

उपजीव्य ग्रन्थों के सन्दर्भ में केशव की मौलिकता

(इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी० फिल० उपाधि के लिए प्रस्तुत)

शोध-प्रबन्ध

प्रस्तुतकर्त्री :

कु० ज्ञानमंजरी मिश्रा
एम० ए०, एल० टी०

निर्देशक :

डा० किशोरी लाल
अवकाश प्राप्त बरिष्ठ प्राध्यापक
हिन्दी-विभाग
इलाहाबाद विश्वविद्यालय
इलाहाबाद



अक्टूबर, १९६३

विषयानुसङ्गिका

खण्ड : एक

		<u>पृ० सं०</u>
प्राथमिक धन		क — च
अध्याय : एक	केशव और रीति प्रस्तावना काळ का वर्णन <u>विषय तथा विषयानुसार परीक्षा</u>	१
(अ)	प्रबन्धात्मक रचनाएं	६
(ब)	काव्यशास्त्रीय रचनाएं	१५
अध्याय : दो	<u>मौलिकता—अर्थ एवं स्वरूप विवेचन</u>	३१
(क)	माध सापृश्य एवं अर्थपरिणाम	३१
(ख)	राजशेखर के अनुसार मौलिक कवि	३४
(ग)	प्रतिभा एवं मौलिकता	३६
(घ)	मौलिकता विषयक वाङ्मयात्म्य दृष्टिकोण	३८
(ङ)	रीति साहित्य की मौलिकता के सम्बन्ध में हिन्दो तमीझकों के विचार	४०

खण्ड : दो

अध्याय : तीन	केशव के काव्य पर संस्कृत के पूर्ववर्ती <u>ग्रन्थों का प्रभाव</u>	४६
	पौराणिक प्रभाव	४६

अध्याय : चार	<u>काव्यात्मक प्रभाव</u>	७७
(क)	काव्यशिल्प	७७
(ख)	उचितगत चमत्कार	१३३
(ग)	माधव्यंजना का उत्कर्ष	१५७
(घ)	संवाद योजना (नाटकीय तत्व)	१७५
अध्याय : पाँच	<u>दाशीनिक प्रभाव</u>	१६४
	विज्ञानगीता और प्रयोगबन्धोदय	२२४
	विज्ञानगीता का मौलिकता	२६२
अध्याय : छः	<u>व्यापहारिक जीवन का प्रभाव (लौकिकत्व)</u>	२६७
अध्याय : सात	<u>प्रबन्ध काव्यों का प्रभाव</u>	३१४
(क)	हनुमन्नाटक का प्रभाव	३१६
(ख)	प्रणन्तराध का प्रभाव	३३५
(ग)	वाल्मीकीय रामायण का प्रभाव	३५७
(घ)	अनर्घराध का प्रभाव	३७०
(च)	कादम्बरी का प्रभाव	३७८
	रामबन्धुका की मौलिकता	३८०

अध्याय : अठ	काव्यशास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों का प्रभाव	३८५
(क)	द्विगतरिक्तक का प्रभाव	३८७
(ख)	रसमञ्जरी का प्रभाव	४३३
(ग)	वशरूपक का प्रभाव	४४०
(घ)	नाट्यशास्त्र का प्रभाव	४४३
(ङ)	कामसूत्र का प्रभाव	४४५
(च)	वनशरंग का प्रभाव	४४६
	रसिकप्रिया की मौलिकता	४५०
अध्याय : नौ	संस्कृत के अलंकार ग्रन्थों का प्रभाव वाचस्पत्य का प्रभाव	४५२
(क)	काव्यादर्श का प्रभाव	४५२
(ख)	अलंकारशेखर का प्रभाव	५३१
(ग)	काव्यकल्पलतापुष्प का प्रभाव	५५५
(घ)	कुवलयानन्द का प्रभाव	५७८
(च)	काव्यालंकार का प्रभाव	५६५
(ङ)	काव्यप्रकाश का प्रभाव	६१०
	कविप्रिया की मौलिकता	६२८
उपसंहार :	केशव की रचनाओं में प्राप्त मौलिकता का मूल्यांकन	६३२
परिशिष्ट : (क)	सन्दर्भ ग्रन्थ सूची	६४२

प्रावचन

मध्ययुग के महाकवि एवं आचार्य केशवदास पर अब तक अनेक
खालीचनात्मक ग्रन्थ लिखे जा चुके हैं— (१) केशव की काव्यकला
(कृष्णशंकर शुक्ल), (२) केशवदास एक अध्ययन (रामरतन मटनागर),
(३) आचार्य केशवदास (डा० हीरालाल दीक्षित), (४) केशवदास
(चन्द्रमाला पाण्डेय), (५) केशव और उनका साहित्य (डा० विजयपाल सिंह)
(६) केशव का आचार्यत्व (डा० विजयपाल सिंह), (७) केशव काव्य सुधा
(सुन्दरमलाल उदयोत्ती), (८) केशव का काव्य वेतना (डा० विजयपाल सिंह)
अनेक अतिरिक्त ग्रन्थों ने केशवदास-सम्बन्धी खालीचनारं दुई हैं, किन्तु आचार्य
केशवदास की कृतियों का महत्त्व और उनके व्यक्तित्व की गरिमा इतनी पिछाळ
है कि उपर्युक्त रचनाओं के रहते हुए भी बहुत कुछ अनिश्चित रह जाता है ।
उपर्युक्त खालीचनात्मक ग्रन्थों में केशव द्वारा ग्रहण किए गये कुछ प्रमाणों तथा
कुछ उनकी मौलिकताओं का उल्लेख किया गया है । इन ग्रन्थों के होते हुए
भी केशव द्वारा ग्रहण किए गये कुछ अन्य प्रमाणों तथा उनका कुछ मौलिकताओं
का उल्लेख शेष रह गया था । इस बात को दृष्टि में रखते हुए प्रस्तुत
ग्रन्थ में केशवदास द्वारा ग्रहण किए गए शेष प्रमाणों तथा मौलिकताओं का
उल्लेख करने का प्रयत्न किया गया है ।

आधुनिक युग के कुछ आलोचकों ने केशवदास की कठिन काव्य का प्रेत,
हृदयहीन तथा नीरस कहने के साथ-साथ केशव की मौलिक कवि के रूप में
मान्यता देने से इंकार किया है । इस प्रकार के कथन की अतिरिचना से पूर्ण
साम्यकर प्रस्तुत ग्रन्थ में एक ऐसा अध्ययन प्रस्तुत किया गया है जिससे यह

स्पष्ट हो चके कि केशव के काव्य के प्रति ऐसी अनुहार धारणाएं प्रकट करना कवि के साथ अन्याय करना है। हिन्दी के अनेक आलोचकों ने केशव को संस्कृत के पिप्पल आचार्यों से प्रभावित सिद्ध करने का कोशिश की है और इतने पर भी ये इस निश्चय की स्थिति पर पहुंचने में असमर्थ दिखाई देते हैं कि पास्त में केशव संस्कृत के किन-किन आचार्यों से प्रभावित हैं। 'कविप्रिया' और 'रसिकाप्रिया' में वर्णित विचार्यों पर मित्त-मित्त संस्कृत ग्रन्थों में कुछ उदात्त प्रायः परस्पर मिलते हैं। ऐसा स्थिति में केशव को संस्कृत के सभी आचार्यों से प्रभाव ग्रहण करते हुए सिद्ध करना केशव के प्रति सरासर अन्याय है। स्त्री अतिरिक्त 'रामयन्त्रिका' और 'विज्ञानगीता' में भी ऐसे अनेक प्रयोग एवं घटनाओं का वर्णन है जो केशव की निर्जी कल्पना से उत्पन्न हुए हैं। यद्यपि 'रामयन्त्रिका' और 'विज्ञानगीता' में अनेक ऐसे स्थल हैं जहां केशव ने अनुवाद शैली का प्रयोग किया है, फिर भी उस अनुवाद को अन्वेषण करके कविता के रूप में प्रस्तुत करने में केशव की प्रतिभा को नकारा नहीं जा सकता।

केशवदास का अध्ययन कई दृष्टियों से महत्वपूर्ण है। केशव आचार्य हैं, महाकाव्य हैं और शीतहासकार हैं। रीति-काव्य-ग्रन्थों में केशव के दर्शन आचार्य एवं कवि दोनों ही रूपों में होते हैं। आचार्य-रूप में केशवदास हिन्दुओं के सबसे पहले आचार्य हैं जिन्होंने संस्कृत रीतिशास्त्र को हिन्दी में अवतारित करते हुए अलंकार और रस दोनों सम्प्रदायों को प्रतिष्ठा की और उस प्रकार काव्यशास्त्र के विविध अंगों का विस्तृत विवेचन कर हिन्दु साहित्य में रीति-परम्परा का निर्बाध मार्ग खोल दिया। यद्यपि केशव द्वारा निर्दिष्ट रीति-पद्धति का हिन्दी आचार्यों ने अनुसरण नहीं किया, फिर

भी उन्होंने कवियों का ध्यान एक विशिष्ट दिशा की ओर अवश्य आवृष्ट कर दिया। कवि के रूप में केशव की रीति-काव्य-ग्रन्थों - मुक्तक-ग्रन्थों में स्थापित एकलता प्राप्त हुई है। मुक्तक कवि के रूप में माधव्यंजना के क्षेत्र में रीतिकालीन प्रायः सभी कवियों ने केशव की आवृष्टि के रूप में ग्रहण किया है। प्रबन्ध-काव्य के क्षेत्र में मां केशव के संवाद उनके मनोपेक्षात्मक अभिप्राय के परिचायक हैं। संवादों से उत्तर स्थलों पर मां कवि ने विविन्न गान्य - मायों की सुन्दर व्यंजना की है। उनके ग्रन्थों में उल्लिखित सामग्री से ओझा राज्य का सच्चा और विस्तृत शीतहास जाना जा सकता है।

प्रस्तुत प्रबन्ध नौ अध्यायों में विभक्त है। प्रथम अध्याय के अन्तर्गत केशव ने सौ प्रचलित काव्य परम्पराओं तथा प्रुचियों का संक्षिप्त वर्णन करते हुए केष द्वारा लिखा गई प्रबन्धात्मक तथा काव्यशास्त्रीय रचनाओं का वर्गीकरण करते हुए संक्षिप्त परिचय दिया गया है।

दूसरे अध्याय में मौलिकता के अर्थ एवं स्वरूप का विस्तृत विवेचन है। इस अध्याय के अन्तर्गत राजेश्वर ने किस प्रकार के कवियों की मौलिक कविता का विचार किया है तथा पारचात्य समाजों के मौलिकता के विषय में क्या धृष्टोपाय है आदि बातों का उल्लेख करते हुए रीति साहित्य की मौलिकता के सम्बन्ध में हिन्दी समाजों के विचारों को दिए गए हैं।

तृतीये अध्याय में आचार्य केशव के पौराणिक ज्ञान को दर्शाया गया है। इसके अन्तर्गत केशव द्वारा ग्रहण की गई पौराणिक कथाओं का उल्लेख करते हुए विभिन्न पुराणों का केशव पर पड़े वाले प्रभावों का वर्णन किया गया है।

चौथे अध्याय में केशव पर पड़े वाले काव्यात्मक प्रभाव का वर्णन है। इसके अन्तर्गत केशव की भाषा, शब्द, अलंकारयोजना, उचितगत समकार, भावयोजना का उत्कर्ष सौन्दर्ययोजना आदि पर संस्कृत के प्रभाव तथा केशव की मौलिकता का उल्लेख है।

पाँचों प्रभाव में केशव के दार्शनिक विचारों का विवेचन करते हुए प्रयोगशून्य तथा विज्ञानगीता के साम्य रखने वाले स्थलों का उल्लेख किया गया है। साथ ही विज्ञानगीता तथा योगशास्त्र के समान स्थल भी उद्धृत किये गये हैं।

सांख्यिक जीवन का प्रभाव नामक छठे अध्याय में केशव द्वारा अपने ग्रन्थों में वर्णित विभिन्न लोकाधारों का उल्लेख करते हुए केशव द्वारा प्रयुक्त विभिन्न लोकोपनिषदों तथा मुहावरों का वर्णन है।

सातवें अध्याय में केशव की रामचन्द्रिका से साम्य रखने वाले अनुपमाटक, प्रसन्नराघव तथा वाल्मीकि रामायण एवं अन्धराघव के स्थलों का उल्लेख करते हुए रामचन्द्रिका में केशव की मौलिकता का विवेचन है।

आठवें अध्याय में केशव की रसिकप्रिया में वर्णित नाटक-नायिका के, रस तथा वृत्तियों आदि के वर्णन में विभिन्न आधारों के प्रभाव का वर्णन किया गया है। इसके अन्तर्गत शृंगारालोक, रसमंजरी, दशरूपक, नाट्यशास्त्र, कामसूत्र तथा अनेकनामक ग्रन्थों के रसिकप्रिया से साम्य रखने वाले स्थलों का भी उल्लेख है।

नौवें अध्याय में कविप्रिया पर पड़े वाले संस्कृत के अलंकार ग्रन्थों का उल्लेख करते हुए काव्यादर्श, काव्यालंकार, काव्यप्रकाश, कुल्लयानन्द, अलंकारशिखर तथा काव्यकल्पलतावृत्ति के कविप्रिया से साम्य रखने वाले वर्णनों

का विवेचन है।

प्रस्तुत प्रबन्ध के अन्त में आध्याय केशव का रचनाओं में प्राप्त मोहिकता का मूल्यांकन किया गया है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध अलाहाबाद विश्वविद्यालय के हिन्दी विभाग के अधिकांश प्राप्त प्रबन्ध पूज्य आ० किशोरलाल जी के सुयोग्य निदेशन में लिखा गया है। पूज्य आ० किशोरलाल जी ने यथास्थल अपने सत्परामर्शों से मुक्ति लाभान्वित हो नहीं किया अपितु अनेक दुर्लभ संस्कृत ग्रन्थों को पढ़ने को दिए। मैं उनसे पाप जब भी गई उन्होंने अपने व्यस्त जीवन से समय निकाल कर मेरी बातें सुनीं और बड़ी प्रसन्नता के साथ मेरा मार्गदर्शन किया। उनकी आ उम्र में उतनी व्यस्तता सदैव मेरे लिए प्रेरणा के रूप में कार्य करती रही। मुझे यह कहने में तानक भी संकोच नहीं है कि यदि अद्वैत किशोरलाल जी के सत्त्व स्नेह और पाठशाला का सम्बल मेरे अनुसंधान-पथ में सहायक न होता और अनुसंधान को अपार ज्योति उन्होंने न प्राप्त की होती तो मैं शोध-प्रबन्ध को आ रूप में प्रस्तुत कर सकता, उसे पूर्ण सन्दिह है।

अद्वैत किशोरलाल जी ने अपने व्यस्त जीवन में जिस उदारता के साथ मेरी बातें सुनीं और मेरे मानस में ज्ञान की राशियाँ समय-समय पर दक्षा प्रमाणों के साथ उनके चरणों में श्रद्धा के दो सुमनों को अर्पित करने के लिए तैयार और दै हों गया सकती हूँ। अतः केवल औपचारिक धन्यवाद देने का दृष्टता का साहस मैं नहीं कर सकती।

श्री कुछ भी यह प्रयास बन पड़ा है यह पूज्यपाद पिता श्री रामकृष्ण जी मित्र एवं माता श्रीमती मोहिनी मित्र का इच्छाओं का पालन मात्र है।

माता- पिता के द्वारा सन्तान के प्रति का गई शुभचिन्ताओं एवं कर्माँ के प्रति कोई भी सन्तान आमार व्यक्त नहीं कर सकती वह उनकी चिन्तुणी ही रहेगी ।

मैं अपने बहनोई आ० नगिन्द्रनाथ जो पाण्डेय, प्रवक्ता- वनस्थली विद्यापीठ, राजस्थान तथा उनके अनुज आ० विजयकुमार जो पाण्डेय की हृदय से आमारों हूँ जिन्होंने प्रस्तुत प्रबन्ध को यथाशीघ्र समाप्त करने की प्रेरणा दी है । आ० विजयकुमार जो पाण्डेय ने न केवल प्रेरणा दी अपितु अपने अथक प्रयासों से संस्कृत के अनेक दुर्लभ ग्रन्थों को यथासमय और शीघ्रता से उपलब्ध कराया । मैं अपने सभी मास्कों एवं बहनोँ की भी आमारों हूँ जिन्होंने अपने अथक सहयोग से मुझें यथासमय लाभान्वित किया है । मैं अपने अग्रज आ० रंगनाथ जो मित्र की भी कृत्य से आमारों हूँ जिन्हीं अमूल्य सहयोग ने प्रबन्ध को यथाशीघ्र समाप्त करने में सहायता प्रदान की है ।

इस क्रम में हिन्दी साहित्य सम्मेलन के संग्रहालय, प्रयाग स्थित भारतीयमान पुस्तकालय, पटनाबाद विश्वविद्यालय के पुस्तकालय के अधिकारीगण भी साधुभावाई हैं, जिन्होंने समय-समय पर संस्कृत के विभिन्न ग्रन्थों तथा केषों की रचनाओं को पढ़ने की अनुमति प्रदान की ।

अन्त में मैं अपने अनेक गुरुजनों, शुभचिन्तकों की चिन्तुणी हूँ, जिनकी शुभचिन्ताओं मेरे साथ रहें ।

ज्ञानभंजरी मिश्रा
(ज्ञानभंजरी मिश्रा)

अण्ड - १

अध्याय : एक

कैशव और रीति प्रस्तावना काल का
वर्ण्य विषय तथा विषयानुसार वर्गीकरण

केशव और रीति प्रस्तावना काल का
वर्ण्य विषय तथा विषयानुसार वर्गीकरण

केशव पूर्ण रीति काव्य की परम्परा में विधापति का नाम विशेष उल्लेखनीय है। माणा की दृष्टि से मले ही वे ब्रजभाषा रीति काव्य के मेल में न हों किन्तु रीति तत्व की दृष्टि से उनका महत्व अङ्गुष्ठा है। उनकी फाथली में शृंगारिक तत्व इतनी प्रचुर मात्रा में मिलते हैं कि उन्हें भक्ति की कोटि में बैठाने वाले आलोचक भी कभी-कभी चौंक उठते हैं। उनकी रचनाओं को देखने से स्पष्ट प्रतीत होता है कि इनमें न जाने कितने कल्पना प्रसूत चित्रों की अवतारणा कवि ने की है। शृंगाररसान्तर्गत एक चित्रात्मक सौन्दर्य का नमूना इस प्रकार है—

बाध बदन ससि बिहंसि देखा जोलि बाध पीहलि निबवाहू ।

किङ्कु एक माग बलाहक कांफल किङ्कु गराखल राहू १ ॥

विधापति के गीतों में ऐन्द्रिक सौन्दर्य की जैसी मार्मिक अभिव्यक्ति हुई है, उससे लगता है कि उनकी शृंगारिक तन्मयता अधिक हृदयग्राही एवं प्रभावशाली थी। उनके चित्रों में मान, भ्रमिहार, मानमग, सखी शिवादि अधिक भावात्मक एवं सरस हैं।

विधापति के पूर्व 'पृथ्वीराज रासो' आदि ग्रन्थों में भी रीतिकाव्य के आलोचकों ने रीतितत्व खोजने का प्रयास किया है, किन्तु उनका यह प्रयास अधिक महत्व नहीं रखता, क्योंकि केवल प्रबन्धगत रूप चित्रण और नखशिख वर्णन के आधार पर उसके रचयिता को सच्चे अर्थों में रीति कवि नहीं घोषित किया जा सकता। 'रासो' आदि प्रबन्ध ग्रन्थों में नखशिख एवं रूप-चित्रण की

योजना प्रसंगवश ही हुई है, वैसे कवि का मूल लक्ष्य नखशिख वर्णन करना नहीं है।

विधापति के पश्चात् बाधायें पं० रामचन्द्र शुक्ल ने 'शिवसिंह सरोज' एवं 'मिश्रबन्धु विनोद' के आधार पर कुछ ऐसे श्रृंगारिक एवं बाल्यकारिक कवियों का उल्लेख किया है, जिनकी कृतियां सम्प्रति उपलब्ध नहीं हैं। उन कृतियों में चरखारी के मोहनलाल मिश्र का श्रृंगार सागर^१ तथा नरहरि कवि के साथी करनेस कवि के 'कणामरणा', 'श्रुतिभूषणा' तथा 'भूपभूषणा' नामक ग्रन्थ मुख्य हैं। 'श्रृंगार सागर' में श्रृंगार रस का और 'कणामरणा', 'श्रुतिभूषणा' तथा 'भूपभूषणा' नामक ग्रन्थों में बाल्यकारिकों का विवेचन हुआ है^२। मिश्र बन्धुओं ने मोहनलाल के 'श्रृंगारसागर' को एक साधारण श्रेणी का रीति ग्रन्थ बतलाया है^३। करनेस बन्धीजन के सम्बन्ध में भी किसी महत्वपूर्ण सूचना का पता नहीं चलता^४। ठाकुर शिवसिंह ने भी करनेस के बारे में विशेष उल्लेखनीय चर्चा नहीं की है। केवल तीन ग्रन्थों का उल्लेख करने के बाद उनके दो शब्दों को उद्धृत किया है^५।

केशव के पूर्ण रीतिकविता में कृपाराम का नाम इसलिए लिया जाता है कि उनकी 'हिततरंगिणी' (सं० १५६८) से यह स्पष्ट बाधास मिलता है कि उनकी पहले या उनके समसामयिक कवि श्रृंगार रस का वर्णन विस्तारपूर्वक करते थे। इसी कारण उन्होंने दोहे जैसे छोटे शब्द में श्रृंगाररस का निरूपण संक्षिप्त

१ - मोहनलाल मिश्र के 'श्रृंगार सागर' को सम्पादित करके डा० मालचन्द्र राव तेलंग ने प्रकाशित करवा दिया, किन्तु इसकी प्रार्थनाता अब संदिग्ध हो गयी है और इसे १९वीं शताब्दी की रचना माना गया है।

२ - हिन्दी साहित्य का इतिहास : बाधायें पं० रामचन्द्र शुक्ल, पृ०-२३२

३ - मिश्रबन्धु विनोद : प्रथम भाग, पृ०-२६३, पंचम संस्करण

४ - वही, पृ०-२८१

५ - शिवसिंह सरोज : पृ०-३४, सप्तम संस्करण

शैली में किया। कदाचित् संक्षिप्त शैली को स्मरणा सावय के लिए ही इन्होंने अपनाया होगा^१। सम्प्रति 'हिततरंगिणी' की प्रामाणिकता के सम्बन्ध में विद्वानों को सन्देह है। सर्वप्रथम पं० चन्द्रबली पाण्डेय ने अपने 'केशवदास' ग्रन्थ में 'हिततरंगिणी' के रचना-काल से सम्बन्धित दोहे के आधार पर इसे पर्वती रचना माना है^२। 'हिततरंगिणी' का रचना-काल विषयक दोहा इस प्रकार है :

सिधि निधि शिव मुख चन्द्र लखि माघ शुक्ल तृतियासु ।

हिततरंगिणी हों रवी, कविहित, परम प्रकास^३ ॥

बाबाय पं० चन्द्रबली पाण्डेय ने इस दोहे में पाठान्तर माना है और तनुसार इसका रचनाकाल से० १७८८ निर्धारित किया है। इसकी अप्रामाणिकता के सम्बन्ध में दूसरा तर्क यह दिया जाता है कि अर्ध दिन का उल्लेख नहीं है, पर दिन के उल्लेख न होने से किसी कृति की रचना-विषयक प्रामाणिकता संदिग्ध नहीं मानी जा सकती। यह तर्क इसकी अप्रामाणिकता का विशेष पुष्ट आधार नहीं है। ब्रजभाषा साहित्य के ऐसे बहुत से ग्रन्थ हैं, जिनमें तिथि का उल्लेख नहीं किया गया है। क्या इस आधार पर उन्हें अप्रामाणिक माना जा सकता है, प्रताप साहि कृत प्रसिद्ध रीति ग्रन्थ 'व्यंग्यार्थ कौमुदी' के अन्त में रचना-काल विषयक जो दोहा दिया गया है, उसमें भी तिथि का उल्लेख नहीं है।

क्या इस आधार पर विद्वान् उसे भी पर्वती रचना मानते हैं^४? 'हिततरंगिणी'

१ - वरनत कवि अंगारस, हृन्ध बड़े विस्तारि ।

मे बरन्धी दोहान बिब, याते सुधर विचार ॥

'हिततरंगिणी' : कृपाराम, सं० जगन्नाथदास रत्नाकर, सन् १९५२

२ - केशवदास : बाबाय चन्द्रबली पाण्डेय, पृ० - ४०८, प्रथम संस्करण

३ - हिततरंगिणी : ४० - २०६

४ - संवत् ससि बसु सु द्वे, गनि बणाइ को माघ ।

किय व्यंग्यार्थ कौमुदी, सुकवि प्रताप प्रकास ॥

के सम्बन्ध में डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी और बाबाय्ये पाण्डेय विरवनाथ प्रसाद मिश्र भी उसे परवर्ती रचना मानने के पक्ष में हैं। बाबाय्ये विरवनाथ प्रसाद मिश्र इसकी अप्रामाणिकता पर विशेष विचार नहीं कर सके, लगता है पाण्डेय जी के तर्क से वे अधिक सहमत नहीं हैं। डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी पाण्डेय जी के तर्कों के आधार पर ही इसे परवर्ती काल की रचना स्वीकार करते हैं। जो भी हो, इसकी अप्रामाणिकता भी विशेष असंदिग्ध नहीं है। इसकी भाषा इतनी परिष्कृत है और नायिका भू का विवेचन इतनी प्रौढ़ शैली में किया गया है, जिसके कारण उसकी प्रामाणिकता में सन्देह होना स्वाभाविक है। निष्कर्षतः यही कहा जा सकता है कि पूर्ववर्ती रीति ग्रन्थों की परम्परा में इसका महत्व निश्चय पूर्वक अत्यधिक है।

सूरदास का 'साहित्य लहरी' और 'सूरसागर' के कुछ पद रीतिबद्ध भ्रूंगांगिक रचनाओं के उत्कृष्ट उदाहरण हैं। 'साहित्य लहरी' में रीतिबद्धता की प्रवृत्ति इतनी अधिक मुखरित है कि उसके कारण सूर साहित्य के कुछ विद्वान् इसे सूर कृत रचना कहने में पर्याप्त सन्देह प्रकट करते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि 'सूरसागर' और 'साहित्य लहरी' में काव्यगत प्रवृत्ति की दृष्टि से इतना अधिक साम्य है कि इसे बहुत शीघ्र अप्रामाणिक रचना भी नहीं माना जा सकता। 'साहित्य लहरी' में नानाविध अलंकारों और नायिकाओं का निरूपण सूट शैली में किया गया है। अतिसय वमत्कार एवं अलंकारप्रियता के कारण इसकी सज्ज सरसता प्रायः जगिण हो गयी है। सूर में जो केशव का अर्थगाम्भीर्य कहा जाता है, वह इसमें मलीमांति देखा जा सकता है। इसके अर्थ में इतनी अधिक गुरुता आ गयी है कि बिना टीका के अर्थ का गहराई में उतरना आसान नहीं।

१ - हिन्दी साहित्य उसका उद्गम और विकास : डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, १९२२

२ - हिन्दी साहित्य का अतीत : द्वितीय भाग, बाबाय्ये विरवनाथप्रसाद मिश्र, ३६६

इसमें रीति तत्व इतने स्पष्टरूपेण दृष्टिगत होते हैं कि यह रचना किसी रीतिकार को प्रतीत होती है। 'सुधमालंकार' के अन्तर्गत एक क्रियाविदग्ध नायिका का उदाहरण है—

देखत हूँ वृषामानु दुलारी ।

नंद नंदन वासत वृज बीधिम धीर संग ले मारी ।

सिव वानन लिखि चंद बिन्दु देकर निज कुचन मिलाए^१।

अब रचना से लक्षाणा ग्रन्थ लिखने वाले कवियों को निश्चय ही सीधी प्रेरणा मिली होगी। वास्तव में, सूरसागर में भी खण्डिता एवं विपरीत रति से सम्बन्धित कई पद मिले हैं। इसी प्रकार गोस्वामी तुलसीदास की बरवै रामायणा के सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि गोस्वामी जी ने यह रचना रक्षा के 'बरवै नायिका-भेद' की प्रेरणा से लिखी है। इसी से स्थल-स्थल पर रीतिकाव्य की शृंगारिकता और अतिशय अलंकारप्रियता दोनों एक साथ फलकित हैं। इसमें प्रयुक्त अलंकारों को देखने से स्पष्ट मालूम होता है कि मानो कवि : अलंकारों के लक्षाणा देखकर इसे रचा हो। रक्षिम कृत 'बरवै नायिका-भेद' निश्चय ही शृंगारिक परम्परा का एक उत्कृष्ट रीति-ग्रन्थ है। यद्यपि इसकी भाषा अवर्ण है, फिर भी नायिका भेद का ऐसा सरल एवं मधुर चित्रण अन्य ग्रन्थों में कम दृष्टिगत होता है। 'बरवै नायिका-भेद' लक्षाणा लक्ष्य बद्ध काव्य न होकर मात्र लक्ष्यबद्ध काव्य के अन्तर्गत आता है। इसमें जी लक्षाणा दिए गए हैं, वे रक्षिम के न होकर मतिराम कृत हैं। पर उदाहरण इतने मधुर और रससिक्त हैं कि पाठकों का हृदय उसमें सहज ही तन्मय हो जाता है। 'नगर शोभा' के अन्तर्गत रक्षिम ने नाना जाति की स्त्रियों का शृंगारिक उंग से वर्णन किया है। इसमें सन्देह नहीं कि देव कवि को 'रस विलास' और

१ - साहित्य लहरी : सूरदास कृत, भारतेन्दु द्वारा संग्रहीत, पृ०-१२-१३, प्रथम संस्करण १९८२

‘जाति विलास’ के लिखने में इस ग्रन्थ से बहुत बड़ी प्रेरणा मिली होगी।
 ‘नगर शीमा’ की अपेक्षा ‘बर्ष नायिका भेद’ में रीतितत्व का समावेश
 अधिक हुआ है। इस छोटे से छन्द में प्राप्त हृदय की रसाव्रता का एक चित्र
 इस प्रकार है—

रहत नयन के कोखा, चित्तन हाय।

चलत न पा पंजनियां, मग ठहराय^१॥

नन्ददास की ‘रसमंजरी’ में नायिका भेद का विवेचन अपने उदाहरणों
 की सरलता के लिए इतना प्रसिद्ध नहीं है जितना लक्षणाओं की प्रयोज्यता के लिए।
 इसमें मानुष कृत ‘संस्कृत रसमंजरी’ का आधार ग्रहण किया गया है और
 बहुत स्थलों पर मानु की ‘रसमंजरी’ का अक्षरशः अनुवाद भी कर डाला गया
 है। ऐसे भ्रूंगारिक ग्रन्थ की रचना नन्ददास ने अपने एक ऐसे मित्र के आग्रह से
 की थी, जिसने कभी नायक-नायिका भेद नहीं सुना था^२। इसमें नायिका भेद
 के साथ ही हाव-भाव हेल्ला आदि का विश्लेषण बड़ी निष्ठापूर्वक किया गया
 है। कृपाराम के साथ ही लक्षणा ग्रन्थ लिखने वाले लेखकों में नन्ददास की भी
 गणना होती है। जब कृपाराम की ‘हिततरंगिणी’ निश्चय रूप से
 अप्रमाणित रचना मान ली जाएगी, उस समय नन्ददास कृत ‘रसमंजरी’ का
 स्थान स्वभापतया केशव पूर्ण रीति ग्रन्थों में सर्वापरि होगा, इसमें दो मत नहीं
 है।

कृपाराम की ‘हिततरंगिणी’ की रचना के समय तक हिन्दी-भाषा
 और उसके साहित्य में रीति-निरूपण के लिए अपेक्षित प्रौढ़ता ही नहीं आ
 गयी थी, उसके उपयुक्त वातावरण भी उपस्थित हो गया था। इस समय तक
 वैष्णव धर्म के व्यापक प्रभाव और प्रसार के परिणामस्वरूप निर्गुणब्रह्मादियों

१- रसी ह रत्नावली ? सं० ५० मायाशंकर याज्ञिक, पृ० ४०, तृतीय संस्करण

२- नन्ददास ग्रन्थावली : सं० ब्रजराजदास, पृ०-१४४

द्वारा निरूपित जटिल दार्शनिक सिद्धान्तों तथा कठोर साधना की अपेक्षा भक्ति की सरल पद्धति के प्रति लोग अधिक आकृष्ट होने लगे थे और ऐसे समझने-समझाने का प्रयत्न बराबर ही रहा था। यही कारण है कि वैष्णव भक्त रूपगोस्वामी ने भक्ति के स्वरूप और माहात्म्य को स्थापित करने के लिए संस्कृत में 'भक्ति रसामृतसिन्धु' जैसी मौलिक काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ की तथा माधुर्य भक्ति के अंगरूप शृंगार रस और नायक-नायिका - भेद समेत उसके विभिन्न पद्यों की व्याख्या के निमित्त 'उज्ज्वलनीलमणि' नामक एक और ग्रन्थ की रचना की। बाद में जब लोकभाषा - ब्रजभाषा के माध्यम से इस विषय को समझाये जाने की आवश्यकता अनुभव की जाने लगी तो कृपाराम, सूर और नन्ददास - जैसे भक्तों ने प्रयत्न आरम्भ कर दिया। हमारी धारणा है कि कृपाराम ने 'हिततरंगिणी' की रचना मुख्य रूप से भक्तों द्वारा प्रयुक्त स्वकीया-परकीया-भाव को स्पष्ट करने के उद्देश्य से ही की होगी, यही कारण है कि उन्होंने अर्धे सामान्या का वर्णन बहुत ही चले ढंग से किया है; इसके भेदों का यथास्थान वर्णन करते हुए भी मनोयोग प्रदर्शित नहीं किया।

काव्यशास्त्र के साथ इस प्रकार से सम्पर्क होने के परिणामस्वरूप ये लोग सम्भवतः इतर काव्यांगों से भी परिचित हुए और अब तक मात्र भक्ति का माध्यम समझी जाने वाली कविता का उन्हें साहित्यिक महत्व भी ज्ञात हुआ। फलतः कविता के स्वरूपविधायक विभिन्न पद्यों के प्रति स्पष्ट होकर रचना करने का प्रयत्न ही नहीं हुआ, उनके विषय में चर्चा भी होने लगी। गोस्वामी तुलसीदास द्वारा 'मानस' के प्रथम सोपान में विभिन्न रूपकों तथा विनम्रता - प्रशंसा के व्याज से यह सहज ही प्रकट कर दिया गया है कि काव्यशास्त्र का उन्हें केवल ज्ञान ही नहीं था, उसके विभिन्न पद्यों के प्रति उनका निश्चित दृष्टिकोण भी था। सूरदास द्वारा 'साहित्य लहरी' में शृंगार रस की सामग्री के अतिरिक्त क्रमशः विभिन्न अलंकारों का निर्देश भी इसी ओर इंगित करता है।

इस काल के अन्तिम चरण में कविता का प्रवेश राजरबारों में भी दृष्टिगत होता है, जहाँ इसे साहित्य से ऊपर उठकर कला के रूप में ग्रहण किया गया। अतएव अब कवियों का काम कविता करने की अपेक्षा वाच्यताओं और उनके सामन्तों आदि के लिए अभिव्यक्ति के सौन्दर्यबद्ध उपकरणों का ज्ञान उपलब्ध कराना अधिक आवश्यक हो गया; जिससे कि वे लोग दरबारों में होने वाली काव्य-गोष्ठियों में पढ़ी जाने वाली कविताओं के गुण-दोषों की चर्चा कर अपने काव्यकला-ज्ञान का, अथवा कतिपय क्षुब्धों की रचना कर अपनी सद्बुद्धयता का, परिचय दे सकें।

अप्रकार रीति-निरूपण की यह प्रवृत्ति यद्यपि भक्ति के प्रसर प्रवाह की तुलना में अत्यन्त क्षीण रही-भक्ति की पूरक होकर ही आविर्भूत हुई और उसके सहारे से ही बाण बढ़ती रही, तथापि शनैः-शनैः राजरबारों में प्रवेश करते ही यह भक्ति के अवलम्बन को छोड़कर स्वतन्त्र प्रवृत्ति का रूप धारण कर उभरीचर पुष्ट होती गयी। रीतिकाल में इसी का पुष्ट रूप दृष्टिगत होता है।

भक्तिकाल के अन्तर रीति-निरूपणों की तुलना में व्यापक विवेचन-क्षेत्र को ग्रहण करते हुए प्रसर पाण्डित्य, आचार्यत्व के गाम्भीर्य, स्वतन्त्र चिन्तन एवं असाधारण प्रतिभा द्वारा परवर्ती कवियों को प्रभावित करने तथा उनसे उचित सम्मान प्राप्त करने के कारण आचार्य केशव 'रीतिकाल का प्रवर्तक' कहलाने के सख्त अधिकारी कहे जा सकते हैं। केशव द्वारा रचित ग्रन्थ हैं—रसिकप्रिया (१५६१), रामचन्द्रिका (१६०१), कविप्रिया (१६०१), रतनबाधनी (१६०७ ई० के लगभग), वीरसिंह देव चरित (१६०७), विज्ञानगीता (१६१०) जहाँगीरजसचन्द्रिका (१६१२), नलशिव और क्षुब्धमाला।

केशव के पूर्व 'प्रबन्ध' तथा 'मुक्तक' दोनों क्षेत्रों में रचनाएं हो चुकी थीं। केशवदास ने 'प्रबन्ध' तथा 'मुक्तक' दोनों में अपनी काव्य

रचनारं की, परन्तु केशव का प्रमुख चित्र 'प्रबन्ध' ही प्रतीत होता है। उनका मुक्तक-काव्य उनके वाचायत्व की साधना का अंग बन गया। वैसे तो केशव के प्रबन्धों पर भी रीति या परिपाटी का बहुत घना प्रभाव दिखाई पड़ता है, सारा वस्तु-वर्णन परम्परा-भूत है। पर, मुक्तक तो किसी-न-किसी रीति-सिद्धान्त के उदाहरण होते हैं। वे तो शास्त्रीय अनुशासन से मुक्त नहीं हो सकते। 'रसिकप्रिया' के मुक्तकों में से अधिकांश कृष्णकाव्य-धारा के मुक्तकों को परम्परा में आते हैं। उनमें नवरसमय घनश्याम की व्याप्ति है और राधा के प्रति भक्ति-भाव प्रकट हुआ है। 'कविप्रिया' के मुक्तकों में विषय का वैविध्य है; कुछ प्रशस्तिपरक हैं, कुछ राम से सम्बन्धित हैं, कृष्ण से सम्बन्धित भी हैं, नीति, राजनीति, अंगार आदि भी कुछ में हैं। इन मुक्तकों में से कुछ को केशव के प्रबन्धों में भी स्थान मिला है।

मुक्तकों का प्रेरणा यदि इन्द्रजीतसिंह और उनके रसिक परिवार से प्राप्त हुई, तो प्रबन्धों की रचना के सन्दर्भ में बीरसिंह का व्यक्तित्व केन्द्रित है। यदि प्रबन्धों में धर्म, इतिहास, राजनीति एवं साहित्यिकता का संगम है, तो मुक्तकों में रसिकवृत्ति ही कवि की कल्पना को संवाहित करती मिलती है। इस प्रकार केशव के प्रबन्ध और मुक्तक, केशव के व्यक्तित्व की दो दिशाओं और युग की दो रुधिरों के परिचायक हैं। केशव की रचनाओं को विषयानुसार दो भागों में विभाजित किया जा सकता है— (अ) प्रबन्धात्मक रचनारं और (ब) काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ।

(ब) प्रबन्धात्मक रचनारं :

वाचायत्व के समान कवित्व की दृष्टि से भी केशव का अत्यन्त गौरवपूर्ण स्थान है। भक्तिमालीन कवियों में सम्भवतः ये पहले कवि हैं जिन्होंने ब्रजभाषा में मुक्तकों के साथ-साथ प्रबन्धकाव्य की रचना का सूत्रपात

किया है। बाबाय केशव के शुद्ध कवि-कर्म का परिचय, उनके प्रबन्धों से मिलता है। संस्कृतनिष्ठ कवि होने के नाते उनका वृत्ति प्रबन्ध-रचना में ही विशेष रमी है। प्रबन्धों की दो धाराएं बारम्बार से चली आ रही थी : चरित काव्यधारा एवं महाकाव्यधारा। चरितकाव्य संस्कृत में भी मिलते हैं, जैसे 'हर्षचरित'। पर इस धारा को अपभ्रंश या पर्वती काल में विशेष प्रभय मिला। धार्मिक या राजनीतिक क्षेत्र के किस। विशिष्ट चरित्र का चित्रण ही इसमें रहता है। महाकाव्य की भांति शास्त्रीय अनुशासन का अवसरः पालन इसमें इतना अनिवार्य नहीं माना जाता है। 'महाकाव्य' प्रबन्ध के क्षेत्र का उच्चतम उपलब्धि कही जा सकती है। इसकी रचना में कवि-प्रतिभा शास्त्रीय अनुज्ञाओं का उल्लंघन नहीं कर पाती। केशव, ने चरित और महाकाव्य दोनों ही लिखे हैं। केशव के महाकाव्यों का विषय धार्मिक है। अतः विद्यानुसार केशव के प्रबन्ध काव्यों को पुनः दो भागों—(क) धार्मिक, (ख) ऐतिहासिक में विभाजित किया जा सकता है।

(क) धार्मिक रचनाएं :

बाबाय केशव द्वारा विरचित 'रामचन्द्रिका' तथा 'विज्ञानगीता' धार्मिक रचनाओं के अन्तर्गत परिगणित होते हैं। 'रामचन्द्रिका' में रामकथा का प्रबन्धात्मक वर्णन है। 'विज्ञानगीता' में प्रतीक-शैली में अध्यात्मिक विषय को प्रस्तुत किया गया है।

(१) रामचन्द्रिका :

रामचन्द्रिका रामकथा-सम्बन्धी काव्य ग्रन्थ है। पूर्वादि का कथात्मक व्यापक रूप से वाल्मीकि रामायण तथा तुलसीदास जी के रामचरितमानस के ही समान है किन्तु व्यौरों में अन्तर है। प्रगाढ़ पाण्डित्य की क्षाप इस ग्रन्थ में

प्रत्यक्ष परिलक्षित होती है। माया, माय एवं अलंकार आदि सभी दृष्टियों से यह रचना उत्कृष्ट है। ग्रन्थारम्भ में गणेश-संरक्षती-वन्दना के उपरान्त कवि ने श्री रामचन्द्र जी की वन्दना की है। वंश-परिचय, रचना-काल तथा रचना का कारण स्पष्ट करके कथा का प्रारम्भ किया है। रामचन्द्र जी की उत्पत्ति के उपरान्त शैशवावस्था का चित्रण नहीं किया। महर्षि विश्वामित्र अयोध्या में जाते हैं और राम एवं लक्ष्मण को साथ में ले जाते हैं। वहाँ ताड़का का वध होता है। धनुष-यज्ञ का समाचार पाकर राम एवं लक्ष्मण को लेकर विश्वामित्र जा जनकपुर पहुँचते हैं। राम धनुष तोड़ते हैं और सीता जी उन्हें धर्माला पहना देते हैं। जनक की लगन-पत्रिका पाकर राजा दशरथ बारात सजाकर भिथिला में वा पहुँचते हैं और बड़े समारोह के साथ राम का विवाह हो जाता है। इस ग्रन्थ के बीच-बीच में प्रासंगिक वस्तुएं 'हनुमन्नाटक', 'प्रसन्नराघव', 'वाल्मीकि रामायण', 'कादम्बरी' आदि से ली गई हैं। श्री में भा संस्कृत के ग्रन्थों का आश्रय लिया गया है। यदि कहीं कादम्बरी जैसी उक्तियों की फाँड़ी लग रही है तो अन्यत्र माघ की भाव-झाया परिलक्षित होती है। ग्रन्थ के उत्तरार्द्ध में कवि ने अपने उर्वर कल्पना से अधिक काम लिया है। इसका अधिकांश कवि की उद्भावना है। उत्तरार्द्ध में दो प्रकार के प्रकरण हैं—एक तो रामकथा से सम्बद्ध और दूसरे राम-कथा से असम्बद्ध। राम-भरत-मिलन, अवध-प्रवेश, तिलकौत्स, राम-राज्य-वर्णन, शम्भूक-वध, सीता-वन्धन, कुश-लव-जन्म, लवणाशुर-वध, लव-लक्ष्मण-युद्ध, राम-सीता-मिलन, रामकृत राज्य श्रीनिन्दा, राम-नाम की महत्ता, चौगान, अयोध्या की रीशनी, शयनागार, अप्पन प्रकार के मौजन, वसन्त, चन्द्र, शिलस, कृत्रिम सरिता, जलाशय, स्नान, संन्यासी, मथुरा-माहात्म्य तथा 'रामचन्द्रिका' का माहात्म्य आदि आते हैं। निश्चित रूप से केशवदास ने पूर्वाद्ध की अपेक्षा उत्तरार्द्ध में अधिक मौलिकता का परिचय दिया है। इस ग्रन्थ में सर्वत्र केशवदास जी

की पाण्डित्य-प्रदर्शन की प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है। भाषा, शब्द, अलंकार सभी पर केशव का पूर्ण अधिकार है। जितने अधिक शब्दों का प्रयोग केशवदास ने इस ग्रन्थ में किया है, कदाचित् ही हिन्दी भाषा के किसी ग्रन्थ में मिले।

रामकथा-सम्बन्धी ग्रन्थ का माहात्म्य रामकथा का ही माहात्म्य है, अतएव ग्रन्थ के अन्त में केशवदास जी ने निम्नलिखित शब्दों में 'रामचन्द्रिका' के पाठ का माहात्म्य वर्णन किया है—

शेषा पुन्य पाप कलाप बापनि बहाय ।

विदेह राज ज्यों सदैह भक्त राम को कहाय ॥

तैह सुभुवित लोक लोक अंत भुवत होहि ताहि ।

कह सुने पढ़े गुन जु रामचंद्र चंद्रिकाहि ॥

विज्ञानगीता :

यह दार्शनिक विषय-सम्बन्धी ग्रन्थ है। अन्तर्साध्य के अनुसार ग्रन्थ-प्रणयन की प्रेरणा केशवदास जी को श्रीकृष्ण की वीरसिंहदेव द्वारा प्राप्त हुई थी। इस ग्रन्थ में अनेक प्रभाव हैं। प्रथम बारह प्रभावों में विस्तारपूर्वक विवेक तथा महामोह का युद्ध वर्णित है और शेष नव प्रभावों में शिशुध्वज, प्रह्लाद तथा राजा बलि आदि के चरित्र-द्वारा ज्ञान-कथन किया गया है। यह ग्रन्थ एक रूप के रूप में लिखा गया है। महामोह और विवेक दो राजा हैं। मिथ्यादृष्टि, महामोह की रानी है और दुराशा, लूण्णा, चिन्ता, निन्दा आदि उसकी दासियां हैं। क्रोध-कामादि महामोह के दलपति, गलाकारी और मित्र हैं। बालस्य और रोग उसके योद्धा हैं और ब्रह्म, कपट आदि दूत। दूसरी ओर बुद्धि विवेकराज की पटरानी तथा श्रद्धा, करुणा आदि अन्य रानियां हैं। दान, वनुराग, शील, सन्तोष, सम, दम आदि उसके

१-रामचन्द्रिका : उत्तरार्द्ध प्रभाव, पृ०- २५५, ३०- ३६

कुटुम्बी हैं। विजय, सत्संग और राजधर्म, विवेकराज के मंत्री तथा सभासद हैं, और धैर्य उसका दूत है। महामोह, विवेक का नाश करने के लिए कमरकस चुका है, अस्व दोनों में युद्ध ठकता है। काशी विवेक का प्रधान गढ़ है, जिसकी जीतने के लिए महामोह दल-बल सहित प्रस्थान करता है। झूल, कपट, दम्भ आदि दूतों को उसने पहले से ही काशी भेज दिया था जहाँ उन्होंने बहुत से लोगों को अपनी ओर कर लिया है। महामोह के विस्तृत प्रभाव को प्रशंशित करने के लिए उसके द्वारा सार्वभौमिकता और भारत के प्रमुख स्थानों को जीत लेने का विस्तृत वर्णन है। अन्त में वह काशी पहुँचता है, जहाँ दोनों सेनाबानों की मुठभेड़ और घमासान युद्ध होता है। अन्त में महामोह की हार होती है और विवेक जय-श्री लाभ करता है।

इस प्रकार केशव ने एक दार्शनिक विषय को सरल बनाने का प्रयत्न किया है। यह ग्रन्थ केशव के दार्शनिक विचारों तथा किसी अंश में तत्कालीन सामाजिक स्थिति की जानकारी के लिए विशेष उपयोगी है।

(ख) ऐतिहासिक रचनारं :

केशवदास जी के ग्रन्थों को देखने से ज्ञात होता है कि उन्होंने हिन्दो-साहित्य के प्रत्येक काल का प्रतिनिधित्व करते हुए प्रत्येक कोटि के पाठक के लिए पाठ-सामग्री प्रस्तुत की है। 'जहाँगीर-जस-चन्द्रिका', 'रतनबावनी' तथा 'वीरसिंह देव-चरित' ग्रन्थों के रूप में चारणकाल की स्मृति है।

(१) वीरसिंहदेवचरित :

यह रचना दान, लोभ और बोझा नगर की प्रसिद्ध विन्ध्यवासिनी देवी के संवाद के रूप में लिखी गई है। इसके द्वारा केशवदास ने अपने वाक्यशक्ति

वीरसिंह देव के चरित का गुण-गान किया है। ग्रन्थ में तैंतीस प्रकाश हैं। प्रथम और द्वितीय प्रकाश में दान और लोग का विवाद वर्णित है, जिसमें दोनों अपने को महान्तर सिद्ध करने की चेष्टा करते हैं। दूसरे प्रकाश के अन्त में बौद्ध-भरिषों के वंश का वर्णन है। तीसरे प्रकाश से चौदहवें प्रकाश तक बौद्धाधीन मयूरशार के पुत्रों में वापस में शक्ति बढ़ाने की स्पर्धा और मारुत-सम्राट अकबर की सेनाओं से वीरसिंह देव के अनेक युद्धों का वर्णन है। अन्त में अकबर भी मृत्यु और जहांगीर के सिंहासनासीन होने पर उसके द्वारा वीरसिंह देव को समस्त बौद्धा राज्य का उत्तराधिकारी बनाने का उल्लेख है। पन्द्रहवें प्रकाश से तैंतीसवें प्रकाश तक वीरसिंह देव के ऐश्वर्य तथा दिनचर्या का वर्णन है, जिसके अन्तर्गत नगर, सरोवर, वाटिका, राजमहल, शयनागार, नखशिख तथा वीरसिंह देव के वीरगान आदि का विस्तृत वर्णन है। ग्रन्थ के अन्तिम प्रकाशों में दान और राजा के कर्तव्य तथा राजनीति का वर्णन है। इस प्रकार यह 'रामचन्द्रिका' के उपरार्द्ध का परिवर्धित रूप प्रतीत होते हैं।

'वीरसिंहदेव-चरित' मुख्य-रूप से वीररस-सम्बन्धी ग्रन्थ है। किन्तु प्रसंग-वश वीर से इतर रसों का भी उल्लेख हो गया है। काव्य की दृष्टि से इस ग्रन्थ का विशेष महत्त्व नहीं है। ऐतिहासिक दृष्टि से अवश्य यह रचना महत्वपूर्ण है।

(२) जहांगीर-रस-चन्द्रिका :

यह रचना उषम और माग्य के कथीकथन के रूप में लिखी गई है। उषम और माग्य दोनों ही अपने को एक दूसरे से बड़ा सिद्ध करने की चेष्टा करते हैं और अन्त में विवाद-निर्णय के लिए दोनों शिष्ट जी के पास जाते हैं। शिष्ट जी उन्हें सम्राट जहांगीर के पास भेजते हैं। इस प्रकार दोनों जागरे जाते

हैं। इस बहाने राजधानी का वणन किया गया है। राजधानी देखते हुए दोनों सभा में पहुँचते हैं। इस अवसर पर जहांगीर, उसके समास तथा अन्य उपस्थित अधीनस्थ राजा-महाराजाओं का वणन किया गया है। अन्त में उषम और माग्य के अपमान रूप प्रकट करने पर, सम्राट दोनों का आदर-सत्कार करता है और जाने का कारण जानकर निर्णय देता है कि उषम और माग्य में कोई छोटो-बड़ा नहीं, दोनों ही का स्थान बराबर है। इसके बाद उषम, माग्य, काजी तथा केशवदास आदि जहांगीर की प्रशंसा में श्लोक पढ़ते और उसे वासीवाँद देते हैं। यहीं ग्रन्थ समाप्त हो जाता है। रचना साधारणकोटि की है।

(ब) काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ :

कवि - शिवाय आचार्य के रूप में केशव सर्वांग-निरूपक आचार्य थे। साम्प्रदायिक दृष्टिकोण से वे अलंकारवाद थे, और उस के क्षेत्र में वे भृंगारवाद के समर्थक थे। केशव के आचार्यत्व का यही सैद्धान्तिक क्रिकोण है। आचार्य केशव का कविकर्म और आचार्यकर्म, उनके साहित्य का उद्घोषांश और उद्घोषांश इसी क्रिकोण-आत्मक दृष्टिकोण का प्रतिनिधित्व करता है। 'रीति' की दृष्टि से उन्होंने 'सररीति' और 'काव्यरीति' के मार्गों का रूप निर्धारित किया। सर्वांग-निरूपक आचार्य के रूप में केशव का क्षेत्र-निर्वाचन उनकी और युग की वांछना से नियंत्रित है। युग-रुचि के साथ तत्कालीन कवियशः प्राचीन युगों की आवश्यकता भी केशव के आचार्यत्व को प्रभावित करती है। आभंतीय रुचि कामुक भृंगार-चित्रण और अलंकृत रूप-रचना की ओर थी। समस्त रीति-कालीन आचार्यत्व भृंगार और अलंकार के आधार-स्तम्भों पर आधारित है। अन्य विषय या तो उपेक्षित रहे या गौण रूप से

स्वीकृत। केशव के ऋंगारगत वाचायत्व पर मधुर भवित वीर ऋंगार के रसराजत्व का परम्परा का प्रभाव रहा वीर बलकार सम्बन्धी वाचायत्व पर प्राचीन वाचार्यों का। ऋंगार-निरूपण के समय ऋंगार-रीतिसिद्ध कृष्णभक्त कवियों का प्रचुर लक्ष्य साहित्य उनकी दृष्टि में था। साथ ही जो ऋंगार प्रतीक इस मिठी-जुली परम्परा में विकसित हुए थे, उनको स्वीकृत करना वाचार्य केशव ने श्रेयस्कर समझा। केशव के व्यक्तित्व का यही सैद्धान्तिक पक्ष है। संस्कृत के व्याख्याकार वाचार्यों में अन्य रीतिवालीन वाचार्यों का मांति केशव का कविशिक्षाक रूप नहीं उलका। पर रस के क्षेत्र में उनको उत्तरकालीन वाचायत्व ने उन्हें आकषिप्त किया। एक प्रकार से ऋंगार-रीति पर उन्होंने एक मिश्रित शास्त्र की रचना को अपना लक्ष्य बनाया। कवि-शिक्षाक के रूप में सभी काव्यांगों पर उन्होंने इस महत्वाकांक्षा के साथ नहीं लिखा। काव्यशास्त्र की कृतियां तो प्रथम बार केशव की लेखनी से व्यक्तस्थित रूप में निःसृत हुई। कृतियों के संक्षिप्त पर्यवेक्षण से इतना स्पष्ट हो जाता है कि सत्रहवीं शताब्दी में वाचार्य केशव ने अपने शास्त्रीय पाण्डित्य वीर बलिर्गति से साहित्य की पुनर्जीवना की।

जहां केशव ने 'रसिकप्रिया' की रचना रसिकों को रसरीति का परिज्ञान कराने के उद्देश्य से की (रसिकन को रसिकप्रिया की नी केसवदास) वहां 'कविप्रिया' कविशिक्षा का सबसे प्रसिद्ध ग्रन्थ है। इस ग्रन्थ का महत्त्व इस बात में है कि इससे ही हिन्दों के वाचायत्व का शुद्ध रूप में सूत्रपात हुआ। अन्य वैविध्य की दृष्टि से केशव की रामचन्द्रिका अत्यन्त महत्वपूर्ण है। चितने अधिक अर्थों का प्रयोग केशव ने इस अर्थ में किया है, कदाचित् ही हिन्दी भाषा के किसी ग्रन्थ में मिले। कवियों को नखशिख की शिक्षा देने के लिए

केशव ने 'नशाशिल' नामक ग्रन्थ की रचना की थी ।

(क) रस विवेचन तथा नायिका भेद निरूपण-रसिकप्रिया के आधार पर :

केशव के आधारित्व का प्रतिष्ठापक दूसरा ग्रन्थ (रसिकप्रिया) है । इसमें मुख्य रूप से शृंगाररस के विभिन्न अंगों, वृत्ति तथा काव्य-दोषों का वर्णन है । ग्रन्थ में सोलह प्रकाश हैं । प्रथम प्रकाश में गणेश-वन्दना के बाद, ओङ्कार-नगर वर्णन, 'रसिकप्रिया' लिखने का कारण, ग्रन्थ प्रणयन-काल आदि देने के पश्चात् नवरसों के वर्णन के साथ मुख्य विषय का आरम्भ किया गया है । नव रसों का वर्णन करते हुए केशव ने क्रमशः शृंगार, हास्य, करुणा, रोद्र, वीर, भयानक, वीमत्स, अद्भुत तथा शान्त रसों का उल्लेख किया है^१ । भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' में भी नवरसों का उल्लेख इसी क्रम से किया गया है^२ । इसके बाद केशव ने 'शृंगार' रस का लक्षण दिया है जो रुद्रघट्ट कृत शृंगार-तिलक के अनुसार है और संस्कृत आधार्यों द्वारा दिये लक्षण से नहीं मिलता । शृंगार रस के भेदों संयोग और वियोग का उल्लेख-मात्र है, लक्षण नहीं दिया गया है । संयोग और वियोग के भी दो-दो उपभेद 'प्रवृद्धन्' और 'प्रकाश' किये गये हैं । इन सबका आधार शृंगारतिलक है । इसी प्रकार विभिन्न नायकों, स्वयंदूतत्व, वशैन के भेदों, अवस्थानुसार अष्टनायिकाओं के वर्णन, वियोग की दस दशावस्थाएँ, संचारी भावों तथा मान आदि के वर्णन में भी प्रत्येक के 'प्रवृद्धन्' और 'प्रकाश' दो भेद किए गये हैं । इन उपभेदों का उल्लेख संस्कृत के किसी आधार्यों के ग्रन्थ में इस सम्बन्ध में नहीं मिलता । भोजदेव ने 'शृंगार-प्रकाश' नामक ग्रन्थ में 'अनुराग' के बीसठ भेदों के अन्तर्गत दो भेद

१-प्रथम शृंगार सुहास्यरस, करुणा रुद्र सवीर ।

मय वीमत्स बलानिये, अद्भुत शान्त सुवीर ॥ -रसिकप्रिया: ३०-१५, ५०-५८

२-शृंगारोहास्यकरुणारोद्रवीरभयानकाः ।

वीमत्सोद्भूत इत्यष्टौ रसाः शान्तस्तथा मतः ॥ १८२ ॥ नाट्यशास्त्र, ५०-२१८

‘ प्रकाश अनुराग ’ और ‘ प्रच्छन्न अनुराग ’ बतलाए हैं। शृंगारतिलक में संयोग एवं वियोग के प्रच्छन्न और प्रकाश भेद किए गये हैं। सम्भव है केशव को ‘ प्रच्छन्न ’ और प्रकाश भेदों को उद्भाषना के लिए इन्होंने ग्रन्थों से प्रेरणा मिली हो। विश्वनाथ प्रसाद जी मित्र के अनुसार यह भेद तात्त्विक दृष्टि से कोई मूल्य नहीं रखते।

केशव ने ‘ रसिकप्रिया ’ के दूसरे प्रभाव में नायक का सामान्य लक्षण देकर उसके चार भेद बतलाए हैं, अनुकूल दक्षिण, शठ तथा घृष्ट। केशव के अनुसार अभिमानी, त्यागी, तरुण, कोक-कलाओं में प्रवीण, मव्य, दामी, सुन्दर, धनी, शुचिरुचि तथा कुलीन पुरुष नायक होता है^३। साहित्यकौमुदी के अनुसार नायक को दाता, कृतज्ञ, पण्डित, कुलीन, दामाधन, लोभों के अनुकरण का पात्र, रूप, यौवन और उत्साह से युक्त, तेजस्वी, चतुर और सुशील होना चाहिये^४। भूपाल के अनुसार शालीनता, उदारता, स्थिरता, पक्कता, औज्ज्वल्य, धार्मिकता, कुलीनता, वाग्मिता, कृतज्ञता, नयज्ञता, शुचिता, मानशालिता, तेजस्विता, कलाविज्ञता, कलाविज्ञता, प्रजारञ्जकता आदि नायकों के साधारण गुण हैं^५। मोक्ष ने कुलीनता, उदारता, माग्यशालीनता, कृतज्ञता,

१- शृंगार प्रकाश : प्रकाश २२, पृ०-१३

२- केशव की काव्यकला : उपक्रम, पृ०-३

३- ‘ अभिमानी त्यागी तरुण कोककलान प्रवीण ।

मव्य दामी सुन्दर धनी, शुचिरुचि सदा कुलीन ॥

— रसिकप्रिया : प्रकाश २, पृ०-२०, ३०-३१

४- त्यागी कृती कुलीनः सुखी को रूपयौवनोत्साही ।

धनी उदारतल्लोकस्तेषां वैदग्ध्यशालवान्तेता ॥ — साहित्यकौमुदी : पृ०-२०

५- वाग्मनं मतं तत्र नायको गुणावान् पुमान् ।

तदुपास्तु महामाग्यमीदर्यं स्थैर्यदाते ॥ ६१ ॥

औज्ज्वल्यं धार्मिकत्वं च कुलीनत्वं च वाग्मिता ।

कृतज्ञत्वं नयज्ञत्वं शुचिता मानशालिता ॥ ६२ ॥

तेजस्विता कलावत्त्वं प्रजारञ्जकतादयः ।

एते साधारणाः प्रोक्ता नायकस्य गुणाः अधः ॥ ६३ ॥

— रसिकप्रिया-सुधाकर, पृ०-६

रूप, यौवन, विदग्धता, शील, गर्व, सम्मान, उदारप्राणी, दण्डानुरागिता
वादि नायकों के गुण बतलाये हैं। संस्कृत वाच्यों द्वारा दिये गये लक्षणों
से केशव के लक्षण की तुलना करने पर ज्ञात होता है कि केशव ने भृंगारतिलक
ग्रन्थ के आधार पर अपना लक्षण लिखा है। पूरा का पूरा लक्षण भृंगारतिलक
से मिलता है। केशव के लक्षण की अधिकांश बातें साहित्यरूपकार के अनुसार
ही हैं यथा—नायक का त्यागी, तरुण, सुन्दर, धनी, शुचिरुचि अर्थात्
शुशील और कुलान होना। कोक-कलावों में प्रीणता का उल्लेख साहित्य-
रूपकार ने नहीं किया है।

‘रसिकप्रिया’ के तीसरे प्रकाश में नायिकाओं के भेद बतलाए गये हैं।
सबसे पहले केशव ने जाति के अनुसार नायिकाओं के चार भेद किये हैं। पद्मिनी,
चित्रिणी, शंखिनी तथा हस्तिनी। इन भेदों का उल्लेख संस्कृत भाषा के
किसी वाच्य के ग्रन्थ में नहीं मिलता। कामशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों में अवश्य
इन भेदों का वर्णन मिलता है। अतएव स्पष्ट है कि यह भेद केशव ने उन्हीं
ग्रन्थों से लिए हैं। इन चारों प्रकार की नायिकाओं के जो लक्षण वाच्य
केशव ने दिए हैं वे अधिकतर ‘अनंगरंग’ में दिए गये लक्षणों से मिलते हैं।

आगे बाद केशव ने नायिकाओं का विभाजन स्वीया, परकीया तथा
सामान्या के अन्तर्गत किया है। केशव के अनुसार स्वीया नायिका वह है जो
संपत्ति में, विपत्ति में तथा मरण में नायक के प्रति मन, वचन तथा कर्म से समान
व्यवहार करती है। वेदव्यास का यह लक्षण भूपाल के ‘रत्नावलि-सुधाकर’

१- महाकुलो नतीदार्यमहाभाग्यं कृतज्ञता ।

रूपयौवन विदग्धशील सौभाग्य सम्पत्तिः ॥ २२१ ॥

मानितोदारवाच्यत्वम् दण्डानुरागिता ।

दादशेति गुणानाञ्चैकैष्वामिगामिकान् ॥ २२ ॥

२- संपत्ति विपत्ति जो मरण हूँ, सदा एक अनुहार ।

ताको स्वीकीया जानिये, मन, क्रम, वचन विचार ॥

तथा रुद्रभट्ट के भृंगारत्निक नामक ग्रन्थों के उदाहरणों से साम्य रहता है^१।

केशव ने श्चकीया के तीन भेद बतलाए हैं, मुग्धा, मध्या तथा प्रीडा । नायिका-भेद पर लिखने वाले सभी आचार्यों ने यह भेद किए हैं । केशव ने इनका उदाहरण नहीं दिया है । इसके बाद 'मुग्धा' के चार उदाहरण दिए हैं, 'मुग्धा' नवधू, नवधूवनाभूषिता मुग्धा, मुग्धा नखनंगा तथा लज्जाप्राश्रति मुग्धा । इन उदाहरणों के पृथक्-पृथक् उदाहरण भी दिए गए हैं ।

विश्वनाथ ने मुग्धा के पाँच भेद बतलाए हैं, प्रथमावतीर्णधूवना, प्रथमावतीर्णमदनविकारा, रतिमा, मानमृदु तथा समक्ष लज्जावती^२ । विश्वनाथ ने इन भेदों के उदाहरण नहीं दिये हैं किन्तु उदाहरण नामों से ही प्रकट हैं । विश्वनाथ की प्रथमावतीर्णधूवना तथा केशव की नवधूवनाभूषिता एक ही है । केशव के उदाहरण तथा विश्वनाथ के उदाहरण में पूर्ण साम्य है । केशव का नखनंगा और विश्वनाथ की प्रथमावतीर्णमदनविकारा में नाम-साम्य है किन्तु विश्वनाथ के उदाहरण से ज्ञात होता है कि दोनों उदाहरण भिन्न समकते हैं । केशव का लज्जाप्राश्रति तथा विश्वनाथ का समक्ष लज्जावती प्रायः एक ही है । केशवदास ने विश्वनाथ के रतिमा और मानमृदु भेदों का उल्लेख नहीं किया है किन्तु, उन्होंने मुग्धा की सुरति तथा मान का पृथक् वर्णन किया है और उनके उदाहरण विश्वनाथ के भेदों 'रतिमा' तथा 'मानमृदु' नामों के अनुरूप हैं । केशव के मुग्धा के भेद तथा उदाहरण भृंगारत्निक से आचार्य केशव की नवधू का उल्लेख विश्वनाथ तथा रुद्रभट्ट ने नहीं किया है ।

१- सम्पत्काले विपत्काले या न मुञ्चति वल्लभम् ।

शालाजगुणोपेता सा स्वीया कथिता बुधैः ॥

— रसावधिसुधाकर : पृ०- २१

२- प्रथमावतीर्णधूवनामदनविकारा रती वामा ।

कथिष्या मृदुश्च माने समक्षलज्जावती मुग्धा ॥ ७१ ॥

—साहित्य-दर्पण, चतुर्थ संस्करण, पृ०- ३७७

मूपाल ने मुग्धा के ३: भेद बतलाए हैं, नवयसा, नवकामा, रत्नोषामा, मृदुकोषा, सखीइ सुरतप्रयत्ना तथा क्रोधाध्माशाया रुदती^१। आचार्य केशव के भेदों नवयसु, नवअनंगा, तथा लज्जाप्रादरति का मूपाल के भेदों नवयसा, नवकामा तथा सखीइ सुरतप्रयत्ना से क्रमशः नाम साम्य है। केशव के मुग्धा के सुरति तथा मान के लताया मूपाल के भेदों रत्नोषामा तथा मृदुकोषा के अनुकूल हैं।

आचार्य केशव ने 'मध्या' नायिका चार प्रकार की बताई है, मध्याऋतुयीषना, प्रगल्भचनना, प्रादुर्भूतमनोभा तथा विचित्र-सुरता। आचार्य विश्वनाथ ने 'मध्या' नायिका के पाँच भेद बतलाए हैं। विचित्र-सुरता, प्रादुर्भूतसारा, ऋतुयीषना, शैवात्प्रगल्भचनना तथा मध्यमत्रीडिता^२। केशव तथा विश्वनाथ की 'सुरतिविचित्रा' एक ही है। दोनों के उदाहरणों में माध साम्य है। आचार्य केशव की ऋतु-यीषना, विश्वनाथ की ऋतुयीषना है। इसी प्रकार के अन्य दो भेद प्रगल्भचनना तथा प्रादुर्भूतमनोभा क्रमशः विश्वनाथ द्वारा बतलाये भेदों शैवात्प्रगल्भचनना तथा ऋतुस्मरा के अनुकूल हैं। विश्वनाथ की मध्यमत्रीडिता का केशव ने उल्लेख नहीं किया है। मूपाल ने मध्या के तीन ही उपभेद बतलाए हैं, समान लज्जामयना, प्रीयचारुश्यालिनी तथा मोहान्त-सुरतामामा^३। केशव के उपभेदों का आधार रुद्रभट्ट का संग्रहितिक है।

- १- मुग्धा नवयः कामा रत्नोषामा मृदुः कृधि ।
यतते रत्येष्टायांगूड लज्जा मनोहरम् ॥
कृतापराधे दधिते धीयते रुदती सती ।
अप्रियं वा प्रियं वापि न किञ्चित्पि माणति ॥
— रसाणीव सुधाकर, पृ०- २२

- २- मध्या विचित्र सुरता ऋतु स्मरयीषना ।
शैवात्प्रगल्भचनना मध्यमत्रीडिता ॥— साहित्य-दमपि, पृ०- ६६

- ३- समान लज्जामयना प्रीयचारुश्यालिनी ॥
मध्यकामयति कान्तं मोहान्तरसुरतामामा ।— रसाणीव सुधाकर : पृ०- २३

धैर्य गुण के आधार पर मध्या नायिका के तीन भेद—धीरा, अधीरा तथा धीरा-धीरा भी किए गये हैं। आधार्य केशव की धीरा तथा अधीरा के लक्षण विश्वनाथ के लक्षणों के अनुकूल हैं¹। किन्तु धीरा-धीरा का केशव का लक्षण विश्वनाथ, रुद्रभट्ट अथवा भूपाल किसी से नहीं मिलता।

केशवदास ने प्रगल्भा नायिका के चार भेद बतलाये हैं, समस्तरत्नकोविदा, विचित्रविभ्रमा, अक्रामति नायिका तथा लब्धापति। वे भेद भृंगारतिलक के अनुसार हैं। केशवदास की 'समस्तरत्नकोविदा' का लक्षण स्पष्ट नहीं है। उदाहरण से भी लक्षण स्पष्ट नहीं होता। भूपाल ने प्रीड़ा के केवल दो ही भेद बतलाये हैं, सम्पूर्णयोगनीन्मता तथा रुद्र मन्मथा। विश्वनाथ ने प्रगल्भा के चार भेद किए हैं, स्मरान्धा, गाढ़तारुण्या, समस्तरत्नकोविदा, 'माधोन्नता', दरबारा तथा आक्रान्तनायिका²। आधार्य विश्वनाथ ने लक्षण नहीं दिये हैं। केशव की समस्तरत्नकोविदा तथा अक्रामति नायिका का विश्वनाथ के भेदों से क्रमशः समस्तरत्नकोविदा तथा आक्रान्तनायिका से नाम-साम्य है। केशव की विचित्रविभ्रमा तथा विश्वनाथ की माधोन्नता के उदाहरण का प्रायः एक ही भाव है। केशव की लब्धापति नायिका का विश्वनाथ के किसी भेद से साम्य नहीं है।

साहित्याचार्यों ने प्रगल्भा के तीन भेद धीरा, अधीरा तथा धीराधीरा भी किए हैं। आधार्य केशव तथा आधार्य विश्वनाथ तथा रुद्रभट्ट के धीरा तथा धीराधीरा के लक्षणों में साम्य है³। स्वकीया नायिका के भेदों तथा उपभेदों का वर्णन करने के बाद केशव ने परकीया नायिका के दो भेद उलूका (विवाहिता) और अनूका (अविवाहिता) किए गये हैं। संस्कृत के

१- प्रिये सौत्प्रासवक्रीचया मध्याधीरा देखेष्टा।

धीराधीरा तु रुद्रितैरधीरा परुषावैवितिभिः॥ - साहित्यदर्पण : पृ० ११४

२- स्मरान्धा गाढ़तारुण्या समस्तरत्नकोविदा

माधोन्नता डखीडा प्रगल्भा क्रान्तनायिका - ६०

— साहित्यदर्पण : पृ० - ६०

सर्वा साहित्याचार्यों ने उन भेदों का वर्णन किया है। आचार्य केशवदास ने सामान्या अर्था कुलटा का वर्णन नहीं किया है।

‘रसिकप्रिया’ के चौथे प्रकाश में चार प्रकार के दर्शन का वर्णन किया गया है। साहित्याचार्यों ने विप्रलम्ब अंगार के चार भेद बतलाए हैं, पूर्णराग, मान, प्रवास तथा करुण। सौन्दर्यादि गुणों के श्रवण अर्था दर्शन से परस्पर अनुरक्त नायक तथा नायिका की समागम से पूर्ण की अवस्था ‘पूर्णराग’ कही गई है^१। भूपाल ने ‘रसाण्वि-सुधाकर’ नामक ग्रन्थ में ‘पूर्णनुराग’ का वर्णन करते हुए श्रवण, प्रत्यक्ष दर्शन, चित्र तथा स्वप्न-दर्शन का उल्लेख किया है। आचार्य केशव ने भूपाल का ही अनुसरण करते हुए इन्हीं चार का उल्लेख किया है, अंगजाल सम्बन्धी दर्शन का वर्णन नहीं किया है। आचार्य केशव ने ‘श्रवण’ को भी ‘दर्शन’ के ही अन्तर्गत माना है, जो उचित नहीं प्रतीत होता^२।

‘रसिकप्रिया’ का पाँचवां प्रकाश दम्पति-चेष्टा-वर्णन से आरम्भ होता है। नायिका, नायक के प्रति अपना प्रेम अनेक प्रकार से प्रकट करती है। केशव ने लिखा है कि जब नायक किसी दूसरी ओर देखता है, उस समय वह निश्चिन्त भाव से देखती है। जब वह उसकी ओर देखता होता है, उस समय वह अपनी सर्वा का आलिंगन करती है। इसी प्रकार कभी वह कान खुलाती है, कभी आलस्य से अंगड़ाई लेती है और कभी बार-बार जमुहाई लेती है। सर्वा से बातें करते हुए वह बार-बार हँसती है और बहाने से नायक को अपने अंग दिखाती है।

१ - श्रवणादृशनाद्यापि मिथः संकटारागयो ।

दशा विशेषाणि यीदृशान्ता पूर्णरागः स उच्यते ॥ १८८, साहित्यक पत्र, पृ०-१४०

२ - एक जु नाके देखिये, दूजो दर्शन चित्र ।

—रसिकप्रिया : पृ०-६०

तौ जे सपनी जानिये, चौथी श्रवण सुमित्र ॥

३ - रसिकप्रिया : पाँचवां प्रभाव, पृ०-५-७

नायिका की प्रेमप्रकाशन की घेष्टावर्ण का वर्णन 'साहित्यसंपा', 'कामसूत्र' तथा 'अनंगरंग' नामक ग्रन्थों में किया गया है। केशव द्वारा बताई हुई सब घेष्टाएं इन ग्रन्थों में मिल जाती हैं। किन्तु विश्वनाथ, वात्स्यायन तथा कल्याणमल्ल ने केशव की अपेक्षा अधिक घेष्टावर्ण का उल्लेख किया है।

घेष्टा वर्णन के पश्चात् केशव ने नायक-नायिका के 'स्वयंकृतत्व' का वर्णन किया है। रसापेक्ष सुधाकर, जंगार-प्रकाश आदि ग्रन्थों में 'स्वयंकृतत्व' का कोई उल्लेख नहीं है। आचार्य विश्वनाथ ने अवश्य अपने 'साहित्यसंपा' में दूतियों का वर्णन करते हुए स्वयंकृतत्व का भी उदाहरण दिया है^१।

आचार्य केशव ने श्री प्रकाश में नायक-नायिका के 'प्रथम मिलन-स्थानों' का भी वर्णन किया है। केशव ने दासी, सखी तथा घाय का घर, कोई अन्य भूमा घर, भय, उत्सव व्याधि के बहाने, तथा निमंत्रण के अवसर पर अथवा मन-विहार में नायक-नायिका के मिलन का उल्लेख 'प्रथम मिलन-स्थान' के अन्तर्गत किया है^२। स्पष्ट ही भय, उत्सव अथवा व्याधि के बहाने तथा निमंत्रण में, नायिका-नायक का समागम विभिन्न अवसरों का समागम है और मिलन-स्थानों के अन्तर्गत नहीं आता। भूपाल तथा भोज देव ने मिलन-स्थानों का वर्णन नहीं किया है। विश्वनाथ ने अभिसारिका नायिका का वर्णन करते हुए 'अभिसरणा' (मिलन) स्थानों का वर्णन किया है। उन्होंने खेत,

१- साहित्य - संपा : पृ०- १४८, चतुर्थ संस्करण

२- जना सखी घाय घर सुमिरनि संचार ।

वर्तिमय उत्सव व्याधि मिस न्यौतौ सुवनविहार ॥ २५ ॥

इन्हीं ठीरन होत है, प्रथम मिलन संसार ।

केशव राजा रङ्ग को रवि राख्यो करतार ॥ २६ ॥

-रसिकप्रिया : पृ०- ८२

वापली, श्मशान, देवालय, दूतीगृह, वन, नदी आदि का तट तथा मार्ग से दूर आश्रम आदि स्थान बतलाये हैं किन्तु केशव द्वारा बतलाने अधिकांश स्थान आचार्य विश्वनाथ द्वारा बतलाने स्थानों से भिन्न हैं।

‘रक्षिप्रिया’ के छठे प्रभाव में केशव ने भावों तथा भावों का लक्षण बड़ी स्वतन्त्रता के साथ किया है। मुख नेत्र तथा वचनों से जो मन की बात प्रगट होती है वही भाव है^२। भाव का यह लक्षण मरत के नाट्यशास्त्र से मिलता है^३।

केशव के अनुसार विभाव वे होते हैं जिनसे संसार में अनायास ही अनेक रस प्रकट होते हैं। विभाव के दो प्रकार होते हैं बालम्बन और उद्दीपन^४। सभी संस्कृत के आचार्यों ने केशव द्वारा बतलाने ‘विभाव’ के इन भेदों को माना है। रस ‘अतन’ है, वह जिसका सहारा लेता है उसे बालम्बन और जिससे उद्दीपित होता है उसे ‘उद्दीपन’ विभाव कहते हैं^५। केशव का यह लक्षण अपने ही ढंग का है। किन्तु सूक्ष्म दृष्टि से देखने पर केशव के बालम्बन तथा उद्दीपन विभाव के लक्षणों का वही भाव निकलता है जो विश्वनाथ के लक्षणों का है।

१- पौत्रैवटी मन्देवालयी दूतीगृह वनम् ।

मालापीवश्मशानं च नद्यादीनां तटी तथा ॥ ८० ॥

एवं कृताभिधाराणां पुष्पलीनां विनोदने ।

स्थानान्यष्टौ तथा अन्तिमे कुत्रविवाश्रमे ॥ ८३ ॥- साहित्यदर्पण : पृ १०५

२- आनन लोचन वचन मग, प्रगटत मन की बात । —रक्षिप्रिया : पृ ६, ७० १
ताहीं सी सब कहत है, भाव कविन के तात ॥

३- बागमूलारण्येय सत्वेनाभिनयेन च ।

कवेरन्तर्गते भावं भावयन् भाव उच्यते ॥ — नाट्यशास्त्रम् : चतुर्विंशोऽध्याय, श्लोक ८

४- रक्षिप्रिया : पृ ०- ६, ७०- ४

५- वही, ७०- ५

६- बालम्बनो नायिकादिस्त्वाम्बय रसोद्गमात्

—साहित्यदर्पण : परि० ३, कारिका सं०- १६४

विश्वनाथ के ' विभाव ' के सामान्य लक्षण का भी भाव केशव से मिलता है^१।

बालम्बन और उद्दीपन के जो अनुकरण हैं, उन्हें केशव ' अनुभाव ' कहते हैं^२। केशवदास का यह लक्षण स्पष्ट नहीं है। उन्होंने इसका उदाहरण भी नहीं दिया है जिससे कुछ पता चल सकता। यह लक्षण किसी भी संस्कृत के वाचार्थ से नहीं मिलता।

केशव ने स्थायीभावों के नाम ही गिनाए हैं, उनका लक्षण नहीं दिया है। वे आठ स्थायीभाव मानते हैं—रति, हास, शोक, क्रोध, उत्साह, मय, निन्दा तथा विस्मय^३। भरत ने भी इन्हीं आठों का वही क्रम से उल्लेख किया है^४।

केशव द्वारा स्वीकृत सात्विक भावों की संख्या आठ है—जिनके नाम हैं—स्तम्भ, स्नेह, रोमांच, सुरमंग, कंप, वैवर्ण, अश्रु तथा प्रलाप^५।

भरत, विश्वनाथ आदि सभी वाचार्थों ने सात्विक भावों की संख्या आठ ही मानी है, परन्तु उन्होंने केशव के ' प्रलाप ' के स्थान पर ' प्रलय ' का उल्लेख किया है।

केशव के मतानुसार जो भाव सभी रसों में बिना किसी नियम के उत्पन्न होते हैं, व्यभिचारों कहलाते हैं^६। सभी वाचार्थों ने ३३ व्यभिचारियों का

१- उद्दीपनविभावास्ते रसमुद्दीपयन्ति ये ।

रत्याथुव्योचका लोक विभावाः काव्यनाट्ययोः

—साहित्यमण्ड ; परि ०३, का ० ६३

२- रसिकप्रिया : प्रभाव ६, सू०- ७

३- वही, सू०- ६

४- रतिहसिश्च शोकश्च क्रोधोत्साहो मय तथा । —नाट्यशास्त्रम् : सू० ६, पृ० ६१
जुगुप्साविस्मयश्चेति स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः ।।

५- रसिकप्रिया : प्रभाव ६, सू०- १०

६- वही, सू०- ११

निरूपण किया है। केशव ने इनकी संख्या ३४ स्वीकार की है। संस्कृत वाचार्थों द्वारा दिए अर्ण, अवहित्था, असूया, सुप्ति, वित्त और त्रास के स्थान पर केशव ने क्रमशः कोह, विवाद, निन्दा, स्वप्न, वाशतक और भय शब्दों का प्रयोग किया है। संस्कृत वाचार्थों ने ३४वें व्यभिचारी 'वाधि' का उल्लेख नहीं किया है यह केशव की निजी कल्पना है।

केशव के हाथ का लक्षण स्पष्ट नहीं है। उनके विचार से शृंगार की उत्पत्ति प्रेम से होती है और शृंगार से ही हाथ उत्पन्न होते हैं^१। भरत, विश्वनाथ, धनंजय आदि से यह लक्षण नहीं मिलता। केशव ने हाथ की संख्या १३ स्वीकार करते हुए हला की भी 'हाथ' का ही भेद माना है और अत्यन्त अलंकारों को छोड़ दिया है। केशव के 'मद' और 'बोध' का भरत और धनंजय दोनों ने ही उल्लेख नहीं किया है। वाचार्थ विश्वनाथ ने अठारह सात्विक अलंकारों का वर्णन किया है, जिनमें 'मद' भी एक है। किन्तु 'बोध' का उल्लेख विश्वनाथ ने भी नहीं किया है। केशव के 'हला' का लक्षण भरत, धनंजय, विश्वनाथ आदि किसी वाचार्थ से नहीं मिलता। केशव के शेष लक्षणों का प्रायः वही भाव है जो भरत, धनंजय तथा विश्वनाथ के लक्षणों का है।

'रसिकप्रिया' के सातवें प्रकाश में अवस्था के अनुसार नायिकाओं का वर्णन किया गया है। केशव ने अवस्थानुसार आठ प्रकार की नायिकाओं का वर्णन किया है। मानवस को छोड़कर, जिन्होंने 'प्रत्यूषप्रतिका' नामक एक नया भेद और माना है^२ संस्कृत के भरत धनंजय, विश्वनाथ आदि सभी वाचार्थों ने अवस्थानुसार इन्हीं आठ भेदों का वर्णन किया है। इनके द्वारा दिए गये प्रत्येक भेद के लक्षणों का भी प्रायः आपस में साम्य है। केशव ने 'अभिसारिका'

१- रसिकप्रिया : प्रभाव ६, ३०-१५

२- प्रत्यूषप्रतिका अपि नवमी नायिका भवितुमर्हति।

-रसमञ्जरी : ५०-१५१

का विवरण दैते हुए स्वकीया, परकीया तथा सामान्या के अभिसार का लक्षण अलग-अलग दिया है। इसका वर्णन भरत, रुद्रभट्ट तथा विश्वनाथ को छोड़कर किसी बाधायें ने नहीं किया है। अतः यह कहा जा सकता है कि केशव की अष्टनायिकाओं के वर्णन का आधार नाट्यशास्त्र ही है। परन्तु स्वकीया के अभिसार का लक्षण भृंगारतिलक के अनुसार है, परन्तु परकीया के अभिसार का लक्षण केशव का अपना है। वे भरत तथा विश्वनाथ द्वारा दिए लक्षणों से नहीं मिलते।

केशव ने गुणों के अनुसार नायिकाओं के तीन भेद उत्तमा, मध्यमा और अधमा बतलाए हैं। भरत ने नाट्यशास्त्र में इसका वर्णन किया है परन्तु उनके लक्षण केशव से भिन्न हैं। भोज, विश्वनाथ, मानुष्य बादि ने उत्तमा, मध्यमा, अधमा का केवल उल्लेख ही किया है, उनके लक्षण नहीं दिए हैं। केशव के लक्षण रुद्रभट्ट के भृंगारतिलक के अनुसार है। इस प्रकार केशव ने नायिकाओं के ३६० भेद स्वीकार किए हैं।

सार्त्त प्रभाव के अन्त में केशव ने अगम्या स्त्रियों का वर्णन किया है। अगम्या का वर्णन संस्कृत के वाक्यांशों के ग्रन्थों में नहीं मिलता। केशव ने अगम्या-वर्णन के लिए कामशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों को ही अपना आधार बनाया है।

‘रसिकप्रिया’ के बाठवै प्रकाश में विप्रलम्भ भृंगार के सामान्य लक्षण का परिचय देकर केशव ने विप्रलम्भ भृंगार के चार भेदों, पूर्वानुराग, करुण, मान और प्रवास का उल्लेख किया है। इसका आधार रुद्रभट्ट का भृंगारतिलक है। केशव का मत है कि दसने अधमा सुनने से नायक-नायिका एक दूसरे से मिलने के लिए बाधुर हो जाते हैं और फिर मिलाप न हो सकने पर दस दशावर्षों को प्राप्त होते हैं। इन दस दशावर्षों के नाम तथा लक्षण भरत तथा रुद्रभट्ट के अनुसार ही हैं।

में प्रभाव में विप्रलम्भ के द्वितीय भेद मान तथा उसके तीन भेदों—
गुरु, लघु तथा मध्यम का विवेचन है। इसका आधार रुद्रमूट का
शृंगारतिलक है। केशव ने नायक में भी 'मान' का होना स्वीकार किया है
और उसके अलग से उदाहरण भी दिए हैं जबकि रुद्रमूट ने केवल नायिका के मान
का वर्णन किया है।

दसवें प्रभाव में मान-मोचन के उपायों तथा मान की रीति का विवरण
दिया गया है। यह पूरा प्रभाव शृंगारतिलक के आधार पर वर्णित है।

द्वारह्वे प्रभाव में करुण तथा प्रसन्न विप्रलम्भ का निरूपण किया
गया है इसका आधार भी शृंगारतिलक ही है। 'रसिकप्रिया' के बारहवें
प्रभाव में सखी-निरूपण है। इसका उल्लेख बाघाय विरचनाथ के साहित्य-
दर्पण तथा कामशास्त्र-सम्बन्धी ग्रन्थों में वृत्ता के प्रसंग में मिलता है। केशव
ने सखियों के कुछ भेद तो शृंगारतिलक से तथा कुछ 'अनंगरंग' से लिए हैं^१।

रसिकप्रिया के तेरहवें प्रकाश में सखी-जन कर्म का निरूपण है। इस
वर्णन का आधार भी शृंगारतिलक ही है। परन्तु केशव ने प्रत्येक कर्म के
उदाहरण भी दिए हैं जो उनका अपना है।

बाँधह्वे प्रकाश में हास्य, करुण, रीति, वीर, भयानक, वीमत्स,

१- मालाकर्धूः सखी च विधवा धात्री नटां शिल्पिनी,
सैन्यां प्रतिलिखिताऽथ रज्ज्वी दासी च सम्बन्धिनी ।
बाला प्रजिता च द्विषुषनिता तृस्य विक्रिती,
मान्या कारुवधूविदग्धपुरुषीः प्रेम्णा इमा दूक्ताः ॥

—अनंगरंग, श्लोक १६, पृ०-४५

वद्भुत तथा सम (शान्त) नामक स्त्री का वर्णन है ।

पन्द्रहवें प्रभाव में धूर्तियों का वर्णन है । इनका वाद्यार शृंगारतिलक है ।

सोलहवें प्रभाव में अनरस (रस-दोष) का वर्णन है । केशव ने अनरस के पाँच प्रकार- प्रत्यनीक, नीरस, विरस, दुःसंधान तथा पात्रादुष्ट माने हैं । इन पाँचों का उल्लेख रुद्रमट्ट ने शृंगारतिलक में किया है । इन पाँचों के केशव ने लघाणा और उदाहरणा दिए हैं जबकि रुद्रमट्ट ने ' विरस ' को छोड़कर शेष सभी के केवल उदाहरणा दिए हैं ।

ଅଧ୍ୟାୟ : ଦୀ

ଗୌରୀଚା ଗର୍ବ ଓ ସ୍ବର୍ଗ- ବିବେଚନା

मीलिकता : वर्थ एवं स्वरूप-विवेचन

प्रसिद्ध संस्कृत कोशकार बी० एच० वाण्टे ने अपने कोश में मीलिक शब्द का वर्थ 'तत्परूप' मुख्य एवं अनुत्तम माना है। प्रकारान्तर से मीनियर विलियम्स ने मीलिक शब्द 'मूलोत्पादक, 'नशापि मूल से गृहीत' वादि वर्थों' में ग्रहण किया है। किन्तु व्थर सन् १९४२ में अमेरिका के प्रकाशित वेण्टर कृत प्रसिद्ध पर्यायभाषी कोश में मीलिकता का वर्थ उपर्युक्त दोनों कोशों से बहुत कुछ भिन्न है। वेण्टर महोदय के अनुसार मीलिक शब्द का वर्थ 'विचार में स्तम्भ एवं सृजनात्मक' तथा एक सामान्य रीति होता है^१। बृहद् बंग्नी कोश में मीलिक शब्द का वर्थ रूप और शैली में भव्य तथा स्वर्था न्नीन दिया गया है^२। नस्तुतः कोशकारों का यह वर्थ समष्टि रूपेण विज्ञान एवं साहित्य दोनों की मीलिकता के वर्थ में प्रयुक्त हुआ है। किन्तु विज्ञान एवं साहित्य के क्षेत्र में सदैव मीलिकता का वर्थ एक दूसरे से स्वर्था भिन्न वर्थ में ग्रहण किया जाता रहा। विज्ञान में जहाँ मीलिकता से वभिप्राय केवल न्नीन उद्भाषना का ही है, वहाँ साहित्य में दृष्टिकोण एवं विवेचन की न्नीनता ही उसके लिए अपेक्षित रहती है^३।

(क) भाष सापुश्य एवं वर्णपरहण :

संस्कृत साहित्य के मान्य वाचार्थों ने अपने काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों में काव्य की

१- न्यू वेण्टरनेशनल डिक्शनरी : वेण्टर, द्वितीय भाग

२- बंग्नी हिन्दी कोश : डा० हरदेव वाहरी, प्रथम संस्करण, पृ०-९६३

३- रीतिकालीन की भूमिका तथा देव और उनकी कविता : डा० नगेन्द्र, पृ०-२७७

मौलिकता की बड़ी सूक्ष्म एवं गम्भीर विवेचना की है। शताब्दियों पूर्व वागन्दबर्धन, अमिनग गुप्त वीर राक्षसरा वादि द्वारा विवेचित, वाञ्छित एवं प्रतिपादित मौलिकता विषयक सुदृढ़ सिद्धान्त वाज मी सुग्राह्य एवं मान्य है। मौलिकता के सन्दर्भ में वागन्दबर्धन ने अपने 'अन्यालोक' ग्रन्थ में 'माघ साम्य' का विश्लेषण करते समय कई महत्वपूर्ण तथ्यों का उद्घाटन किया है, जिनसे हिन्दी रीतिकाव्य की मौलिकता विषयक फैली हुई भ्रान्तियों का सम्यक् निराकरण हो सकता है। उन्होंने स्पष्ट उद्घोषणा की है— जहाँ त्रीन स्फुरण होने वाले काव्यार्थ (काव्य वस्तु) में पुरानी (प्राचीन कवि निबद्ध कोई) वस्तु वादि की रचना के समान निबद्ध की जाती है, वह निश्चित रूप से दूषित नहीं होती, यह स्पष्ट ही है^१। इसी प्रकार जो प्राचीन माघ की अपनी निराखी नूतनता द्वारा चमत्कृत कर दे, उन्हें भी वागन्दबर्धन मौलिक कवि की कोटि में रचना चाहते हैं—

यपि तपि रम्यं यत्र लोकेय किञ्चित्
स्फुरितमिवमितीयं बुद्धिरस्युज्ज्वलितम् ।
वनुगतमपि पूर्वच्छाया वस्तु तादृक्
सुकविरुपनिबध्नान्वितां नोपयाति^२॥

अर्थात् जहाँ लोको की (लक्ष्यों की) यह कोई नई सूक्ष्म (स्फुरण) है, इस प्रकार की अनुभूति होती है (नई वा पुरानी) जो भी हो, वही वस्तु रम्य (कहाती) है। पूर्व छाया से युक्त होने पर भी उसी प्रकार की वस्तु का वर्णन करने वाला कवि निन्दनीयता को प्राप्त नहीं होता। राक्षसरा ने 'काव्यमीमांसा' नामक ग्रन्थ में 'पुरानी उक्तियाँ' के संस्कार पर बर्णित बल दिया है। उनके

१- अन्यालोक चतुर्थ उपात : टी० वाचाय विश्वेश्वर, पृ०- ३६२

२- वही, पृ०- ३६२

अनुसार प्राचीन कवियों ने कुछ बद्धता नहीं छोड़ा, अतः तीन कवियों को पुराणी उक्तियों का संस्कार करना चाहिए^१।

वाचाय अमित्र गुप्त ने पूर्ववर्ती वाचार्यों द्वारा स्थापित सिद्धान्तों की मूल प्रतिष्ठा तथा उनकी प्रकृत विवेचना में भी मौलिक सिद्धान्तों की स्थापना जैसा फल माना है—

पूर्व प्रतिष्ठापितयोजनासु मूल प्रतिष्ठाफलमामनन्ति

इस दृष्टि से केवल शास्त्रया काव्य के वे ही वाचाय उद्भावक वाचाय नहीं माने जा सकते, जिन्होंने तीन सिद्धान्तों को जन्म दिया, अपितु पूर्व विवेचित विषयों का अपने ढंग से वाख्यान तथा पुनराख्यान करने वाले गम्भीर विचारक वाचाय भी इसी कोटि में आते हैं^२।

वानन्दबर्धन वीर राणेश्वर द्वारा विवेचित मौलिकता विषयक सिद्धान्त की शलाका वाचाय पण्डित विश्वनाथ प्रसाद जी मिश्र ने भी की है, उनके अनुसार—इस परिष्कार को भी, वानन्दबर्धन तथा राणेश्वर ने कवि प्रतिमा के रूप में स्वीकृत किया है। शब्द भी वे ही रहते हैं, अथ विमूर्ति या काव्य विषय भी बखी रहता है, अन्तर केवल कहने के ढंग में हो जाता है^३।

१- पुराणकवितृष्णी बर्तमनि दुरापमस्पृष्टं बस्तु, ततश्च सर्वत्र संस्कृतं प्रयत्नः—

काव्य मीमांसा, द्वादशोध्यायः; टी० डा० गंगासागर राय, पृ०- १५६

२- रसमीमांसा : डा० नगेंद्र, पृ०- १७०

३- त स्म पदविन्यासास्ता स्वाथे विमुक्तयः । तथापि नव्य भवति काव्यं ग्रन्थ

कोशलता—विहारी से उद्धृत; वाचाय विश्वनाथप्रसाद मिश्र; पृ०- ६८

(ख) राजशेखर के अनुसार मौलिक कवि :

रचना की मौलिकता की दृष्टि से राजशेखर ने चार प्रकार के मौलिक कवि माने हैं— (१) उत्पादक कवि, (२) परिवर्तक कवि, (३) वाङ्मयक कवि (४) संबर्गक कवि^१। उत्पादक कवि वह है जो अपनी प्रतिभा के बल से काव्य में नूतन अर्थोपमा का समावेश करता है। परिवर्तक कवि प्राचीन कवि के मार्गों में परिवर्तन करके अपना बना लेता है। वाङ्मयक कवि उसे कहते हैं जो दूसरे की उचित क्षमाकर तत्सदृश्य उचित द्वारा अपनी रचना का प्रचार करता है और संबर्गक कवि राजशेखर की दृष्टि में अत्यन्त हीन माना गया है। यह चौर एवं कृत सदृश होता है। मौलिकता की दृष्टि से उत्पादक कवि ही श्रेष्ठ माना गया है। अन्य तीनों प्रकार के कवियों में मौलिकता का अंश अधिक नहीं होता। इसी प्रकार राजशेखर ने अर्थापह्ण से सम्बन्ध रखने वाले कवियों का भी विस्तारपूर्ण उल्लेख किया है।

वास्तव में भाषा सादृश्य एवं अर्थापह्ण यदि काव्यात उचित के सौन्दर्यवर्धन में योग देता है तो वह मौलिकता की कौटि में रखा जा सकता है। भाषा साम्य के अस्तित्व के सम्बन्ध में डा० मंगेन्द्र के विचार अधिक तर्कपूर्ण हैं। उनके अनुसार भाषा साम्य तीन प्रकार से होता है— (१) समान मानसिक परिस्थितियाँ, संस्कार, विचार शक्ति एवं सामाजिक वातावरण के कारण, (२) दो या दो से अधिक कवियों द्वारा पूर्ववर्ती मार्गों की ग्रहण किए जाने के कारण, (३) पूर्ववर्ती साहित्य के गम्भीर अध्ययन द्वारा संस्कार ग्रहण करने के कारण^२।

१-उत्पादकः कविः कश्चित्कश्चिच्च परिवर्तकः ।

वाङ्मयकस्तथा वाच्यस्तथा सम्बर्गकौ परः ॥

काव्यमीमांसा : राजशेखर; टी० डा० गंगासागर राय, पृ०-१५८

२- ऐतिहास्य की भूमिका तथा देव और उनकी कविता : डा० मंगेन्द्र, पृ०-२७८

समान मनःस्थिति के सम्बन्ध में बाबू राधाकृष्ण दास ने भारतेन्दु बाबू द्वारा रचित एक ऐसे ऋणात्मिक कविच की चर्चा की है, जिसका भाव किसी प्राचीन कवि के कविच से मिलता था^१; पर उत्तरवर्ती कवि ने पूर्ववर्ती कवि की रचना देखी है, इसमें फिर भी पूर्ण सन्देह है। तथ्यतः समान मनःस्थिति के कारण कभी-कभी बहुत सी समानान्तर प्रतीत होने वाली रचनाओं में एक ही प्रयास और एक ही अन्तः प्रेरणा लक्षित होती है। किन्तु इधर भाव सापेक्ष अन्तः दो कवियों द्वारा पूर्ववर्ती भाषा के ग्रहण किए जाने के सम्बन्ध में प्रसिद्ध बालीचक पण्डित कृष्णबिहारी मिश्र ने बहुत उत्तम ढंग से विचार किया है। उन्होंने भाव सापेक्ष को तीन कोटियों में विभाजित किया है— (१) सौन्दर्य सुधार, (२) सौन्दर्य रक्षा, (३) सौन्दर्य संहार^२। प्रथम दो को साहित्य मर्मज्ञों ने अच्छा बतलाया है। इन दोनों में भी सौन्दर्य-सुधार की भूमिका शलाका होती है और अन्तिम अर्थात् 'सौन्दर्य संहार' को ही साहित्यिक चोर बतलाया गया है। पण्डित कृष्णबिहारी मिश्र का यह विभाजन नया नहीं है, बल्कि यहाँ बानन्दवर्धन और राजशेखर के ही विचारों का प्रकारान्तर से उल्लेख किया गया है। रीति युग की काव्यगत मौलिक चेतना से अस्मति व्यक्त करने वाले बालीचकों ने रीति कवियों पर भाव साम्य और अर्थापहण का बुरी तरह से दोषारोपण किया है। उनके ऐसे दोषारोपण का उत्तर पण्डित पद्म सिंह शर्मा ने अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'बिहारी की सत्सई' में बहुत पछे दे दिया है। वस्तुतः भावसापेक्ष, अर्थापहण और मौलिक उद्भाषनाओं को दृष्टि में रखते हुए समग्र रीतिकालीन काव्य का विवेचन तीन दृष्टियों से करना अधिक तर्क संगत होगा—

१- राधाकृष्ण ग्रन्थावली : सम्पा०- डा० श्यामसुन्दर दास, पृ०- ३४७

२- देव और बिहारी : पं० कृष्णबिहारी मिश्र, नृत्य संस्करण, पृ०- ६७

- (१) रीति कवियों की काव्यशास्त्रीय विवेचनगत नवीन उद्भावनाएं
- (२) रीति कवियों द्वारा प्रस्तुत संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश एवं फारसी - उर्दू की उक्तियों के अनुवाद एवं भाषानुवाद
- (३) रीति कवियों द्वारा नये- नये सन्दर्भों में विन्यस्त परम्परागत समस्त काव्य रूढ़ियां

इस प्रकार रीति काव्य के स्वरूप का विवेचन अधिक सन्तुलित एवं व्यक्तस्थित रूप में प्रस्तुत हो सकेगा। यद्यपि यह सत्य है कि पूर्ववर्ती उक्तियों का अविकल अनुवाद या भाषानुवाद रीति कवियों की मौलिकता के समझा एक प्रशस्तावक चिह्न लगा देता है, पर पुरानी उक्तियों में अपनी सहज रसग्राहिता का समावेश करते हुए इन रीति कवियों ने रस-चयन में सजग उस मधु-मक्खी की कुशलता व्यक्त की है, जिसके कारण स्वाद एवं गुण दोनों में अप्रतिम और पूर्ण आकलित पुष्परस से भिन्न मधु जैसी रसात्मकता सहज हो जा गई है। इस तथ्य को हिन्दी के मूढन्य आलोचक पण्डित रामचन्द्र शुक्ल ने भी स्वीकार किया है।

(ग) प्रतिभा एवं मौलिकता :

भारतीय काव्यशास्त्र के वाचार्थों ने प्रतिभा की एक लोकोत्तर शक्ति के रूप में अभिहित किया है और कवि प्रतिभा के वाधार पर ही उन्होंने किसी रचना की मौलिकता के न्यूनधिक्य का पूर्ण विवेचन प्रस्तुत किया है। यह कहना अधिक असंगत न होगा कि काव्य की मौलिक चेतना का प्रादुर्भाव एक विशिष्ट जन्म नक्षत्र में होता है, जिस नक्षत्र में जन्म लेकर कवि या कलाकार अपनी सौन्दर्यपूर्ण अभिव्यक्ति द्वारा लोकप्रियता प्राप्त करता है। भारतीय मनीषियों ने प्रतिभा

१- बक्रोत्ति जीवित्मः सं० २५०के० डे० : अंग्रेजी भूमिका से, पृ०- १३, दि० सं०

२- सक्ति कविच बनास्वकी, जिन जन्म- नक्षत्र में दीर्घा विधातै।

काव्य निर्णय : आचार्य भिखारीदास, सं० पं० जवाहरलाल नेहरूजी, पृ०-६, दि० सं०

का कारण इस जन्म के संस्कार के साथ ही पूर्व जन्म का संस्कार भी माना है । संस्कृत काव्यशास्त्र में स्वयं कुंत्क ने पूर्व जन्म के संस्कार और इस जन्म के संस्कार की ही प्रतिभा का मूल कारण बताया है^१। इसके अतिरिक्त मामह, दण्डी, बामन, रुद्रट, मट्टतौत ने प्रतिभा को नये- नये अर्थों के उन्मेष में समर्थ होने वाली प्रज्ञा के रूप में माना है^२। नये- नये अर्थों से उनका अभिप्राय मौलिकता ही है, यह पूर्णतया स्पष्ट है । पुनः काव्य-सृजन की नव प्रेरणा प्रतिभा के अभाव में कथमपि सम्भव नहीं । प्रतिभा अन्तःकरणा का वह लोकोत्तर बालोक है, जिसके कारण समस्त रचना मौलिकता के सौन्दर्य से जगमगा उठती है । भारतीय काव्यशास्त्रियों में रुद्रट की व्याख्या अधिक प्रांजल और सुबोध है । उन्होंने प्रतिभा को एक ऐसी शक्ति माना है, जिससे चित्त के समाहित होने पर अभिव्यक्त अर्थ अनेक प्रकार से स्फुरित होता है और कर्तव्य पदों द्वारा वह अभिव्यक्त होता है^३।

अंग्रेज बालोक्त ग्रियसन ने प्रतिभा शक्ति के अभाव में मौलिकता को स्वीकार नहीं किया । उनके विचार से यदि कवि प्रतिभाशाली है और उसमें मौलिक रचना की शक्ति है तो उसे अधिकार है कि वह दूसरों की रचना का उपयोग कर ले— साहित्य में यह एक नियम-सा हो गया है कि यदि कवि यह दिसा सके कि उसमें मौलिक रचना की प्रतिभा है तो उसे अधिकार है कि वह और की रचनाओं को शब्दानुसार व्यक्तार में लार्^४।

१- प्राक्तरनाथतन संस्कार परिपाक प्रीढ़ा

प्रतिभा काव्यैव कवि शक्ति ।

वक्रोक्ति जीवित् : सम्पा० - २२० के० डे, द्वि० सं०, पृ० - ४६

२- प्रज्ञान्तन्मोन्मेषशालिनी प्रतिभा मता

तनु प्राणनाजीबद्वर्णना निपुणः कविः ।

काव्यानुशासन : हेमचन्द्र, पृ० - ३ पर उद्धृत

३- भारतीय साहित्यशास्त्र : बाणाय बल्लभ उपाध्याय, पृ० सं०, पृ० - ३४०

४- वेब और बिहारी : पं० कृष्णबिहारी मिश्र; पृ० - २२३ से उद्धृत

पाश्चात्य जगत् के अन्य विद्वानों में कार्ट और कॉलिंज ने प्रतिभा को 'कल्पना' (इमेजिनेशन) के रूप में ग्रहण किया है ।

(घ) मौलिकता विषयक पाश्चात्य दृष्टिकोण :

पश्चिम के बालीषकों ने भी मौलिक तत्व को पर्याप्त विवेचना की है, यह उनके बालीषनात्मक ग्रन्थों से स्पष्ट है । सांस्कृतिकता एवं परम्परा का अनुगत श्री टी० एच० ईलियट ने मौलिकता को परम्परा-साधना माना है । उनकी धृष्टि में परम्परा से विविध मौलिकता का मूल्य अर्थात् नगण्य है । उसने अपने प्रसिद्ध निबन्ध 'परम्परा और वैयक्तिक प्रतिभा' में दो तथ्यों का और स्पष्ट संकेत किया है—

(१) परम्परा विषय रूप में नहीं मिलती, इस शुभ पूर्वक अर्जित करना पड़ता है ।

(२) या परम्परा के मूल में एक ऐतिहासिक चेतना (हिस्टोरिकल सेन्स) संग्रहित रहता है ।

कोई भी कलाकार परम्परा का समग्र मान्यताओं को आत्मसात् कर लेने के पश्चात् ही उसके कृति एवं गलित अंश को हटाकर मौलिकता का नवीन कड़ी जोड़ सकेगा । यही कारण है कि ईलियट ने परम्परा को अधिक महत्त्व दिया है और उसे एक व्यापक अर्थ में ग्रहण किया है । परम्परा का अर्थ एक निश्चित साधना द्वारा

१- Tradition is a matter of much wider significance. It can not be inherited, and if you want it you must obtain it by great labour. It involves, in the first place, the historical sense, which we may call nearly indispensable to any one who would continue to be a poet beyond his twenty fifth years - -

परम्परा का ध्वनि एक निष्ठ साधना द्वारा ही सम्पन्न है और यही साधना एक और प्राचीनता के मोह और दूसरी ओर नवीनता की सजगता में उसे बाँध रखती है—
मृत और वर्तमान के सन्तुलन को बनाए रखती है। हिन्दी के प्रसिद्ध बालीचक डा० गेन्द्र ने भी टी० एस० ईलियट की भाँति अपने पारम्परिक मोह को उन्मुक्त भाष से व्यक्त किया है—

यद्यपि मौलिकता चिन्तन का सर्वाधिक स्पृहणीय गुण है, फिर भी विधा के साधक को अन्य लोगों की भाँति मौलिकता के लोभ को भी संयत करने का प्रयत्न करना चाहिये, उसे कभी न भूलना चाहिये कि मौलिकता की सिद्धि परम्परा की श्रद्धापूर्ण स्वीकृति के द्वारा ही सम्पन्न है^१। जाज बर्नाड शां ने परम्पराविहीन मौलिकता को एक जन्तु विशेष की संज्ञा दी है^२। जेम्स रसेल लावेल ने एक स्थल पर लिखा है कि जो कवि नितान्त मौलिक बनने की कल्पना करता है, उसकी रचना में सिवा विचित्रता के और कुछ न होगा^३।

पश्चिम में कवि के सौन्दर्य-बोध और उसकी काव्य-वैतना के धरातल का मूल्यांकन करने के लिए वहाँ की प्राचीन परम्पराओं का ज्ञान ऐतिहासिक बालीचना की अपेक्षा सौन्दर्यादी समीक्षा का एक सिद्धान्त समझा जाता है।

टी० एस० ईलियट महोदय ने कवि की मौलिक वैतना एवं उसकी सौन्दर्यादी दृष्टि के सम्बन्ध अनुशीलन के लिए इसकी बक्षि महत्व प्रदान किया है। उसकी दृष्टि में

१- हिन्दी बर्लकार साहित्य : प्राक्कथन; डा० गेन्द्र, पृ०- ६

२- बिहारी का नया मूल्यांकन : डा० बच्चन सिंह; पृ०- १६

३- If a poet resolves to be original, it will end commonly in his being merely peculiar.....

किसी भी कवि अथवा कलाकार का पूर्ण महत्व अपने आप में कुछ भी नहीं है, उसका महत्व, उसकी विशेषता पूर्ण कवियों और कलाकारों की सापेक्षिकता में ही बाँकी जा सकती है। आप निरपेक्षतः उसका मूल्यांकन नहीं कर सकते। उसके वैश्वम्य एवं साम्य के पूर्ण परीक्षण के लिए आपको उसे पूर्ण कवियों के मध्य रखना होगा। मैं इसे ऐतिहासिक ही नहीं, सौन्दर्यादी समीक्षा के एक सिद्धान्त के रूप में मानता हूँ।

निष्कर्षतः पश्चात्य साहित्य में मौलिकता का विवेचन प्रायः परम्परा के सन्दर्भ में किया गया है।

(६०) रीति साहित्य की मौलिकता के सम्बन्ध
में हिन्दी समीक्षकों के विचार

हिन्दी के वाच्यिक बालीकों में सर्वप्रथम पण्डित रामचन्द्र शुक्ल ने ही मिश्रबन्धुर्वी द्वारा निरूपित हिन्दी रीतिशास्त्र की मौलिकता को निराधार बतलाया। पर रीति काव्य के कलात्मक सौन्दर्य की मौलिकता को उन्होंने समस्त संस्कृत काव्य के उत्तम ग्रन्थों में बिखरे हुए उदाहरणों की तुलना में बहुत अधिक उत्तम माना^१। शुक्ल जी की इस मान्यता को उनके पश्चात् बाने वाले बालीकों— बाबाय पण्डित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र और कृष्णशंकर शुक्ल ने दृढ़तापूर्वक अपनाया।

१- No poet, no artist of any art has his complete meaning alone, this significance, his appreciation is the appreciation of his relation to the dead poets and artists, you can not value him alone you must set him for contrast and comparison among the dead. I mean this as a principle of aesthetic, not merely as historical, criticism.

२- हिन्दी साहित्य का इतिहास : बाबाय रामचन्द्र शुक्ल, पृ०-

बाबाय पण्डित विश्वनाथ प्रसाद मिश्र भी हिन्दी काव्यशास्त्रीय मौलिकता को कुछ विशेष स्थान नहीं देते। उनके विचार से काव्यनिरूपण का सच्चा स्वरूप कुछ बिगड़ सा चला। हिन्दी के रस निरूपण वाले ग्रन्थों में रचयिताओं ने अपने ही उदाहरणों से उसकी पूर्ति की, उन्होंने यह नहीं समझा कि लक्षण ग्रन्थों के लिए बाधारमृत पूर्ववर्ती लक्ष्यग्रन्थ हुआ करते हैं। इसी प्रवृत्ति के कारण हिन्दी में तर्कबद्ध शैली चली ही नहीं और इस ओर नई बात बूढ़ निकालने या प्रस्तुत विषय का विवेचन करने की रुचि ही नहीं हुई। संस्कृत से ही फटा-फटाया माल मिल जाने के कारण भी उन्होंने अपना कवित्व मात्रादिखलाने का प्रयत्न किया, कोई नया मार्ग खोजने की चेष्टा नहीं की। बाबाय मिश्र के इस कथन से दो मुख्य तथ्य हमारे समक्ष आते हैं—

(१) लक्षण ग्रन्थों के बाधारमृत लक्ष्य ग्रन्थ होते हैं, जिनका हिन्दी रीति ग्रन्थों में पूर्ण अभाव है।

(२) हिन्दी में संस्कृत काव्यशास्त्र की भांति तर्कबद्ध शैली का प्रचलन नहीं हुआ।

बाबाय पण्डित विश्वनाथ प्रसाद जी मिश्र के पश्चात् पण्डित कृष्णशंकर शुक्ल ने अपनी इसी प्रकार की धारणा 'केशव की काव्यकला' नामक ग्रन्थ में इस प्रकार व्यक्त की है—

‘रीति के अनुसार ग्रन्थ बनाने वाले कवियों ने हिन्दी साहित्य का अध्ययन कर तथा उसकी प्रकृति को परस्पर ग्रन्थ बनाना प्रारम्भ नहीं किया। वे संस्कृत के किसी बाबाय का ग्रन्थ अपने सामने रख लेते थे और उसका अनुवाद अथवा भाषानुवाद प्रस्तुत कर देते थे। हिन्दी में जितने रीति के अनुसार रचना करने वाले हुए सब एक प्रकार से अनुवादक थे। उनके ग्रन्थ, उनकी स्वातन्त्र्य उद्भाषना

वक्ता सूक्ष्म बुद्धि के फलस्वरूप न होते थे^१। शुक्ल जी के इस गद्यांश से अधोलिखित तथ्य उपलब्ध होते हैं—

(१) रीति ग्रन्थों के रचयिताओं की हिन्दी की प्रकृति का ज्ञान नहीं था।

(२) वे संस्कृत के किसी काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ को लेकर उसका अनुवाद वक्ता भाषानुवाद कर देते थे।

(३) उनके ग्रन्थ स्वतन्त्र उद्भावना एवं सूक्ष्म बुद्धि के परिणाम न थे।

पण्डित कृष्णशंकर शुक्ल ने उपर्युक्त बंशों में रीति ग्रन्थों के शास्त्रीय पत्रा की क्वीन उद्भावना पर ही विचार किया है। रीति ग्रन्थों की कवित्वगत मौलिकता के सम्बन्ध में इसमें कुछ भी विचार नहीं किया गया, यह पूर्णतया स्पष्ट है।

ब्रजभाषाविद् श्री प्रमुदयाल मीतल ने काव्यशास्त्रीय विवेचना की चर्चा तो नहीं की, किन्तु नायिका भेद की संकुचित परिधि में प्राप्त होने वाली मौलिकता का उल्लेख बड़ी निष्ठापूर्वक किया है। उनका यह विचार द्रष्टव्य है—
‘‘ मेरी दृष्टि में नायिका भेद का महत्व विशेषतया उसके काव्य सौन्दर्य के कारण है। इस दृष्टि से इस विषय पर विचार करने से ज्ञात होगा कि नायिका भेद पर कवियों ने जिन टकसाली मुक्तक छन्दों की रचना की है, उनमें काव्यकला के समस्त गुण विद्यमान हैं। उनके सरस कवित्व और काव्य-सौष्ठव की समता अन्यत्र मिलना कठिन है। संस्कृत साहित्य के कवि भी इस विषय में ब्रजभाषा कवियों से पीछे रह गये हैं। वास्तव में काव्यशास्त्र का यही एक ऐसा विषय है जिसके कथन में ब्रजभाषा के कलाकार अपने ब्राह्म संस्कृत कवियों को भी बहुत पीछे छोड़ गये हैं^२। मीतल जी के इस कथन से अधोलिखित निष्कर्ष निकलते हैं—

१- केशव की काव्यकला : पं० कृष्णशंकर शुक्ल, तृतीय संस्करण, पृ०-

२- ब्रजभाषा साहित्य का नायिका भेद : श्री प्रमुदयाल मीतल; प्राक्कथन;

द्वितीय संस्करण, पृ०- ३

(१) नायिका भेद का महत्त्व उसके काव्यगत सौन्दर्य के कारण है ।

(२) इस रचना में काव्य-कला के समस्त गुण विद्यमान हैं ।

(३) इस दिशा में ब्रजभाषा के कवि—अपने अग्रज संस्कृत कवियों से भी जागे बढ़ गये हैं ।

डा० नगेन्द्र, डा० सत्यमेव चौधरी ने भी काव्यशास्त्रीय मौलिकता की अपेक्षा ब्रजभाषा के काव्यगत सौन्दर्य की ही मौलिकता को स्वीकार किया है ।

डा० नगेन्द्र का रतद्विषयक दृष्टिकोण का सारांश इस प्रकार है—

(१) इन समीक्षक कवियों ने रीति-विवेचन में कोई गम्भीर मौलिक योग नहीं दिया ।

(२) संस्कृत का रीतिशास्त्र १५वीं शताब्दी तक इतना समृद्ध हो चुका था कि उसका और विस्तार सम्भव न था ।

(३) युग को रुचि गम्भीर न थी, अतः काव्य समीक्षा की अपेक्षा लोग रसिकता को अपेक्षाकृत अधिक महत्त्व देते थे ।

(४) प्रौढ़ एवं काव्यशास्त्रीय विवेचन के उपयुक्त गद्य का अभाव था ।

(५) उनके काव्यशास्त्रीय ग्रन्थ इन्हीं कारणों से विवेचनात्मक होने के बजाय वर्णनात्मक हो गये हैं ।

डा० सत्यमेव चौधरी ने अपने शोध प्रबन्ध 'हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख वाचायों में हिन्दी काव्यशास्त्रीय पाँच वाचायों का बड़ा विशद अध्ययन प्रस्तुत किया है । इन्होंने संस्कृत काव्यशास्त्र की तुलना में हिन्दी रीति काव्य के काव्यशास्त्रीय विवेचन का जो निष्कर्ष निकाला है, वह इस प्रकार है—

१- रीति काव्य की भूमिका तथा देव और उनकी कविता : डा० नगेन्द्र;
पृ०-१६७, १६६

(१) चिन्तामणि बापि बाबायों ने भारतीय काव्यशास्त्र के विकास में कोई योगदान नहीं किया, फिर भी रीतिवाद के इन बाबायों का महत्व नगण्य नहीं है।

(२) इसके ग्रन्थ प्राचीन काव्यशास्त्र और वर्तमान बालीचना-शास्त्र के बीच की कड़ी है।

(३) इन्होंने संस्कृत काव्यशास्त्र की परम्परा को हिन्दी में अवतरित करके लोगों में काव्यशास्त्रीय जिज्ञासा पैदा की।

डा० सत्यदेव चौधरी के उपर्युक्त निष्कर्षों से यह पूर्णतया स्पष्ट है कि उन्होंने बाबायों पण्डित रामचन्द्र शुक्ल की परम्परा के पीछे उन बाबायों की तुलना में कवित्व की मौलिकता के साथ ही साथ हिन्दी की विशाल काव्यशास्त्रीय परम्परा का किस-किस में महत्व स्वीकार किया है। इसी क्रम में डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी और ग्रीष्म महोदय के भी विचारों का उल्लेख कर देना अवगत न होगा।

डा० हजारीप्रसाद जी के हिन्दी रीतिवादी विषयक मौलिकता के विचार उनके दो ग्रन्थों—(१) 'हिन्दी साहित्य की भूमिका' और (२) 'हिन्दी साहित्य उसका उद्भव और विकास' में मिलते हैं। हिन्दी साहित्य की भूमिका में व्यक्त उनके विचारों का निष्कर्ष यों है—

(१) नायिका भेद की संकीर्ण सीमा में जितना लोक चित्र वा सकता था, उतना चित्र निश्चय ही विश्वसनीय है।

(२) शास्त्रमत की प्रधानता ने इस काल के कवियों को अपनी स्वतन्त्र उद्भावना शक्ति के प्रति सावधान बना दिया।

१- हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख बाबायों : डा० सत्यदेव चौधरी; पृ०- ७५०

२- हिन्दी साहित्य की भूमिका : डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, पृ०- १२५
पूर्व संस्करण

(३) शास्त्रीय मत को श्रेष्ठ और अपने मत को गौण मान लेने के कारण उनमें स्वाधीन चिन्ता के प्रति एक क्लृप्ता भाव बा गया है ।

अपने दूसरे ग्रन्थ में डा० द्विवेदी ने बहुत अधिक महत्वपूर्ण विवेचन तो नहीं किया है, लेकिन इस दिशा में उनके ऐसे विचार भी महत्व के हैं— उनके विचारों का निष्कर्ष इस प्रकार है—

(१) रीति ग्रन्थों में जिन संस्कृत के उपजीव्य ग्रन्थों का उल्लेख है, उनका अनुवाद ठीक ढंग से नहीं हुआ है ।

(२) कभी-कभी कुंगारी प्रसंगों में इन कवियों ने अधिक व्योरेवार प्रसंगों का उत्पादन किया है ।

(३) वस्तुतः इन ग्रन्थकारों के ग्रन्थ न पूर्ण रूप से अनुवादित हैं और न मौलिक ।

(४) इन सबके बावजूद ये कवि पुराने कवियों की रस-रीति मन में रखकर कुछ नया कहने में संकोच नहीं करते थे^१।

मिस्टर ग्रीव्स महोदय ने बहुत पहले 'द्विवेदी अभिनन्दन ग्रन्थ' के अपने एक अंग्रेजी लेख में हिन्दी रीतिव्य के शास्त्रीय पक्ष का विवेचन करते हुए स्पष्ट शब्दों में घोषणा की थी कि इनमें संस्कृत ग्रन्थों से तथ्य ग्रहण करने की चामता का पूर्ण अभाव था । इन्हीं कारणों से मौलिक सृजन की अपेक्षा संस्कृत अनुवाद के कार्यों में उन्होंने अपनी प्रतिभा को प्रायः नष्ट कर दिया^२।

१- हिन्दी साहित्य उसका उद्भव और विकास : डा० स्वामीप्रसाद द्विवेदी,
द्वितीय संस्करण, पृ०-

२- Frequently translation and adoption from sanskrit books rather than original production enlisted the energies of writers.

रीतिकाव्य के उक्त विद्वान समीक्षकों के विचारों के निष्कर्ष से यही प्रमाणित होता है कि इन रीतिकवियों की काव्यशास्त्रीय मौलिकता प्रायः नगण्य है। इनकी प्रतिभा का सम्पूर्ण स्फुरण शृंगार रस के अन्तर्गत नायिका भेद में ही हुआ है। इस दिशा में ये कलाकार अपने अग्रज संस्कृत कवियों को भी पीछे छोड़ गये हैं। किन्तु यह कहना अनुचित न होगा कि रीतिकव्य के शास्त्रीय विवेचन के लिए यदि संस्कृत काव्यशास्त्रीय ग्रन्थों को सर्वत्र मूलाधार न बनाकर उनका मूल्यांकन हिन्दी काव्यशास्त्रीय विवेचन की प्रकृति की दृष्टि में रखकर किया जाय तो यह अधिक महत्वपूर्ण और उन्की मौलिक धन के स्वरूपांकन में अधिक सहायक सिद्ध हो सकेगा। दूसरे शब्दों में हिन्दी रीति वाक्यांशों ने सर्वत्र संस्कृत काव्य-शास्त्रीय परम्परा का ही अनुसरण नहीं किया, अपितु यथावश्यक संस्कृत लक्षण-ग्रन्थों में जहाँ कहीं जटिलता देखी उसे त्याग कर सरलीकरण की पद्धति अपनायी और जहाँ कहीं अपनी संक्षिप्तता के कारण संस्कृत के दुर्बोध एवं अस्पष्ट लक्षणों का अनुसरण किया, वहाँ विशदीकरण द्वारा उन्हें बोधगम्य बनाने का भी प्रयत्न किया। यही नहीं, जिन लक्षणों के नामकरण से वे सन्तुष्ट नहीं थे उनके स्थान पर नामान्तर की भी उद्भावना की।

जहाँ तक रीतिकवियों की कवित्वगत मौलिकता का सम्बन्ध है, अभी तक हिन्दी आलोचकों ने रीति परम्परा के सन्दर्भ में बिहारी और घनानन्द की ही मौलिकता का अधिक उल्लेखित स्वरों में उल्लेख किया है। यद्यपि हिन्दी रीति काव्य के वे रसिक कलाकार जिन्हें अधिकतर वाचनिक काव्य के आलोचकों द्वारा बहुत सहानुभूति नहीं मिल सकी, कुछ कठिन कहने का दावा सदैव करते थे। हाँ विषय की सीमा और शास्त्रीयता के कड़े बंधन के कारण उन्की अन्तर्ज्ञेयता अधिक स्पष्टित नहीं हो पाती थी। फलतः भीतर ही भीतर उन्की प्रतिभा प्रायः कुण्ठित हो जाती थी। वस्तु इन्हें इतना अवकाश नहीं था कि वे सूर और तुलसी की भाँति जीवन की विराटता का चित्र एक विशाल फलक पर अंकित कर सकें, क्योंकि शास्त्रीय जटिलता एवं तद्विषयक गूढ़ एवं गम्भीर उदाहरणों में फँसे रहने

के कारण वे अधिक सुलभ जीवन और जगत को नहीं देख पाते थे । फिर भी, अपनी लघु सीमा में बाध रहकर भी शास्त्रीय निरूपण को नूतन ढंग से पुरस्सर करने का उनमें बाध नहीं था, ऐसा कथन अधिक औचित्यपूर्ण नहीं प्रतीत होता । इसकी पुष्टि रीति युग के प्रसिद्ध कलाकार देव कवि के साध्यों के बाधार पर सहज ही की जा सकती है । देव ने अपनी पूर्ण परम्परा के आचार्य केशवदास के पाण्डित्य की भूरि-भूरि प्रशंसा की है और इन्होंने उनकी अगाध ज्ञान-राशि से लाभ भी उठाया है। किन्तु फिर भी वे सरस और 'बपुस' (मौलिक) ग्रन्थ रचना के लिए पर्याप्त व्यग्र हैं— यह उनकी पंक्तियों से स्पष्ट है—

केशव बादि महाकवि बरनि सी बहु ग्रन्थ ।

हो हूँ बरनत ताहि अब सरस बपुस पंथ^१॥

ऐसा लगता है कि देव की दृष्टि में केशव की 'सरसता' और 'बपुसता' में कुछ न्यूनता रह गयी है, जिसकी पूर्ति वे अपने इस ग्रन्थ में कर देना चाहते हैं । यही नहीं एक ग्रन्थ के संचित विषय को नवीन प्रकार (मौलिक ढंग) से वे विस्तारपूर्वक दूसरे ग्रन्थ में वर्णित करना चाहते हैं । इसी से देव ने अपने भाव-विलास में नायिका भेद निरूपण कर लेने के पश्चात् भी 'रसविलास' में उस विषय को नये ढंग से कहा । भले ही अज के कतिपय मान्य बालीकर्कों को देव द्वारा 'रस विलास' में वर्णित नायिका-भेद का यह आचार मान्य न हो—

रस विलास रचि ग्रन्थ सी कहत दूसरी बार ।

वही नायिका भेद सब सुनहु नवीन प्रकार^२॥

१- रस विलास : देव, सम्पा० - बाबू रामकृष्ण वर्मा, प्रथम संस्करण १९००,

पृ० - ४६; ६० सं० - ३८

२- वही,

,, ; ६० सं० - ४०

देव के इस कथन से पूर्णतया स्पष्ट है कि प्राचीन एवं पिष्टपिणित विषयों की प्रतिमा के बल पर नवीन मंगिमा से दीप्त किया जा सकता है। कदाचित् कुत्स ने इसी तथ्य को दृष्टि में रखकर कहा था— जो वस्तुओं में अन्तर्हित सूक्ष्म एवं सुन्दर तत्त्व को अपनी वाणी से खींच लाता है तथा जो वाणी द्वारा ही इस विश्व की बाह्यतः अभिव्यक्ति करता है, उन दोनों कवियों को नमस्कार करता हूँ।

-:०:-

१ - ली न वस्तुनि येन सूक्ष्म सुमग तत्त्वं गिरा कृष्यते
निर्मातुं प्रफोन्मनोहरमिव वापिव यो वा वहिः ।
बन्धे द्वापि तावहं कविवरी बन्धेतरां तं पुन
यो विज्ञातपरिश्रमोऽयमनयोभारं रावतारक्षमः ॥ १०७ ॥

— वक्रोक्ति जी वित्स् : द्वितीयोन्मेष; सम्पा०- एस०के० डे, पृ०-१२६

ਧਾਨ - 2

अध्याय : तीन

कैशव के काव्य पर संस्कृत के पूर्ववर्तीग्रन्थों का प्रभाव

केशव के काव्य पर संस्कृत के पूर्वगीत ग्रन्थों का प्रभाव

आधार की दृष्टि से केशव की स्थिति विशिष्ट है। संस्कृत के आधार्यों को 'प्राचीन' और 'नवीन' वर्गों में विभाजित किया जा सकता है^१। हिन्दी के आधार्यों के भी वही आधार पर दो वर्ग हो जाते हैं : 'प्राचीन' के आधार बनाकर चलने वाले आधार्य तथा 'नवीन'; से प्रेरणा लेने वाले आधार्य। प्राचीनों में संस्कृत के सम्प्रदाय-प्रसक्त उद्भावक आधार्य आते हैं और नवीनों में व्याख्याता आधार्य। हिन्दी के अधिकांश आधार्यों ने 'नवीन' को ही अपना आधार बनाया। केशव की दृष्टि 'प्राचीनों' पर ही विशेष रही। केशव ने मामूली और बड़ी से अंकुर-निरूपण लिया। उनका नायिका-भक्त रुद्रमूढ के गुंजार-तिलक पर आधारित है^२। वात्स्यायन के 'नानुसंग' तथा 'अभंग' से भी उन्होंने उस प्रकरण को सामग्री ली है। रस-निरूपण में भी केशव ध्वनियाँ-दिव्य से विशेष प्रभावित दिखलाई पड़ते हैं। केशव का रस-ध्वन्या मायताओं का प्रीत परत, ध्वनिकार तथा अमित्र गुप्त जैसे आधार्यों में मिलता है। उस प्रकार प्रीत-आधार की दृष्टि से केशव का वैशिष्ट्य सिद्ध हो जाता है।

पौराणिक प्रभाव :

केशवदास जी ने रामायण, महाभारत और पुराणों का गम्भीर अध्ययन किया था। पौराणिक वृत्ति केशव के कुल का जाँचिका हो थी। केशव ने अपने सभी ग्रन्थों में विभिन्न स्थलों पर पुराण, रामायण तथा महाभारत आदि के वाक्यानों तथा कथाओं का संकेत किया है। 'विज्ञानगीता' में पौराणिक प्रभाव को केशव ने स्वयं ही निम्न शब्दों में स्वीकार किया है—

१- अप्सराभिमत : कुवलयानन्द, पृ०- १६६

२- डा० बन्धन सिंह : राक्तिलोचन कवियों का प्रेम व्यञ्जना, पृ०- ६६

येव दैसि ज्यौं सुमति मर, सुमतिनि दैसि पुरान ।

दैसि पुराननि त्यों करी गीता जान प्रान^१ ॥

केशव के विभिन्न ग्रन्थों में उल्लिखित पौराणिक कथाओं का विवरण निम्नलिखित है ।

रामचरित्रिका में :

रामचरित्रिका के तीसरे प्रकाश में जब राम ताऊका की मारने के लिए तैयार नहीं होते तो कृष्ण विश्वामित्र उन्हें पुराणों का ये कथन बताते हैं जिसमें पापियों स्त्रियों का वध पुरुषों द्वारा किया गया है ।

सुता विरोधन को हुता दास्य जिह्वा नाम ।

पुरनाक सों सहरा परम पापिनी बाम ।

परम पापिनी बाम बहुहि उपजा कविमाता ।

नारायण सों हतौ चक्र चिन्तामणि दाता ।

नारायण सों हतौ सकल द्विज दूषण संयुत ।

त्यों अब त्रिभुवननाथ ताऊका मारो सह सुत ॥

बाणासुर ने पृथ्वी को उठा लिया था इस कथा का उल्लेख केशव ने निम्न छन्द में किया है—

ले अपने मुण्ड अखंड करी क्षितिमंजु छत्र प्रमा सी ।

जानै को केशव केतिक बार मे सेस के सोसन दीन्ह उदासी^३ ॥

यह प्रकार बाण अपने पिता की बड़ाई करते हुए अपने पौराणिक वाक्यानों का

१ - आचार्य केशवदास कृत विजानगीता : प्रमाण प्रथम, पृ०- २७, ६०- १२

२ - रामचरित्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०- ३६, ६०- ८

३ - वल्लभ, चौथा प्रकाश, पृ०- ४७, ६०- १२

उल्लेख करता है ।

कैटम सी नरकासुर सी फल में मधु सी मर सी जह मार्यो ।
लोक चतुर्दश रक्षाक केशव पूरण देव पुराण विचार्यो ।
श्री कमला कूच कुंकुम मंजु पण्डित देव अद्वैत निहार्यो ।
सी कर मांगन की बलि पे करतारहु की करतार पसार्यो^१ ।

बाणासुर रावण से कहता है—

‘हृदयराम क्यों सीं करोगे’ ।

धनुष टूटने से हुए शब्द का वर्णन करते हुए केशव कहते हैं—

बाधिबर स्वर्ग के बाधि अप्सरी, धनुषों को शब्द गयी भद्र ब्रह्मण्ड को^२ ।।
अर्धे प्रकाश में राजा जन्म राजा दशरथ को प्रशंसा करते हुए कहते हैं—

जिन्को पुरिणा मम गंगहि लाये । नगरा धूम स्वर्ग सदैव सिंघाये^३ ।

रामचन्द्रिका के अर्धे प्रकाश में जैनार के समय केशव ने जो गाली का वर्णन किया है उसमें अनेक पौराणिक कथाओं का उल्लेख मिलता है । (अ०-३२-३६) यथा—

वह हरा हँठि हिरनाचल दैयत दैलि सुन्दर देह सीं ।
बर बीर यज्ञ वराह बरहो लई ह्रीन सनेह सीं ।
हैं गङ्गा बिम्बल वंग पृथु फिर रजे सकल सिंगार जू ।
पुनि कछु दिन बस मई ताके लियो सरबसु सार जू ।

इसी प्रकार सातवें प्रकाश में परशुराम जी अपने कुठार से कहते हैं—

बाधि के बांध्या जु बालि बली पलना ले सुत के हित ठाटे ।

हृदयराम लियो गहि केशव बायो ही चट्ट जु छिड़हि ठाटे^४ ।।

१ - रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०-४८, अ०-१५

२ - वही, पृ०-५१, अ०-२२

३ - वही, पाँचवाँ प्रकाश, पृ०-७१, अ०-४३

४ - वही, अर्धे प्रकाश, पृ०-७८, अ०-१६

५ - वही, पृ०-८४, अ०-३२

६ - वही, सातवाँ प्रकाश, पृ०-६६, अ०-६

राम, परशुराम जो का बड़ाई करते हुए कहते हैं—

जब हयो हह्यराज इन बिन ह्वत्र क्षिति मंडल कर्षी ।

गिरि बेध षट्मुख जीति तारुनन्द को जब ज्यों ह्वयो ॥

सुत में न जायो राम सो यह कह्यो पतितन्दिनी ।

वह रेणुका तिय घन्य घरणों में मई जग बन्दिनी^१ ॥

पुराणों में यह भी वर्णित है कि परशुराम जा ने अपनी माता का वध कर दिया था । इस आख्यान का उल्लेख करते हुए लक्ष्मण जा कहते हैं—

3774-10 तो हमको गुरु दोष नहों वध रक रती ।

5294 जो अपनी जननी तुम हों सुख पाय हती^२ ॥

रामायण-प्रकाश के तीर्थे प्रकाश में राम कौशल्या की पात्त्रित धर्म का शिष्या देते हुए सती और पृन्दा का कथाओं का उल्लेख करते हैं ।

पति हित पितु पर तु, सती सावि देव ।

लोक लोक पूजित मई, तुलसी पति का रैव^३ ॥

560827

केशव ने रामायण-प्रकाश में नृसिंह और प्रह्लाद की कथा का भी वर्णन किया है ।

जा नृसिंह प्रह्लाद का, बेद जो गावत गाय ।

गये मास दिन आसु हं मूठों ह्वै है नार्थ^४ ॥

केशव ने रामायण-प्रकाश में उस कथा का भी उल्लेख किया है जिसमें शुकनास ने बलि के हित के लिए अपनी आँखें गवनों दी थी ।

एक राज के काज आपने काज बिगारत ।

जो लोभन हानि सही कधि बलिहि न्मिारत^५ ॥

१- रामायण-प्रकाश : सातवाँ प्रकाश, पृ०- १०८, ६०- २६

२- वही, पृ०- ११२, ६०- ३६

३- वही, सातवाँ प्रकाश, पृ०- ११४, ६०- २०

४- वही, चौदहवाँ प्रकाश, पृ०- २४४, ६०- ३०

५- वही, सत्रहवाँ प्रकाश, पृ०- २८७, ६०- २५

रावण के दूत ने जब राम से पारशुराम जो का परशु मांगा तो राम ने उस प्रकार उत्तर दिया—

भूमि दई ममदेवन को मृगुनन्दन मूपन सी बर ल के ।

वामन स्वर्ग दियो मयै सो बली बलि बांछि पताल पठै के ।

संधि का वातन को प्रतिउत्तर वापुन ह्य कछि हित कै के ।

दो न्ह्यो हे लो विभाषण को अब दैह कहा तुम्हो वह दै के^१॥

रामचन्द्रिका के बीसवें प्रकाश में ब्रह्मा ने राम की स्तुति की है । इस स्तुति के द्वारा नेश ने राम के वक्त्र अवतारों की कथा का उल्लेख किया है ।

तुमही घर कच्छप-बेण धरो जू । तुम मान ह्य देवन का उधरो जू ।

तुमही जग यज्ञ-बराह मये जू । क्षिति ध्यान दई हिरणाक्ष ह्ये जू ।

तुमही नरसिंह को रूप संवारो । प्रह्लाद को दारघ दुख विदारो ।

तुमही बाँल बाधन-बेण छलो जू । मृगुनन्दन ह्य क्षिति क्षत्र दलो जू^२॥

नल-धर्मयन्त्री वात्स्यान का वर्णन केशव ने निम्न छन्द में किया है ।

राजमार, नल मयनि दयो । छल बल क्षानि सबे तिन लयो ।

जब ला न्ह्यो सब राज बिचारि । नल धर्मयन्त्री दियो निहारि^३॥

पुराणों में त्रिशंकु की कथा का वर्णन मिलता है जिसकी चर्चा केशव ने भी की है ।

जोड़ि पितर त्रिशंकु है बिपरीत यथपि दैह ।

अथ केशव जात शूकर श्वान भवै सैह^४ ॥

पुराणों में यह कथा वर्णित है कि पार्वती के शाप से कुबेर कुलूप हो गया था ।

१- रामचन्द्रिका : उन्नीसवां प्रकाश, पृ०-३१७, अ०-२१

२- वहाँ, बीसवां प्रकाश, पृ०-३३७, अ०-२०, २१

३- वहाँ, तेसवां प्रकाश, अ०-१६

४- वहाँ, सप्तदशवां प्रकाश, अ०-२४

जुमहि में कलह कलह प्रिय नारद ।

कुरूप है कुबेर लोम सबके चयन को^१ ।

केशव ने मठधारियों का स्पर्श करना भी निन्दनीय माना है ।

लोक क्यूँ वर्षावत्र वहि लोक नरक को बास ।

दिये जु कोऊ मठपतिहिं ताको पुन्य विनाश^२ ॥

मठधारियों की यह प्रकार की निन्दा रामायण, स्कन्धपुराण, पद्मपुराण और देवापुराण में भी की गई है ।

रामायणो- ब्रह्मत्वं देवद्रव्यञ्च स्त्रीणां बालवन्धयत ।

दशं हरति यो मोहात्स फेनस्ते क्षुम्^३ ॥

अर्थात् प्रासना का, देवता का, स्त्री का और बालक का, या अपना ही दिया हुआ धन जो मूल से भी हरण करता है वह निश्चय ही नरक में जलता है ।

स्कन्धपुराणो- हास्य चान्येयस्य केशवस्य विशेषतः ।

मठपत्यञ्च यः कुर्वतिस्सर्ववैविहितः^४ ॥

गणेश के अन्व देव के और विशेषकर विष्णु के मंदिर का जो जन मठपति होता है वह सर्वघी रहित हो जाता है ।

पद्मपुराणो- पत्रं पुष्पं फलं तोयं द्रव्यमन्यं मठस्य च ।

योऽश्नति स पवेदारान्नैकान्नेर्विशतिः^५ ॥

इसी प्रकार देवा पुराण में भी निम्न शब्दों में मठधारियों की निन्दा की गई है-

१- रामचन्द्रिका : अट्टाश्रमां प्रकाश, अ०- १६

२- वहाँ, बौद्धों की प्रकाश, अ०- ३५

३- वहाँ,

४- वहाँ,

५- वही,

अमाज्यं गठितमन्त्रं मुक्त्वा चान्द्रायणं करोत् ।

स्पृष्ट्वा मठपतिं विप्रं स्वासा जलमाविशत्^१ ॥

भृगुमुनि ने राति समय नारायण की छात मारो थी उसी का वर्णन केशव ने किया है—

सोवत सा तानाथ के, भृगुमुनि कीन्ह छोट ।

भृगुमुलपति का गति हरा, मनी सुभिरि वह बात^२ ॥

विज्ञानाता में :

विज्ञानाता के प्रथम प्रभाव में केशव ने लिखा है कि सल्लालुन ने बेतना नदी के प्रवाह को बढ़ाया है । यहाँ केशव पुराण से प्रभावित दिखाई देते हैं ।

बोझ तर तरंगिन बेतने ताहि तर रिपु केध को है ।

जलुन बाहु-प्रवाह-प्रबोधित रेवा ज्यों राजन की रज मोह^३ ।

केशव ने लिखा है कि ब्रह्मा ने माया के संयोग से मन नामक एक पुत्र उत्पन्न किया ।

इस माय बिलोकि के उपजाव्यो मन नूत ।

सुन्दरा तिहि है कर्ता-तिहि ते त्रिलोक अबूत ।

एक नाम निवृत्ति है जा एक प्रवृत्ति सुजान ।

अंश है ताते मयो यह लोक मानि प्रमानि^४ ॥

मन की उत्पत्ति के सन्दर्भ में केशव के इस शब्द का आधार योगवासिष्ठ का निम्न श्लोक है—

विप्रे धेतो मनो माया प्राकृतस्वैतिनाममिः ।

परमस्मात्कारणदैव मनः प्रथम उच्यते^५ ॥

१- रामचन्द्रिका : चौतीसवां प्रकाश, अ०-

२- वही, साक्षात् प्रकाश, पृ० १२१, अ०- ५२

३- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानाता : प्रथम प्रभाव, पृ०- २४, अ०- ४

४- ५ वही, पृ०- ३६, अ०- १२, १३ क्रमशः

पिता साथ विधेक अपने वंश के मोह में पड़कर शनैष्ट करने में संकोच करता है उस समय राजधर्म उसे शकृष्ण को मारित समझाता है—

अथपि हं अति धर्म प्रवीने । युद्ध मरुत्त पिता सह कीने ।

अर्जुन के सुत अर्जुन ही को । सोस हत्यो रन में अति नाकी^१ ।।

राजा मरुत्त ने अपने पिता के साथ युद्ध किया था । अतना ही नहीं, अर्जुन के पुत्र बभ्रुवाहन ने रणस्थल में अर्जुन के ही मस्तक को मर्लीमांति काट डाला था, यहाँ केशव गाथा के निम्न श्लोक से प्रभावित हैं—

न कांशोविजयं कृष्ण न च राज्यं सुतानि च ।

किं नो राज्येन गोविन्द किं भोगैर्जीवितेन^२ ।।

अर्जुन ने शकृष्ण से कहा—हे कृष्ण, न विजय का आकांक्षा है और न राज्य एवं सुत को । हे गोविन्द, (अपने वंशजों को मारकर, हमें (उस) राज्य से क्या प्रयोजन (लाभ) है, और भोग और जीवित रहने में क्या लाभ ?

कबार के ७ अंघा अंघन ठेलिया दोऊन कूप परन्त ७ का स्पष्ट प्रमाध केशव ने निम्न अन्ध में देता जा सकता है—

अंध ज्यों अंधनि साथ निरंध कुवां परिछूं न हियै पक्षितानों ।

बंधु के मानत बंधन हारिन दाने विषे विषा सात मिठानों ।

कैस्य आपने दासन को फिरि दास मयौ मझ जखपिरानों ।

मूलि गढ़ प्रभुता लग्यौ जावहि बंदि पर मले बाँधिय खानों^३ ।।

वैश्व के शब्दों में ईश्वर ने इस संसार को प्रथमतः रूपरचना को (प्राणियों को बनाया) दूसरे शब्दों में ईश्वर ने जड़ रूप में संसार एवं समस्त प्राणियों को निमित्त किया, पुनः उसने स्वयं ही संसार के उन जड़ प्राणियों में चेतना (प्राणतत्त्व) को प्रतिष्ठित किया । इस प्रकार वह ईश्वर प्राणतत्त्व और

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्वम् प्रकाश, पृ०-११५, ४०-४०

२- वही, पृ०-११३, ४०-३२

३- वही, पृ०-११८, ४०-४८

एक, एक, तम से निर्मित संसार का कारण हुआ और पुनः उस संसार रूपी वृक्षाक्षेप और दुःख रूप दो फल फले। उन दोनों फलों (सुख और दुःख) को भोगने के लिए उसने जीव के माँगी पर स्वर्ग और नरक लोक को रख दिया (सुख भोगने के लिए जीव को स्वर्ग जाना पड़ता है और दुःख भोगने के लिए उसे नरक का यात्रा करनी पड़ती है। इस प्रकार जगदाश ने बलिष्ठ फूँटे संसार की रचना की, किन्तु ऐसा रचना करने से उसके हाथों क्या लगा (उसे क्या लाभ हुआ) संसार से तो प्राणिमयी ने मात्र सुख-दुःख भोगने का लाभ उठाया।

रूप रिये यहि लोकहि कैसव चेत को आपु प्रवेस कर्यौ।

चेतु मयी गुन हेतु मयी सुख दुःख सु ती फल दोइ कर्यौ।

तिनके कहि कैवल भोगनि को सुरलोक निरूप पैंउ धर्यौ।

इति मूर्ति रच्यौ जग मूठौ महा सु कहा जगदाश के हाथ पर्यौ^१॥

कथाधितु केशव ने मुंजोपनिषद् के निम्नलिखित वंश से इस छन्द में लाभ उठाया है—

आ पुपुर्षी स्रुजा सखाया समानं वृक्षां परिषास्त्वजाते।

तदीरन्यः पिप्बलं स्वाद्वत्यनश्चान्यो बभ्रुवाकशीति^२॥

तात्पर्यार्थों में यदि कष्ट त्यागकर मनसा, वाचा और कर्मणा कोई व्यक्तित्व भगवान की सेवा करता है तो केशव के शब्दों में उसी को ताँध बाँध का फल प्राप्त होता है।

तृष्णा बद्धं ब्रह्मानलं ध्रुवा, तिमंजिल भृङ्ग।

ऐसी को निरसे जु परि, उत्तर उदर समुद्र ॥

मन बंध कर्म जु कष्ट तजि, रहै रहै नर कोय।

~ कैसव ~ तीरथ बास को, तीसरे को फल होय^३॥

१- आध्यायी केशवदास कृत विज्ञानगीता : नवम प्रकाश, पृ- ११८, ६०- ४६

२- वही, पृ- ११६

३- वही, तृतीय प्रकाश, पृ- ५१, ६०- २०, ३१

केशव ने इस छन्द का आधार योगवासिष्ठ का निम्न श्लोक है—

यस्य हस्तौ च पादौ च मनस्विव सुखं यत् ।

विधा तपश्च कीर्तिश्च स तौ धैर्यमश्नुतौ ।

अर्थात् जिस व्यक्त के हाथ, पैर तथा मन संयत है और विधा, तप एवं कीर्ति भी ठीक है (प्राप्त है) वही व्यक्ति तौ धैर्य फल प्राप्त करता है ।

धीरे प्रभाव में सप्त सागर, नदा, नवसण्ड, ईश्वर तथा सार्धे द्वापरी के सम्प्रमाण वर्णन के साथ ही महामोह के युद्ध प्रस्थान का वर्णन है । सम्भवतः केशव का यह वर्णन पुराणों से प्रभावित माना जा सकता है—

साठ लाख बारि जोजन प्रमान लेसिये ।

सुद्ध नीर को तहां प्रसिद्ध सिंधु भाखिये ।

प्रलय को विशेष जंतु रैव साजंही ।

मान बात लौ गिरास, सण्ड दै विराजही ॥

इस प्रकार के वर्णन गरुड पुराण में भी वर्णित है । शास्त्रों द्वारा का वर्णन पुराणों में कृष्ण क्षोप का दुगना तथा चारों ओर से रथ के समुद्र से घिरा हुआ वर्णित है । केशव ने इसका उल्लेख इस प्रकार किया है—

साठ लाख जोजन सब, कुसक्षोप सुखदाय ।

धर्तज सात्वलिक्षोप में, मेल्यो का दुखदाय ॥

केशवदास ने पुराणोक्त बहुत-सा नदियों का उल्लेख निम्न छन्द में किया है—

कारतोया चमनला, चर्मवती सुनिभार ।

दृषधती, मंदाकिनी, बिदिसा कृष्णा चारु ॥

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रभाव, पृ०-५१, ६०-३२

२ - वही, चतुर्थ प्रभाव, पृ०-५३, ६०-६

३ - वही, पृ०-५६, ६०-२१

वेदस्मृति द्रष्टव्यते भेना रक्षु विरोति ।
 धरजू निप्रायेन शुभ, हेमवती जुलसि ॥
 चित्रोत्पला पिपाचिका, वृषमा विध्या जानि ।
 तपसा प्रेता मंजुला, सुवित्तमती उर जानि ।
 लूनी तापी अंगुली अमया हिरन दधान ।
 निषादायती सुबाहिनी, विमला बेना जान ।
 उत्पलायती श्वका भमरथी सुमकारि ।
 चितरनी अरु सुवित्तमा, बैलासिनी निहारि ।
 मंजुलाहिना मंदगा, काबेरीहि बखानि ।
 त्रिधाया ताम्री पत्रिका, कुमुदीहि सुमानि ॥
 वृत्तमालिका लागला, बंसेरा रिषिकाहि ।
 माहेन्त्री तपसा सिमा, पुन्या को वित चाहि ॥

श्री केशव की बहुज्ञता का परिचय मिलता है । गंगा का जाह्नवी नाम वर्यो पड़ा
 था कथा में पुराणों में मिलता है जिसका उल्लेख केशव ने 'विज्ञानीता' में
 इस प्रकार किया है—

ज्योष समदा विशेष जीति नमदा लई ।
 जगत्क्रास का सुता कृतान्तपीयरी गई ॥
 सरस्वती पतिव्रता विन्हाउ जेरा बापनि ।
 लई जु जन्हु एकही बुरु कैं सु को गनै ॥

रामायण की कथा का उल्लेख कहीं-कहीं केशव ने 'विज्ञानीता' में भी किया
 है—

बंधु जिराय बड़ी मम मंत्री । बस्य करै सिगरे जनजंत्री ।
 बानर बालि बली जिहि मार्यी । रावन के सिगरी कुल जार्यी ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम प्रभाव, पृ०-७०, ६०-१३-१६
 २- वही, पृ०-७२-७६ तथा ६०-२२, २६ क्रमशः

परशुराम ने वृक्षों को काटिय धिक्कन कर दिया तथा ब्रह्मशाप के द्वारा यक्षपुंशियों का विनाश हो गया इन पौराणिक कथाओं का उल्लेख में प्रसंगानुसार केशव ने अपनी 'विज्ञानोत्ता' में निम्न शब्दों के द्वारा किया है—

ब्रह्मदीन महाबली सुत ते जन्मी बलिबंड ।

अत्रहीन असंधरा बहुवार कां न्ह बलंड ।

संहारो जसुबल सो जिहि वांछियी गुरनाथ ।

रुद्र जानत है प्रतापहि को धिक्क अनाथ^१ ॥

गंगा की महिमा का वर्णन केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

वामन के फल को प्रिय पानो । जो तुम मागारिषा भवमानो ।

सोप जहां बलिराज पतारो । ते जल क्यों न श्रिलो सिधारो^२ ॥

रामा - वामन की चरित्रक देखो । माघो उमाधन बंधित कैसो ।

रामा - सोरो सो जल मूर्छाहि जानो । सोचि सोरा सिन गंगहि मानो^३ ॥

अग्रे प्रकार गंगा की महिमा का वर्णन बृहन्नारदाय पुराण में इस प्रकार है—

तस्माच्छुण्ध्यं विप्रेन्द्रा गंगाया महिमोद्यत ।

ब्रह्म विष्णु शिवैश्चापि पारं गन्तुं न शक्यते^४ ॥

पारानसा की भण्डारणिका घाट की उत्पत्ति की कथा केशव ने इन शब्दों में वर्णित की है—

पारानसा माहि बिस्तु एक सौ कर्यो तप जानि ।

जैसो कियो बात उग्र सो हम पै न जाति बखानि ।

१ - आचार्य कल्पदास कृत विज्ञानोत्ता : अ० ३३ प्रपाद, पृ०- ७६, ७०- ४०

२ - वही, पृ०- ७६, ७०- ४६

३ - वही, ७०- ४०

४ - वही, ७०- ४१

ताने तपोबल सैमु की सिर कंपिया मुमपल ।

मैं गिरा म्रिय कनेहें मन्किन्कि तहि काल^१ ॥

‘विज्ञानगीता’ में आचार्य केशवदास ने अपने दार्शनिक सिद्धान्तों के वर्णन के क्रम में अथास्थान रामायण के साथ-साथ महामारत की कथाओं का भी उल्लेख किया है—

रघुनाथ को तरुना हरा दक्षेध, बंध लवारा ।

अरु ज्यों पर दुरजोधन गहि द्रौपदी करतार ।

निजजाति ज्यों कष्टी न कर त्यों मृदुल पौरजाय ।

धुनि न कहा बिलोकिय बहुकाल जीवन पाये^२ ॥

‘विज्ञानगीता’ का ‘जीव’ विधेय से प्रश्न करता है कि ईश्वर अवतार धारण करी अपने बनार जायों की क्यों मारता है ?

परि धरि क्यों अवतार प्रमु मारत अपने रूप ।

विस्मय साधन सो है ज्यों पितु सुत को मूर्ख^३ ॥

जीव ने श्री प्रश्न का उत्तर केशव ने ब्रह्मपुराण के निम्न श्लोक के द्वारा दिया है—

ब्रह्मपुराणी— अपि प्राता सुतो बाला श्वसुरो मातुलोऽपि वा ।

ना दण्ड्यो नाम राज्ञोऽस्ति धर्मात्प्रवर्जिता प्रजा^४ ॥

‘विज्ञानगीता’ में वीरसिंह देव ने केशवदास जो से प्रश्न किया कि यह मोक्ष और लोभमय जीव किस प्रकार अपने इस रूप और जंजाल (प्रपञ्च) को त्यागकर स्वर्ण कण (चिदंश) से क्यों मिलेगा ?

जीव मोक्षमय लोभमय कन्ध ते कान प्रकार ।

मिलिह कबहुँ आपन रूपहि तजि जंजार^५ ॥

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : वाङ्मय प्रभाव, पृ०-८१, ८०-५६

२- वही, सप्तम प्रभाव, पृ०-६४, ६०-८

३- वही, पंचम प्रभाव, पृ०-२०२, ६०-१७

४- वही, ६०-१८

५- वही, पृ०-२०४, ६०-३१

इस प्रश्न के उत्तर में केशव ने योगवाशिष्ठ का निम्न श्लोक सुनाया—

यथा रात्र्यमुपैष्य संशयं विप्रा दुराशयः ।

अंगकिरोति शुद्धत्वं तथा ज्ञातृत्वमाश्चरात्^१॥

मृत्यु के सम्बन्ध में केशव का मत है कि मृत्यु से ब्रह्मा, विष्णु और महेश की छुटकारा नहीं पा सकते—

प्रेषाघर नागघर नागमुख ब्रह्म विस्तु,

अनगो कलेश्वर ती काल नो कवल है^२॥

केशव अपने इस मत में योगवाशिष्ठ और पराशर से प्रभावित दिखाई देते हैं—

पराशरि यथा— कल्पे-कल्पे जायतेऽपि ब्रह्माविष्णु शिवस्य च ।

नुति स्मृति राधाचारः तस्य चैत्तिप्रिय वात्मनः^३॥

योगवाशिष्ठ— न देवः पुढाकाजो न देवःस्तु धिलोचनः ।

न देवः देहूपो हि न देवश्चित्त रूप धृक्^४॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार ब्रह्म सृष्टि के कण-कण में व्याप्त है—

अथ उच्यं चतुर्दिभ्यो विधिचतुश्च निरन्तर ।

ब्रह्मेन्द्र हरि रुद्रैश्च प्रमुख महिमण्डिताः ।

अमां भूतप्रियां तस्य रोमावली प्रतिचिन्तयति^५॥

उपनिषत् पंक्तियों का मायाजुवाद केशव ने निम्न पंक्तियों में किया है—

देव अरूप अमेय है कहं निरीह प्रकाश ।

तर्क जाव मंडित कहाँ कैसे कैसदास^६ ॥

उद्भूत देवन जानिय ताके अमित प्रभार ।

सब ते न्यारी सबन में हीं बिधि बेध बिचार^६॥

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : पंचदश प्रमाण, पृ० - २०४, ६० - ३२

२ - ४ वही, पृ० - २०६, २०७, २०७ एवं ६० - ४०, ४२, ४३ क्रमशः

५ - ६ वही, पृ० - २०६, २०८ तथा ६० - ५१, ४६ - ५० क्रमशः

‘ पितामहिता ’ में वर्णित राजा सिद्धिध्वज और चूड़ाला की कथा योगवाशिष्ठ से ली गई है—

सात उतीर्त मनु सुमति, मापर पूर्वप्रविस
नृपति सिद्धिध्वज तत्र मर, केसव मालन देस
ही सुराष्ट्रदेसाविपति, की चूड़ाला नाम
कन्या सकल कलावर्ती, रूप साठ दुति पाम^१

‘ पितामहिता ’ में राजा सिद्धिध्वज से चूड़ाला रानी कहती है कि नारियों के लिए एकमात्र शरण उसका पति है, और किसी भी परिस्थिति में उसका त्याग नहीं करना चाहिए—

राजा कछु दुराचर्य, जावे मन कछु और ।
नारियन मे एकै सरन, पति सुनिध नृप मोर ॥
गुणि कलखै कर्ति ह्यो, कुटिल कृतधन वृक्षप ।
समनेहूँ न तबै तरगनि, कोढ़ा हूँ पति मूप^२ ॥

अपने इस विचार में केसव श्रीमद्भागवत से प्रभावित दिखाई देते हैं—

दुःशालो, दुर्भागो वृद्धो जडो रुग्णोऽधनीपि वा ।
स्त्रामिः पतिन हातव्यो लोके नरकमी रुमिः^३ ॥

केसव के अनुसार पति-पत्नी दोनों एक दूसरे के समाधि में अपने वास्तविक रूप की ओर घटते हैं—

पत्नी पति बिनु दान बति, पति पत्नि बिनु मंद ।
बंध बिना ज्यौं जापिनी, ज्यौं जापिनि बिनु बंध^४ ॥

१- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : भाष्य प्रभाव, पृ०- २१२, ३०- ४, ५

२- वल्लो, पृ०- २१५, ३०- १४, १५

३- वल्लो, ३०- १६

४- वल्लो, पृ०- २२०, ३०- ४०

आग्नेजन्य दाह की पीड़ा विरहजन्य दाह की पीड़ा से अधिक नहीं होती —

वीरहर्ष-नेषाद्यैः - दहनजा न पृथुर्दुःख्यथा विरहैव पृथुर्यदिनेदृशम् ।

दहनमाशु विशन्ति कथं स्त्रियः प्रियमपासुमुपासितुमुदुराः^१ ॥

वैश्व के अनुसार कोई भी कार्य सहसा न करके क्रमानुसार धीरे-धीरे करना चाहिए
वैयर्थिक सहसा प्राप्त ज्ञान-विज्ञान भी कर्मों-कर्मों घट जाता है ।

सहसा कर्म न कीजइ, सहसा ज्ञान बिज्ञान ।

जब तब सहसा घटि परे, झण्डि देइ सब ध्यान^२ ॥

यहां वैश्व राजनीति से प्रभावित दिखाई देते हैं—

राजनीति यथा—

सहसा विद्योत न क्रियामविवेकः परमाकांक्षम् ।

पृणुते हि विमृशकारिणं गुणा लुब्धाः स्वयमेव संपत्तः^३ ॥

केशवदास ने विज्ञानगीता में हिरण्यकश्यपु और प्रह्लाद की कथा का भी उल्लेख
किया है—

हिरण्यकश्यपु हति मर नरहरि अन्तर्ध्यान ।

उपजयी उर प्रह्लाद के सीक विचार प्रमान^४ ॥

आचार्य वैश्व के अनुसार ब्रह्मभक्ति से ही हरिभक्ति उत्पन्न होती है—

ब्रह्मभक्ति हरिभक्ति तहं प्रतिहारिनी दोइ ।

तिन्मो सैवहु सर्वदा तबहीँ दर्शन होई ॥

ब्रह्मभक्ति की जै नृपति उपजि परे हरिभक्ति ।

तार्ते पहिले ही तुहें हौं सिखजं बिजभक्ति^५ ॥

१- आचार्य केशवदास विज्ञानगीता : षोडश प्रभाव, पृ०-२२०, ६०-४२

२-३ वहाँ, पृ०-२२६, ६०-७७ एवं २३०, ६०-७८ क्रमशः

४- वहाँ, षष्ठांश प्रभाव, पृ०-२५५, ६०-३

५- वहाँ, एकोनविंश प्रभाव, पृ०-२७२, ६०-२३, २४

सम्मतः यहाँ केशव स्कन्दपुराण के निम्न श्लोक से प्रभावित दिखाई देते हैं—

स्कन्दपुराणे—

ब्रह्मवितर्विना सुप्त विष्णु मवितनी जायते ।

तस्माद्विष्णोस्तु मन्त्र्यर्थं ब्रह्ममत्रैव समत्म्^१ ॥

केशव ने ब्राह्मण की महिमा का वर्णन 'विज्ञानीता' में निम्नलिखित पंक्तियों में दिया है—

विप्रनि को सब सोस सुनौ जू । ब्राह्मन ब्रह्म समान गुनौ जू ।

देहु सब ह्व दुख न दीजे । वासिष्ठा स्यौ चरनीचक लीजे ॥

बाँड़ बहूँति विप्रनि पूजा । मूल में २४ देव न दूर्जा^२ ।

यहाँ केशव निम्न पंक्तियों से प्रभावित दिखाई देते हैं—

धर्मशास्त्रेयथा— देवाका न जगत्सर्वं मंत्राणां ना च देवता ।

ते मन्त्राः ब्राह्मणाधानास्तस्मात् ब्राह्मण देवता^३ ॥

ब्राह्मणों की इस प्रकार की महिमा का वर्णन स्कन्दपुराण में भी मिलता है ।

सम्मत 'ह केशव ने वहाँ' से आधार ग्रहण किया हो—

स्कन्दपुराणे— न यज्ञयोगेन तपीन्द्ररुद्रैर्न मन्त्रतर्पणे च माजनेन ।

तथा हरिस्तुष्यति दीवदेवो यथा महादेव सुतोष्णणेन^४ ॥

केशव के अनुसार ब्राह्मण चाहे कैसा भी हो परन्तु वह पूजनीय ही होता है—

पुं ब्राह्मण गुंग अंध अनाथ राज कि रंक ।

अज्ञ होहि कि बिज्ञ भेद न मानिय करि संक ॥

पुजिय मन बचन कर्मनि प्रसुपुन्य प्रमान ।

साधधाननि सैद्यै सब विप्र ब्रह्म-समान^५ ॥

१- बाधापी केशवदास कृत विज्ञानीता : स्कोनविश प्रमाण, पृ०- २७२, ५०- २५

२- वही, पृ०-२७३ ५०- २६- २७, २८ क्रमशः

४- वही, पृ०-२७४, ५०- ३०, ३१- ३२ क्रमशः

यहाँ केशव गीता तथा फ़र्मपुराण के निम्न श्लोकों से प्रभावित हैं—

गीतायां यथाविष्णु-

साचारो वा निराचारः साधुसिद्धये च ।

अविधो वा सविधो वा ब्राह्मणो मामकां तनुः^१ ॥

धर्मशास्त्रे यथा-

पतितोऽपि वरो विप्रो न च शूद्रो जितेन्द्रियः ।

कः परित्यज्य गां दुष्टां सरीं शाल्वतीं दुहते^२ ॥

पृथ्व्यात्मस्थे-

ब्राह्मणं साधुकं मान्यं वथे तो यो न पूजयेत् ।

तस्य पुण्यवधौ वाशु धायं याति न संशयः^३ ॥

केशव ने ब्राह्मण महिमा की विस्तार से चर्चा करते हुए चार कर्मों से युक्त ब्राह्मण को प्रेष्ठ माना है तथा जो ब्राह्मण शास्त्र विहित कर्मों को नहीं करता वह सदा भस्मगामी होता है ।

भूति स्मृति सास्त्रानि सुनि समुक्ति, कर्म करे प्रतिकूल ।

हरिष धिमुख जो विप्र है नरकानि को अनुकूल ॥

पतित संग अपवित्र नृप तिनहूँ को हित हेरि ।

भूति स्मृति सास्त्रानि करत हैं ताका निन्दा हेरि ॥

धार्मि कर्मजुत धिमुख जो केशव होय ।

जबखं को गुरु सबदा सब ते पावन सीय^४ ॥

यहाँ केशव निम्न ग्रन्थों से प्रभावित दिखाई देते हैं—

फ़र्मपुराणी धर्मराज-

परयन् हि भवं न ध्यायेत् ब्राह्मणः शंकर यतः ।

चिरता विष्णु विधासु नरा निरयगामिनः^५ ॥

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकोनविंश प्रपाद, पृ०- २७४, श्ल०-३३

२-३ वही, पृ० २७६, २७६, श्ल०- ४४, ४५

४- वही, श्ल०- ४१, ४२, ४३

५- वही, पृ०- २७४, श्ल०- ३४

यः माययते यथा- विप्राय द्विजशृणुणापुतारविन्दनाम ।

पादारविन्द विमुक्तात् स्वप्नं वरिष्ठम्^१ ।

केशव ने मतानुसार वह ब्राह्मण जो हरिभक्त होता है वह सर्वश्रेष्ठ और पूजनीय है-

गायत्री - संकुत है सब विप्र हरिभक्त ।

केव पुराणनि में कहे चारो विप्र भक्त ।।

तिरिङ्गि संपूजिये ब्राह्मण ब्रह्म रूप ।

कबहुं भेद न मानिये विप्रा होत जगत्प^२ ।।

यहां केशव निम्न पंक्तियों से प्रभावित दिखाई देते हैं-

पराशर- युगे-युगे तु ये धर्माः ये द्विजा याश्च देवताः ।

तेषां न निन्दा कर्तव्या युगेष्वप्यश्व देवताः^३ ।।

ब्रह्मनाम्नोय पुराणो- सन्निष्कृष्टं वाधीनं ब्राह्मणं यो व्यक्लिप्तम् ।

मोर्जनश्चैव दानंश्च दहत्यासप्तमं कुलं^४ ।।

केशव ने अनुसार भक्त ब्राह्मण को छोड़कर सभी ब्राह्मण पूजनीय हैं । और ये

भक्त ब्राह्मण चार प्रकार के माने गये हैं-

होर्को स्थि जानै नहां द्विज द्रव्यनि अनुत्थित ।

जन्म जननि को दैत दुख माठापत्य भक्त^५ ।।

अपने इन बातों का मुष्टि केशव ने निम्न पंक्तियों से कहा है-

१ - आध्यायी केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकोनविंश प्रभाव, पृ० - २७५, ६० - ३६

२ - वही, ६० - ३८, ३६

३ - वही, पृ० - २७६, ६० - ४०

४ - वही, पृ० - २७७, ६० - ४६

५ - वही, ६० - ४८

यथा श्री नारायण उभयो प्रति-

मन्मता संकरोही मृदोही संकर प्रियः ।

तामुभौ नरकं यातो यावच्चन्द्र दिवाकरी^१ ॥

यथाग्निपुराणे - नवा रजः पितृभ्यो नाजाराभृत्परिणा ।

ना लम्पटोऽधिकारा स्यात् नरकामो मन्त्रप्रियः^२ ॥

यथा नृपुराणे - हरस्य चान्यैष्यस्य केशवस्य विशेषतः ।

मठादिफलं यः कुर्यात् सर्वपां बहिष्कृतः^३ ॥

यथा गुराणे - अमोक्षं मठिनामन्नं भुक्त्वा चान्द्राकांशेरेत ।

स्पृष्ट्वा मठपतिं विप्रं स्वासा जलमाविशेत्^४ ॥

यथा मृपुराणे - पद्मं पुष्पं फलं तोयं द्रव्यमन्नं मठस्य च ।

योऽस्नोति स पितृ धीरे नरके भ्रमविशतिः^५ ॥

मेधा ने मतामुषार जी व्यभिचत ब्राह्मण का घन ले लेता है उसके पुत्र पौत्रादिक सभी नष्ट हो जाते हैं-

यथा नृपुराणे - न विष्णं विष्णमित्याहुः विष्णं ब्रह्मस्यमुच्यते ।

विष्णुमैकं दहत्यैकं ब्रह्मस्य पुत्रपौत्रकान्^६ ॥

रामायणे - ब्रह्मसर्वं देवदुष्टं च श्राणां वाचकं च यत् ।

द्रव्यं हरति यो मोहाद् दृष्ट्वा सह पतत्यथः^७ ॥

१ - जायायै केशवदास कृत विज्ञानी ता : एकनेनविश प्रभाव, पृ० - २७७, ६० - ४६

२ - वही, पृ० - २७८, ६० - ५१, ५३ क्रमशः

४ - वही, ६० - ५४

५ - वही, पृ० - २७९, ६० - ५५

६ - वही, पृ० - २७९, ६० - ५०

७ - वही, पृ० - २७८, ६० - ५२

वैश्व के मतानुसार चार प्रकार के वर्णित ब्राह्मण को होकर शेष ब्राह्मण पूजनीय है। २१॥ वर्णित से शरीरवर्णित का प्राप्त होता है।

अनर्क तो नृप क्षांतिजै को जे द्विज - वासवित ।

बिबिध पाप मिटि जाहि उर उपजि परे हरिभक्ति ॥

अकल बन्धि- रहित है प्रजाजुत हरिभक्ति ।

पार्थी नवधा वंग सौं तजि सब सौं वासवित ॥

नवरस मिश्रित साधि नृप नवधा भक्ति प्रमान ।

दान्य मान्य दयगन मन्त- कमल हरि- मानु ॥

उपर्युक्त छन्द में वर्णित नवधा भक्ति का वर्णन श्रीमद्भागवत में विस्तार से हुआ है—

भागवते यथा— अवनं को तै विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् ।

अर्पनं वन्दनं सत्स्यं दस्यमात्मनिवेदनम् ॥

इसी प्रकार नवधा का वर्णन आचार्य मरुति ने किया है—

नवरस वर्णनं मरुताचार्यै—

रुंगार हास्य करुणा रौद्र वार मयात्मकः ।

वा मत्स्यमुत शान्ताश्च त्वं काव्यारसः स्मृताः ॥

नवधा भक्ति को नवरस से माध्यम से किस प्रकार प्राप्त किया जा सकता है इसे

वैश्व ने निम्न छन्द में वर्णित किया है—

जा लहु बद्धमुत प्रवन शौं, सुमिरन करुणा जानि ।

सहित जगुप्सा दासता पाद- मजन मय मानि ॥

बंदन बीर, सिंगार स्यौं जैन सत्य सहाय ।

रौद्र कारतन, सम सहित वात्मनिवेद प्रकाश ॥

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकोनविंश प्रभाव, पृ०- २७६, क०- ५६, ५६

२- ३- ४ वल्लो, पृ०- २०, क०- ५६, ६०, ६१-६२ क्रमशः

केशव ने अपने विचारों को स्वभावमयित से ही प्रोत्साहित किया है—

काम क्रोधहिंसा तित के मद लोम मोह निवारण ।

मित्र ज्यों हंसि मन आनंद बधि सगज भिंगारं ॥

रूप- रंग रीति स्थिति बपु बधियौ अनयास ।

पाय पुरन रूप को सम- भूमि कैखदास^१ ॥

यह स्वभावमयित तत्परतात्मिका है—

यथा मत्स्य पुराणे— मोखादात्रो च संपूर्ण लोम दम्भादि वञ्जिता ।

जगदीशस्य नवधा भावित तत्परतात्मिका^२ ॥

कविप्रिया में—

कविप्रिया मूलतः कविशिक्षणा विषयक ग्रन्थ है । उसमें काव्य रचना से सम्बन्धित विषयों के उदाहरण एवं उदाहरण दिए गये हैं । कविप्रिया में पौराणिक कथाओं का उल्लेख एकाव स्थलों पर ही हुआ है । अधिकतर पौराणिक आत्मानों का वर्णन रामायण पर आधारित है । रामायण से सम्बन्धित जितने भी उदाहरण केशव ने कविप्रिया में दिए हैं वे सभी रामयन्त्रिका से लिए गये हैं । रामयन्त्रिका से इतर जिन पौराणिक कथाओं की चर्चा केशव ने कविप्रिया में की है वे इस प्रकार हैं—

सात न अघात सब जगत खवायत है,

द्रौपदी के सातपात सात ही आगने है ।

केशीदास नृपति सुता के सतमाय मये,

धीर ते बतुरमुल बहूँक जाने हो ॥

मांगनेऊ, द्वारपाल, दास, दूत, सुत, सुनी,

काठमाहि कौन पाठ वेदन बखाने हो ॥

१- आध्याय केशवदास कृत विज्ञानां ता : एकोनविंश प्रभाष, पृ०- २८२, ६०-६५

२- वही, ६०-६६

बीर हैं अनाथन के हाथ कोऊ खुनाथ,
तुम तो अनाथन के हाथ हों बिकाने हो^१ ॥

कविप्रिया के आठवें प्रभाव में केशव ने मंत्रा वर्णन के उदाहरण में महामारत की कथा का वर्णन किया है ।

‘ बुद्ध जूर दुयौघन सौं कहि को न कर अमलोक बसा तयो ।

कणै, कृपा, बिज द्रोण, सो वैर के काल बस बल काज प्रती तयो ॥

मोम कहा बपुरी अरु बजैन नारि नंग्यापत ह्य बल रा तयो ।

केशव केवल केशव के मत मूल्य पारथ जा तयो^२ ॥

२९१ प्रार लय वर्णन के उदाहरण में केशव ने पौराणिक कथाओं के माध्यम से रामचन्द्र द्वारा दान किए गये घोड़ों की विशेषता बताई है ।

गामनाहि दुफ जु नाप्यो नम ताहि कहा,

नापि फ धारि धिर होत यहि हेत है ।

ब्रह्मा द्विदि छारनिधि धांति धाम अत्र पर,

कुण्डला करत लील चाकै मोल लेत है ॥

मन कैसे मोत बीर बाहन समोर कैसे,

नैनन के न्येना, नैन नेह के न्कित है ।

गुणगण बलित, ललित गति केशीदास,

रसे बाजि रामचन्द्र दानन को दैत है^३ ॥

२९२ प्रार आधारों प्रभाव में पौराणिक अवस्थानों से युक्त निम्न छन्द मिलता है— कविप्रिया के अठ्ठी प्रभाव में केशव ने राजा बलि के दान का वर्णन निम्न छन्द में किया है—

१ - कविप्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अठ्ठा प्रभाव, पृ० - ६०, अ० - ५१

२ - वही, आठवां प्रभाव, पृ० - ६०, अ० - १६

३ - वही, पृ० - ६२, अ० - २६

कैटभ सी, नरकासुर सी, पल में मधु सी, मुर सी जेहि मार्यो ।
 लोक चतुर्दश रजक केशव पूरण वेद पुराण विचार्यो ॥
 श्री कमला-कुच-कुंकुम मंडन पीडित, देव अदैव निहार्यो ।
 सी कर मांगन को बलि प करतारहु को करतार पसार्यो^१ ॥

निम्न छन्द में केशव ने नायक और नायिका के रूप में राम और सीता का
 संवेष्टता का पौराणिक वाक्यानों के माध्यम से वकालत की है ।

काम के हैं वापने ह्यं कामराते, काम साथ,
 रति न रतोंकी जरी, कैसे ताहि मानिर ।
 अधिक अवापु अन्त्र, अन्त्रांना अन्त्रे अन्त्र,
 मोगवत्ति, केशीदास बेपन बनानिये ॥

विधिहूँ अबिधि का नी, सावित्रीहूँ शाप दा नी,
 ऐसे तव पुरुष सुति अनुमानिये ।
 राजा रामचन्द्र जू से राजत न अकुल,
 सीता जी न पत्निता नारी उर बानिये^२ ॥

निम्न छन्द में केशव ने राम के शीर्ष का परिचय राम द्वारा किए गये विभिन्न
 प्रियाकलापी द्वारा दिया है—

हर को धनुष तोर्यो, राधण को बंश तोर्यो,
 छंक्र तोर्यो, तोर्यो जैसे बृद्ध बंश बात है ।
 शत्रुन के सैल शूल फूट तूल सहे राम,
 सुनि केशीराय का सीं हिये हहरात है^३ ।

गद्यारम्भ प्रमाण में विभिन्न अवतारों की कथाओं का उल्लेख निम्न छन्द में मिलता
 है—

- १- प्रियाकलाप (कविप्रिया) छठां प्रमाण, पृ०- ६८, अ०- ७४
- २- वही, आठवां प्रमाण, पृ०- ८६, अ०- ८
- ३- वही, नवां प्रमाण, पृ०- ११२, अ०- ३१

घरत धरणि, ईश शश चरणोदकनि,
 गायत चतुर्मुख सब सुख दानिये ।
 बोलत अमल फल कमला कर कमल,
 लोलित, बलित गुण, बयो न उर आनिये ॥
 विहरणकशिपु दान्तकारी प्रह्लाद हित,
 विज फल उरवारी बेदन बखानिये^१ ।

धारा रखत के उदाहरण में श्री केशव ने पौराणिक कथाओं का समावेश किया है ।

गहि सर भगु मय मदि महा मुर भदन कानो ।
 गान्धी बर्कश नरक संस हनि संस सुखानो ॥
 निष्कण्ठक सुर कटक कर्षी कैटम बनु खंड्यो ।
 साधू जाण अशिशि कबन्ध तानखंड विहंड्यो ॥
 कुम्भारण गहि मय हर्या पल न प्रतिज्ञा ते टरी ।
 तोह बाण प्राण दसकंठ के कण्ठ दसी खण्डित करी^२ ॥

यही प्रकार रीझ रसवत् के उदाहरण में श्री केशव का पौराणिक ज्ञान प्रदर्शित होता है ।

कांर बादित्य अदृष्ट नष्ट यम करीं अष्ट बसु ।
 रुद्रन बोरि समुद्र करीं गन्धी सब मसु ॥
 बलित बबेर कुबेर बलिह गहि देउ इन्द्र बब ।
 विधाधरन बांध करीं विन सिद्धि सिद्ध सब ॥
 ते करीं दासि दिति की बदिति बलि अमल मिट जायजल ।
 सुनि सुरज सुरज उगत हो करीं बसुर संसार बल^३ ॥

१- विप्रवाक्याश (कवि प्रिया) : चर्चा प्रमाण, पृ०- १३५, श्लो- ३०

२- वही, ग्यारहवां प्रमाण, पृ०- १५४, श्लो- ५५

३- वही, श्लो- ५६

निम्न छन्द में श्री केशव पौराणिक कथाओं से प्रभावित हैं ।

केशोदास वेद विधि व्यर्थ हो बनाई विधि,
 व्याघ्र शवरी को कौन संहिता पढ़ाई हो ।
 वेषधारी हरि वेष देख्यो है ओष जग,
 तारका कौन सास तारक सिखाई हो ॥
 गारान्धर्व बारन कथ्यो ही बसोबास कब,
 गनिका कवहिं मानिकिका बन्हाई हो ।
 पतितन पापन करत जो न नन्ददूत,
 भूतना कबोहं पति देवता कहाई हो^२ ॥

मल धर्मवर्तों का कथा का वधाई केशव ने निम्न छन्द में का है ।

बैठति है तनमें हठि के जिनका तुमको भति प्रेमकी है ।
 जानति हीं नल धर्मवर्त का दूत कथा रस-रंग रंगा है^२ ॥

दशरथ के घर पुत्र जन्म के अवसर पर देवताओं ने श्री दुन्दुभा बजाई है ।

पूत मयी दशरथ को केशव देवन के घर बाजा बघाई^३ ।

हजारों हाथियों के बल वाले दूःशान्न द्रौपदी का तिलमात्र भी अंग न उधार सका

तभी से दुष्ट ते दुष्ट हुते मत पाप छोड़ कष्ट न शासन टारे ।

सीधे सेन कुबोधन से सब साथ समर्थ भुजा उकारे ॥

हाथी हजारन को बल केशव रेवि धौ पट को डर डारे ।

द्रौपदि को दुःशान्न पे तिल अंग तउन उधार्यो न उधारे ॥

१- प्रियाश्रवण (कविप्रिया) : ग्यारहवां प्रभाव, पृ०- १५८, ६०- ६२

२- वही, ६०- ६३

३- वही, बारहवां प्रभाव, पृ०- १७१, ६०- ११

४- वही, पृ०- १७२, ६०- १५

निम्न छन्द में केशव ने उस घटना का वर्णन किया है जिसमें अर्जुन कृष्ण के परिवार की स्त्रियों को हस्तिनापुर लिये जा रहे थे, रास्ते में भोला ने स्त्रियों को छोड़ा और अर्जुन कुछ न कर सके।

बैशैं हैं अर्जुन धान नहीं जन में यश को जिन बलि वशैं जू ।

घेसत हैं तिरिक् तन कोलनि केहिं नारि धिनाइ लई जू^१ ॥

सह्यार्जुन के दोष से अनेक पात्रिय मारे गये। हरिश्चन्द्र के पुण्य से सबने मुक्ति पाई। इस पौराणिक वाक्यान्त का वर्णन भी केशव ने किया है—

मात के मोह पित्त परितोषन केवल राम मरे रिस मारे ।

औपुन एक ही अर्जुन को क्षातिमंउल के अब क्षत्रिय मारे ॥

पेपुनुरा कहं औपपुरा जन केशवदास बड़े अरु बारे ।

सूर स्वान अमेत सबै हरिचन्द के सत्य सदैह सिधारे^२ ॥

शंकर की कथा का उल्लेख भी केशव ने किया है—

ओढ़त न अंबरन ओलत दिगंबर सो,

शंवर जयीं शंवरारि दुःख दैह को दहै^३ ॥

रसिकप्रिया में :

रसिकप्रिया में भी केशव ने उकाय हाँ ऐसे छन्द लिखे हैं जिसे देखकर यह कहा जा सकता है कि उन छन्दों में केशव पौराणिक कथाओं से प्रभावित हैं। ये छन्द निम्नलिखित हैं।

यह पौराणिक मत है कि कालों की कतलों का फूल नहीं बढ़ता इसका

१- प्रियाप्रकाश (काव्यप्रिया) : बारहवीं प्रभाव; पृ०- १७३, ४०- १८

२- वहाँ, तेरहवीं प्रभाव; पृ०- १८२, ४०- ८

३- वहाँ, चौदहवाँ प्रभाव, पृ०- १८६, ४०- २०

उल्लेख केशव ने निम्न छन्द में किया है ।

कमलाग्रजा ज्यौं कमलनि तै उरति है ।

काली ज्यौं न केतकी ने फूल रुचि, ताता जू ज्यौं

निखिचर-मुख तिन देखे हं जरति है ।

बदन उद्यारतहं मदन-सुयौघनहं,

द्रीफा ज्यौं नाम मुख तेरो हं ररति है^१।

केशव ने रत्नप्रिया के बीच लैं प्रभाव में नल दमपन्ता का कथा का चर्चा की है—

जानति हौं नउराज दमंती की वृत्तथा रस-रंग रंगी है ।

पूजगा साथ छै सुख को बड़भाग का केशव ज्यौति जाओ है^२।।

इस प्रकार केशव ने पुराणों का विभिन्न कथाओं का वर्णन यथास्थान अपने विभिन्न ग्रन्थों में किया है ।

१- रत्नप्रिया : स्वच्छ प्रभाव, पृ०- २१८, अ०- ३६

२- वही, चतुर्थ प्रभाव, पृ०- २५३, अ०- ५

वध्याय चार

काव्यात्मक प्रभाव

काव्यात्मक प्रभाव

काव्यशिल्प :

भाव और कला काव्य का सम्पूर्ण रूप है। यदि भाव को काव्य की वात्मा माना जाय तो कला उसका शरीर है। जिस प्रकार किसी भी वात्मा की सत्ता के लिए शरीर का होना अनिवार्य है और शरीर की सजीवता के लिए वात्मा की सत्ता परम आवश्यक है, उसी प्रकार किसी भी काव्य की सफलता, उसका काव्यत्व, भाव और कला दोनों के समुचित सामंजस्य में ही निहित होता है। काव्य के प्रतिपाद्य को भाव पद कहा जाता है। भावपद चाहे जितना समृद्ध हो, यदि उसको व्यक्त करने वाला कलापद दुर्बल है तो उसकी समृद्धि का कोई प्रभाव पाठकों अथवा श्रोताओं पर नहीं पड़ता। कलापद के अन्तर्गत भाषा, गुण, वर्णन आदि आते हैं।

भाषा :

केशवदास का जन्म ऐसे कुल में हुआ था जिसके दास तक भी 'भाषा' नहीं बोल सकते थे। इस कारण 'भाषा' में लिखना वे अपने लिए हेय समझते थे। किन्तु फिर भी उन्होंने भाषा में रचना की। इसका कारण उनके अपने ही ग्रन्थ 'विज्ञानविता' में डूँडा जा सकता है^१। तर्क तो ठीक माना जा सकता है परन्तु तथ्य कुछ और ही है। वे स्वयं ही कहते भी हैं^२।

१ - देव देव भाषा करै, नाग नागभाषाणि ।

नर हो नरभाषा करी, गीता ज्ञान प्रभाणि ॥ वा०के०कु०वि०; प्र० १, ६०-७

२ - मूढ़ लहे जो गुडमत, अमित अनंत वगाधु ।

भाषा करि ताते कहौ, जामियो बुध अपराधु ॥ वही, ६०-८

फिर भी पण्डित-कुल की क्षाप स्थल-स्थल पर उनकी भाषा पर बहुत
वर्णन-प्रयोग और संस्कृत-शब्दावली के रूप में दिलाई देती है।

केशव के काव्य-क्षेत्र में फलपण करने के समय अवधी तथा ब्रज दोनों
ही भाषाएँ काव्य-भाषाओं के रूप में प्रतिष्ठित हो चुकी थीं। परन्तु केशव
ने मुख्य रूप से ब्रज को ही अपनी काव्यभाषा बनाया। इसका प्रमुख कारण
यह था कि केशव का निवास-स्थान बुन्देलखण्ड में था और बुन्देलखण्ड भाषा
ब्रजभाषा से बहुत कुछ मिलती है, क्योंकि दोनों का मूलस्रोत एक ही भाषा
शौरसेनी है। हाँ, थोड़े से शब्दों अथवा प्रयोगों में भेद अवश्य परिलक्षित
होता है, किन्तु इस ब्रजभाषा की प्रधानता में कोई अन्तर नहीं आता।
व्यापकता की दृष्टि से ब्रज के पश्चात् अवधी का स्थान था, परन्तु उसमें ब्रज
की सी मधुरता का अभाव था। इसके अतिरिक्त विदेशी भाषाओं के शब्दों
की संधि में डालकर सर्वथा अपना ही अंग बना लेने की शक्ति ब्रज में अवधी की
अपेक्षा कहीं बढ़ी-बढ़ी है। शब्दों को तोड़-मरोड़ कर छन्द की गति के
अनुसार बना लेने की स्वतन्त्रता भी ब्रज में अवधी से अधिक रहती है। यही
कारण है कि केशव ने अपने काव्य के लिए ब्रज को ही अपनाया। युक्तिविकर्ष;
'कारक-लोप', 'पाकार', 'शकार', 'ज्ञकार' के स्थान पर 'न'
'स' और 'ह' का प्रयोग प्राकृत भाषा के प्राचीन शब्दों का व्यवहार,
पंचम वर्ण के स्थान पर अर्धिकांश अनुस्वार का ग्रहण इत्यादि जितनी विशेष
बातें ब्रजभाषा की हैं वे सब उनकी रचनाओं में पाई जाती हैं। इस प्रकार
के कुछ उदाहरण निम्नलिखित हैं—

१- हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास : अयोध्यासिंह उपाध्याय

जहं तहं श्रुति पढ़े विधन न बढ़े^१। (युक्तविकर्ष)

सम सब घर शोभे--- रिपुगण को^२ देखि सबै॥

('जा' के स्थान पर 'ख' का प्रयोग)

सिंह बढ़े जनु चण्डिका मोहति मूढ़ बमूढ़^३।

(वर्तमान कालिक क्रिया- स्त्रीलिंग)

शुभ मोतिन की दुलरी दे सुदेश^४।

(विभावित लगाने से पूर्व बहुवचन में 'न' प्रत्यय का प्रयोग)

ती परिपूरन यत्न करीजे^५।

('ण' के स्थान पर 'न' का प्रयोग और युक्तविकर्ष)

सुता विरोचन की हुली दीरघ जिह्वा नाम^६।

(मूलाकालिक क्रिया- स्त्रीलिंग)

सबै श्रृंगार सदैह मनो रति मन्मथ मोहे^७।

(अनुस्वार-प्रयोग तथा कारक लोप)

सबै सिंगार सदैह सकल सुख सुखमा मण्डित^८।

('श' तथा 'ष' के स्थान पर क्रमशः 'स' तथा 'ल' का प्रयोग)

बन देह सीस देह रास लेह प्राण जात^९।

(देह, लेह आदि पूर्वकालिक कृदन्त तथा जात वर्तमानकालिक कृदन्त)

१- रामचन्द्रिका : पहला प्रकाश पृ०- १७, क०- ४९

२- वही, पृ०- ४९ (प्रथम चरण)

३- वही, क०- ४७ (द्वितीय चरण)

४- वही, प्रकाश- ६, क०- ५६; प्र० २, क०- १५, प्र० ३, क०- ८; प्र० १, क०- ४७
प्र०- ८, क०- ६ क्रमशः

पहरे बकला सुजटा घरिके । निज पायन पंथ चले बसिके^१ ।

(' के ' के साथ पूर्वकालिक कृदन्त का प्रयोग)

लौज बव्दुल्लह बाईयो । मिलि भरीरिया सुख पाईयो^२ ।

(भूत्कालिक्रिया)

कन्हर के सिर दीनी मार^३ ।

(क्क- लोप)

कीवी हुती काज सब सु कीन्हा^४ ।

(भूत्कालिक्रिया- पुलिंग)

केशव संस्कृत के पण्डित थे । अतएव उनके ग्रन्थों में संस्कृत के तत्सम रूप में प्रचुरता से पाया जाना स्वाभाविक ही है । उन्होंने संस्कृत के शब्दों का छे नहीं अपितु अनेक स्थलों पर निःसंकोच संस्कृत को ' सुबन्त ' और ' तिठोन्त ' विभक्तियों का भी प्रयोग किया है । संस्कृत का सबसे अधिक प्रभाव उनके प्रबन्ध ' रामचन्द्रिका ' पर परिलक्षित होता है । इसका कारण यह है कि यह ग्रन्थ माण्डव्य-प्रवर्णन के लिए रचा गया था । यही कारण है कि इस रचना में क ३ उस प्रकार के कृदन्त लिखे गये हैं जिनके दो-दो अर्थ निकलते हैं । संस्कृत भाषा के शब्दों के प्रयोग के बिना दो अर्थों का निकलना असम्भव था, क्योंकि यह गुण संस्कृत के ही शब्दों में है । रामचन्द्रिका के कुछ कृदन्तों की भाषा तो वाङ्मय संस्कृत ही है-

१- रामचन्द्रिका : प्रभाव- १०, कृ० - १३

२- वीरसिंह देव चरित : ५० - ५५

३- वही, ५० - ४८

४- रामचन्द्रिका : प्रभाव- १७, कृ० - १६

सीता शोभन व्याह उत्सव समा संभार संभावना ।
 जलकार्य समग्र व्यग्र मिथिलावासी जनाशोभना ।
 राजाराजपुरोहितादि सुहृदा मंत्री महामंत्रदा ।
 नाना देश समागता नृपगणा पूज्यापरा सर्वदा^१ ।

रामचन्द्रपदपद्मं, वृन्दारकवृन्दामिवंदनीयम् ।
 केशवमति भूतनया, लीचनं चंवरीकायते^२ ॥

अथवा-

वनंता सबै सर्वदा शस्ययुक्ता ।
 समुद्रापधिः सप्त शंतिर्विमुक्ता^३ ॥

तथा-

त्रिदेवः त्रिक्कालः त्रयीवेक्कर्त्ता । त्रिभोता कृत्ति सूत्रयी लोकभर्ता ।
 कृपा के कृपापात्र कीने निष्ठाधो । प्रबोधो उदो देहि श्री बिन्दुमाधो^४ ॥

अथवा-

शिरश्चन्द्र की चन्द्रिका चारु हाशे । महापात्की ध्वांत धाम प्रणारी ।
 फणी दुग्ध भावे वनंगारि वंगे । नमोदेवी गंगे नवी देवी गंगे^५ ॥

परन्तु इस प्रकार की संस्कृत गमित भाषा सर्वत्र नहीं मिलती है ।

संस्कृत की सुबन्त और तिङन्त विभक्तियाँ तथा प्रत्ययों का प्रयोग भी केशव ने स्पष्ट चन्द्रतापूर्वक किया है । इस प्रकार के प्रयोग विशेषतः रामचन्द्रिका में ही

१- रामचन्द्रिका : प्रकाश १७, ङ०- १७

२- वही, प्रकाश १, ङ०- १६

३- वही,

४- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : प्रकाश- ११, ङ०- ३६

५- वही, ङ०- ४०

मिलते हैं, अन्य प्रबन्धों में तो वे कहीं-कहीं ही दिखाई देते हैं। नीचे उद्धृत किए गए छन्दों में रेखांकित शब्द इसके प्रमाण हैं—

निजैच्छया भूतल देहधारी (रामचन्द्रिका प्र० १०, सू०-४१)

शिरसि जटा वाकल वपुधारी (, , प्र० १२, सू०-५३)

शोक विदूषित उरसि अब नहीं विवेक अवकाश ।

(बा० के० कृ० वि० : प्रभाव-१३, सू०-१०)

अनन्ता सबै सर्वदा शस्ययुक्ता ।

समुद्रावधिः सप्तर्षिर्विमुक्ता ॥ (रामचन्द्रिका, प्रकाश २८, सू०-१)

लीलैव हर को धनु सांध्या । (, , प्रकाश-५, सू०-४१)

तमि सुजति रागन की सृष्टि (, , , सू०-१८)

हरति सुवचन चित्त की रीति । (वीरसिंह देव चरित, पृ०-१६१)

गुन गुन्वन्तनि बालिङ्गति नहीं । (, , पृ०-१६२)

चतुः समुद्र मुद्रिकांमि मुद्रिका विच्छेदिनी (जहांगीर-जस-चन्द्रिका, सू०-१३२)

प्रबोधो उद्यो देहि श्री बिन्दुमायो (अ०के०कृ०वि०, प्र०-११, सू०-२१)

देहि देहों सबै कोटिषा ॥ (रामचन्द्रिका, प्र०-११, सू०-७)

अनेकथा पूजा अत्रि जू कर्यो । (, , प्र०-११, सू०-३)

बासण्डलाय वपु जी तनत्राण धारी (, , प्र०-१७, सू०-३५)

मनसा वाचा करमना मांगि चित्त को बात (जहांगीर-जस-चन्द्रिका-सू०-१३८)

पुनि तुम दो नहीं कन्यका त्रिभुवन की सिरताज ।

(रामचन्द्रिका, प्र०-६, सू०-२३)

सुद दैस परापरी सबै भर इहि बार (जहांगीर-जस-चन्द्रिका, सू०-१४३)

कहीं-कहीं संस्कृत की समास और सन्धि-पद्धति का भी वाक्य लिया गया है ।

नावे लिखे उद्धरणों में रेखांकित शब्द इस बात के साक्ष्य हैं—

मत्तसुतविद्वेषिणा सब को हँ दुखदाइ (रामचन्द्रिका, प्र०-१०-३०-५)

मोहित मूढ़ बमूढ़ देवसंगडदित ज्यों सीहै (, , प्र०-१, ६०-४७)

सीडब कहा तुल लंक न तोरहि (, , प्र०-१५, ६०-७)

मनी सैणमय केजप्रभ सौमिज हरिणाधिष्ठित सज ॥

(वीरसिंह देव चरित, पृ०-१३०)

केशवदास के ग्रन्थों में यत्र- तत्र बुन्देलखण्डी शब्द भी दृष्टिगोचर होते हैं। यह स्वामायिक छे है। जिस प्रान्त के वे निवासी थे उस प्रान्त के शब्दों का उनका रचनाओं में उपलब्ध होना कोई वाश्चर्य की बात नहीं है। उनके ग्रन्थों में बहुत से बुन्देलखण्डी शब्दों का प्रयोग हुवा है जिनमें से कुछ नीचे दिए जाते हैं—

मंत्रिनि स्यौ बैठे सुख पाइ । (वीरसिंह देव चरित, पृ०-१२४)

बारोटे को चार करि कहि केशव बरूप (रामचन्द्रिका, प्र०-६, ६०-५)

दुहिता समसौ सुख पाय अबे । (, , प्र०-६, ६०-१)

कहूँ मांड मांड्यो करै मान पायै । (, , प्र०-६, ६०-१३)

कहूँ बोक बाकै कहूँ मेण सूर । (, , प्र०-६, ६०-१४)

घनु है यह गौरमदाहन नाहीं । (, , प्र०-१३, ६०-१६)

किधौँ उपनि बर्यो है । (, , प्र०-८, ६०-३४)

झाई सी छूटी केशवदास वासमान में (, , प्र०-१३, ६०-३८)

चंपकदल दुति के गैल ।

कुसुम गुलाबन की गलसुई । (, , प्र०-३०, ६०-१४)

फूलन के विधि हार, घोरिलन औरमत उदार (, , प्र०-२६, ६०-२३)

ज्ञान कपीट जनु कुर्वा जनु खोलत । (, , प्र०-३२, ६०-२)

सिख सिर ससि श्री को राहु कैस सु छीवि । (, , प्र०-१३, ६०-६२)

फूल सी बोड़ि लई है । (, , प्र०-३७, ६०-४०)

दियो काँड़ के जू कहा त्रास ताको	(रामचन्द्रिका, प्र० -१६, सू० २५)
चित्र को सो पुष्पिका के करे बगरे माहि	(, , प्र० १२, सू० - २०)
गनि एक कोइ सब पुन्य करु एक कोइ जो दीजई	(वीरसिंह दैव चरित, प्र० -१३)
मानिकमय बुटिला ब्रवि मड़े	(, , प्र० - १३३)
चन्द जू के चहुँ कोइ वैष्ण परिवेश कैसे	(कविप्रिया, प्र० ७, सू० -२७)
सारिक सात न दारिम	(, , प्र० -६, सू० - ४६)
चौकि चौकि परं चारु चेटुवा मराल के	(रसिकप्रिया, प्र० -६, सू० -२३)
मौन मोहरे हूँ भारे भय अवरेलिय	(कविप्रिया, प्र० -६, सू० -१६)
कोबो कियो खांशिन के ऊपर खिलाइबो	(, , प्र० -१०, सू० - ८)
उरबसी उर में न खानिबी ।	
जानु जानिहाँ जो जाहि केहुँ पहिखानिबी ।	(रसिकप्रिया, प्र० -४, सू० -१८)
बंदन ज्यों कंजनि क्योंहुँ छीवै	(, , प्र० -८, सू० -३४)
पायन को परिवो अपमान अके सो केशव मान मनबो ।	(, , प्र० -६, सू० -२२)
नननि को मिलिबो करिये	(, , प्र० -३, सू० -५०)
तेहि सखि समई संग धाके	(, , प्र० -८, सू० -२०)

बिड़िया अष्ट बाके धंघुरा जराय जरो ।

जेहर बबाली छुट्ट बंटिका का जालिका ।।

मुंदरा उदार पौंधी कंकन वलय चूरी

कंठ कंठमाल हार पहिर गुपालिका ।।

वैष्णफूल शंशफूल कणफूल मांगफूल ।

बुटिला तिलक नकमीती सोहे बालिका ।

केशोदास नीलवासा ज्योति जगमगि रखि,

देख्यो श्याम संग मानो दीपमालिका ॥

(कविप्रिया, मूल, नखशिख : ३० - ८८)

सी को दुष्ण के कसु होवि (हन्वमाला, मालती का उदाहरण)

चोलि कैसी पान तोहिं करत समार बोई

(रसिकप्रिया, प्र०-७, ३० - ६)

केशव की रचनाओं में कहीं-कहीं क्वची माणा के शब्द भा परिलिखित होते हैं। वे वीरसिंहेव-चरित में अन्य ग्रन्थों की अपेक्षा क्वची के शब्द अधिक मात्रा में पाए जाते हैं। सम्भवतः इसका कारण है कि यह ग्रन्थ दोहा-चौपाई छन्दों में लिखा गया है और इन छन्दों के लिए सबसे अधिक उपयुक्त भाषा क्वची महाकवि तुलसीदास द्वारा प्रमाणित की जा चुकी थी। केशव ने वहाँ, उहाँ, दिसाउ, रिफाव, दीन, कीन आदि क्वके क्वची शब्दों का प्रयोग किया है। निम्नलिखित उद्धरणों में रेखांकित शब्द इसके प्रमाण हैं—

एक इहाँ ऊ उहाँ अति दीन सुहेत दुहुं विशि के जन गारी ।

(रामचन्द्रिका : प्र०-६, ३० - २५)

प्रमाउ आपनो दिसाउ होई बाल माह के ।

रिफाउ राजपुत्र मोहिं राम ले छड़ाइ के ॥

(रामचन्द्रिका : प्र०-७, ३० - २३)

हंसि बंधु त्यों दृग दीन (, , प्र०-११, ३० - ४०)

तितकौ कहु बरनत चरित विधि समर सु कीन

(रतनबाधनी, पृ०-१, ३० - ३)

देहि बताइ जी मो बिन जान (वीरसिंह देव चरित, पृ०-५)

हाँ लोकीं सिसाउं सिख सक

, , पृ० - १३

- मो कहं देह नवाव बड़ीन (वीरसिंह देव चरित, पृ० - २४)
 पवन पाइ ज्यो पत्र बपार (, , पृ० - ३०)
 मैं तेरी बलि बन्धु बंघायी बावन यह ठै (, , पृ० - ६)
 उठि बलिबे की क्षाति सीह (, , पृ० - १४२)
 राजा वीरसिंह ठै बाउ (, , पृ० - ६३)
बाइ गये घनश्याम बिहाने (रामचन्द्रिका)
 श्रुति नासिका बिनु कीन (, ,)
समुझि देखि क्षिय, लोम प्रसीन (वीरसिंहदेव चरित, पृ० - ७)
पाइ परे मनुहार करे (रसिक प्रिया, प्र० - ३, सू० - २७)
 बाघी सज सोइ रह्यो नन्दलाल (, , प्र० - ५, सू० - २६)
 छूटि गई लाज यहि माइ कै (, , प्र० - ५, सू० - ३२)
झाफो ज्यों नाऊं मुल तेरोई रसि है ।
 (, , प्र० - ११, सू० - १६)

ऐसा गवारि लउं काम की कुमारी सी (, , प्र० - १२, सू० - ४)

अरबी - फारसी वादि विदेशी भाषा के शब्दों का भी केशव ने बड़ी स्वतन्त्रता के साथ प्रयोग किया है । केशव का वाविर्भाव अकबर और जहाँगीर के समय में हुआ था जबकि हिन्दुओं और मुसलमानों में किसी प्रकार का वैमनस्य न रह गया था और वे एक दूसरे से बहुत कुछ घुल-मिल गए थे । दिल्ली के बादशाह के बीरबल, रहीम खानखाना वादि दरबारियों के सम्पर्क में भी केशव वाते रहते थे अतः उनके प्रबन्धों में अरबी-फारसी के शब्दों का प्रयोग वाश्यक नही है । परन्तु कवि ने अरबी - फारसी वादि विदेशी भाषा के शब्दों का प्रयोग अधिकान्त लक्ष्म रूप में ही किया और इस प्रकार वे हिन्दी भाषा की प्रकृति

की रत्ना भी मी मांति कर सके है। विदेशी भाषा के शब्दों के प्रयोग की दृष्टि से कवि का सबसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ (वीरसिंह देव-चरित) है। केशव द्वारा प्रयुक्त कुछ विदेशी शब्द निम्नांकित हैं—

जुवा न खलिये कहूँ, जुवान वेद रक्षिये (रामचन्द्रिका, प्र०-३६, सू०-३०)
कपिपति सों तब हो गुदराने (, , प्र०-१५, सू०-१६)

वीरसिंह बति जोर में सनौ साहि सिरताज
(वीरसिंह देव चरित, पृ०-१६)

जामवन्त हनुमन्त नल नील मरातिब साथ
(रामचन्द्रिका, प्र०-२६, सू०-२७)

करों साहि सों जाइ फिराद (वीरसिंह देव चरित, पृ०-५०)

सका भवमाला शिखी पाककारी (रामचन्द्रिका, प्र०-२६, सू०-२३)

जमान मान सों दिवान कुंभकरण जाइयो (, , प्र०-२८, सू०-४)

कमान कैसी गोला हनुमान बल्यो लंक को (, , प्र०-२३, सू०-३८)

वृषबाहन संग्राम सिद्धि संजुत सब लायक (वीरसिंह देव चरित, पृ०-१)

हों गरीब तुम प्रगट हो सदा गरीबनिवाज (, , पृ०-३६)

हैं रैयत रावत पनी (, , पृ०-२६)

तेहो विच बहिदी फर गये (, , पृ०-२७)

कै तसलाम गहे तब पाह (, , पृ०-३५)

वह गुलाम तू साहिब ईस (, , पृ०-३७)

बज भरी यह मानिये बाज (, , पृ०-२१)

फरि अकबर के फरमान (, , पृ०-३२)

इन्द्रजीत इसरत पे गयो (, , पृ०-४८)

हमसे दो ननि दो नी दादि (, , पृ०-५०)

कौन खाजिस बाकी जाह (वीरसिंह देव चरित, पृ० - ५१)

तुम्ही कारो जालमतो (,, पृ० - ६०)

जहं तरंग हसम खसम बिन भर (,, पृ० - ६०)

माहीं महल मरातव साथ (,, पृ० - ६०)

लानी खलक खजानी छुटि (,, पृ० - ६०)

देख तिपुर तमासी जाय (,, पृ० - ६०)

मधुसाहि का तेग बढ़यो दिनछीं दिन पानी

(बा० के० कृ० वि० गी० : प्र०-१, क० - १७)

काम करैं बहु मांति फर्जा हति (,, प्र०-२, क० - २५)

तब ही कुंच कियो परमान (वीरसिंह देव चरित, पृ० - २६)

ता पोछै वसवार शूर केशव सब मोसन ।

चलत मई चकवींघ बांघि बसतर बर जीशन ॥

(रतनबाघनी : क० - २६, पृ० - ८)

खलिन के घालिबे को खलक के पालिबे को खानखाना ।

(ज० ज० च०, क० - ५)

जग जहांगीर बालमपनाह सबल साहि कबर सुतन ।

को गनै राजराजा जिते जीति लिये सब के वतन ॥

(ज० ज० च०, क० - ३८)

केसरीराय पीलवान राजत हैं राजनि से (,, क० - १२४)

जाहि बड़ाई दैत वै सोई बड़ी जहान (,, क० - ३६)

धूमत हो उजबक उलूक ज्वासे ज्यों जरत हैं (,, क० - ३२)

सुनत श्रवणकसीस एक दैश की (कविप्रिया, पृ० - ६, क० - ६७)

निज दूत बभूत जरा के किधीं बफताली जुरा जनु लायक के ।

(कविप्रिया, प्र० - ५, क० - १४)

- रेन बाक की सी फल है (कविप्रिया, पृ०-६, क०-२७)
- कहि केशव मेद जवाव सी मांजि (, , प्र०-६, क०-१७)
- न्यारी हो गुमान मन मी ननि के मानियत(वही, प्र०-१४, क०-२८)
- शेरशाह बल्लभ के उर साही समझै (वही, प्र०-१, क०-२०)
- मल्लू के फूल फुलावत केशव (रसिकप्रिया, प्र०-१, क०-२०)
- जानत सकल जहान (, , प्र०-१, क०-५)
- जहां तहां शौर मारी (, , प्र०-५, क०-३२)
- किधों महिराव मुख सुधावर धाम की (शिखर : क०-६)
- गणपति सुखदायक, पशुपति लायक सूर सहायक कौन गये ।
(रामचन्द्रिका : प्र०-१, क०-४२)
- देखि तिनह सब दूरि ते गुदरानी प्रतिहार
(रामचन्द्रिका : प्र०-२, क०-७)
- पुनि तुम दीन्हि कन्यका त्रिभुवन की सिरताज
(रामचन्द्रिका, प्र०-६, क०-२३)
- मिले बागिली फौज की परशुराम अकुलाय
(रामचन्द्रिका : प्र०-७, क०-१)
- कुतुर एक फिरादहि बायो(, , उत्तराद्ध, पृ०-२५६)
- शौर मयी सुखे समुफे (रसिकप्रिया, पृ०-११३)
- बिरह विनोद फोल पलियत पचि के(, , पृ०-१५२)
- सतरंज कैसी बाजी राखी रचिकै (, , प्र०-८, क०-१७)
- बुझिके को जक लागी है कान्हहि (, , प्र०-८, क०-३८)
- नीकोई क्री ब सम (, , प्र०-१५, क०-५)

शेरशाह असलम के उर सार्ली समसिर (कविप्रिया, प्र० -१, ङ० -२०)

चल्ल घरत चिंता करत नींद न भावत शोर (, , प्र० -२, ङ० -४)

निजदूत अमृत जरा के किधौं अफताली जुरा जनु लायक के ।

(कविप्रिया, प्र० -५, ङ० - १४)

सुनत अवण कसीस एक ईश की (वही, प्र० -६, ङ० - ६७)

कुंच न कोजिं राज अब बायो वरणा काल

(बा० कै० कु० वि० गी०, प्र० - १०, ङ० - ४)

कहौं-कहौं ॰ बरस ॰ से अकसाये, ॰ रुख ॰ से रुखाये बादि रूपों का भी प्रयोग दिखलाई देता है, जो इस बात का धोक्का है कि केशव विदेशी भाषा का भी मिला-जुला अपना बनाना जानते हैं—

के दिनत मिस कश्यप के तिन देव अदेव सब अकसाये

(रामचन्द्रिका : प्र० -१६, ङ० - १६)

विमोचणा तन कानन रुखाये जू (वही, प्र० -१६, ङ० - २०)

दो-एक स्थलों पर संस्कृत तथा विदेशी भाषाओं के शब्दों के मेल से भी केशव ने नये शब्द बनाये हैं, जैसे बालमपति (जो जो चं०, ङ० - १६६), बालमनाथ (वी० दे० च०, पृ० - ४२) आदि ।

केशव ने कुछ स्थलों पर मात्रापूर्ति अथवा तुक के लिए, भाषा-विज्ञान के नियमों का भी कोई ध्यान न रखते हुए शब्दों का रूप इत्ना बदल दिया है कि वे सर्वथा नवीन शब्द ही जान पड़ते हैं । यहां तक कि उनका अर्थ निकालना भी कठिन-सा हो जाता है, जैसे 'साधु' के स्थान पर 'साध,' लाजक के स्थान पर 'लायक,' 'वैश्या' के स्थान पर 'विश्वा,' 'समाय' के स्थान पर 'माइ' 'परवाह' के स्थान पर 'प्रवाह' ।

वशिष्टा शास्त्र विचारिके, जिन जान्यो मत साध^२

वरणा फल फूलन लायक की^२।

रते पर केशवदास तुम्ह न प्रसाह^३।

उमग्यो वानंद वंग न माह^४।

मदिरा पी विस्वा पहं जाह^५।

कहीं-कहीं तुम के लिए असाधारण प्रयोग भी हुए हैं, जैसे 'दत्त' का दलने के अर्थ में प्रयोग— जहं तहं लसत महामद मत्त । बर बारन दत्त^६। परन्तु ऐसे स्थल अधिक नहीं हैं ।

कहीं-कहीं केशव ने नए शब्द गढ़ भी लिए हैं, जैसे- बालकता, घालकता, मुचावन

अति कोमल केशव बालकता । बहु दस्कर राकस घालकता^७।

मान मुचावन बात तजि, कहिये और प्रसंग^८।

जो कहीं देखे लगे दिससाध^९।

किन्तु ऐसे प्रयोग बहुत कम हैं । छन्द की गति अथवा मात्रापूर्ति के वाग्रह से कभी तो कवि को शब्द विकृत करने पड़े हैं, जैसे कन बत्थी वादि और कभी फालतू शब्दों, सु, फिल वादि का प्रयोग भी करना पड़ा है ।

१- रामचन्द्रिका : प्रकाश-१, पृ०-४

२- वही, प्रकाश-८, पृ०-१३

३- रसिकप्रिया : पृ०-२१६

४- वीरसिंहदेव-चरित, पृ०-२५

५- वही, पृ०-४

६- रामचन्द्रिका, प्रकाश-१, पृ०-२८

७- वही, प्रकाश-२, पृ०-१७

८- रसिकप्रिया प्रकाश-१०, एवं ८, पृ०-२० तथा १२ सभी क्रमशः

भीम मांति ताका सुभा लागि कनै वाड ।

देवन गुण हख्यौ, पुष्पन बख्यौ, हख्यौ बति सुरनाहु २ ।

सुधानां गहे केश लेश रात्री ३ ।

के श्रोणित कलित कपाल यह किल कापालिक काल को ४ ।

केशव पुराण-वृत्ति के जीव थे अतः उनकी भाषा में कथावाक्की के द्वारा प्रयुक्त 'जात भये', 'होत भये', 'भये' आदि पण्डिताऊ शब्दों का भी पाया जाना स्वाभाविक ही है ।

अजकुमारहि मार के लंकहि जाहि के नीकेहि जात भयो ५ ।

होत भये तब सूर सुधावर पावक शुभ सुधा रंगधारी ६ ।

भूष्प भये गिरिराज ढहे ।

कत मांड भये उठि बासन ते ७ ।

कछु स्वार्थ भी न भयो परमारथ ८ ।

कुछ शब्द अप्रचलित अर्थ में भी प्रयुक्त हुये हैं, जैसे 'अन्त' के अर्थ में 'विशेष' 'शत्रुघ्न' के लिए 'शुनन्दन' बाप के मारने वाले के अर्थ में 'बप्पा' तथा मारणार्थ के अर्थ में 'मारने' आदि । इस प्रकार के शब्द 'रामचन्द्रिका' नामक ग्रन्थ में अधिक हैं ।

१- रामचन्द्रिका : प्रभाव-३, ऋ०-५

२- वही, ऋ०-१०

३- वही, प्रभाव-१६, ऋ०-२६

४- वही, प्रभाव-५, ऋ०-१०

५- वही, प्रभाव- १६ एवं ५ तथा ऋ०- ८ एवं २६ क्रमशः

७- वही, प्रभाव-७ एवं ३ तथा ऋ०-४८ एवं ३४ क्रमशः

अनंत मुख गाँव विशेषहि न पावै^१।

छी नहीं लवणासुर शूल जहाँ ।

मार्यो खुनन्दन बाण तहाँ^२।

बंगद संग लै मेरो सबै दल बाजुहि क्यों न हैत बमारै^३।

प्रखदोष युत मारनै कहा तात कहा मात^४।

भाषा को सजाने और वाक्यक बनाने के लिए कविगण लोकोक्तियों और मुहावरों का प्रयोग करते हैं। केशव की रचनाएँ भी लोकोक्तियों और मुहावरों से भरी पड़ी हैं। मुहावरों का प्रयोग अन्य ग्रन्थों की अपेक्षा 'रसिकप्रिया' में अधिक हुआ है। भाषा में चमक लाने के साथ ही इनका प्रयोग कवि की व्यक्तित्व-कुशलता, प्रयोग-भेषुष्य और सूक्ष्म-निरीक्षण का परिचायक है।

अलंकार-योजना :

भाव, रस, गुण आदि के उत्कर्ष के साधन 'अलंकार' कहलाते हैं। अलंकार काव्य के बाह्यांग हैं, और रस, भाव आदि आत्मा। जिस प्रकार आत्मा के बिना शरीर निष्प्राण है उसी प्रकार रस के बिना काव्य। अलंकार, रस, भाव आदि की अनुभूति में सहायक होकर काव्य के सौन्दर्य को बढ़ाते हैं, परन्तु उसका स्थान नहीं ले सकते हैं। केशव के विचार में जिस प्रकार कामिनी की शोभा अलंकारों के बिना नहीं होती उसी प्रकार काव्य भी अलंकारों के बिना रमणीय नहीं होता^५। परन्तु यह मत प्रमात्मक

१- रामचन्द्रिका पूर्वादि, पृ०-७

२-३ वही, उत्तरादि, पृ०-२७६

४- बाचाय केशवदास कृत विज्ञानीता, पृ०-४५

५- जदपि सुजाति सुलभाणी, सुबरन सरस सुवृत्त।

मूषाणा बिनु न विराजई, कविता, वनिता, भित

—कविप्रिया : प्रभाव-५, ६०-१

है आभूषण भी यदि सच्चे सौन्दर्य के सामंजस्य का बिना ध्यान रहे पहले जाते हैं तो सौन्दर्य की वृद्धि में सहायक होने के स्थान पर सौन्दर्योत्कर्ष में बाधक हो जाते हैं और शरीर मात्रस्वरूप जान पड़ते हैं। आभूषण बिना धारण किए भी कामिनी का वास्तविक सौन्दर्य तो रहता ही है। इसी प्रकार उपर्युक्त अलंकार-योजना काव्य की शोभा की वृद्धि करती है परन्तु अलंकार के लिए ही किया गया अलंकार-प्रयोग काव्य के लिए भार हो जाता है। अलंकार-योजना के समाप में भी काव्य का माधुर्य सौन्दर्य वशुष्ण रहता है। इस प्रकार कहा जा सकता है कि अलंकार काव्य के लिए आवश्यक नहीं है और उन्हें बिना भी सरस काव्य का निर्माण हो सकता है किन्तु अलंकारों के होने से काव्य का शोभा और बढ़ जाती है।

केशव ने 'रसिकप्रिया' में काव्य के लिए रस के सर्वोपरि महत्व को भी तो माना है^१। परन्तु केशव स्वयं बहुत से स्थलों पर अपने इस सिद्धान्त का निर्वाह नहीं कर सके हैं। केशव के प्रबन्ध-ग्रन्थों में अनेक स्थल ऐसे हैं जहाँ कवि ने चमत्कार-प्रदर्शन एवं उक्ति-वैचित्र्य तथा दूरारूढ़ कल्पना के मोह में मग्न हो काव्य के बहिरंग को ही सजाया और संवारा है एवं काव्य के अंतरंग को उपेक्षित किया है।

केशव के अलंकार-प्रयोग पर विचार करने पर कवि की कुछ रचनाओं में तो कतिपय प्रमुख अलंकारों का ही प्रयोग मिलता है और कुछ में अलंकारों के

१ - ज्यों विनु अँठ न शोभिय, लीचन लोल विशाल ।

ज्यों हो केशव सकल कवि, बिन वाणी न रसाल ॥

ताते रगचि शुचि शोचि पचि, कीजे सरस कविच ।

केशव श्याम सुजान को, सुनत होइ वश चित ॥

—रसिकप्रिया, प्रभाव-१, सू० - १३-१४

प्रयोग के सम्बन्ध में कवि का विशेष आग्रह दिखाई देता है। प्रथम कौटिकी रचनाओं में नखशिख, रतनबावनी, विज्ञानगीता तथा जहांगीर जस-चन्द्रिका है और द्वितीय कौटिकी रचनाओं में रसिकप्रिया, रामचन्द्रिका तथा श्रीरसिंह देव चरित। 'कविप्रिया' में विभिन्न अलंकारों का विवेचन करते हुए उनके उदाहरण प्रस्तुत किए गए हैं।

'रामचन्द्रिका' का प्रणयन प्रधानतया पाण्डित्य-प्रदर्शन के लिए हुआ था, अतएव केशव ने इस ग्रन्थ का अलंकार-योजना में भी अपना पाण्डित्य प्रदर्शन ही किया है किन्तु जब-जब वे वाङ्मयिक आवेश में नहीं रहे हैं तब-तब उन्होंने स्वाभाविक अलंकारों की भी योजना की है। ऐसे स्थल कम अवश्य हैं। अलंकार वैविध्य के प्रति जितना मोह इस ग्रन्थ में परिगुहित होता है उतना कवि के किसी अन्य ग्रन्थ में देखने में नहीं आता। बहुत से स्थलों पर तो कवि ने उपमा, उत्प्रेक्षा और सन्देह आदि अलंकारों की मञ्जिरी बाँध दी है। इस ग्रन्थ में उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, प्रतीप, व्यतिरेक, अतिशयोक्ति, सन्देह, अपह्नुति, विभावना, सङ्क्षेपित, स्वभावोक्ति, श्लेष, परिसंख्या, विरोधाभास, निदर्शना तथा गूढ़ोत्तर आदि अलंकारों का प्रयोग प्रमुख रूप से हुआ है। इनमें भी सबसे अधिक प्रयोग 'उत्प्रेक्षा' का हुआ है। श्लेष, परिसंख्या एवं विरोधाभास आदि अलंकारों का प्रयोग विशेष रूप से पाठकों को चमत्कृत करने की दृष्टि से किया जाता है। भाषव्यंजना में वे उतने सहायक नहीं होते हैं। केशव ने भी इसी भाषना से प्रेरित होकर बहुत से स्थलों पर इन अलंकारों को प्रयुक्त किया है। श्लेष के सहारे जन्मपुरा का वर्णन करते हुए कवि कहता है—

तिन नगरी तिन नागरी प्रति पस हंसक हीन ।

जलजहार शोभित न जहं प्रकट पयोधर दीन^१ ।

इस दोहे में श्लेष का प्रयोग बड़ा ही सुन्दर बन पड़ा है। इसी प्रकार दशरथ-राज्य के वर्णन के प्रसंग में जो 'श्लेष' का सुरुचिपूर्ण प्रयोग हुआ है।

विधि के समान है विमानीकृत राजहंस, विविध बिबुध युत मेरु-
सी अवल है।

दीपति दिपति बति सातो दीपि दीपियतु, दूसरी विलीप से
सुदधिणा को बल है ॥

सागर उजागर का बह्महिनी को पति, हनवान प्रिय किधौ सूरज
अमल है।

सब विधि समरथ राजे राजा दशरथ, भीरु-पथामी गंगा कैसी
जल है ॥

यहां केशव कादम्बरी के निम्न पंक्तियों से प्रभावित है—

कमलयौनिनिखि विमानीकृत - राजहंसमण्डलः

गङ्गाप्रवाह इव भीरुपथप्रवृत्तः^२

रामचन्द्रिका में कुछ ऐसे स्थल भी दिखाई देते हैं जहां कवि 'श्लेष' के द्वारा प्रस्तुत एवं अप्रस्तुत में कोई समानता न होते हुए भी अप्रस्तुत के गुण प्रस्तुत में छुड़ निकालने की चेष्टा करता हुआ दिखाई पड़ता है। उदाहरण-रूप उनके दण्डवन, प्रवर्षणादि और सागर के वर्णन प्रस्तुत किए जा सकते हैं। दण्डवन का वर्णन करते हुए केशव लिखते हैं—

१ - रामचन्द्रिका : प्रकाश २, ६० - १०

२ - कादम्बरी शूद्रक वर्णन, पृ० - २७ - २८

शोभत दण्ड को रुचि बनी मांतिन मांतिन सुन्दर धनी ।

सेव बड़े नृप की जनु लसै श्रीफल मूरि मयी जहं बसै^१ ॥

सागर को एक नागरिक के रूप में चित्रित करते हुए केशव का कथन है—

मूर्ति विभूति पियूषहु को विषा ईश शरीर कि पाय बियो है ।

हैं किधौं केशव कश्यप को घर देव अवैवन के मन मोहै ॥

संत हिया के बसै हरि संतत शोभ अनंत कहं कवि कोहै ।

चन्दन नीर तरंग तरंगिन नागर कोउ कि सागर सोहै^२ ॥

इसी प्रकार 'श्लेष' के सहारे 'वर्णा' को कालिका के रूप में देखा है—

मीहें सुरचाप चारु प्रमुदित पयोधर, मूखन जराय जीति तडित रलाई है ।

दुरि करी सुख मुख सुखमा ससी की नैन, अमल कमल दल दलित निकाई है ।

केसोदास प्रभु कोटुका गमनहर, मुकुत सुहंसक - सबद सुखदाई है ।

अंबर वलित मति मोहै नीलकंठ जू की, कालिका कि वरणा हरषि
हिय आई है^३ ॥

फिर भी श्लेषालंकार का प्रयोग भाषा पर कवि के अधिकार का परिचायक है । दो अर्थों वाले छन्द 'रामचन्द्रिका' में ही दिखाई देते हैं ।

'कविप्रिया' में कुछ छन्द ऐसे भी हैं जिनके तीन-तीन, चार-चार और पांच-पांच तक अर्थ निकलते हैं ।

'विरोधाभास' अलंकार केशव को विशेष प्रिय जान पड़ता है ।

राजा दशरथ की वाटिका और गोदावरी नदी के वर्णन एवं 'शिव' तथा

१ - रामचन्द्रिका : प्रकाश ११, छन्द - १६

२ - वही, प्रकाश - १४, छन्द - ४१

३ - वही, प्रकाश - १३, छन्द - १६

‘पितर’ आदि देवताओं द्वारा राम की स्तुति के प्रसंग में इस बलंकार का प्रयोग बड़ा ही सुरुचिपूर्ण हुआ है। गीदाधरी का वर्णन करते हुए कवि ने लिखा है—

विष्णुमय यह गीदाधरी अमृत के फल दैति ।

केशव जीवनहार को दुख विशेष हरि लैति^१ ॥

इसी प्रकार का सुरुचिपूर्ण प्रयोग शिवजी द्वारा राम की स्तुति के प्रसंग में हुआ है—

अमल चरित तुम बैरिन मलिन करी, साधु कहैं साधु परदार प्रिय बति
हो ।

एक थल थित पे बसत जा जन मध्य, केशोदास द्विपद पे बहुपद - गति
हो ॥

भूषण सकल युत शीश धरे भूमिधार, भूतल फिरत यों अमृत भुषपति
हो ।

राखी गाढ ब्राह्मणनि राजसिंह साथ चिरा, रामचन्द्र राज करी
अमृत गति हो^२ ॥

परिसंख्या बलंकार के प्रति भी केशव की विशेष अभिरुचि प्रतीत होती है। अवधपुरी, विश्वामित्र एवं मरदान्ति मुनि के वाचन, देव-स्तुति तथा रामराज्य-व्यवस्था आदि के वर्णन के प्रसंगों में ‘परिसंख्या’ बलंकार का अत्यन्त ही सफल प्रयोग हुआ है। इस प्रकार का वर्णन काव्यम्बरी में भी मिलता है। काव्यम्बरी के अनुसार—

१- रामचन्द्रिका : प्रभाव- ११, सू०- २६

२- वही, प्रभाव- २७, सू०- २

यस्मिंश्च राजनि जित्जगति परिपालयति मही' चित्रकर्मसु वर्णसङ्कोराः,
रतेषु केशग्रहाः, काव्येषु दुःखन्धाः, शास्त्रेषु चिन्ता, स्वजेषु
विप्रलम्भाः;

केशव ने भी इस प्रकार का वर्णन रामचन्द्रिका के निम्न छन्द में किया है—

विचारमान ब्रह्म देव अविमान मानिये ।
अदीयमान दुःख, सुख दीयमान जानिये ।
अवेड मान दो न, गर्व वंजमान भेदवै ।
अपठ्यमान पापग्रथ पठ्यमान वेदवै ॥

साधुसमूलक बलकारों उपमा- उत्प्रेषण भाषि का प्रयोग करते हुए केशवदास ने अपने पाणिष्ठय-प्रदर्शन की चुन में कुछ स्थलों पर ऐसा अप्रस्तुत-विधान किया है, जिससे प्रस्तुत का रूप तन्मि भी स्पष्ट नहीं होता है तथा कुछ स्थलों पर अप्रस्तुत विधान बड़े अरुचिकर रूप में हुआ है। इस प्रकार के कुछ उदाहरण यहां उपस्थित किए जाते हैं। पंपासर में लिखे हुए 'कमल' का वर्णन करते हुए कवि ने लिखा है—

सुन्दर सैत सरीरुह में करहाटक हाटक की धुति को है ।
तापर मौर मलो मनरोचन कोक विलोचन की रुचि रोहै ।
दलि दई उपमा जलमिविन दीख देवन के मन मोहै ।
केशव केशवराय मनो कमलासन के सिर ऊपर सोहै ॥

इसी प्रकार 'रामचन्द्रिका' के उत्तराद में राजमल्ल के वर्णन के प्रसंग में
का वर्णन करते हुए कवि उत्प्रेषण करता है—

- १- कादम्बरी कथामुल शूद्रक वर्णन, पृ०-३६
- २- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०-३४, ३०-३
- ३- वही, बारहवां प्रकाश, पृ०-१८८, ३०-४६

मण्डप सेत लसै अति मारी । सीहत है छतुरी अति कारी ।

मानहु ईश्वर के सिरा सीहै । मूरति राघव की मन मोहै^१ ।

प्रथम उत्प्रेक्षा में ब्रह्मा के शिर पर विष्णु के बैठने तथा दूसरी उत्प्रेक्षा में शंकर जी के मस्तक पर राम के शोभित होने की कल्पना नहीं की जा सकती । यह दोनों ही कल्पनाएं उपहासास्पद हैं । इसी प्रकार निम्नलिखित अवतरणों में भी अप्रस्तुत-विधान अरुचिकर रूप में हुआ है । सीता-रावण के संवाद के अन्तर्गत सीता की उपमा बाज पक्षी से दी गई है ।

बिज्जन धन धूरे मंदिा क्यों बाज जोवै ।

सिवशिर शशि श्री को राहु कैसे सु झिदै^२ ।

इसी प्रकार हनुमान, राम की विरहावस्था का वर्णन करते हुए राम की उपमा 'उलूक' से देते हैं—

बासर की संपति उलूक ज्यों न चित्तवर्त^३ ।

अग्नि की ज्वाला में जलते हुए राक्षसों का वर्णन करते हुए कवि ने राक्षसों की तुलना कामदेव से की है—

कहू ऐनवारी गहे ज्योति गाढ़े । मनो ईश रोषाग्नि में काम डाढ़े^४ ।

निम्नलिखित अवतरण में घनशाला का प्रेक्षण करने जाते हुए राम की उपमा 'चौर' से दी गई है ।

चतुर चौर से शोभित भये । घरणी घर घनशाला गये^५ ।

१- रामचन्द्रिका बबराई : ७०-३२, पृ०-१५०

२- वल्ली, प्रमाण-१३, ७०-६२

३- वल्ली, प्रमाण-१३, ७०-८८

४- वल्ली, प्रमाण-१४, ७०-८

५- वल्ली उत्तराई, पृ०-१५१

इसी प्रकार चन्द्रमा की वाकाश में देखकर कवि उत्प्रेक्षा करता है—

फूलन की शुभ गेद नई है । संधि शवों जनु ढारि दई है^१ ।

इस प्रकार चन्द्रमा की गेद की उपमा रुद्रमूट द्वारा विरचित शृंगार तिलक में भी दी गई है—

दृष्टा चन्द्रमसं मनोमयव्यूहेलिक्रियाकन्दुकं^२

जहाँ कवि चमत्कार-प्रदर्शन अथवा दूरारूढ़ कल्पना के लोभ का संवरण कर सका है वहाँ अलंकारों का सुरुचिपूर्ण प्रयोग हुआ है, जो भावोत्कर्ष में सहायक है । इस प्रकार के कुछ छन्द यहाँ उपस्थित किए जाते हैं । भरत के ननिहाल से आने का समाचार पाकर सब माताएं छटपटाती हुई बड़ोडत्सुकता के साथ उनसे मिलने उसी प्रकार जाती हैं जिस प्रकार (स्यः प्रसूता) गायें अपने बच्चों को चाटने तथा दूध पिलाने के लिए छटपटाती हुई बीढ़ती हैं ।

मातु सबै मिलिबै कहँ वाई । ज्यों सुत की सुरभि सुलवाई^३ ।

इस उपमा के द्वारा केशव ने भरत के प्रति माताओं के प्रेम को सुन्दर व्यंजना का है । माँ के ममत्व की उपमा गाय और बच्चे से देने की कवि परंपरा रखी है । तुलसीदास ने भी अपने रामचरितमानस में राम के अयोध्या वापस आने पर कीर्तिलया का इसी प्रकार वर्णन किया है ।

कीर्तल्यादि मातु सब वाई । निरलि बच्छ जनु धेतु लवाई^४ ।।

१ - रामचन्द्रिका : प्रभाव ३०, श्लो - ४१

२ - शृंगार तिलक द्वितीय परिच्छेद : पृ० - ५५, श्लोक - ५६

३ - रामचन्द्रिका : प्रभाव १०, श्लो - २८

४ - रामचरितमानस : उत्तरकाण्ड दोहा-संख्या ६ से पूर्व का चौपाई, पृ० - ४७५

निम्नांकित शब्द में कवि ने हनुमान के सुन्दर नामक पर्वत से उद्धृष्ट सुवेल नामक पर्वत की ओर उड़कर लंका को प्रस्थान करने का वर्णन करते हुए कई उपमाएँ दी हैं, जो हनुमान की वेगशीलता और हनुमान द्वारा समुद्रोत्खनन के कार्य के सम्पादन की शीघ्रता भीतित करती हैं—

हरि कैसी वाहन कि विधि कैसी हैम हंस,
लोक सँ लिखत नम पाहन के लंक को ।
तेज को निधान राम मुद्रिका विमान कैधौ,
लक्ष्मण का बाण छूट्यो रावण निशंक को ॥
गिरिगज गंड ते उड़ान्यो सुवरन बलि,
जी ता फफेज सदा कलंक रंक को ।
हवाई सी छूटि कैशीवास बाश्मान में,
कामन किसो गौला हनुमान बल्यो लंक को^१ ॥

दशरथ की मृत्यु के उपरान्त जब भरत महल में जाते हैं तो वह माताओं को अकेली और निरालम्ब पाते हैं। कवि ने माताओं की बियोगजन्य विकलता का चित्रण बहुत ही उपयुक्त उपाधों द्वारा किया है।

मंदिर मातु विलौकि अकेली । ज्यों विनु वृद्ध विराजति बैलि^२ ।

इसी प्रकार 'उत्प्रेषण' अलंकार की भी योजना कई स्थलों पर बड़ी सुन्दर हुई है। हनुमान जो के द्वारा सता को लाई हुई चूड़ामणि को पाकर राम के हृदय में होने वाली आनन्द की व्यवस्था, उत्प्रेषण के सहारे कवि ने सफलता से की है।

१ - रामचन्द्रिका : प्रभाव - १३, ६० - ३८

२ - वही, प्रकाश-१०, ६० - २

श्री रघुनाथ जबै मणि देखी जां महं माग दशा सम लेखी ।

फूलि उद्यो मन ज्यों निधि पाई मानहु अंध सुढीठि सुहाई^१ ॥

लंका में बाग लगी है । सोने की लंका का सोना द्रवित होकर समुद्र में जा रहा है । इसी छि कवि मौलिक उत्प्रेक्षा करता है—

कंचन को पघिली पुर पूर पयोनिधि में पसरौ सी सुखी ह्वै ।

गंग ह्वार मुखे गुनि केशी गिरा मिले मानो अपार मुखी ह्वै^२ ॥

इन अलंकारों के अतिरिक्त केशव ने रूपक, अतिशयोक्ति, अपह्नुति, विभावना, स्वभाषोक्ति आदि का भी सुन्दर प्रयोग किया है ।

रूपक : पुंज कुंजर शुभ स्यन्दन शीर्षि सुठि शूर ।
ठलि ठलि बल गिराशनि पलि ओणित पूर ॥
ग्राह तुंग तुरंग कच्छप चारुचमै विशाल ।
क्वक सो रथक्क पैरत वृद्ध गृद्ध मराल ॥
केकर कर बाहु मीन, गयंव शुण्ड मुजंग ।
बीर बीर सुईश केश शिवाल जानि सुरंग ॥
बालुका बहु मांति है मणिमालजाल प्रकाश ।
परि पार मये ते है मुनिवाल केशवदास^३ ॥

अर्थ—

बड़ी गगन तरु घाय, दिक्कर बानर अरुन मुख ।

कीन्हों मुकि फहराय, सकल तारका कुसुम बिन^४ ॥

१ - रामचन्द्रिका : प्रकाश १४, अ० - २४

२ - वही, अ० - ११

३ - वही, प्रकाश - ३७, अ० - २३

४ - वही, प्रकाश ५, अ० - १३

अर्थात्-

सातहूँ दांपन के अनीपति हारि रहि जिय में जब जाने ।
 बीस बिसे ब्रत मां मयी सुकहाँ अब केशव को धनु ताने ।
 शोक का बाग लगी परिपूर्ण बाढ़ गये घनश्याम बिहाने ।
 जानकि के जन्कादिक के सब फूलि उठे तरंग पुण्य पुराने^१ ॥

प्रतीप- कलित कलंक केतु केतु वरि सेत गात,
 भोग योग को वयोग रोग छे को थल सी ।
 पून्योई को पूरन पे प्रतिदिन दूनी दूनी,
 पाण- पाण फीण होत होलर को जल सी ।
 चन्द्र सी जो बरणात रामचन्द्र का दोहाई,
 सीई मतिमंद कवि केशव कुशल सी ।
 सुन्दर सुवास वरु कोमल कमल अति,
 सीता जी को मुख सखि केवल कमल सी^२ ।

अर्थात्-

को है दमयंती हनुमती रति राति दिन,
 होहिं न खीली छन छवि जो सिंगारिये ।
 केशव लजात जलजात जात्सिद ओप,
 जातरूप बापुरी विरूप सी निहारिये ॥
 मदन निरूपम निरूपन निरूप मयी,
 चंद बहुरूप अनुरूप के विचारियो ॥
 सीता जी के रूप पर देवता करुप को है,
 रूप ही के रूपक तौ वारि वारि डारिये^३ ॥

१ - रामचन्द्रिका : प्रकाश ५, कु०- १७

२ - वही, प्रकाश ६, कु०- ४१

३ - वही, प्रकाश-६, कु०- ५६

अपन्हुति-

झिंशुं सूर सी ली सी बात बज सी बहे ।
दिसा ली कृसानु ज्यौं विरैप अंग को देहे ।
विसस कालिराति सी कराल राति मानिये ।
वियोग सीध को न, काल लोकहार जानिये^१ ॥

अथा-

फूलि फूलि तरु फूल बढ़ावत । मोघत महामोह उपजावत ।
उड़त पराग न चित उड़ावत । प्रमर प्रमत्त नही जीव प्रमावत^२ ॥

विभावना-

रामचन्द्र कटि सी पटु बांध्यो । लील्यै हरि को धनु सांध्यो ।
नैकु ताहि कर पल्लव सो ह्वै । फूल मूल जिमि टूक कर्यो है^३ ॥

अथा-

यद्यपि ईधन जरि गये, अरिगण केशवदास ।
तत्पि प्रतापानलन के फल फल बढ़त प्रकाश^४ ॥

अथा-

नाम वरण लघु वैश लघु कहत रोगिनि हनुमंत ।
इतो बड़ी विक्रम कियो, जो ते युद्ध वर्त^५ ॥

अतिशयोक्ति-

दशग्रीव को बंधु सुग्रीव पायो । चली लंक लैंक मले अंक लायो
हनुमंत लाति रत्यो देह भूल्यो । छुर्यो कणौ नासाहि ले
इन्द्र फूल्यो ।
समार्यो घरी एक दू में मरू कै । फिर्यो रामही सामुह सी
गदा ले ।
हनुमंत सी पूंछ सी लाइ ली न्है । न जान्यो कब सिन्धु
में डारि दी न्है^६ ॥

१-२ रामचन्द्रिका : प्रकाश १२ एवं १, क० ४२ एवं ३१ क्रमशः

३-४ वही, प्रकाश ५ एवं २, क० - ४१ एवं ११ क्रमशः

५- वही, उत्तरार्द्ध क० ४, पृ० - ३१२

६- वही, प्रकाश- १८, क० - २५-२६

वधवा-

वरण वरण बंगिया उर घरे । मदन मनोहर के मन हरे ॥
बंवल बति बंवल रुचि रचें, लोचन चल जिनके संग नवै^१ ॥

सहोदित-

प्रथम टंकोर फुकि फागिर संसार मद,
चंड को चंड रूखो मंडि नवसंड को ।
चालि बवला बवल धालि दिगपाल बल,
पालि कृपिराज के बवन परचण्ड को ।
सौधु वै ईश को बोध जगदीश को,
क्रोध उपजाव भूतनंद बरिबण्ड को ।
बांधि घर स्वर्ग को साधि बप्पग ।
धनुष को शब्द गयो भदि बसंड को^२ ॥

स्वभाषीकृत- कंप उर बानि छौं बर छोटि त्वचाडति कुचै सकुचै मति बली ।
नै नवग्रीव धक गति केशव बालक ते संग छे संग खेला ।
लिये सब बाधिन व्याधिन संग जरा जब बाधि ज्वारा की सखेली ।
मो सब देह दशा, जिय साथ रहे दुरि दीरि दुरास केली^३ ॥

‘विज्ञानगीता’ में कवि का बलंकारों के प्रति विशेष आग्रह दिखाई नहीं पड़ता है । उप्मा, रूपक तथा उत्प्रेक्षा बादि कुछ ही बलंकारों का प्रयोग जहाँ-तहाँ देखने में आता है, प्रायः भाव-व्यंजना में सहायक है । केशव द्वारा प्रयुक्त कुछ बलंकारों के उदाहरण यहाँ प्रस्तुत किए जाते हैं । निम्नलिखित छन्द में मिथ्या संसार को सत्य मानने वाले जड़ जीवों की उपमा काठ के धोड़े पर चढ़कर खेलने वाले बालकों वधवा गुड़ड़े-गुड़ियों का खेल खेलने वाली बालिकाओं से दकर सांसारिक जीवों की जड़ता का स्पष्टीकरण बड़े ही सुन्दर ढंग से किया है ।

१ - रामचन्द्रिका : प्रकाश ३१, सू० - ३६

२ - वही, प्रकाश-५, सू० - ४३

३ - वही, उत्तरार्द्ध, प्रकाश-११, पृ० - ५८

जैसे बड़े बाल सब काठ के तुरंग पर तिके सकल गुण बापुही में बाने हैं ।
 जैसे बति बालिका व खेलति पुतरि बति पुत्र पौत्रादि मिलि विषय विताने हैं ॥
 बापनी जो मूलि जात लाज साज कुल धर्म जाति कर्मकादि कन हीं सो मनमाने हैं ।
 ऐसे जड़ जीव सब जानत हो केशोदास, अपनी सचाई जग सांघोई के जाने हैं ॥
 महाराज वीरसिंह दैव की प्रशंसा करते हुए कवि ने वक्त्र उपयुक्त उपमाएं दी हैं—

दाननि में बलि से विराजमान जिनि पाहि मागिब की है गति

विक्रम तन्त्र से ।

सेवत जात प्रमदितनि की मंछली में देखियत केशोदास सौन्त्र शक्त्र से ॥

जीधनि में भरत भीरथ सुरथ पृथु विक्रम में विक्रम नरेश के बन्त्र से ।

राजा भुक्करशाह सुत राजा वीरसिंह राजनि की मण्डली में राजत
 जनक से ॥

रूपक - बल्लभार के मो सफल प्रयोग कवि ने कई स्थलों पर किये हैं । एक स्थल पर कवि ने उदर का रूपक समुद्र से बांधा है । जैसे समुद्र में सब कुछ समा जाता है, वैसे ही मनुष्य का उदर भी बड़ा ही अथाह है । जिस प्रकार समुद्र में तिमिंगिल बादि भस्कर जन्तु रहते हैं और वक्त्र जीव-जन्तुओं का मदापन करते हैं उनकी चूथा-निवृत्ति नहीं होती, उसी प्रकार मनुष्य के उदर की चूथा भी कभी नहीं मिटती । इसी प्रकार जिस भांति समुद्र में बज्ज्वाग्नि का निवास है, जिसकी प्यास निरन्तर समुद्र का जलपान करते हुए भी शान्त नहीं होती, उसी प्रकार मनुष्य की तृष्णा भी कभी नहीं मिटती ।

तृष्णा बड़ी बज्ज्वाग्ली, चूथा तिमिंगिल चूड ।

देखो को निसै जु परि, उदर उदार समुद्र^३ ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : प्रभाव-६, ३०-४४

२- वही, प्रभाव-१, ३०-२२

३- वही, प्रभाव ३, ३०-२६

एक वीर स्थल पर कवि ने तृष्णा का रूपक तरंगिणी से बांधा है। जैसे किसी नदी के, जिसका पाट खूब बड़ा हुआ हो, दूसरे पार जाना दुष्कर है, वैसे ही तृष्णा का पार पाना कठिन है। कवि कहता है—

कोन गन हनि लोकिन रीति विलोकि विलोकि जहाजनि बोरे ।

लाज विशाल लता लपटी तन वीरज सत्य तमालनि तोरे ॥

वंचकता अपमान अयान अलाम मुग्ध मयानक तृष्णा ।

पाटु बड़ी कहुं घाट न केशव कयी तरि जाइ तरंगिनि तृष्णा ॥

कवि ने अन्य स्थल पर रणभूमि वीर नदी के सांग रूपक का भी विधान बहुत ही सुचारु रूप से किया है।

पुंज कुंजर शुभ स्यन्दन शीमिये वत्सूर ।

ठेलि ठेलि चले गिरीशनि पेलि शीणित पूर ॥

ग्राह तुंग तरंग कच्छप चारु चमर विशाल ।

चक्र से रथ चक्र पेरत वृद्ध वृद्ध मराल ॥

इसी प्रकार 'उत्प्रेक्षा' का प्रयोग भी भावव्यंजना में सहायक हुआ है।

महामोह के अपने दल-बल के साथ प्रस्थान करने पर धूलि पृथ्वी से उठकर आकाश में व्याप्त हो गई है। इसी लिए कवि उत्प्रेक्षा करता है कि मानी पृथ्वी, अन्ध को शोच देने जा रही है। इस उत्प्रेक्षा के द्वारा कवि ने महामोह की सेना की विशालता का मान कराया है। कवि का कथन है—

रथ राजि साजि बजाइ दुंदुभि कोह सौ करि साजु ।

बिन्दुमाधव को चत्थो दल भूमि को अधिराजु ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : प्रभाव ७, ७०-१७

२- वही, प्रभाव-१३, ७०-३

उठि धूरि धूरि चली क्काशहुं शीमिज अशेष ।

जनु सीधु दैन चली पुरंदर को घरा सुविशेष^१ ॥

नीचे लिखे छन्द में वाराणसी के ऊंचे-ऊंचे भवनों पर सुशोभित पताकाओं के लिए कवि कल्पना करता है कि वे मानों ढंकुण्ड मार्ग में जाते हुए मुक्त मानवों के ज्योतिर्पुंज का प्रकाश है । इस प्रकार कवि ने वाराणसी के देशव्यं की ओर संकेत किया है ।

वाराणसी बति दूरि ते अवलोकियो मग पूत ।

ऊंचे आसनि उच्च बौहति है पताक विधूत ।

शीमा विलास विलोकि केशवराइ यो मति होति ।

ढंकुण्ड मार्ग जात मुक्तनि की नै ज्यो जीति^२ ॥

निम्नलिखित छन्द में ' वन्द्यो न्य ' अलंकार का प्रयोग दर्शनीय है—

पत्नी पति बिनु दान बति, पति पत्नी बिनु मन्द ।

चन्द बिना ज्यो यामिनी, ज्यो यामिनी बिनु चन्द^३ ॥

कहीं-कहीं कवि ने एक ही छन्द में अनेक अलंकारों का भी सुन्दर प्रयोग किया है । यहाँ एक उदाहरण देते हैं । ' सती ' के सौन्दर्य का वर्णन करते हुए कवि ने उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, सन्देह तथा रूपकातिशयोक्ति का मनोहर संकर प्रस्तुत किया है ।

चन्द्रमुखीनि में बारू चकोर कि चन्द चकोरनि में रुचिरो है ।

लोचन लोल कपीलनि मध्य विलोकत यो उपमा कह्यो है ।

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : प्रमाव- ११, ६०-३

२ - वही, प्रमाव ११, ६०-४

३ - वही, प्रमाव १६, ६०-३६

सुन्दरता सरसोंनि में मानहु मोन मनोजनि के मनु मोहै ।

माणिषक सौं मणि मंडल में कहि को यह बालबधूनि में सोहै^१ ।।

रसिकप्रिया में केशव ने उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा, अपह्नुति, विभावना, प्रतीप, वृत्तियोजित, सन्देह, स्वभावोक्ति, सहोक्ति, पर्यायोक्ति तथा समाहित बादि अनेक अलंकारों का प्रयोग किया है; तथा अधिकांश स्थलों पर अलंकारों का प्रयोग भावव्यञ्जना का उत्कर्ष साधन करने एवं रूप को अधिक स्पष्ट करने के लिए ही हुआ है। ऐसे स्थल बहुत कम हैं, जहाँ कवि को कल्पना अस्वामाविक हो गई हो अथवा पाण्डित्य प्रदर्शन को रसवि से प्रेरित होकर उसने अलंकार-योजना की हो। निम्नलिखित छन्द में वृत्तियोजित अलंकार के सहारे अभिसारिका नायिका का वर्णन किया गया है, किन्तु यहाँ केशव को कल्पना अस्वामाविक हो गई है।

उरफत उरग चपत चरणनि फणि,

द्वैत विविध निशिवर विशि चारि के ।

गनत न लागत मुसलधार बरणात,

फिल्ली गन घोष निखोष जलधारि के

जानति न मृषाण गिरत पट फाटत न,

कटक अटक उर उरज उजारि के ।

प्रतनी की पूछै नारि कौन पै ते सीख्यो यह,

योग कसो सार अभिसार अभिसारिके^२ ।।

निम्नलिखित छन्द में नायिका के हृदय और शतरंज की बाजी का रूपक बांधते हुए कवि ने अपना पाण्डित्य प्रदर्शित किया है, उपमा तथा उपमान में कोई सादृश्य नहीं है—

१- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : प्रभाव- ८, ३०-३८

२- रसिकप्रिया प्रभाव- ७, ३०-३१

प्रेम मय मूप रूप सचिव संकोच शेष,
 विरह विनोद फील पेलियत पचि कै ।
 तरल तुरग अवलोकनि अनंत गति,
 रथ मनोरथ रहे प्यादे गुन गनि कै ।
 दुहु बीर परी जीर धोर घनी केशोदास;
 होअजी त कौन की को हारै जिय लणि कै ।
 देखत तुम्हैं गुपाल तिहिं काल उहिं बाल,
 उर शतरंज कैसे बाजी राखी रचि कै^१ ।

किन्तु अधिकांश स्थलों पर, जैसा कि वार्म्म में कहा गया है, केशव का
 अलंकार प्रयोग स्वभाविक तथा भाव-व्यञ्जना में सहायक है । यहां कुछ छन्द
 अवलोकनाथ उपस्थित किए जाते हैं ।

स्वभाषीकृत अलंकार के द्वारा नायिका को देखकर कृष्ण की चेष्टाओं
 का वर्णन करते हुए कवि का कथन है—

क्षीरि क्षीरि बांधी पाग बारस सों बारसी है,
 वनत छे वान मांति देखत वैसे ही ।
 तोरि तोरि डारत तिकूा कहौ कौन पर,
 कौन के परत पांय बाघरे ज्यों ऐसे ही ।
 कबहुं चुटक दैत चटकी लुजावो कान,
 मटकी यों डाउ जुरी ज्यों जम्हात जैसे ही ।
 बार बार कौन पर दैत मणिमाला मोहिं,
 गावत कल्लु कल्लु बाज कान्ह कैसे हो^२ ।

१- रसिकप्रिया : प्रभाष - ८, छन्द - १८

२- वही, प्रभाष - ५, छ० - ११

निम्नलिखित छन्द में केशव ने धन तथा कृष्ण का रूपक बांटा है—

चपला पट मोर किरिट लसै मधवा धनु शोम बढ़ावत हैं ।
मृदु गावत वावत बैगु बजावत मित्र मयूर नवावत हैं ।
उठि देखि मृदू म रिर लोचन चात्क चित्त की ताप बुझावत हैं ।
धनश्याम धने धनैष्य धरे सु बने बन ते ब्रज वावत हैं ^१॥

निम्नांकित छन्द में ' सन्देहालंकार ' का बड़ा ही स्वभाविक एवं सुन्दर प्रयोग हुआ है । नायक को जाने में विलम्ब हो गया है । नायिका प्रतीक्षा में है और भिन्न-भिन्न प्रकार की कल्पनाएं कर रही है—

सुधि भूलि गइ भुल्ये किधौं काहु कि भूलेइ डोलत बाट न पाई ।
भोंत भये किधौं केशव काहु सौं भेट भई कोई भामिनी भाई ।
वावत है मग वाइ गयो किधौं वावहिं सजनी सुखदाई ।
वाये न नन्दकुमार विचारि सु कौन विचार बवार लगाई ^२॥

इसी प्रकार वरुणालय (समुद्र) और कृष्ण का भी ' रूपक ' दर्शनीय है—

हे तरुणाई तरंगिन पूर अपूरव पूरव राग रंगे पय ।
केशवदास जहाज मनीरथ संप्रम विप्रम भूरि भरे भय ॥
तऊ तरंग तरंगित तुंग तिमिगल शूल विशालनि के चय ।
कान्ह कछु करुणामय है सति तैं ही किये करुणा वरुणा^३लय ॥

' स्वभावोक्ति ' अलंकार के सहारे नायक (कृष्ण) को देखकर राधा की चेष्टाओं का वर्णन करते हुए कवि कहता है—

१- रसिकप्रिया : प्रभाव ६, ३०-२६

२- वही, प्रभाव ७, ३०-६

३- वही, प्रभाव ११, ३०-६

बीरि बीरि बिच बिचत मुंह मोरि मोरि,
 काहे ते हंसत हिये हरष बढ़ायो है ।
 केशीराय कीं सीं तू जम्हाति कहा बार बार,
 बिसि बाह मेरी वीर बार जोर वायो है ।
 देख सीं सैदात बति बंचल उठात उर,
 उघरि उघरि जात गात बबि बायो है ।
 फल फूल भेंटति रहति उर फूलि फूलि,
 मूलि मूलि कहत कबू ते बाज पायो है ॥

श्रीकृष्ण और राधा मानसरोवर से स्नान करके बाहर निकल कर उसके किनारे
 हाथ में हाथ मिलाये खड़े हैं । ' उत्प्रेक्षा' लंकार ' द्वारा उनकी उस समय की
 बचि का वर्णन करते हुए कवि कहता है—

हरि राखि मानसरोवर के तट ठाढ़े री हाथ सीं हाथ दिये ।
 प्रिय के धिर पाग प्रिया मुकताभार राजत माल दुहुन दिये ।
 कहि केशव काखी श्वेत कसे सब ही तन चंदन चित्र किये ।
 निरसे जनु जगिर समुद्र हीते संग श्रीपति मानहु श्रीहि लिये १

कृष्ण ने राधा के माल पर ढीरी से लट्टे गूथ दी हैं और मोतियों की सुहावनी
 लड़कियां लटका दी हैं । राधा उन्हें ही वषण लेकर देख रही है । इस पर
 कवि उत्प्रेक्षा करता है—

माल गुह्ये गुन लाल लट्टे लपटी लर मोतिन की सुखैनी ।
 ताहि विलोकत वारसी लेकर वारस सी ऊ सारसैनी ॥

१- रसिक प्रिया : प्रभाव- ५, अ०- ६

२- वही, प्रभाव- ५, अ०- ३७

केशव कान्ह दुरे दर्सी परसी उपमा मति की अति पेनी ।

सूरज मण्डल में शशि मण्डल मय्य बसी जनु ताहि त्रिणी^१ ॥

‘ प्रथम विभावना ’ वहाँ होती है जहाँ बिना कारण के ही कार्य सिद्ध हो जाता है । निम्नलिखित छन्द में कवि ने ‘ विभावना ’ का बड़ा ही स्वभाविक वर्णन किया है—

केशव सूघो विलीचन सूघो विलीकन को अविलीके उदाई ।

सूधियों बात सुनै समझ कहि बाधत सूधियों बात उदाई ॥

सूघो सु हांसी सुधावर सीं मुल शोध लई वसुधा की सुधाई ।

सूधे स्वभाव सबै सजनी वश कैसे किये अति टेढ़े कन्हाई^२ ॥

पंचम विभावना तब होती है जब विरुद्ध कारण से कार्य की सिद्धि हो जाय । निम्न छन्द इस ‘ विभावना ’ का उदाहरण है—

पाइं परेहु ते प्रीतम त्यों कहि केशव बर्योहु न मै दृग दीनी ।

तेरी सखी सिस सीखी न एकहु रोज ही की सिण सीख जु लीनी ॥

चंदन चंद समीर सरोज जरे दुख देह मई सुख हीनी ।

मैं उलटी जु करी विधि सौ कहं न्यायन हीं उलटी विधि कीनी^३ ॥

कारण के होते हुए भी कार्य की वसिद्धि विशेषज्ञोक्ति का द्योत है । अथर्वलि छन्द में ‘ विशेषज्ञोक्ति ’ का सुन्दर प्रयोग हुआ है ।

बोलि न हीं वै बुलाय रहे हरि पांय परे बरु बोलियो बोड़ी ।

केशव मेटे को मरि कंक कुड़ाघ रहे जक हीं नहीं छोड़ी ॥

१ - रसिकप्रिया : प्रभाव - ४, श्लो - ८

२ - वही, प्रभाव २, श्लो - ५

३ - वही, प्रभाव ७, श्लो - १५

सीधे चित्तबि कौं कैतौ कियो शिर चाप उठाइ बंगूठन ठोड़ी ।

मैं मर चित्त तअं चित्तयो न रह्यो गढ़ नैनन लाज निगोड़ी^१ ॥

निम्नलिखित छन्द में 'अपह्नुति' का प्रयोग स्वाभाविक बन पड़ा है—

भोजन कै वृषामानु समा महं बैठे हैं नंद सदा सुसकारी ।

गोप घने बलबीर बिराजत खात बनाइ बिरी गिरिधारी ॥

राधिका फाँकि फरोखन ह्वै कवि केशव रीभि गिरै सु बिहारी ।

शोर मयो सकुवे समुझै हृत्वाहि क्यूँ हरि लागि सुपारी^२ ॥

'उपमा' के द्वारा नायिका की शोभा का वर्णन करते हुए कवि का कथन है—

मन ऐसो मन तन मृदुल मृणालिका के,

सूत ऐसो सुर धुनि मनहि हरति है ।

दारी कैंसी बीज दंत पाँति से बरुणा बाँठ,

केशोदास दसे दृग आनंद मरति है ।

ररी मेरी तरी मोहिं मावत मलाई ताते,

बूझत हौं तोहिं उर बूझत उरति है ।

मालन सी जीम मुख कंज सी कुंवरि कहुं,

काठ सी कठोरी बात कैसे निकरति है^३ ॥

नायिका के सभी अंग अनुपम हैं । कवि का कथन है कि उनकी उपमा के लिए वे हो कहे जा सकते हैं—

जो कहीं केशव सीम सरीज सुधा सुरमंगनि देह दहे हैं ।

दाहिम के फल श्रीफल विद्रुम हाटक कोटिक कष्ट सहे हैं ॥

१ - रसिक प्रिया : प्रभाव ३, ३० - २५

२ - वही, प्रभाव ६६, ३० - ५०

३ - वही, प्रभाव १२, ३० -

कोक कपोत करी बहि केसरि कोकिल कीर कुचील कहे हैं ।

वैग अनुपम वा तिय के उनकी उपमा कहं वेई रहे हैं^१॥

समाहित बल्लकार वहाँ होता है जहाँ सहसा अन्य कारणों के जा पड़ने से काव्य सिद्ध हो जाय । निम्नलिखित छन्द में 'समाहित' बल्लकार के द्वारा राधा और कृष्ण का मिलन कराया गया है—

क्षवि सों क्षबीला वृष्णमानु की कुंवरी बाजु,

रखे हुती रूपमद मानमद ब्रकि के ।

मारहु ते सुकुमार नन्द के कुमार ताहि,

बाये री मनावन सयान सब नकि के ।

हंसि हंसि सोहैं करि करि पांय परि परि,

केशोराय की सों जब रहै जिय जकि के ।

ताहि सँ उठे घन घोर दामिनी सी घाई,

उर लागि घनश्याम तन सों लपकि के^२॥

'उल्लेख' बल्लकार के द्वारा नायिका के विरह का वर्णन करते हुए कवि का कथन है—

केशव कुंवर वृष्णमानु की कुंवरी वन—

देवता ज्यों वन उपवन विहरति है ।

कमला ज्यों धिर न रहति कहूँ एक ठौर,

कमलानुजा ज्यों कमलनि ते डरति है ।

काली ज्यों न केतकी के फूल सूँघे सीता जू ज्यों,

निशिवर मुख चंद देखि ही जरति है,

१- रसिकप्रिया : प्रमाण ८, श्लो- २४

२- वही, प्रमाण ६, श्लो- २८

बदन उधारत है मदन सुयोधन ही,
 द्रौपदी ज्यो नारुं मुख तेरोई रटति है^१।

कविप्रिया :

इस ग्रन्थ में केशव ने विशिष्टालंकार के बन्तीत ३७ प्रमुख अलंकारों का विवेचन करते हुए उनके उदाहरण दिए हैं। प्रायः सभी उदाहरण सुन्दर हैं।

निम्न छन्द में 'रूपकातिशयोक्ति' की सहायता से नायिका के अंगों की शोभा का वर्णन करते हुए कवि कहता है—

सीने की एक लता तुलसी बन क्यों करणों सुन बुद्धि सके हूँ ।
 केशवदास मनोज मनोहर ताहि फले फल श्री फल से व्यै ॥
 फूलि सरोज रङ्ग्यो तिन ऊपर रूप निरूपत चित्त बलै व्यै ।
 तापर एक सुवा शुभ तापर खेलत बालक खंजन के द्वै^२ ॥

नायिका सखी से कहती है कि जो मैं कृष्ण से हँसकर बातें करती हूँ तो सब लोग मेरी हँसी करते हैं, जो लज्जा को तिलांजलि दे उनकी ओर निहारती हूँ तो लोग मुझसे घृणा करते हैं, कुछ बातें करती हूँ तो निन्दा होती है, जो उनकी हवि को मन में धारण करती हूँ तो काम जागृत होता है। इसी कारण मन में कोई उत्साह नहीं होता। मोली-वाली नायिका का इस विवशता का चित्रण 'वतिशयोक्ति' अलंकार के द्वारा बड़ा ही स्वाभाविक बन पड़ा है।

हंसि बोलत ही जु ह्ये सब केशव, लज पावत लोक भौ ।

कहु बात बलावत धैर्य बलै मन जानत ही मनमत्थ जौ ॥

१-रसिकप्रिया : प्रमाण ११, ३०-१६

२-कविप्रिया : प्रमाण १३, ३०-१८

सखि तू जु कहै सुहुती मन मेरेहु जानि यहै न हियो उमगि ।

हरि त्यों टुक डीठि पसारत ह्य बंगुरीन पसारन लोक लै ॥

‘विभावना’ बल्लार के सहारे केशव ने नायिका के सहज सौन्दर्य का भी बड़ा ही सजीव चित्रण किया है ।

पूरन कपूर पान लाये कैसी मुखबाध,

बधर वरणण रुचि सुधा सों सुधारे हैं ।

चित्रित कपोल, लोल लोचन, मुकुर ऐन,

बमल फलक, फलकनि मोहि मारे हैं ।

मृकुटी कुटिल जैसी तैसी न करे हू होहिं,

बांजी ऐसी बोलैं केशोराय हरि हारे हैं ।

काहे को सिंगार के बिगारति है मेरी बाली,

तेरे बग बिना ही सिंगार के सिंगारे है ॥

वध के राजकुमारों के रूप-वर्णन में ‘स्वभावोक्ति’ बल्लार का सुन्दर प्रयोग हुआ है ।

पीरी पीरी पाट की पिछौरी कटि केशोदास,

पीरी पीरी पागै पा पीरिये पनहियां ।

बड़े बड़े मोतिन की माला बड़े बड़े नैन,

मृकुटी कुटिल नान्हीं नान्हीं बघनहियां ।

बोलनि, चलनि, मृदु हंसनि चितौनि चारन,

देखत ही बचै प न कहत बनि हियां ।

१ - कविप्रिया : प्रभाव १२, ४०-४०

२ - वल्ल, प्रभाव ६, ४०-१२

सरजू के तीर तीर खैल चारों सुवीर,
हाथ द्वै द्वै तीर राती रातिय वनुहियां^१॥

ऐसे उदाहरण 'कविप्रिया' में कम ही हैं, जहाँ कवि की कल्पना अस्वाभाविक हो गई हो अथवा चमत्कार-प्रदर्शन की रचना से प्रेरित होकर उसने अलंकार-योजना की हो। 'श्लेष' के सहारे उसने प्रणिणाराय को रमा, शारदा और शिवा बड़ी से बड़ी देवियाँ तक बना दिया है (कविप्रिया : प्र०-१, सू०-५८-६०)। पर केशव की ये कल्पनारं अस्वाभाविक हो गई हैं।

सूत्र :

भारतीय हृन्द्‌शास्त्र का इतिहास बहुत प्राचीन है। वेद संसार के प्राचीनतम ग्रन्थ माने जाते हैं और वेदों की रचना हृन्द्‌ओं में हुई है। इस प्रकार भारत हृन्द्‌रचना के क्षेत्र में भी संसार का अग्रणी है। वैदिक काल में काव्य के लिए हृन्द्‌ का कितना महत्व था, यह इस बात से प्रकट है कि हृन्द्‌शास्त्र को वेदों के षष्ठान्ते (शिक्षा, निरुक्त, व्याकरण, कल्प, ज्योतिषा तथा हृन्द्‌) में माना गया है और उसे वेदों का 'पाद' (चरण) कहा गया है^२। वास्तव में काव्य के बिना हृन्द्‌ में सम्यक् गति नहीं जाती। फिर जीवन में संगीत का भी एक महत्वपूर्ण स्थान है। संगीत में मनुष्य तो क्या पशुओं और वृक्षलतादि को भी प्रभावित करने की शक्ति है। अतएव यदि जीवन के लिए है तो संगीत को उससे अलग करना अथवा दूसरी शब्दों में हृन्द्‌बन्धन की व्यवस्था करना कविता की सम्पूर्ण शक्ति को कम कर देना होगा, क्योंकि हृन्द्‌शास्त्र नाद-सौन्दर्य (संगीत) उत्पन्न करने के नियमों का शास्त्र है।

१-कविप्रिया : प्रमाण ६, सू०-६

२-हृन्द्‌: पादोऽनु वेदस्य हस्ती कल्पोऽप्युच्यते।

ज्योतिषाभ्यामयं क्षेत्रं निरुक्तम् श्रोत्रमुच्यते।

शिक्षा प्राणान्तं वेदस्य मुखं व्याकरणं स्मृतम्।

तस्मात् सांगमयी त्रैलोक्ये महीयते ॥ -हृन्द्‌प्रमाकर, मानु, भूमिका, पृ०-२१

इन् दो प्रकार के माने गये हैं, वैदिक और लौकिक । कुछ इन् दो ऐसे हैं जिनका प्रयोग केवल वेदों में ही दिखाई देता है जैसे अनुष्टुप, गायत्री, उष्णिग वादि । इनको वैदिक इन्द कहा गया है । वेद से इतर शास्त्र, पुराण, काव्यादि ग्रन्थों में प्रयुक्त होने वाले इन्दों की 'लौकिक' संज्ञा है । लौकिक इन्दों के तीन भेद माने गये हैं, मात्रिक (जाति) जिनमें छु गुण की गणना होती है, वणिक (वृत्त) जिनमें गणों की गणना होती है, और 'वर्णार' जिनमें केवल वर्णों की गणना की जाती है । हिन्दी में लौकिक इन्दों में प्रथम दो ही भेद, मात्रिक और वणिक माने गये हैं और कवित्त वादि इन्द, जिनमें वर्णारों की गणना होती है, वणिक के अन्तर्गत मान लिए गये हैं ।

केशवदास ने अपनी रचनाओं में मात्रिक और वणिक दोनों ही प्रकार के इन्दों का प्रयोग किया है । दूसरे, जितने अधिक इन्दों का प्रयोग केशव ने किया है उतने इन्दों का प्रयोग केशव के पूर्वजों, समकालीन तथा पर्वजों हिन्दी-साहित्य के किसी कवि की रचना में आज तक नहीं दिखाई देता । हिन्दी-साहित्य के प्रारम्भिक काल की जैन संतों की अपूर्ण रचनाओं में दूहा इन्द का प्रयोग मिलता है । इसके बाद 'पृथ्वीराजरासो' वादि वीर-काव्यों में इप्पय, दूहा, तोमर, त्रोटक, गाहा और वार्धा वादि उक्त समय के प्रसिद्ध इन्द प्रयुक्त हुये हैं । भक्तिकाल के निर्गुण संत कवियों—कबीर वादि ने इन्दों में चिरपरिचित दोहे का अधिक प्रयोग किया है । जायसी वादि प्रेमाश्रयी कवियों ने अपने वाक्यान्तों के लिए दोहा-चोपाई इन्दों को अपनाया है । केशव के समकालीन अष्टदास कवियों ने अष्टांश पद लिखे हैं । सूरदास, नन्ददास, परमानन्द दास वादि कुछ कवियों ने कुछ स्थलों पर दोहा, चोपाई, रौला, इप्पय, सार और सरसी वादि इन्दों का भी प्रयोग किया है । केशव के समकालीन कवियों में एक महाकवि तुलसीदास अवश्य ऐसे हैं जिन्होंने केशव के पूर्व सबसे अधिक इन्दों का प्रयोग किया है । तुलसीदास जी ने मात्रिक इन्दों में

चौपाई, दोहा, सौरठा, चाँपैया, डिल्ला, तोमर, हरिगीतिका, त्रिपंगी, छप्पय, झूलना और सोहर तथा धार्मिक छन्दों में अनुष्टुप, अन्नवज्रा, तोटक, नागस्वरूपिणी, भुजंगप्रयात, मालिनी, रथोद्धता, वसन्ततिलका, वंशस्थविलम्, शार्दूलविक्रीडित, प्रग्धरा, किरौटी, मालती, दुमैलिका तथा कवित्त का प्रयोग किया है। केशव इस क्षेत्र में तुलसी से भी जागे हैं।

केशव के विविध प्रबन्धों में जो छन्द प्रयुक्त हुए हैं, उनके नाम नीचे प्रस्तुत किए जाते हैं—

रामचन्द्रिका :

डा० छीरालाल दीक्षित द्वारा उल्लिखित छन्दों के नाम इस प्रकार हैं—

मात्रिक—(१) दोहा, (२) सौरठा, (३) घटा, (४) छप्पय, (५) प्रज्फटिका, (६) बरिल्ल, (७) पादाकुल्ल, (८) त्रिपंगी, (९) सौरठा, (१०) कुंडलिया, (११) सवैया, (१२) गीतिका, (१३) डिल्ला, (१४) मधुमार, (१५) मोहन, (१६) विजया, (१७) शोभना, (१८) सुलदा, (१९) हरि, (२०) पद्मावती, (२१) हरिगीतिका, (२२) चौबोला, (२३) हरिप्रिया तथा (२४) रूपमाला।

धार्मिक—(१) श्री, (२) सार, (३) वपुष्क, (४) तरणिजा, (५) सीमराजी, (६) कुमारललिता, (७) नागस्वरूपिणी, (८) हंस, (९) समातिका, (१०) नराच, (११) विशेषक, (१२) चंचला, (१३) शशिवदना, (१४) शार्दूलविक्रीडित, (१५) चंचरी, (१६) मल्ली, (१७) विजोहा, (१८) तुरंगम, (१९) कमला, (२०) संयुता, (२१) मोड़क, (२२) तारक, (२३) कलहंस, (२४) स्वागता, (२५) मोटक, (२६) बकुला, (२७) भुजंगप्रयात, (२८) तामरस, (२९) मत्तगयन्द, (३०) मालिनी, (३१) चामर, (३२) चन्द्रकला, (३३) किरौट सवैया, (३४) मदिरा सवैया, (३५) सुन्दरी, (३६) तन्वी, (३७) सुमुखी,

(३८) कुसुमचित्रा, (३९) वसन्ततिलका, (४०) मोतियाम, (४१) सारवती,
 (४२) त्वरिताति, (४३) द्रुतविलम्बिता, (४४) चित्रफटा, (४५) मत्मातंगीलाकारण
 वंज, (४६) अनंगेश्वर वंज, (४७) दुर्मिल सवैया, (४८) इन्द्रवज्रा, (४९)
 उपेन्द्रवज्रा, (५०) रथोद्धता, (५१) चन्द्रवत्स, (५२) वंशस्थविल, (५३)
 प्रमिताक्षरा, (५४) पृथ्वी, (५५) मल्लिका, (५६) गंगोक्ष, (५७) मनोरमा
 तथा (५८) कमल^१।

इन्के वितरित डा० किरणचन्द्र शर्मा ने ३६ और छन्दों का उल्लेख किया है,
 जो निम्नलिखित हैं—

(१) रमण, (२) प्रिया, (३) गाहा, (४) चतुष्पदी अथवा चौपया,
 (५) नवपदी, (६) बायीर, (७) मालती, (८) मदनमल्लिका, (९) वनाक्षरी,
 (१०) तोमर, (११) अमृताति, (१२) दोष्क, (१३) तोटक, (१४) फण्खाटिका,
 (१५) निशिपालिका, (१६) सुप्रिया अथवा शशिकला, (१७) मंथना, (१८) मधु,
 (१९) बन्धु चौपाई या चौपई, (२०) ब्रह्मरूप, (२१) प्रविष्णी, (२२)
 हाकलिका, (२३) मदनमनोहर वण्ज, (२४) लवंगलता, (२५) मदनहरा,
 (२६) पंचामर, (२७) झूलना, (२८) जयकरी, (२९) मकरंद सवैया, (३०)
 मरहट्टा, (३१) हरिलीला, (३२) वीर, (३३) उपजाति, (३४) गौरी,
 (३५) रुक्मान्ता, (३६) सुगीत, (३७) सिंहविलोकित तथा (३८) मनहरन^२।

इस प्रकार 'रामचन्द्रिका' में प्रयुक्त छन्दों की संख्या '८२' के
 स्थान पर '१२१' ठहरती है।

१- बाबाय केशवदास : हीरालाल दीक्षित, पृ०-२०३

२- केशवदास : जीवनी, कला और कृतित्व : डा० किरणचन्द्र शर्मा,
 पृ०- १६५- १६६

विज्ञानीता : मात्रिक— (१) हृष्य, (२) सवैया, (३) दोहा, (४) सौरठा, (५) कुण्डलिया, (६) रूपमाला, (७) मरहट्टा, (८) तौमर, (९) हरिगीतिका, (१०) गीतिका, (११) त्रिभंगी, (१२) विजय तथा (१३) पादाकुल ।

वर्णिक— (१) नाराध, (२) दण्ड, (३) तारक, (४) हीरक, (५) मुजंगप्रयात, (६) दोहक, (७) नगस्वरूपिणी, (८) कवित्त, (९) चामर, (१०) मल्लिका, (११) सुन्दरी, (१२) तौटक, (१३) मदिरा, (१४) हरिलीला, (१५) नलिनी, (१६) स्वागता, (१७) समानिका, (१८) मधु, (१९) चंवरी अथवा चंवरीक तथा (२०) सरस्वती ।

वीरसिंहव-चरित : मात्रिक— (१) हृष्य (हृष्य), (२) चीपही, (३) दोहा (दोहरा), (४) हीर, (५) कुण्डलिया, (६) त्रिभंगी और (७) मनोरमा ।

वर्णिक— नगस्वरूपिणी, (२) मुजंगप्रयात, (३) कवित्त, (४) दण्ड और नाराध ।

रतनबावनी : मात्रिक—(१) दोहा, (२) हृष्य और (३) कुण्डलिया

जहांगीर जस-चन्द्रिका : मात्रिक—(१) हृष्य, (२) दोहा (३)

सवैया, (४) सौरठा, (५) चंवरी और (६) रूपमाला ।

वर्णिक— (१) कवित्त, (२) मुजंगप्रयात, (३) समानिका और

(४) निशिपालिका ।

रसिकप्रिया : मात्रिक—(१) दोहा, (२) हृष्य, (३) सवैया

वर्णिक— कवित्त

नलशिल : मात्रिक— (१) दोहा, (२) सवैया

वर्णिक—कवित्त

कविप्रिया : मात्त्रिक—(१) दोहा, (२) सँवया, (३) हप्पय, (४) पद्मापती,

(५) रीला, (६) सौरठा, (७) चीपाई

वर्णिक—(१) कवित्त, (२) प्रमानिका

उपर्युक्त सूची से प्रकट है कि 'रामचन्द्रिका' में ही सबसे अधिक छन्द प्रयुक्त हुए हैं। केशव ने जितने अधिक छन्दों का प्रयोग इस ग्रन्थ में किया है हिन्दी साहित्य को किसी भी रचना में बाब तक नहीं हुआ है। कमल, धत्ता, विजोहा, मोटनक, तरणिजा, सोमराजी, कुमारललिता, बन्धु मधु, समाक्षि, तुरंगम, डिल्ला, मंथना तथा निशिपालिका वादि छन्दों के नाम कदाचित् ही छन्दशास्त्र से इतर किसी ग्रन्थ में देखने को मिलें। इसी प्रकार दण्ड के उपपेद, मत्तमातालीलाकरणा, बरंगशेखर तथा मदनमनोहर भी अन्यत्र मिलने दुष्कर हैं। सँवया के प्रायः सभी उपपेदों मत्तगर्द, दुर्मिल, सुन्दरी, किरीट, बन्धकला तथा मदिरा का प्रयोग यहां हुआ है। दूसरे, केशव ने छोटे-से-छोटे तथा लम्बे - से-लम्बे छन्दों का यहां प्रयोग किया है। एक वर्ण वाले छन्दों से लेकर आठ वर्णों वाले छन्दों तक के उदाहरण तो एक ही साथ ग्रन्थ के बाल्य में प्रस्तुत किए गए हैं।

१- श्री छन्द- सी, वी, री, धी ॥

सार छन्द- राम, नाम । सत्य, धाम ॥

बीर नाम । कौन, काम

रमण- दुख क्यों । टरिहे ।

झरि जू । हरिहे ।

तरणिजा- वरणिजी । वरण सी । जगत को । शरण सी ॥

प्रिया- सुख कंद है । स्फुनन्दन जू ।

जग यों कहै जगबंद जू ॥

सोमराजी- गुनो एक रूपी, सुनो वेद गावैं ।

महादेव जाको, सुना बिच लावैं ॥

कुमारललिता- विरंचो गुण देख । गिरा गुणनि लेख

पिण्णी बनन्द मुख गावैं । विशेषहि न पावैं ॥

नगझरुपिणी- फलो बुरो न तु गुन । वृथा कथा कहै सुन ।

न रामदेव गाइह । न देवलोक पाइह ॥

— रामचन्द्रिका : प्रभाव-१, ६०-८-१६

इस ग्रन्थ में केशव की विभिन्न विधाओं की विवेचना वणिक् छन्दों के प्रति अधिक रही है। वणिक् छन्दों में मीरा दोष्क, लोमर, लोटक, ताक, मुजंगप्रयात, नाराध, मोटक तथा दण्डक अधिक प्रिय हैं। इसी प्रकार मात्रिक छन्दों में त्रिमंगी प्रमटिका, रूपमाला, हरिगीतिका तथा चौबोला के प्रति कवि का विशेष प्रेम दिखाई पड़ता है। केशव ने 'रामचन्द्रिका' में बहुत ही शीघ्र छन्दों का परिवर्तन किया है। लंका-दहन के प्रसंग को छोड़कर जहाँ लगातार पाँच बार मुजंगप्रयात छन्दों का प्रयोग हुआ है (प्र० १४, ६०-६-१०), ऐसे स्थल अत्यन्त ही कम हैं जहाँ कवि द्वारा सात-बाठ बार लगातार एक ही छन्द प्रयुक्त हुआ हो। सीता की खोज करते हुए हनुमान के लंका पहुँचने पर लंकाधिपति रावण के राजमन, सीता की वियोगिनी मूर्ति तथा रावण-सीता संवाद का वर्णन एक साथ ग्यारह मुजंगप्रयात छन्दों में हुआ है। (प्र०-१३, ६०-५०-६०)। कुम्भकर्ण का युद्ध-वर्णन भी लगातार सात मुजंगप्रयात छन्दों में किया गया है (प्र०-१८, ६०-२२-२८)। रावण-मल-मीरा तथा मन्दोदरी की दयनीय दशा का वर्णन करने में बाठ बार लगातार मुजंगप्रयात का प्रयोग हुआ है (प्र० १६, ६०-२६-३३)। इसी प्रकार रामकृत राज्यश्री-निन्दा के प्रसंग में लगातार सात बार (जयश्री ' प्रयुक्त किया गया है (प्र० २३, ६०-१४-२०)। राम के राज्याभिषेक के शुभाचर पर ब्रह्मवि देवताओं, पितरों तथा ऋषियों द्वारा की गई स्तुति के प्रसंग में भी निरन्तर सात बार दण्डक (प्र० २७-६०-२-८) तथा पन्द्रह बार रूपमाला (प्र० २७, ६०-१०-२४) का प्रयोग किया गया है। कुछ छन्द ऐसे भी हैं जिनका केवल एक बार ही प्रयोग किया गया है अथवा मल्लो, विजोहा तथा मंथना (प्र०-३, ६०-३४) (प्र०-४, ६०-४ तथा प्रभाव-४, ६०-७ क्रमशः)। इस प्रकार स्व० डा० बटुवाल के शब्दों में 'रामचन्द्रिका' को छन्दों का अवायव्य कहना अत्युक्ति न होगी।

‘ विज्ञानगोता ’ में भी केशव के उसी छन्द-वैविध्य के दर्शन होते हैं, जो उनकी ‘ रामचन्द्रिका ’ में दृष्टिगोचर होता है। इस ग्रन्थ में ‘ रामचन्द्रिका ’ के सृष्ट ही मात्रिक छन्दों का अपेक्षा वर्णिक छन्दों का प्रयोग बाहुल्य से हुआ है। परन्तु यहाँ अपरिचित छन्दों का प्रयोग नहीं किया गया है। प्रायः एक छन्द का दो या तीन बार ही लगातार प्रयोग किया गया है। कुण्डलिया, मरहटा तथा पादाकुल छन्द केवल एक बार प्रयुक्त हुए हैं। शर्द-वर्णन लगातार पांच दण्ड छन्दों में हुआ है (प्र० १०, ६०-१३-१७)। बिन्दुमाधन तथा गंगा की स्तुति के प्रसंग में लगातार बाठ-बाठ बार भुर्जप्रयात छन्दों का प्रयोग किया गया है (प्र० ११, ६०-२१-२८ तथा प्र०-११, ६०-४०-४७ क्रमशः)। विश्वनाथ-स्तुति लगातार पांच चामर छन्दों में हुई है (प्र०-११, ६०-३३-३७)। ज्ञान-वैज्ञान की भूमियों का विवरण लगातार उन्नीस दोहों में प्रस्तुत किया गया है (प्र०-१७, ६०-४३-६१)। अन्य छन्दों की अपेक्षा केशव ने दोहा, चौक, तारक, चामर, सुन्दरी, सरस्वती तथा रूपमाला छन्दों का अधिक प्रयोग किया है।

‘ वीरसिंहेव-चरित ’ में दोहा-चौपाई छन्दों का अधिक प्रयोग हुआ है। सम्भवतः जायसी और तुलसी आदि प्रबन्धकारों की देखा-देखी ही केशव ने भी अपने इस प्रबन्ध में दोहा-चौपाई छन्दों का ही प्रयोग किया है। परन्तु ग्रन्थ के पूर्वार्द्ध में युद्ध का वर्णन होने से इस भाग के लिए इन छन्दों का चयन अधिक उपयुक्त एवं संगत नहीं है। इसी अतिरिक्त इस ग्रन्थ की रचना ब्रजभाषा में हुई है। दोहा-चौपाई अवधी के छन्द हैं। ब्रज में इनका प्रयोग उतना सुन्दर एवं रीचक नहीं लगता। फिर भी ग्रन्थ के खरार्द्ध में, जहाँ युद्ध से इतर प्रसंगों का वर्णन हुआ है, इन छन्दों का प्रयोग इतना वरुचिकर प्रतीत नहीं होता। प्रयोग की दृष्टि से दोहा-चौपाई छन्दों के पश्चात् हफ (हफय),

सवैया और कवित्त का स्थान आता है । सवैया का ग्यारह बार, कुण्डलिया का पाँच बार और दण्ड का तीन बार प्रयोग हुआ है । कवित्त छन्दों का लगातार बाठ बार प्रयोग भी देखा जाता है (पृ०- १६२- १६४, ३०-४१-४२) । कई छन्द ऐसे भी हैं जिनका प्रयोग केशव ने केवल एक ही बार किया है, जैसे नगस्वरूपिणी, त्रिपङ्गी, छिस्क, भुवङ्गप्रयात और मनोरमा ।

‘ रतनबावनी ’ में केशव ने वीरगाथा— काल की व्यंजनों के द्वित्व एवं अन्त्यानुप्रास से पूर्ण शैली के साथ उस काल के प्रसिद्ध दोहा और छप्पय छन्दों को अपनाया है । कुण्डलिया (कुण्डरिया) छन्द का केवल एक ही बार प्रयोग किया गया है ।

‘ जहाँगीर- जस- चन्द्रिका ’ में केशव ने अष्टांश कवित्त- सवियों को अपनाया है । ‘ दोहा ’ को छोड़कर अन्य छन्द बहुत ही कम प्रयुक्त हुए हैं । रूपमाला, भुवङ्गप्रयात, समाजिका, नाराध, निशिपालिका, दोष्क तथा वामर छन्दों का प्रयोग केवल एक ही बार हुआ है । सौरठा दो बार प्रयुक्त हुआ है । जहाँगीर बादशाह के दरबार का दृश्य तथा उसके प्रताप का वर्णन क्रमशः एक साथ चार तथा पाँच कवित्त छन्दों में हुआ (३०-४२-४५ तथा ३०-३२-३६ क्रमशः) । उदय-साय संवाद के प्रसंग में लगातार ग्यारह छप्पय छन्दों का प्रयोग हुआ है (३०-१४-२४) । ‘ रसिकप्रिया ’, ‘ कविप्रिया ’ और ‘ नखशिख ’ लक्षण ग्रन्थ हैं, अतएव इनमें अष्टांश दोहा, कवित्त और सवैया का ही उपयोग किया गया है । दोहों में लक्षण दिए गये हैं और कवित्त अथवा सवैया में उदाहरण । लक्षण-ग्रन्थों के लिए यह छन्द सबसे अधिक उपयुक्त है । ‘ रसिकप्रिया ’ नामक ग्रन्थ में केवल एकबार मंगलाचरण में छप्पय का प्रयोग हुआ है । ‘ नखशिख ’ में दोहा, कवित्त तथा सवैया से इतर छन्दों का प्रयोग नहीं हुआ है । ‘ कविप्रिया ’ में अवश्य छप्पय, सौरठा, सौरठा वादि कुछ अन्य छन्दों का भी प्रयोग किया गया है । इस ग्रन्थ में शिक्षाकोष के अन्तर्गत बारहमासे का वर्णन बारह छप्पयों में

हुवा है ।

छन्द-प्रयोग के चोत्र में केशव की मौलिकता :

केशव के छन्द-प्रयोग-सम्बन्धी कौशल को परीक्षण के लिए उनका सबसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ 'रामचन्द्रिका' है। इस ग्रन्थ में छन्द-प्रयोग के चोत्र में केशव की कुछ नवीन उद्भावनाएं दिसलाई पड़ती हैं। उन्होंने कुछ नये छन्दों का आविष्कार किया है, जैसे सुगीत (ज, म, र, स, ज, ज, = १८ वर्ण - ५० १, ६०-४), मनहरन (न, स, र, र, र = १५ वर्ण - ५० ११, ६०-२२) मनोरमा (स, स, स, स, ल, ल = १४ वर्ण - ५० ११, ६०-३४) तथा कमल (स, स, स, न, ग = १३ वर्ण - ५० ३२, ६०-१७) ।

तेजस्वी प्रकाश में कवि ने दो स्थलों पर 'चीबोला' और 'जकरी' छन्द का मिश्रण कर दिया है^१। कहीं चीबोला के दो चरण पहले प्रयुक्त हुये हैं और कहीं जकरी के। निम्नलिखित प्रथम उदाहरण में प्रथम दो चरण चीबोला के हैं, और दूसरे में जकरी के।

सादर मन्त्रिन के जु चरित्र । इनके हमपे सुनि मखमित्र ।

इनहीं लगे राज के काज । इनहीं ते सब होत ककाज^२ ॥

तथा-

काल्कूट ते मोहन रीति । मणि गण ते बति निष्ठुर प्रीति ।

मदिरा ते मादकता लई । मन्दर उदर मई भ्रम भई ॥

१ - जकरी और चीबोला दोनों ही छन्द पन्द्रह मात्रा के हैं, भेद केवल इतना ही है कि जकरी के अन्त में गुरु-लघु होना चाहिए और चीबोला में लघु-गुरु। जकरी का दूसरा नाम चौपड़ भी है।

— छन्दप्रमाकर, भाग ५, पृ०-४८

२ - रामचन्द्रिका उचाराई : ६०-१४, पृ०-४०

३ - वही, ६०-२४, पृ०-४४

केशव ने 'चौपाई' और 'चौपाई' में मा कोशे में नहीं किया है। वे १६ मात्राओं के छन्द को भी 'चौपाई' लिखते हैं और १५ मात्राओं वाले को भी। उन्होंने 'चौपाई' में अन्त में गुरु लघु के भी नियम का पालन नहीं किया है^१। चौपाई का उन्होंने एक विचित्र उदाहरण भी दिया है।

(चौपाई १५ मात्रारं)

सुख नासिका जग मोहियो । मुक्तफलनि युक्त सोहियो ।

अनंद लक्ष्मी मनहु सफल । सुधि तजत ससि सकल कुशुल^२॥

संस्कृत भाषा के काव्य-ग्रन्थों में कहीं-कहीं एक ही माघ डेढ़ श्लोक में वर्णित दिखाई देता है। हिन्दी में यह परिपाटी नहीं है। हिन्दी के काव्य-ग्रन्थों में किसी एक माघ अथवा वस्तु का वर्णन एक अथवा एक से अधिक पूर्ण छन्दों में मिलता है। केशव ने एक दो स्थलों पर एक ही माघ अथवा वस्तु का वर्णन डेढ़ छन्द में किया है, जैसे राम के रत्नवास की स्त्रियों के, नखशिख-वर्णन के अन्तर्गत उनके 'शिरोमूषण' और 'मृष्टि' के वर्णन में—

यथा—

शीघ्र फूल शुभ जूयो जराय । मांगफूल सोहै सम माय ।

वर्णफूलन की बर माळ । माळ मले बेदा युग लाळ ।

तन नारा पर त्रनिधान । बैठे मनो बारहो मान^३ ।

१- चौपाई (१५ मात्रारं)

संदुर मांग मरी बति मली । तिहि पर मोतिन की बावली ।

गंग-गिरा तबु सौं तन जोरि । किसी जनु जमुना जल फोरि ।

—रामचन्द्रिका : प्र०-३१, ६०-८

२- रामचन्द्रिका : प्रमाघ- ३१, ६०-१३

अथवा-

भूकृटि कुटिल बहु मायन मरी । भाउ लाल दुति दीसत खरी ।
मृगमद तिलक रेख युगबनी । तिर्करी सोमा सोमित बनी ।
जनु जमुना खेलति शुभाग्रथ । परसन पितहि पसारयो हाथ^१ ।

तार्क (कर्णाभूषण) तथा जलकिल के अनन्तर सुन्दरियों के शरीरों की शोभा का वर्णन क्रमशः पद्मटिका तथा हाकलिका बन्धों के दो ही चरणों में किया गया है ।

बति मुलमुलीन सह फल्ललीन । फहरात पताका बति नमीन^२ ।

अथवा-

केशनि बोरनि सीकर रमै । कृदाणि को तमयी जनु वमै^३ ।

इस सम्बन्ध में केशव के चौबोला बोर कुण्डलिया का उल्लेख भी आवश्यक है । चौबोला पन्द्रह मात्राओं का बन्ध है जिसके अन्त में ल्युगुरु होता है । केशव का चौबोला इस लक्षण पर ठीक उतरने पर भी वर्णिक वृत्त है, जिसका रूप है तीन भाग तथा ल्यु गुरु यथा—

संग छिर कृष्णि शिष्यन घने । पाथक से तपतेजनि सने ।

देखत बाग तडागन मरी । देखन औघपुरी कहं चले^४ ।

कुण्डलिया बादि में एक दोहा तथा उसके बाद एक रोला बन्ध रखने से बनता है । अष्टांश कवियों ने कुण्डलिया के दूसरे चरण का तीसरे के साथ सिंहावलोकन प्रदर्शित किया है । गिरिधरास जी ने, जिसकी कुण्डलियां प्रसिद्ध

१- रामचन्द्रिका उत्तरादौ : पृ०- १६४

२- वहाँ,

३- वही, पृ० २, क०- ३६

४- वही,

है, इसी रीति का अनुसरण किया है, किन्तु कभी-कभी कुछ कवियों ने दूसरे चरण का तीसरे के साथ और चौथे चरण का पांचवें के साथ संज्ञाचलोकन कराया है। केशवदास जी ने दोनों मागों का अनुसरण दिया है। यहां केशव की दोनों शलियों की कुण्डलियों का क्रमशः एक-एक उदाहरण दिया जाता है—

नारी तैं न आपनो सपनेहू भरतार ।
 पैगु गुंग बौरा बधिर बंध बनाथ अपार ।
 बंध बनाथ अपार बुद्ध बावन अति रोगी ।
 बालक पैठु कुरूपतदा कुबचन जड़ जोगी ।
 कलहैं कोड़ों भीरु चौर ज्वारी व्यभिचारी ।
 अधम अमागी कुटिल कुमति पति तैं न नारी^१ ॥

तथा—

ताति नृप सुग्रीव पै जैये सत्वर तात ।
 कह्यो बचन बुकाय कै कुशल न चाहो गात ।
 कुशल न चाहो गात चहत हौ बालिहि देख्यो ।
 करहु न सीता सीध कामेश राम न देख्यो ।
 राम न देख्यो चित लही सुख सम्पति जाते ।
 मित्र कह्यो गहि बांह कान कीजत है ताते^२ ॥

‘रामचन्द्रिका’ में रामसीता के विवाह-वर्णन के सम्बन्ध में शिष्टाचार वर्णन के प्रसंग में तुक्कान्त का भी प्रयोग हुआ है, यद्यपि उस समय के प्रायः सभी हिन्दी काव्य-ग्रन्थों में तुक्कान्त का ही प्रयोग होता था । हिन्दी से इतर

१- रामचन्द्रिका : प्रभाव १, क०-१६

२- वही, प्रभाव-१३, क०-२८

मराठी, गुजराती, मंजाबी, फारसी, उर्दू आदि अन्य भारतीय भाषाओं के प्राचीन काव्य ग्रन्थों में भी तुकान्त का ही प्रयोग दिखलाई देता है। अंग्रेजी और बंगला भाषाओं में भी वक्तुकान्त का इतिहास बहुत पुराना नहीं है। इसका कारण वक्त्यानुप्रास वथा वक्तुकान्त के कारण उत्पन्न हुई सरसता एवं कर्णमधुरता है। संस्कृत में अवश्य बध्किंश वक्तुकान्त का ही प्रयोग मिलता है। संस्कृत वृत्त मन्त्र तुकान्त के लिए उपयुक्त भी है। हिन्दी में आजकल संस्कृत वृत्तों के प्रयोग के साथ ही मन्त्र तुकान्त का प्रयोग बढ़ रहा है।

अयोध्या सिंह जी उपाध्याय 'हरिवोध' का 'प्रियप्रवास' और अनूप शर्मा का 'सिद्धार्थ' मन्त्र तुकान्त संस्कृत वृत्तों में ही लिखे गये हैं। किन्तु केशव द्वारा वक्तुकान्त का प्रयोग यह प्रदर्शित करता है कि मन्त्र तुकान्त हिन्दी के लिए नहीं वस्तु नहीं है। केशव से भी पूर्व वीरगाथाकाल में संस्कृत वृत्तों के प्रयोग के साथ ही महाकवि चन्द ने वक्तुकान्त का प्रयोग किया है। इस सम्बन्ध में अयोध्यासिंह जी उपाध्याय 'हरिवोध' ने अपने ग्रन्थ 'हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास' में चन्द के निम्नलिखित वक्तुकान्त छन्द का उल्लेख किया है—

हरित कन्क कान्तिं कापि चंपैव गौरा ।

रसित फुम गंधा फुल्ल राजीव नेत्रा ।

उरज जलग शोभा नामि कोणं सरीजं ।

चरण कमल हस्ती लीलया राजहंसी १ ॥

चन्द के बाद बाण से लगभग तीन सौ वर्ष पूर्व केशवदास जी की 'रामचन्द्रिका' में निम्नलिखित वक्तुकान्त छन्द का प्रयोग मिलता है।

गुण गणमणिमाला चित्त चातुर्य शाला ।

जन्म सुख गीता पुत्रिका पाय सीता ।

१ - हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास : उपाध्याय, पृ० - २६०-२६१

बखिल भुवन भर्ता ब्रह्म रुद्रादि कर्ता ।

थिर चर बभिरामी कीय जामालु नामी^१॥

इस छन्द में 'माला-शाला', 'गीता-सोता', 'भर्ता-करी' तथा 'बभिरामी-नामी' आदि शब्दों में वन्त्यानुप्रास है^२।

उचितगत चमत्कार :

सहज स्फुरित स्वच्छन्द स्वभाव वाला कविता से शास्त्रानुसारी पाण्डित्य-प्रदर्शनमयी कविता की प्रकृति भिन्न होती है। पद्यों स्थिति में कवि भावों तथा सौन्दर्य विधायाँ अलंकरणों का प्रयोग सहज रीति से बिना उनके नाम रूप के प्रति सजा डूर, इस प्रकार करता है कि उसे वस्तु और शिल्प का अन्तर प्रतिभासित ही नहीं होता। परन्तु शास्त्रीय चेतना से लिखी गयी कविता में कवि निरन्तर अपने कवि-कर्म के प्रति जागृक रहता है। वस्तु तथा शिल्प दोनों के विषय में उसकी निश्चित धारणाएं बन जाती हैं। एक ओर वह परम्परा तथा कवि-समर्थों से अनुशासित होने में गौरव का अनुभव करता है तथा दूसरी ओर उसके मन में अपने शिल्प-कौशल एवं उचित-वैचित्र्य के प्रदर्शन का भी लाल रहती है। कवि-शिक्षा को वह अपना धर्म समझता है तथा औरों को शिक्षित करना अपना कर्म। केशवदास इसी दूसरी कोटि के कवि थे। उनकी कविता की प्रकृति को सही रूप में समझने के लिए यही दृष्टि अपनाता उचित है।

कविता के क्षेत्र में इतना विशद और रूप इतना जटिल एवं विविधात्मक होता है कि उसे खानों में बाँटकर प्रस्तुत करना कुत्रिम लगता है और सम्भव भी नहीं हो पाता। स्वच्छन्दतावादी तथा शास्त्रीयतावादी ढंग के विभाजन भी इसके ऊपर थोप नहीं जा सकते। दोनों प्रवृत्तियों की सन्धि, सामंजस्य एवं संश्लेषण के भी प्रभूत उदाहरण मिलते हैं। केशव के काव्य में ऐसे अनेक तत्व हैं, जो उनकी स्वच्छन्दता के परिचायक हैं और भावोन्मेष के पोषक भी। पर

१- रामचन्द्रिका : ७०- २७

२- वन्त्यानुप्रास छन्द के चरणों में सभी कहीं रखा जाता एवं जा सकता है, यह बात तुम में नहीं होती।
-बल्लभ-पीयूष, पूर्वादि, रसाल, पृ०-१६४

अधिकतर उनकी रूपांग शास्त्रबद्धता का ही बीर दिखायी देती है। इसमें उनकी पौराणिकता एवं संस्कृतज्ञता भी सहायक हुई है। मिथुनों, कवि-समयों तथा वर्णकों से केशव का काव्य-संसार बाधान्त बाधपूरित है। उसमें प्रतिकात्मकता एवं बिम्बात्मकता भी समाहित है और माधमयता भी। पर काव्य में वे सबसे अधिक उचितचित्र के प्रति अनुरक्त दिखायी देते हैं। यह उनकी शक्ति भी है और सीमा भी। रसोचित स्वभावोचित और वक्रोचित, उचित के ये तीनों प्रकार उनके काव्य में लपकाते होते हैं।

‘रसिकप्रिया’ रसोचितों का मण्डार है। प्रारम्भिक रचना होते हुए भी मायिकता की दृष्टि से इसका असाधारण महत्व है। ‘कविप्रिया’ में भी माधव-सौन्दर्य का उत्कृष्टता पर्याप्त मात्रा में मिलती है पर ‘रसिकप्रिया’ से अधिक नहीं। उसमें रसेतर विषयों के समावेश के कारण मित्त्र प्रकार का वैशिष्ट्य लक्षित होता है। रामचन्द्रिका की स्थिति मिली जुली है। उसमें रसात्मकता भी है और मन को विरस बनाने वाले प्रसंगों का समावेश भी। केवल उसी को आधार मानकर केशव के काव्य का मूल्यांकन करना उचित नहीं। केशव का कवि-मन निरन्तर उर्वरता का अनुभव करता रहता था, किन्तु उनकी काव्य-प्रतिभा उसका पूरा साथ नहीं दे पाता थी। जहाँ दोनों का सघन सामंजस्य घटित हुआ है, वहाँ इतनी उत्कृष्टता मिलती है कि वाश्चर्य होता है। राधा का माधव और रूप दोनों प्रकार से जैसा परस्परस्पर्धी व्यक्तित्व उन्होंने व्यक्त किया है, वह विधापति और सूर के बाद अपना स्वतन्त्र महत्व रखता है। एक बादरी के रूप में प्रतिष्ठित होकर वह मतिराम, देव, पद्माकर और रत्नाकर आदि रीति परम्परा के सभी प्रमुख कवियों को सतत प्रभावित करता रहा। और बाज भी उसका वैशिष्ट्य समाप्त नहीं हुआ है। कृष्ण के व्यक्तित्व को भी केशव ने बहुत दूर तक राधा का पूरक-प्रतिरूप बनाकर प्रस्तुत किया है। पर सामान्य लौकिक नायक से जहाँ उसका तादात्म्य हो गया, वहाँ उसमें दुर्बलता वा

गयी है। नवरासमय रूप में राधा और कृष्ण दोनों को निरूपित करने के बावजूद ने श्री केशवदास से बहुत कुछ ऐंसासिखा लिया, जो सहज रूप से इन उपास देवों के साथ सम्बद्ध नहीं किया जाता था। प्रश्न श्रृंगारिकता और वशलीलता का ही नहीं है, संगति और असंगति के विवेक का भी है, जिसमें केशव बहुधा चूक जाते हैं। तथापि उनकी बहुत सी रसमयी उक्तियाँ अविस्मरणीय लगती हैं। कुछ तो ऐसी भी हैं, जिन पर सही ढंग से समीक्षकों का ध्यान अभी तक नहीं गया क्योंकि प्रायः कुछ विशेषण शब्दों को लेकर ही उनमें ऊहापोह बना रहा।

राधा भाव सम्बन्धी कुछ छन्द विशेषण द्रष्टव्य हैं। पूर्वांग की परिपक्वता ने राधा के तन और मन दोनों को श्लेष्मा प्रभावित कर लिया कि सखियों को चिन्ता होने लगी —

ऐसे हा वयों चुप है रहिहीं सखि, हों सखिहीं सतराहट सी लों।

धयों सरिहै मिलिबि बिनु तोहि तउ, मिलियै मिलियै दिन जी लों।

केशव कोरि करी उपचार, मिलि को कहा मिलिहै सुख तो लों।

देखि घौं अंगनि बारीसी है, मिलिहै पिय सों मन ही मन को लों^१॥

इसमें मानसिक मिलन की पूर्णता और अपूर्णता दोनों का व्यंजना कुशलतापूर्वक की गयी है। सखियों के सहयोग से अन्ततः वन में दोनों का ऐच्छिक मिलन भी घटित होता है। कवि ने अपनी कल्पना का असाधारण वैभव वैचित्र्यपूर्ण बहुमुत योजना और ज्योतिषमूलक रंगमयता के साथ ऐसे रूप में प्रस्तुत किया है जिसका प्रभाव दिव्योद्भासि बलके कवियों पर पड़ा —

बन में वृष्णमानु, कुमारि मुरारि रसै रुचि सों रस-रूप पियें।

कल कुजत पूजत काम कला विपरीत रवी रति कैलि किये।

मनि सोमित स्याम जराह बरी वति चीकी चले चल चारु^२ हियें।

मखतूल के फूल फुलावत केशव मानु मनो सनि अंक लिये^३॥

१ - रसिकप्रिया : त्रयोदश प्रमाण, पृ० - २४१, श्लो - ४

२ - वही, प्रथम प्रमाण, पृ० - ५६, श्लो - २०

‘प्रबल संयोग शृंगार’ का यह उदाहरण विपरीत रति के वर्णन के कारण बर्णन या वर्णन नहीं कहा जा सकता क्योंकि एक तो यह दम्पतिभाव के साथ प्रगाढ़-प्रेम की भूमिका पर प्रतिष्ठित है, दूसरे कवि ने इसमें सौन्दर्य दर्शन ही अभीष्ट माना है। यह शृंगारिक वर्णन न तो स्थूल है और न विकृतिमूलक। वैदिक भूमि पर प्रेम का अवतरण भारतीय परम्परा में कदा अवांक्षित नहीं माना गया है। सूफियों तक ने उसका विस्तार से विरूपण किया है। जिन रीति कवियों का सौन्दर्य-बोध शिथिल एवं भावोन्मेष अपरिवर्त रहा है, उनके शृंगारिक वर्णन अवश्य अवांक्षित और निष्प्रेरक लगते हैं। केशव के साथ ऐसी बात नहीं है। फिर इस छन्द में शृंगार की भूमिका में वात्सल्य को उतार कर कवि ने विशेष साक्ष का परिचय दिया है। मध्यकाल में राम कथा और कृष्ण कथा की वान्तरिक भावधारा इतनी एकात्म हो चुकी थी कि सूर-तुलसी आदि ने ही नहीं, केशव ने भी उसे कहीं-कहीं समन्वित रूप में वर्णित किया है। रसिकप्रिया का प्रकाश-संयोग के उदाहरण स्वरूप प्रस्तुत यह छन्द भी कम मनोहर एवं अविस्मरणीय नहीं है—

केशव एक सैं हरि-राधिका वासन एक लसैं रंग मीनैं ।

वानन्द सौं तिय-वानन की दुति देखत दपन में दृग वीनैं ।

माल के लाल में बाल बिलौकि, तहीं मरि लालन लीचन लीनैं ।

सासन पोय सबसन सीय हुतासन में जनु वासन कीनैं ॥

यहां राधा कृष्ण वन-विहार से मिल्न नितान्त राजसी वातावरण में प्रेमलौन चित्रित किये गये हैं। इस छन्द को सबसे बड़ी विचित्रता यह है कि कृष्ण अपने रामावतार के अग्नि-परीक्षा प्रसंग की बिम्बात्मक स्मृति से अमिश्रित होकर सजलनेत्र हो उठते हैं। इन्हें राधा के मस्तक पर सुशोभित लालमणि में वह नारी-हवि वामासित होती है जो सामने कुण्ड के दपण में

उसी का प्रतिबिम्ब है। लाल अङ्गुष्ठ में परीक्षा के लिए प्रवेश करती हुई सुसज्जित एवं सुभूषित सीता के रूप में दसकर कृष्ण तत्काल विचलित हो उठते हैं। अप्रस्तुत विधान की ऐसी अद्भुत-योजना अन्य किसी कवि में नहीं मिलती। केवल सूर ने कृष्ण की बाल-लीलाओं के वर्णन में एक जगह यशोदा द्वारा रामकथा सुनते हुए सीता हरण का प्रसंग बाने पर 'चाप-चाप' कह उठने का वर्णन किया है, जिससे रामकृष्ण की तात्त्विक एकता प्रमाणित होती है और कथा वैचित्र्य एवं लीला-रस का भी अनुभव होता है।

राधा का स्वभाव नितान्त मोला और कृष्ण का उतना ही चातुर्यमय चित्रित करके कवियों ने वैचित्र्य की सृष्टि की है। कहीं-कहीं स्थिति इसके विपरीत भी प्रदर्शित की गयी है। केशव के छन्द के अन्त में सखी राधा से पूछती है कि जब तू ऊपर से नीचे तक सिंघाई की मूरत हो तो यह बतावों कि ऐसे टेढ़े कृष्ण को कैसे वशीभूत कर लिया—

सूधे सुमाह सब सजनी बस कैसे किये अति टेढ़े कन्हाई?

कृष्ण के इसी बाँकेपन को लेकर बिहारी ने अनेक उक्तियों की सृष्टि अपनी 'सतसई' में की है पर उनकी राधा केशव की राधा की तरह सीधी सादी ग्राम तरुणी न होकर नागरी बन गयी है। अन्यत्र केशव ने राधा के चातुर्य का भी वर्णन किया है और इसका श्रेय भी बिहारी से अधिक केशव को है। वह अपना रूप जाल फैलाकर कृष्ण को वन में अपहृत कर ले जाती है।

बन में वृषभानुसुता

सलखें हरि को हरि ले गई हलहिं हेली^२।

वहाँ जाकर फिर मोलापन धारण कर लेती है—

१ - रसिकप्रिया : द्वितीय प्रभाव, पृ०-६४, श्ल०-५

२ - वही, षष्ठ प्रभाव, पृ०-१२६, श्ल०-१६

बांखिन मूँदि के सीखति राखिका कुंजनि तें प्रतिकुंजनि जेबो^१।

राधा कृष्ण के बीच सांकेतिक प्रेम-संवाद चलता है और उसमें कमल जैसे प्रतीकों का आदान-प्रदान भी होता है। उसमें दोनों ही एक दूसरे से अधिक समझदार और चतुर प्रतीत होते हैं। गीप समा में बैठे हुए कृष्ण के पास सजल कमल के रूप में राधा प्रेम-सन्देश भेजती है। कृष्ण उस अधोमुख कमल को कलिका का रूप देकर वापस कर देते हैं। जिसका आशय है, सार्यकाल सूर्यास्त के समय सरोवर के तट पर बैठ करना। वे सजल-कमल में राधा के व्यथाकुल नेत्रों का आभास पाकर उसकी विरह व्यथा का निदान मिलन-प्रस्ताव के रूप में प्रस्तुत कर देते हैं। यथा—

सखि गोकुल गीप-समा महं गोविन्द बैठे हुते दुति को धरि कै ।

जनु कैसव पूरनन्द लसै चित चारु चकोरनि कोहरि कै ।

तिक्तों उलटो करि आनि दियो किहुं नीरज नैन नं भरि कै ।

कहि कहि तें नैक निहारि मनोहर फेरि दियो कलिका करि कै^२॥

कालीदास ने भेषदूत में यक्षिणी का वर्णन करते हुए 'हस्तलीलाकमलम्' का उल्लेख किया है। यही कमल शताब्दियों का अन्तराल पार करता हुआ राधा के हाथ में आ गया। बीच में मूर्तिला और चित्रला के अनगिनत उदाहरणों में इसका अस्तित्व प्रवाह की अखण्डता सिद्ध करता है। कमल भारतीय सौन्दर्य-बोध का केन्द्रीय प्रतीक रहा है। राधा जब कमल सूँघती है तो केशव के कृष्ण को लगता है मानो वह उनका कृष्य ही सूँघ रही है—

मेरे ही मानो हिये कहा सूँघति यों अरविन्द दिउँ मुख ढाढ़ी^३

१ - रसिकप्रिया : अष्ट प्रभाव, पृ० - १३०, ङ० - २२

२ - वही, सप्तम प्रभाव, पृ० - १४४, ङ० - ५६

३ - वही, अष्टम प्रभाव, पृ० - १७१, ङ० - २४

रसिकप्रिया में अन्यत्र भी 'ले कुम्हिलानो सो कुन्व' आदि का उल्लेख मिलता है। इस परम्परा के सम्पूर्ण ज्ञान के अभाव में भारतीय काव्य को समझना दुष्कर है; चाहे वह प्राचीन हो या मध्य कालों में ब्रह्मा आधुनिक युग तक चली आने वाली परम्परा से सम्बन्ध नहीं।

फारोसी से फारसी राधा का बहुमत रूप देखकर विह्वल हुए कृष्ण की दशा का वर्णन करने के लिए 'सुपारी लगाना' जैसी कल्पना केशव की निजी उद्भावना लगती है पर राधा-कृष्ण के युगल रूप को 'नैननि की जोरी' कहना इतना सटीक लगा कि बिहारी आदि अनेक कवियों ने उसको आत्मसात् कर लिया।

'कविप्रिया' में भी माधवपूर्ण उक्तियों का कमो नहीं है। कोई दूती दिनों नायिका को कृष्णपदा में अस्मिन्धार कराना चाहती है, अतः कहती है कि यह पतला सफेद रेशमों चादर उतार दो और अन्धकार की काली चादर ओढ़कर चली, क्योंकि यह अन्धकारमय चादर ऐसी है कि न तो यह कांटों में उलझती है, न पर से दबकर फटती है। सबसे बड़ी विशेषता इस चादर की यह है कि इसे प्रियतम के पास मूल आने का भी भय नहीं है। कितनी मनोहर युक्ति है।

कंठक न अकै न फाटत चरण चपि,

बात तैं न जात उड़ि अंग न उधारिये।

नैकहू न मोजत मुसलधार बरषात,

कीच न रचत रच चित्त मैं विचारिये।

केशोदास साधकास परम प्रकासन,

उसारिये पसारिये न पिय पै बिसारिये।

चलिये जू ओढ़ि पट तम ही को गाड़ो तन,

पातरी पिछौरा सेत पाट को उतारिये^१॥

राक्षिका जी चाँदनी रात में सुसज्जित होकर संकेत स्थल में कृष्ण जी की बाट जोह रही हैं। कपूर के वामूषण और चाँदनी में स्नान करार केशव ने राक्षिका की रूप ज्योति का रेशा सुन्दर वर्णन किया है कि सुन समझकर चित्त प्रसन्न हो जाता है।

भूषण सकल धनसार ही के धनस्याम,
कुसुम कलित केश रही ब्रवि बारी- सी ।
मोतिन की गरि चिर कंठ कंठमाल हार,
वाक्की रूप ज्योति जात हेरत हिराई- सी ।
चंदन चढ़ाये चारु सुंदर सरिर सब,
रासा सुमशोभा सब बसन बसाई- सी ।
शारदा- सी देखित देखी जाय केशोराय
ठाड़ी वह कंविर जुन्हाई मं बन्हाई सी^१ ।

कीर्ति और यश का रंग सफेद माना गया है। कविप्रिया के पाँचवें प्रभाव में केशव ने श्वेत वस्तुओं का वर्णन किया है। राम के यश के वर्णन के माध्यम से केशव ने विभिन्न श्वेत वस्तुओं को इस प्रकार युक्ति से समायोजित किया है कि उसका रूप मनोहर हो उठा है।

कीन्हें छत्र क्षितिपति, केशोदास गणपति,
दसन, बसन बसुमति क्यो चारु है ।
विधि कोन्हो बासन शरासन बसमसर,
बासन को कीन्हो पाकशासन तुषारु है ॥
हरि करि सेज हरिप्रिया करो नाक मोती,
हर क्यो तिलक हराहु कियो हारु है ।
राजा दशरथ सुत सुनी राजा रामचंद्र,
रावरो सुयश सब जा को सिंगारु है ॥

१ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रभाव, पृ० - ३७, ६० - ८०

२ - वही, पाँचवाँ, , पृ० - ३७, ६० - ८०

कर्मों - कर्मों तशोमनीय तथा निन्दनीय वस्तुएं मां केशव की लेखनी से सुन्दर और मनीरंजक रूप धारण करके हमारे सामने आती है जिसे पढ़कर पाठक ठगा का ठगा रह जाता है ।

उठे किधौं बायु की बाँधि के अंकर,

शूल कि सुख समूल नखायो ॥

लिख्यौ किधौं रूपे के पानी पराजय

रूप को भूप, कुरूप लिखायो ।

जरा सरपंजर जीव जूर्यौ, कि

जुरा जर - कंवर सौं पहिरायो^१ ॥

पार्वती का रंग पोछा मरना गया है । नीचे लिखी कविता में इसी विचार ने कैसी सुन्दर बात पैदा कर दी है । यह केशव की लेखनी का चमत्कार है ।

मंगल हौं जु करी रजनी बिधि, याही तैं मंगली नग्न धर्यो है ।

दांपति दामिनि देह संवारि, उड़ाय दई धन जाय वर्यो है ।

रौचन को रचि केतकि चंफ फूल में अंग सुबाच मर्यो है ।

गौरौ गौराई के मलहि लैकरि हाटक तैं करहाट कर्यो है^२ ॥

दूसरे प्रकार की विभावना के उदाहरण में केशव जीवन की युवित का वर्णन करते हुए लिखते हैं—

नेहू काहू न्हाई न बानी न्हाये बिना हो सु कर्म मई है ।

लीचन श्री बिभुकाये बिना बिभुकी - सी, रंगे बिनु राग मई है ॥

केशव कान को दीनी कहौ यह चंदमुखा गति मंद लई है ।

झोली न, झैही गई कटि झोन सु यौवन की यह युवित नई है^३ ॥

१ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : पांचवां प्रभाव, पृ० - ३७, श्ल० - १३

२ - वही, पृ० - ३६, श्ल० - १६

३ - वही, प्रभाव न्हां, पृ० - १०५, श्ल० - १४

रामचन्द्रिका में श्री केशव की उचितियों की विचित्रता अनेक स्थलों पर स्पष्टतया दृष्टिगोचर होता है। राघव-धनुष उठाने तथा तोड़ने के लिए जिस प्रकार बहाना बनाता है वह विचारणीय है—

वज्र को खसई गई गज्यो जेहि भीतारि,
जो त्यो है सुखी सई माखे लै लै अंगना ।
लंडित अंड अंगु की न्हों है जलेश पाशु,
बंदन सो चन्द्रिका सों को न्हों चन्द बन्दना ।
दंज मे की न्हा कालंड हू को माना लंड,
मान को न्हा काल ही की कालण्ड लंडना ।
केशव कोदंड विषादंड ऐसो लंड अब,
मेरे मुज्जण्डन को बड़ी है बिडम्बना^१ ॥

यहां केशव ने प्रसन्नराघव की निम्न पंक्तियों को वाधार रूप में ग्रहण किया है—

उदंअण्डिअलसद्मुज्जण्डन
हैलावला चलरावलागुरु कीते,
को दृग्यस्तुलित बालमणालकांड,
को दंज षण्ण कथनयानया मै^२ ॥

शुद्धि विधामित्र राजा जन्म की प्रशंसा करते हुए कहते हैं कि अपने-अपने स्थान पर तो सभी राजा सदैव ही भूमि का पालन करते हैं। पर वे केवल नाम ही के भूमिपाल हैं।

बापने बापने ठौरनि तो भुषपाल सब भन पाछे सदाई ।
केवल नामहि के भुषपाल कहावत है भुष पालि न जाई ।

१- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०-४६, अ०-६

२- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०-७१-७२, अ०-४८

भूपन की तुम हो धीरे देह विदेहन में कल कीरति गाई ।

केशव भूषण की भवि भूषण भू- तन ते तनया उपजाई^१ ॥

प्रसन्नराघव के विश्वाप्ति ने भी इसी प्रकार को उक्ति जन्म के प्रति कही है—

अनिमिनिपालाः संशः पालयन्ता

मनिपतिपशस्तु त्वां बिना नापरस्य

जन्म कन्म गौरी यत्प्रसूतां तनूजां,

जगति दुहितृमन्तं ममन्तं वितेने^२ ॥

रामचन्द्रिका में मौलिक उक्तियों की कमी नहीं है । धनुषाभा हो जाने पर सीता जी ने रघुनाथ जी को सुन्दर स्वच्छ कमलों की माला पहना दी । इस पर केशव का उक्ति है—

सीता जू रघुनाथ को, अमल कमल की माल ।

पहिराई अनु सबन की, हृदयमालि भूषाल^३ ॥

राम के रूप से मोहित होकर परशुराम यह सोचते हैं कि निश्चय ही यह राम के देश में कामदेव है वीर इसी कारण पुराना वैर स्मरण करते इसने महादेव का धनुष तोड़ा है ।

अमल जल धनस्याम वपु केशोदास,

चन्द्रहु ते चारु मुख सुषामा की ग्राम है ।

कोमल कमल दल दीर्घ विलोचननि

सीदर समान रूप न्यारी- न्यारी नाम है ॥

बालक विलोक्यत पुरण पुरुष, गुन

मेरी मन मोहियत ऐसी रूप वाम है ।

१- रामचन्द्रिका : पांचवां प्रकाश, पृ०- ६४, क०- २४

२- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- ४१, क०- १३

३- रामचन्द्रिका : पांचवां प्रकाश, पृ०- ७२, क०- ४६

वैर जिय मानि बामदेव को धनुष तीरू,
जानत हं बोंस बिसै राम भेस काम है ॥

ग्रामवासिनी स्त्रियों में से एक सीता से कहती हैं कि तू चन्द्रमा से किसी गुण में कम नहीं ।

बासों मृग अंग कहें तोषीं मृगनिनी सब,
वह सुधाधर तुहूँ सुधाधर मानिये ।
वह द्विजराज तो द्विजराजि राजि,
वह कलानिधि तुहूँ कलाकलित बलानिये ।
रत्नाकर के हैं दोऊ केशव प्रकाशकर,
अम्बर बिलास कुवलय हितु मानिये ।
वाकै अति सीत कर तुहूँ सीता सीतकर,
चन्द्रमा सी चन्द्रमुखी सब जग जानिये ॥

दूसरी स्त्री पछी स्त्री के मत को खण्डित करती हुई अपनी उचित लड़ाती है और सीता के मुख को केवल कमल सा कहती है ; चन्द्रमा के समान नहीं क्योंकि चन्द्रमा में तो अनेकों दोष हैं और सीता का मुख निर्दोष है ।

एक कहें कमल कमल मुख सीता जू को,
एक कहें चन्द्र सम बानन्द को कंद रो ।
होय जो कमल तो यनि में न सकुच रो,
चन्द्र जो तो बासर न होती दुति मंद रो ॥
बासर ही कमल रजनि ही में, चन्द्र मुख,
बाहर हू रजनि विराजि जगवन्द रो ।

१ - रामचन्द्रिका : साक्षात् प्रकाश, पृ० - १०३, सू० - १४

२ - वही, नवम् प्रकाश, पृ० - १४५, सू० - ४०

देखे मुख माघि बन्दै लई कमल चन्द्र,

ताते मुख मुख सखी कमल न चन्द री॥

‘विज्ञानगीता’ वास्तविक ग्रन्थ होते हुए भी उसमें यत्र तत्र उक्तिगत वैचित्र्य के दर्शन हो जाते हैं। कल्पना अपनी सखी शान्ति से पूछ रही है कि हे सखी, चन्द्रमुखी स्त्रियों में यह सुन्दर चकोर है या चकोरों में चन्द्र का प्रभु बटक रहा है

चन्द्रमुखी न में चारु चकोर कि चंद चकोर न में रुचि रोहे ।

लौचन लोल कपोलन मध्य विलोकत यूँ उपमा कहं टोहे ।

सुंदरता सरसों न में मानहु मोन मनोजन के मन मोहे ।

मात्स्य सौ मनमंजल में कहि को यह बाल बधून में सोहे^२ ।

इस छन्द में उपमा और रूप कलंकार के माध्यम से कवि ने नेत्रों के लिए कामदेव को महिलाओं और कपोलों के लिए तालाब को उपमा देकर अपने उक्तिगत वैचित्र्य के सुन्दर रूप को प्रदर्शित किया है।

केशवदास ने ‘विज्ञानगीता’ के दसवें प्रभाव में श्लेष परक कविता का चमत्कार एवं आनन्द वर्णित किया है। उस वर्णन के बहाने वर्णन और शब्द के प्रकाश का धीनद्वय उद्घाटित हुआ है। निम्न छन्द में केशव ने श्लेष के माध्यम से वर्णनकाल और अविवेकी राजा के राज्य का सुन्दर चित्रण किया है।

लगे लगे सिंगरे अपमारण कौन भली बुरी जानि न जाई ।

ज्वल इस्तन को सुखदा बबला चल दामिनि को दुखदाई ।

हंस कलानिधि सूर प्रमाहत संड सिखंडिन की अधिकारी ।

केसव पावस काल कियों अविवेक महीपति की ठहुराई^३ ।

१ - रामचन्द्रिका : नव प्रकाश, पृ० - १४४, ६० - ४२

२ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रभाव, पृ०-१०३, ६० - ४२

३ - वही, दशम प्रभाव, पृ०-१२३, ६० - ५

इसी प्रकार वषाँ के प्रवण्ड स्वरूप का वर्णन करते हुए केशव लिखते हैं कि कमला ने चूँकि कमलिनीयों को छोड़ दिया है, उस कारण वे जल में डूबकर मर गई हैं ।
इन्द्र ने वीर वधूटियों को फ़ाँकर पृथ्वी को सौंप दिया है । इन बातों से वषाँ के देवता इन्द्र का क्रोध स्पष्टतया परिलक्षित होता है ।

घनघोर किधों मट पुंजन पे तारवार कड़ी तड़िता दुति भीनी ।
गहि स्र सरासन ॐ कैसव ॐ जीति समूहनि को फकी बहुला नी ।
कमला तजि पद्मिनी बूझिरो घरनी कहं चंदबधू गहि दीनी ।
बरणा हरणी कि बजाय निसान पुंवर सूरज को रिस कीनी^१ ।।

मधुकर शाह के शौच्य का वर्णन करते हुए केशव लिखते हैं—

बाफ बधेले को राज सुखाय गी तौंवर कुड़ पठानी नठानी ।
ॐ कैसव ॐ ताल तरंगिनि सी सब सुलि गई सिरों बहुवानी ।
साहि अकबर अर्क उदै मिटि मेह मझपन की रजधानी ।
उजागर सागर ज्यों मधुसाहि की तेा बढ़यो दिन हो दिन पानी^२ ।।

इस छन्द की अन्तिम पंक्ति का चमत्कार यह है कि अकबर के प्रताप रूप के द्वारा जिन दात्रिय राजाओं का जल (तेज) बाधला, तालाब और नदियों की भाँति सूख गया था उसे फिर मरने के लिए मधुकर शाह की तलवार का जल (घार) सागर की भाँति बढ़ गया । रूपक, उपमा और श्लेषादि अलंकारों के माध्यम से केशव ने अपने उचितता चमत्कार को पूर्णतया प्रदर्शित करने की चेष्टा की है ।

छूटिबे के नाते पर फूटनै तो छूटियत
तोरिबे के नाते गड़ तोरि डारियत है ।

१ - बाचायै केशवदास कृत, विज्ञानीता : दशम प्रभाव, पृ० - १२५, कु० - ७

२ - वही, प्रभाव - प्रथम , पृ० - २६, कु० - ६

घारिखे के नाते गर्व घालियत राजन के
 जारिखे के नाते अखोच जारियत है,
 बांघिखे के नाते ताल बांघियत कैसीराय
 मारिखे के नाते तौ दरिद्र मारियत है ।
 राजबीर सिंह जू के राज जा जीतियत
 (हारिखे के नाते जानजन्म) हारियत है ।

प्रस्तुत छन्द में केशवदास ने अपने प्रिय अलंकार परिसंख्या के माध्यम से राजा
 पीरखेव सिंह के राज्य का शीघ्रपूर्ण वर्णन किया है ।

पेटनि पेटनि छी पटवयी बहु पेटनि की फकी न नकयी जू ।
 पेट से पेट लयी निरखी फिरिके पुनि पेटही सौं अटवयो जू ।
 पेट की चैरो सबै जा काहु के पेट न पेट समात तयौ जू ।
 पेट के पंथ न पावहु केस पेटहि पीछात पेट पकयी जू ? ॥

पेट विषयक मुहावरों के आधार पर रुढ़ि लक्षणा के माध्यम से इस छन्द में
 चमत्कृति उत्पन्न की गई है । यह केशव के ही वश की बात है कि 'पेट' जैसे
 साधारण विषय पर ऐसा चमत्कार उत्पन्न कर सके । केशव ने विज्ञानीता
 के दसवें प्रभाव में वषाँ और शरद ऋतुओं का श्लेषा पूर्ण वर्णन किया है ।
 निम्न पंक्तियों में केशव ने श्लेष के समेक और वषेक दोनों भेदों के माध्यम से
 वषाँ और कालिका का वर्णन किया है—

मौहँ सुरबाप चारु प्रमुदित पयोधर,
 मुखन जराय जीति तड़ित रलाई है ।
 दूरि करो सुख मुख सुखमा ससी की नैन,
 अमल कमल दल दलित निराई है ।

१ - बाषायै केशवदास कृत विज्ञानीता : प्रथम प्रभाव, पृ० - ३१, वृ० - २२

२ - वही, तृतीय प्रभाव, पृ० - ५०, वृ० - २६

‘ केशवदास ’ प्रबल कोरुका गमनहार,
मुकुत सुहृत्क सवद सुखदाई है ।
अंबर बलित मति मोह नोलकंठ जू की
कालिका कि बरणा हरिषि हिय आई है^१॥

निम्न छन्द में केशव ने श्लेष के माध्यम से शब्द एवं वाक्यशैली राजनीति का वर्णन किया है—

छूटि गयो प्रजनि चलन अपमाराग को,
आपने आपने सत्पाराग समीति है ।
सीहति परम हंस सूर एक कलानिधि,
गाय द्विज देवतानि पूजिनि की प्रीति है ।
पाँच न प्रवेस विप्रिवारी निस्विवारी धोर,
घामनि घामनि रामदेव जूनी गीति है ।
केशवदास सबही के हृदय कमल फूले,
सोभित सरप कियो आँखा राजनीति है^२॥

यह केशव के ही वश की बात है कि शब्द ऋतु जैसे कोमल विषय और राजनीति जैसे शुष्क विषय को एक साथ एक ही छन्द में वर्णित कर दिया है। यह साधारण प्रतिभा के बूते की बात नहीं है। विज्ञानीता के दसवें प्रभाव में इस तरह के वर्णन भरे पड़े हैं। पूरा प्रभाव ही श्लेष में वर्णित है। इसकी रकाव उदाहरण और देखे जा सकते हैं—

जहां- तहां दुर्गापाठ पठत प्रवीन द्विज,
घाम घाम धुम घर मलिन आकास सी ।
राजे राज सिंघासन संजुत बीर ह्वर,

१ - वाक्याय केशवदास कृत विज्ञानीता : दशम प्रभाव, पृ० - १३०, ल० - १२

२ - वही, पृ० - १३१, ल० - १४

बाजत निसान गज गाजत हुलास सी ।
 ठौर ठौर ज्वालामुखी दास दीपमालिका सा,
 जोमित सिंहार हार कुसुम सुबास सी ।
 'कैसीदास' बास पास लसत परम हंस
 देवों को लदन कियों सरद प्रभास सी^१॥

इसी प्रकार निम्न छन्द में केशव ने श्लेषा के माध्यम से शरद की शोभा कल्पना
 भगवान राम की वृद्धा दासी के रूप में की है—

चमकि चिकुर चारु चंद्रमुखी चंद्रिका,
 सुचंदन चढ़ायी साधु मन अब काय की ।
 कुस कृटि केहरि कमल दल फर कर,
 संजन नयन कुंद दंत सुखदाय की ।
 बाहे तनु गंगाजल सहित सिंगारहार,
 कैसीराय हंसगति सुदर सुभाय की ॥
 बोलैं निसि बरणा के बाई है जगधन की
 सरद की शोभा वृद्धदासी खुराय की^२॥

निम्न छन्द में श्लेषा के माध्यम से शरद और शंकर दोनों की विशेषताओं का
 बंधन हुआ है—

सकल विभूतिधर परम दिगम्बर पे बम्बर सुरंग सीस शोभा रजनीस की ।
 स्वत दुति सब बंग गिरिजा वनंग संग करत परम हंस प्रीति बिसैबीस की
 बंदित हैं भूमिदेव नरदेव देवदेव कैसीदास मामिनी है बति जगदीस की ।
 जीव जोति हरषति सब सुख बरसति सरद की सूरत के मूरत है हंस की ।

१ - बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : दशम प्रभाष, पृ० - १३४, ६० - १६

२ - वही, पृ० - १३६, ६० - १८

३ - वही, पृ० - १३८, ६० - २०

श्लेष के अतिरिक्त केशव ने उत्प्रेक्षा का भी सुन्दर वर्णन किया है—

रथ राजि साजि बजाय दुंदुभि कोह सौ करि साजं
बिन्दुमाधन को चली दल भूमि को अधिराज
उठि धूरि चली क्रासहि सौमैव जु अनेष
जनु सोध लैन चली पुरंदर को घरा सुविसेष^१

आचार्य केशवदास ने रूपक अलंकार और कैतव्यमनुष्युति अलंकार के माध्यम से निम्न छन्द में वाराणसी के बागी में प्रवाहित होने वाले शीतल मंथ, सुगन्ध समार को हरि भक्त के रूप में चित्रित किया है, जो केशव के उज्जित वैचित्र्य को ही प्रदर्शित करता है—

गंग अन्हाय के हंसहि पूजत फूलत सौ तन फूलि गनी ।
आनंद मूलि के मौरनि के मिस गावत है बड़भाग धनी ।
बाहु लतानि उ ठाय के नाचत केसव रांचत चित्त मनी ।
बागनि सातल मंथ सुगंध समार लसै हरिभक्त मनो^२ ॥

द्वादश प्रभाव के अन्तर्गत केशव ने युद्ध क्षेत्र का जो मयान्त रूप चित्रित किया है उसे पढ़कर मानी नेत्रों के सामने वह वर्णमय रूप नाचने सा लगता है—

कैरे कर बाहु मान गयंद- सुंड मुजंग ।
मौर चार सुदस केसव खग समान तुरंग ।
बाहुका बहु मांति हैयनि माल जाल बिसाल ।
पैरि पार भर विवक नृपाल केसवदास^३ ॥

ऊपर के छन्द में केशव ने युद्ध क्षेत्र में नवी का संगंरूपक बांधा है ।

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : सकादश प्रभाव, पृ० - १४१, क० - ४

२ - वही, पृ० - १४१, क० - ६

३ - वही, द्वादश प्रभाव, पृ० - १६०, क० - २१

सैषामयीं कबरी रसनानल कुंठ सूरज- सीम सैव जू ।

मेखल ब्रह्म-कपालनि की पद नूपुर रुद्र-कपाल रचि जू ।

फैज-विष्णु कपालनि की बनमाल न केस काहू बचि जू ।

हस्तक भे दसौं दिसि दीसत उग्रधरूँ अथ भीचु नैव जू^१ ।

इसमें मृत्यु के भयानक स्वरूप की विराट कल्पना की गई है । इसमें केशव ने सांगरूपक अलंकार के द्वारा मृत्यु में नर्तकों के सभी गुणों का आरोप किया है ।

आचार्य केशवदास ने विज्ञानीता के सीलहर्ष प्रभाव में राजा सिखिध्वज और रानी चूड़ाला की कथा का वर्णन करने के क्रम में रानी चूड़ाला के अनुपम सौन्दर्य का वर्णन निम्न शब्दों में किया है—

दामिनी चल चारु संजन दाढ़िमी फटि जात

चन्द्रमा घटि जात है जिय फूल फुलि कुमिलात

कौकिला को कालिमा तनु मारवान अदृष्ट

हवे गए दुख जासु के यह जानिये जग इष्ट^२

इस अन्ध में केशव ने प्रतीप और एकाक्षियोवित अलंकार के माध्यम से साध्यज्ञाना लक्षणा का सुन्दर रूप प्रस्तुत किया है । इसी प्रकार विज्ञानीता के निम्न अन्ध में एक अलंकार के माध्यम से भक्ति का वर्णन किया है—

विष सुनाल के अण लसै बहु कटक कष्ट बिनास बिलास ।

कारन कोमल पल्लव ॐ केशवदास ॐ संतोष सुबासनि बास ।

भक्ति अवसं की तीसरी भूमि मिलि असि अद्भुत संसृति नास ।

भूप बिबेक हिय सरसीरुह मित्र बिचार प्रकास प्रकास^३ ॥

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : चतुर्दश प्रभाव, पृ० - १८८, श्ल० - २७

२ - वही, षोडशप्रभाव, पृ० - २१२, श्ल० - ६

३ - वही, पृ० - २६३, पृ० - ४८

केशव ने विज्ञानगीता में इच्छा का वर्णन रूक अंकार के माध्यम से किया है—

पाय पदारथ कुंभ निरे दिवि सुंठि त्रिषा तरुना जनिये जू ।

कमै अकमै विलोचन जीम पिपास- वाधाम्न में मनिये जू ।

लौम बिलोमति बासना वास दरो मनु दीख में गनिये जू ।

इच्छागजी मदमल बनी तन में सर घोरज सी हनिये जूँ ॥

इस छन्द में केशव ने इच्छाक्षपी हथिनो का रूक बांधा है ।

स्वभाषोक्तियों का सौन्दर्य :

यद्यपि स्वभाषोक्ति को केशव का वक्रतामूलक अंकारादादी प्रसूति ने विशेष महत्ता नहीं दी है तथापि कवि- स्वभाष के कारण उन्होंने स्वभाविकता में भी सौन्दर्य दर्शन किया है । उन्का नायिका के विषय में सखी से यह कहलाना कि तेरा शरीर तो स्वभावतः सुन्दर है, गुंजार करके उसे बिगाड़ती क्यों है, इसी प्रकार का सौन्दर्य दृष्टि का परिचायक है ।

काहे को सिंगार के बिगारति है मेरो बाली,

तो अंग बिनाहें सिंगार के सिंगारे हैं ? ॥

गोप और गोपबालाओं की स्वभाविक शब्दावली तथा चेष्टा का भी केशव ने अपनी कविता में यत्र- तत्र समावेश किया है । ' ए को गुपाल में ऐसे कह्यो ' में ' हो ' भाषा-प्रयोग की स्वभाविकता व्यक्त करता है । जब कृष्ण को नारी वेश में राधा के सामने लाया जाता है और राधा अपने अबोधपन में सखी स्थिति न समझकर सखी की तरह उनसे घटती है तो केशव लिखते हैं— ' हंसी सब कीक है गोप कुमारी ' । यह ' कीक ' और उससे व्यंजित होने वाली चेष्टा दोनों स्वभाविकता के कारण ही सुन्दर लगती है । जिस केशव ने रसहीन

१- बाधायें केशवदास कृत विज्ञानगीता : विंशति प्रभाव, पृ०- २६६, ३०- ६३

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) त्रयां प्रभाव, पृ०- १०५, ३०- १२

नग्न वर्णन के रूप में प्रस्तुत किया है। उस अन्ध के अन्तिम अंश में स्वभावोचित को प्रतीति होती है और बार-बार उसके गीन्दय पर ध्यान जाता है—

केशव चूक सँव सहिहीं मुख बूमि चले यह पे न सहँगी ।

के मुख बूमन है फिर मोहिं कि आपनि घाय सँ जाय कहँगी^१॥

अपनी दाई से शिकायत कर देने की धमका देकर नायक को चुम्बन के लिए प्रेरित एवं विवश करना अस्वभाविक कैसे कहा जा सकता है ? वह तो छीलाभाव की सम्पत्तीयता व्यंजित करता है अतः सुन्दर भी है।

पशु-पक्षी और वन्य प्रकृति तथा सेना-प्रयाण आदि के विषय में भी केशव ने स्वभाव का सूक्ष्म निरूपण करके उसे काव्य में समाविष्ट किया है। चंचल घोड़ों की छुंद करने तथा मदनोन्मत्त हाथियों के चिधाड़ने आदि का वर्णन भी केशव ने किया है। कहीं-कहीं अप्रस्तुत विधान में भी पशु-वेष्टा समाहित की गयी है पर साहित्यिकता युक्त होने पर भी वह सुन्दर नहीं बन सकी है। यथा—

बढ़ी गगन तरु घाय, दिक्कर बानर बरुन मुख ।

कीन्हो फुकि फहराय, सकल तारका कुसुम दिन^२॥

सूरी को बन्दर से उपमित करना, बरुण-मुख का सापृश्य दिखाना, फूल गिराने और तारकों के विलीन हो जाने में साम्य दिखाना केशव के कल्पना वैचित्र्य का अद्वितीय उदाहरण है। किन्तु स्वभाव-केंद्रित होने पर भी उसे सफल रूप से ग्रहण करना काव्य-समीक्षकों के लिए सम्भव न हो सका। रामचन्द्रिका में ऐसे और भी वर्णन मिलते हैं, जो मानसिकतया पुरो तरह ग्राह्य नहीं हो पाते।

१-प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०-१८, ६०-१३

२-रामचन्द्रिका : पाँचवाँ प्रकाश, पृ०-५८, ६०-१३

राम के द्वारा कौशल्या को विधवा- धर्म का उपदेश स्वामाविकता की चरम सीमा पर पहुँचा हुआ लगता है । वस्तुतः केशव का मन स्वमावर्तितयों से कहीं अधिक वर्तितयों एवं व्यर्थोचितयों में रमता दिखाया देता है । अतः होते हुए भी जहाँ केशव का कार्य क्रिय उनके पाण्डित्य पर विजय प्राप्त कर लेता है वहाँ कविता की स्वामाविक निरूपणों वह उठो है । जब राम ने सीता को वन में छोड़ जाने का दात कहीं तो मरत द्वारा दिए गये तर्क तथा उनका बार-बार वात्सल्यनि से मर जाना सहज स्वामाविक परिदेश की सृष्टि करता है । मरत का कथन है—

वा माता वैसे पिता तुम सी भया पाय ।
मरत भयो अस्वाद को माजन मूलत आय^१ ॥

मरत राम को समझाते हुए तर्क देते हैं—

तुलसी को मानत प्रिया, गैरतम तिय अति वज्र ।
सीता को छोड़न कही, कैसे के सर्वज्ञ ॥
स्वप्नहू नहिं छोड़िये तिय गुर्विनी पल दोय ।
छोड़िये तब शुद्ध सीताहिं गर्ममोहन होय ।
पुत्र होय कि पुत्रिका यह दात जानि न जाय ।
लोक लोकन में अलोक न लीजिउ रघुराय^२ ॥

निर्वासन के समय लक्ष्मण की दशा देखकर सीता तथा सीता को देखकर लक्ष्मण की जिस दशा का वर्णन केशव ने किया है वह किसी सङ्कल्प कवि की लेखनी से हाँ निःसृत हो सकती है ।

विलोकि लक्ष्मणी मई विदेहवा विदेह सी ।
गिरी अचेत हूँ मनो धने बने तऊँत सी ।

१ - रामचन्द्रिका : प्रभाव ३३, पृ० - २०६, कु० - ३५

२ - वही, पृ० - २११, कु० - ३६ - ४०

करी जु बांह एक हाथ एक बात बात सँ ।

विच्यो शरीर बीर नेन नीर हों प्रकास सँ^१॥

लक्ष्मण के द्वारा राम की सेना के बार-बार हार जाने का जी कारण भरत के मानस में बार-बार आता है वह कितना सहज एवं स्वाभाविक है—

जीतहि को रण मांहि रिपुधनिहि ।

को कर लक्ष्मण के बल बिघनिहि ।

लक्ष्मण सोय त्यों जब ते बन ।

लोक बलोकन पूरि रहे तन^२ ।

अथवा—

पात्र कौन तजी तुम सीता, पावन होत सुने जा गीता ।

दोष विहिनिहि दोष लावि । सो प्रभु ये फल काहे न पावै^३॥

अथवा बानरों, राक्षसों और शिष्टों को रघुर्वंश के कारण (कि हमने रघुर्वंशियों की सहायता की) अति गर्व हो गया है उन्हें गर्व को दूर करने के लिए यह युक्ति निकली है, क्योंकि प्रभु सदैव अपने भक्तों का गर्वनाश किया करते हैं ।

बानर राक्षस रिच्छ तिहारे । गर्व चड़े रघुर्वंशहिं भारे ।

ता लागि कै यह बात विचारी । हौ प्रभु सेतत गर्वप्रहारी^४॥

कुश द्वारा राम की सेनाओं पर विजय प्राप्त कर सीता के सम्मुख उपस्थित होने तथा खेलखेल से अर्थात् *विजय प्राप्त कर सीता के सम्मुख उपस्थित होने* सीता को वास्तविकता का ज्ञान होने पर कितनी स्वाभाविक उचित केशव ने सीता के मुख से कहलाई है—

१ - रामचन्द्रिका : प्रमाण ३३, पृ० - २१४, कु० - ५२

२ - वही, प्रमाण - ३६, पृ० - २५८, कु० - ३०

३ - वही, कु० - ३२

४ - वही, पृ० - २५६, कु० - ३४

पापि कहाँ हति बापहिं जेही । लोक चतुर्दश ठीर न पेही ।
 रामकुमार कहै नहिं कोऊ । जारज जाय कहावहु दोऊ ॥

कूश ने अपनी निर्दोषिता कितनी सहजता से व्यक्त की है ।

मोकहं दोष कहा सुनु माता बांधि लियो जो सुन्यो उन माता ।
 हो तुमही तेहिं बार पठायो । राम पिता कब कोहिं सुबायो ॥

इस प्रकार इन उदाहरणों को देखकर यह कहा जा सकता है कि केशव के ग्रन्थों में स्वामाविक स्थलों की योजना भाँड़ है, केवल पद्योचितता ही नहीं है ।

वक्रोक्तियों की प्रसरता :

केशव के संवादों में वक्रोक्तियों का प्रसर स्वल्प विशेषतः निम्नरा है ।

राम- परशुराम संवाद तो प्रसिद्ध ही है पर बंगद- रावण- संवाद में भी पर्याप्त व्यंग्यमयता मिलती है । यथा—

रावण- कौन है वह बांधि कै हम देह पूँछ सब देखी ।
 बंगद- लंक जागि सहागि अक्ख गयो सो बात वृथा कही ॥
 कौन के सुत ? बालि कै, वह कौन बालि न जानिये ।
 काल चाँपि तुम्हें जो सागर सात न्हात बसानिये ॥

कहीं-कहीं उपमा के द्वारा हीनता व्यंजित की गयी है । रामचन्द्रिका के अन्त में रावण बंगद से कहते हैं—बाननि बेधि रही सब देखी । बानर ते जु मये अब सेही । से ही या साही के कांटे सुप्रसिद्ध हैं । इतने बाण बानर शरीर में चुँम कि वह साही का शरीर लगने लगा— यह कल्पना समुच्च विचित्र, किन्तु

१- रामचन्द्रिका : प्रभाव ३६, पृ० - २७४, ३०-३

२- वही, पृ० - २७४, ३०-४

३- वही, सोलहवां प्रकाश, पृ० - २६५-२६६, ३०-४, ६

सराहनीय है। राम के राज्य का वर्णन करने में केशव ने परिसंख्या जलंकार का विशद प्रयोग किया है, जो वक्रोक्ति-विधान के ही अन्तर्गत आता है।

बैरी गाढ़-ब्रासन को ग्रन्थन में सुनियत,
कक्किलु हों के मतभारे को सो साज है।
गुरुसेजगामी एक बाल के विलीकियत,
मातंगन ही के मतभारे को सो साज है।
असिग रोनि प्रति होत है अगम्यगमन,
दुर्गतिहि 'केसोदास' दुर्गति सो आज है।
देवताई देखियत गढ़न गढ़ोई, जावौ—
चिर-चिर रामचन्द्र जाको ऐसो राज है^१।

केशवदास को अपनी जो उदितियां स्वयं बहुत प्रिय लगती थीं, उनकी उन्होंने अपनी अनेक रचनाओं में समाविष्ट किया है। कविप्रिया के अनेक छन्द रामचन्द्रिका में मौं मिलते हैं। ऐसी ही स्थिति अन्य ग्रन्थों की भी है।

भावव्यञ्जना का उत्कर्ष :

प्रवन्धकार कवि की भावुकता का सबसे अधिक पता यह देखने से चल सकता है कि वह किसी वास्थान के अधिक मर्मस्पर्शी स्थलों को पल्लवान स्क्रा है या नहीं। इस कसीटो पर केशव की 'रामचन्द्रिका' को कसने से ज्ञात होता है कि अधिकंश स्थलों पर मार्मिकता के साथ अनुरक्त होने वाली सहृदयता केशव में न थी। रामकथा के अन्तर्गत दशरथ-मरण और रामवनगमन, चित्रकूट में राम-मरत-मिलाप-शबरी का वात्स्थ्य, सोताहरण और लक्ष्मण शवित के बाद राम विलाप आदि स्थल अधिक मर्मस्पर्शी हैं। प्रायः इन सभी स्थलों पर

१- रामचन्द्रिका : सोलहवां प्रकाश, पृ०- २६८- २६९, सू०- ४, ६

केशव की रागात्मिका वृत्ति हीन होती नहीं दिताई देती । अदाचित् इसीलिए बहुधा लोग केशव को हृदयहीन कह आते हैं । किन्तु तुझाप में पनपट पर मृगलौचनी कामिनियों द्वारा ' बाबा ' कहकर सम्बोधित किए जाने पर अपने सपेद बालों को कौचने के लिए प्रसिद्ध कवि हृदयहीन था, यह कहना उचित न होगा । केशव में भिन्न-भिन्न मानव मनोभावों को परस्पर की पूर्ण जागता थी । इस कथन के प्रमाण-स्वप्न ' रसिकप्रिया ' और ' कविप्रिया ' के स्फुट दृश्य उपस्थित किए जा सकते हैं । प्रबन्धकाव्य के क्षेत्र में भी केशव के संवाद उनके मनोवैज्ञानिक पर्यवेक्षण का परिचय देते हैं । संवादों से इतर स्थलों पर भी कवि ने भिन्न-भिन्न प्रकृतस्थ भावों को सुन्दर व्यंजना की है, यद्यपि ऐसे स्थल कम अवश्य हैं ।

राम साता और लक्ष्मण के साथ वन में चले जा रहे हैं । उनके लौकिक सौन्दर्य को देखकर भोले-भाले वनवासों मोहित और त्रिकैवल्यविमूढ़ हो जाते हैं । उनका हृदय तर्क वितर्क में पड़ जाता है और वे मन में विचार करते हैं कि ' हे भावान, यह लोग कौन हैं ' किन्तु जब वे कुछ भी निश्चय नहीं कर पाते और उनका चित्त मारी म्रम में उलझ जाता है तो मानवोचित स्वभाविक उत्सुकतावश वे राम से एक ही सांस में उनके प्रश्नों की फाड़ी लगा देते हैं—

कौन हो कित तू चले कित जात हो कहि काम जू ?

कौन का दुहिता बहू कहि कौन को यह वाम जू ॥

एक गाँउ रहो कि साजन मित्र बन्धु बखानिये ।

दश के पदश के किधी पथ को पहिबानिये^१ ॥

' शोक ' का वर्णन कवि ने तीन स्थलों पर किया है । सीताहरण और लक्ष्मण-शक्ति के बाद राम की शोक-विह्वल दशा के चित्रण में तथा मेघनाद-वध के पश्चात् रावण की दशा के वर्णन में । मारीच की स्वर्णमृग की मारने के बाद जब राम अपनी कुटी को वापस बाँकेर सीता को नहीं पाते तो उनके

१- रामचन्द्रिका : नवमः प्रकाश, पृ०-२३६, ६०-२३

हृदय में स्वामाविक रूप से अनेक तर्क - वितर्क उठते हैं । वे लक्ष्मण से कहते हैं कि वही सीता स्नेहश मुक्त झूठने वन में तो नहीं गई, अथवा तुमसे कुछ कहा-सुनी तो नहीं हो गई जिस दुःख में वह कहीं द्विषा बैठी है, अथवा यह कोई अन्य पणकुटी तो नहीं है—

निज देखी नहीं शुभ गीतहि सीतहि कारण कौन कहीं ब्यही ।

अति मोहित के बन माँफ गई चुर मार्ग में मृग मार्यो वहीं ॥

कटु बात कबु तुम सौँ कहि बाँझे किधौ तेहि त्रास दुराय रह्यौ ।

अब है यह पणकुटी किधौ और किधौ वह लक्ष्मण होइ नहीं^१ ॥

कैशव की उपरुक्त पंक्तियों का वाधार ' हनुमन्नाटक ' की निम्न पंक्तियाँ हैं ।

परन्तु कैशव की पंक्तियों में स्वामाविकता अधिक है ।

बहिरपि न पादनां पंजितरन्तरे कि मन्या

अहमपि किल नाथं संध्या राघवस्यैव

धोणमपि नहि सीता हन्त सीता वियोगम्^२ ॥

आशा के भ्रंश तन्तु के सहारे राम, सीता की खोज करने बागी बड़ते हैं किन्तु मार्ग में जटायु से यह समाचार पकर कि सीता को राघव हर ले गया, राम पर संक्रांत अग्निपात हो जाता है, जो उन्हें पागल बना देता है । सीता के प्रेम में विश्वल राम विलाप करते हुए पक्षियों और वृक्षालताओं वादि से करुणा-पूर्ण शब्दों में पता पूछते हुए दिखलाई देते हैं । चक्रवाक के जोड़े को देखकर राम उनसे कहते हैं कि ' जब जब तुम सीता को हमारे साथ देखते थे तो तुम्हें दुःख होता था । बाज मुझे सीता से विद्युत देखकर कदाचित् तुम्हें सन्तोष हो रहा हो, किन्तु वैर-भाव त्यागकर हमारा दशा पर सहानुभूति दिखलाते हुए तुम्हें सीता का पता बता देना चाहिये ।

१ - रामचन्द्रिका : बारहवां प्रकाश, पृ० - १२२, क० - २७

२ - हनुमन्नाटक : पंचम अंक, पृ० - ६०, श्लोक २

अवलोकन है जबहीं जबहीं । दुख होत तुम्हें तबहीं तबहीं ।

वह बैर न चित्त कहु धरिये । सिय दैहु बताय कृपा करिये^१ ॥

कुछ और बागे बढ़ने पर राम, चकोर से कहते हैं कि 'चकोर, जिस सीता के चन्द्रमुख को देखकर तुम चन्द्रभा को माँ मूल जाते थे, जिसके मुख को देखकर तुम जीवन धारण करते थे, आज वहीं सीता खो गई है । अतएव सीता के उच्कारों को स्मरण कर उसका खोज में तुम मेरी सहायता करो ।

शशि को अवलोकन दूर किये; जिनके मुख को क्षति वैसि जिये ।

कृत चित्त चकोर कहुक धरो । सिय दैहु बताय सहाय करो^२ ॥

बागे बढ़ने पर 'करुणा' नामक वृक्ष को देखकर राम कहते हैं कि हे करुणा भकरन्द के प्राथम्य माँरे को चम्पा पुष्प पास माँ फटकने नहीं देता, इस प्रकार वह याषक का शत्रु है । अतएव मैं उसके पास सीता का पता पूछने नहीं गया । अशोक शोक रहित है अतएव वह मेरे शोक का अनुभव नहीं कर सकता । केवड़े, कैतकी, गुलाब आदि के पास जाना माँ व्यर्थ है क्योंकि वह सब तपिष्ठा स्वभाव (कांटेदार) वाले हैं । तुम्हें सज्जन जान हम तुमसे ही सीता का पता पूछने आये हैं, किन्तु तुम माँ मीन हो । क्या यह उचित है । तुम तो करुणामय हो तुम्हें तो मुझ पर दया कर सीता का पता बताना ही चाहिये । बोली, बताओ, सीता कहाँ है ?

कहि केशव याषक के अरि चम्प शोक अशोक भये हरि कै ।

लखि कैतकि कैतकि जाति गुलाब ते तो दाणा जानि तले डरि कै ।

सुनि साधु तुम्हें हम बुझन बार रहे मन मीन कहा धरि कै ।

सिय को कहु सौधु कहाँ करुणामय है करुणा करुणा करि कै^३ ॥

१-रामचरित्मंता : बारहवां प्रकाश, पृ०-१८६, सू०-३६

२- वही, सू०-४०

३- वही, सू०-४१

राम के शोक का दूसरा स्थल है लक्ष्मण-शक्ति । लक्ष्मण के शक्ति लगने पर एकबार फिर राम के कृमय के बांध टूट गये और उनके नेत्रों से कृमि सरिता प्रवाहित हो गई । उन्होंने कहा ' हे लक्ष्मण एकबार तो मेरी और देखो ! मेरे प्राण जा रहे हैं उन्हें बचावो । मैं तुम्हारे किन-किन गुणों का स्मरण करूँ । तुम तो माहं होते हुए भी पुत्र के समान मेरी आज्ञा का पालन करते थे और पुत्र के समान वाचरण करते हुए भी मित्र के समान मेरी सहायता करते थे । तुम मेरी बांधों का ज्योति थे और तुम्हीं मेरे वस्त्र-शस्त्र तथा बल-विक्रम थे । आज तुम्हारे बिना मैं निराश्रित और निर्बल हूँ । एकबार तो बाँहें खोलकर मेरी ओर देखो । सत्य समझो, मैं तुम्हारे बिना एक क्षण भी जीवित न रह सकूँगा । मुझे प्राणों का मोह नहीं, दुःख केवल इस बात का है कि विभीषण को लंका देने का वचन न पूरा कर सका । अपने ' प्रभु ' को कलंकित होते देख सकोगे । कदाचित् नहीं, तो उठो और मेरी प्रतिज्ञा का रक्षा करो ।

लक्ष्मण राम ज्यों अवलोक्यो । नैन ते न न रक्ष्यो जल रोष्यो ।
 बारूक लक्ष्मण मोहि बिलोको । मोकहं प्राण चले तजि रोको ॥
 हाँ सुमिरो गुण केतिके तेरे । सोधर पुत्र सहायक मेरे ।
 लोचन बान तुहँ धनु मेरो । तू बल विक्रम बासक हेरो ॥
 तू बिनु हाँ पल प्राण न राखी । सत्य कहीं कहुँ झूठ न माखी ।
 मोहि रह्यो अतना मन शैका । दिन न पाई विभाषण लंका ॥
 बोलि उठी प्रभु को मन पारो । नातरा होत है मो मुख कारो १॥

लक्ष्मण द्वारा मेघनाद का वध किये जाने पर इसी प्रकार रावण पर एकाएक शोक का पहाड़ टूटा था, जिसके फलस्वरूप रावण का कठोर कृमय भी शोक-विह्वल हो गया । जब मनुष्य पर अवाक्य कोई बहुत बड़ा दुःख पड़ता है तो उसे जीवन, सुख और संसार से विरक्त हो जाता है और असीम निराशा की

दशा में वह सब बोर से उदासीन हो जाता है। भयनाद के वध से रावण को भा यही दशा हुई थी। ऐसा ही मानसिक स्थिति में रावण कहता है कि बाज से सूर्य, जल, वायु, अग्नि, चन्द्रमा आदि मेरी बोर से निहर होकर बानन्दपूर्वक विचरणा करें। किन्नर गान करें, गन्धर्व नाचें और यथा सुखपूर्वक कदम का लेप करें। ब्रह्मा रुद्रादि तीनों लोक के देवता जाकर इन्द्र का अभिषेक करें। सीता राम को और लंका का राज्य कुलद्रोही विभीषण को दे दिया जाय। ब्राह्मणगण भी स्वच्छन्दतापूर्वक जाकर यज्ञानुष्ठान आदि कृत्य करें।

बाजु आदित्यजल पवन पाषाण प्रबल,
चंद बानन्दमय, त्रास जा को हरो ॥
गान किन्नर कराँ, नृत्य गंधर्व कुल,
यथा विधि लभा उर, यथाकदम धरो ॥
ब्रह्म रुद्रादि दे, देव तितुं लोक के,
राज को जाय अभिषेक इन्द्राहिं करो।
बाजु सिय राम हैं, लंके कुलद्रोहाहिं,
यज्ञ को जाय सर्वज्ञ विप्रहु बरो ॥

जिस समय रचमात्र बाधा न हो उस समय यदि किसी मनुष्य को प्रिय वस्तु अथवा प्रिय समाचार प्राप्त हो जाता है तो एकाएक उसे अपने नेत्रों अथवा कानों पर विश्वास नहीं होता और बुद्धि चक्कर में पड़ जाती है। नव पल्लव युक्त वशीक

से अग्नि की याचना करने पर अग्नि के स्थान पर राम की मुंदरी मिलने पर सीता के हृदय को यज्ञ दशा हुई थी । मुंदरी पर राम का नाम पढ़कर सीता को मति भ्रम में पड़ गई । उन्हें एकाएक विश्वास न हुआ कि यह राम ही का मुद्रिका है । उनके हृदय में स्वभाविक रूप से तर्क-निर्णय होता है कि लंकापन से इस मुंदरी को राम अपने हाथ में धारण करते रहे हैं । यह किस प्रकार उनसे विभूत हुई अथवा उसे यहाँ कौन लाया । यह भी किस प्रकार ज्ञात हो, किसी पूछने जाऊँ ।

जब बाँधि बैसी नांव । मन जूयो संग्राम माउ ।

बाबाल तैं रघुनाथ । यह घरी बने हाथ ॥

बिछुरी सु कौन उपाय । केहि बानियो यहि ठाउं ।

सुधि लहौ कौन प्रमाउ । अब काँहि बूझन जाऊँ^१ ॥

रावण वध के पश्चात् हनुमान द्वारा रामादि के प्रत्यागमन का समाचार सुनकर भरत के हृदय को भी बहुत कुछ ऐसी ही दशा हुई थी, यद्यपि इस अवसर पर जड़ मुंदरी के स्थान में वैतन्य हनुमान जी संवादवाचक के रूप में भरत जी के पास आये थे । हनुमान जी से यह सुख समाचार सुनकर भरत सुख-सागर में निमज्जित हो गये और एकाएक इस समाचार की सत्यता पर उन्हें विश्वास न आया । वे सोचने लगे 'हे ईश, हनुमान जी मुझसे क्या कह रहे हैं । क्या यह सच है, अथवा मैं स्वप्न देख रहा हूँ ।

केश ने 'हणै' की भी बड़ी सुन्दर व्यंजना की है । चिर-विवोध के बाद प्रियतम का मुद्रिका पाकर सीता को जो हणै हुआ होगा वह व्यपनीय है । कविवर केशवदास ने अपनी प्रतिभा का परिचय दैते हुए सीता जी से मुद्रिका का वर्णन नाना प्रकार से कराकर सीता के हर्षातिशय को व्यंजित किया है । हर्षातिशय में जड़ मुंदरी को सजीव मानकर उससे सीता का बातचीत

१- रामचन्द्रिका : तरङ्गा प्रकाश, पृ०- २२२, अ०- ६७- ६८

करना भी मनोवैज्ञानिक है। मुंदरो के प्रति सीता का उपालंभ है—

आपुर में वन मध्य हों, तू मग करों बनाति ।

कहि मुंदरो अब तिम्र की, को करिहै परतीति^१॥

बागे सीता जाँ उससे राम को कुशल पूछती है किन्तु उसके उत्तर न देने पर हनुमान से उसके मीन का कारण पूछती है—

कहि कुशल मुद्रिके राम गात । सुम लक्ष्मण सहित स्मान तात ।

यह उतरा दैत नहि बुझिबंत । केहि कारण धौं हनुमंत सैत^२॥

केशव के इस श्लोक का माघ 'हनुमन्नाटक' के निम्न श्लोक से ग्रहण किया गया है—

मुद्रै सन्ति सलक्ष्मणाः कुशलितः श्री रामपादाः सुखं

सन्ति स्वमिनि मा विधेहि विधुरं चेतोऽनया चिन्तया^३॥

हनुमान जा ने भी बड़ा चतुरता के साथ मुंदरो के मीन का कारण और सीता के मुंदरो के प्रति किये गये प्रश्न का उत्तर एक ही साथ दे दिया ।

तुम पूछत कहि मुद्रिके, मीन होत यहि नाम ।

कंकन को फवां दई, तुम बिन या कहं राम^४॥

'हनुमन्नाटक' के हनुमान ने भी उपर्युक्त उत्तर ही दिया है—

एनां व्याहर मीथिलाविष सुते नामान्तरणाधुना

रामस्त्वद्विरहेणाकंकणफलं ह्यस्य चिरं वत्त्वान^५॥

१- रामचन्द्रिका : तेरहवां प्रकाश, पृ० - २२७, श्ल० - ८५

२- वही, पृ० - २८८, श्ल० - ८६

३- हनुमन्नाटक : अष्टमं अंक, पृ० - १०३, श्लोक १६

४- रामचन्द्रिका : तेरहवां प्रकाश, पृ० - २२८, श्ल० - ८७

५- हनुमन्नाटक : अष्टमं अंक, पृ० - १०३, श्लोक १६

‘ लज्जा ’ भारतीय ललनाओं का मूल्यांकन है। केशवदास जी ने एक स्थल पर कुलधुर्यों की ‘ लज्जा ’ की भी मनोहर वर्णना की है। राम के रत्नवास की कामिनियां बाटिका बिहार के लिए गई हैं। एक स्थान पर वह देखती हैं कि रुस- लोलुप मीरे मीरियों के सामने हों मालती का चुंबन कर रहे हैं, यह दृश्य देखकर वे ललनाएं लजा जाती हैं और धूँधट के माँतर मुस्कराती हैं।

बलि उड़ि भरत मंजरा जाल । देखि लाज साजति सब बाल ।

बलि बलिना के देखत घाढ़ । चुम्बत चतुर मालती जाढ़ ॥

बद्धुत गति सुन्दरी विलीकि । बिहंसति हैं धूँधट पट रीकि १ ।

‘ हास्य ’ की एक फलक उस समय दिखाई देती है जब रावण का यज्ञ विध्वंस करने के लिए गये हुए बानरगण रावण का चित्रशाला में मन्दोदरी को डूँडते हुए पहुँचते हैं। अंगद चित्रलिखित पुतलियों को रावण की रानियां समझकर पकड़ने दौड़ते हैं किन्तु जब निकट पहुँचते हैं तो उन्हें अपना भ्रम ज्ञात होता है। यह देखकर वहाँ क्षिपी देवकन्याएं हँसती हैं—

माँ देखि के संकि लंका- बाला । दुरी दौरि मन्दोदरी चित्रशाला ।

तहाँ दौरि गो बालि को पूत फूल्यो । सब चित्र की पुत्रिका देखि
भूल्यो ॥

गहे दौरि जाको तैं ता दिसा को । तैं जा दिसा को भैं बाम
ताको ।

मले के निहारी सब चित्रसारी । लहे सुन्दरी क्यों दुरी को बिहारी ॥

तैं देखि के चित्र की श्रेष्ठ धन्या । हंसा एक ताको ^{तही} देवकन्या २ ॥

सीता का खोज लगाकर वापस वार हुर हनुमान जी का राम द्वारा प्रशंसा किए जाने पर हनुमान के शब्दों में स्वामाधिक ‘ दीनता ’ का प्रकाशन है।

हनुमान जी कहते हैं कि ‘ हे महाराज वाप व्यर्थ हो मेरा प्रशंसा करते हैं, मैंने किया हो क्या है। बाफ़ी मुझि समुद्र के उस पार ल गई और सीता जी

१- रामचन्द्रिका : बत्तीसवां प्रकाश, पृ०- १२३, ६०- १०- ११

२- वही, उन्नीसवां प्रकाश, पृ०- ३२०, ६०- २६- २८

की मणि के प्रभाव से मैं इस ओर आया हूँ। लंका जलाकर भी मैंने कौन-सा विक्रम किया है। वह तो स्वयं मृत था। बन्धुमार को मारा, वह भी निबल बालक था। तदनन्तर शत्रु द्वारा बांधा गया। यदि बली होता तो बांधा ही क्यों जाता। वृद्धा अवश्य तोड़े, किन्तु वे जड़ थे। इस प्रकार मैंने कुछ भी तो विक्रम नहीं किया जो इस प्रकार बाप मेरी प्रशंसा कर रहे हैं।

गई मुद्रिका लै पार। मनि मोहि लाई वार।

कह क्यो मैं बल रंक। बति मृतक जारो लंक।

बति हत्यो बालक बच्छ। लै गयो बाधि विपच्छ।

जड़ वृच्छ तोरे घोन। मैं कहा विक्रम कौन^१॥

वीरश्रित^२ उत्साह^३ की व्यंजना केशव ने कई स्थलों पर बड़ी मार्मिक की है। महाबली कुम्भकर्ण युद्धस्थल में रामचन्द्र जी से कहता है, 'हे राम, मुझे ताड़का या सुबाहु न समझना जिसको तुमने सब्र हा मृत्यु के घाट उतार दिया है। मैं शिव-पिनाक भी नहीं हूँ जिसे तुमने फूल की तरह तोड़ डाला। मैं ताल नहीं हूँ और न बाली अथवा खर हूँ, जिसे तुमने बेधकर रख दिया। सरदूषण भी नहीं हूँ जो तुम्हारे बाणों का लक्ष्य हो गया। तन्नि सामने देखो, मैं देव और असुर कन्याओं से मोग करने वाला तथा महाकाल का भी काल कुम्भकर्ण हूँ। राम, मैं तुम्हें युद्ध के लिए चुनौती देता हूँ। लंका वाकर तुम्हें गवै हो गया है, बाज संसार के सामने तुम्हारा बल फ़ट हो जाएगा।

न हौं ताड़का, हौं सुबाहौ न मानो। न हौं शम्भु को दण्ड सांवी
बखानो।

न हौं ताल वाली, खर, जाहि मारो। न हौं दूषणो सिंधु सुधे
निहारो॥

सुरी वासुरी सुन्दरी मोग कर्णो। महाकाल को काल हौं कुम्भकर्णो।
सुनो राम संग्राम को तौहि बोलौ। बड़ो गवै लंकाहि बास सु खोलौ^२॥

१- रामचन्द्रिका : चौदहवां प्रकाश, पृ०- २४६, क०- ३३- ३४

२- बली, बठारखी प्रकाश, पृ०- ३०८, क०- २२- २३

यज्ञी माध्वे हनुमन्नाटक के वा निम्न पंक्तियों में मा व्यक्त किया गया है—

नाहं बालो सुबाहुनै खरत्रिशिरसौ दूषण-

स्ताटकाउहं नाहं सेतुः समुद्रं न च धनुरपि

त्रयम्बकस्य त्वयारम् । १ २ राम प्रतापानल-

कवल महाकालमूर्तिः बिलाहं वीराणां मील-

स्त्यः समरमुविधरः संस्थितः कुम्भकणीः^१

बागे चलकर कुम्भकणी और मेघनाद के वध के पश्चात् निराश रावण की उत्साहित करता हुआ पार मर्राधा कहता है कि मेरे सामने कुम्भकणी और चन्द्रजात क्या है। एक सीमा करता था और दूसरा उरते हुए युद्ध करता था। जब तक आका यह दास जीवित है तब तक सीता को यहां से कान ले जा सकता है। महाराज, आप निश्चिन्त होकर लंका का राज मोगिर। मुझे युद्ध के लिए शीघ्र विदा मात्र कर दीजिए। विश्वास रखिए, मैं युद्ध में सुग्रीवादि सहित राम-लक्ष्मण को परमवाम पंहुवा दूंगा और अयोध्या पर अधिकार कर उसे आर्क्षी राजधानी बनाकर रहूंगा।

कहा कुम्भकणी कहा चन्द्रजाती। करे सीधो वा करे युद्ध मोती।

सुग्रीवी जियो हौं सदा दास तेरो। सिया को रक्षे लै सुनौ मंत्र मेरो।

महाराज लंका सदा राज कीजे। करीं युद्ध मोको बिदा देगि दीजे।

हौं राम स्यों बन्धु सुग्रीव मारीं। अयोध्याहि लै राजधानी सुधारीं^२॥

इसी प्रकार शत्रुघ्न के बाणों से मूर्च्छित लव के लिए धिलाप करती हुई सीता के प्रति कुश का कथन है, मां, तू व्यर्थ ही शोक करती है। यदि शत्रु स्वयं यमराज है तो भी मैं उसको मारकर और उसके दिल को नष्ट कर लव को छुड़ा लूंगा। हे मां

१- हनुमन्नाटक : एकादश अंक, पृ०- १८६, श्लोक २४

२- रामचन्द्रिका : उन्नीसवां प्रकाश, पृ०- ३१४, श्ल०- ७- ८

तमों आकर मैं आँक्रे बरणों का दर्शन करूँगा ।

गिरुहि मारि संहारि डल यम ते लेहुं बँडाय ।

लपहि मिलहीं देखिहीं माता तेरी पाँय^१ ॥

वहाँ कुछ लक्ष्मण से धीरे के सामने आकर भी अंशम उत्साह से उन्हें ललकार कर कहता है (हे लक्ष्मण, मुझे मकराश या इन्द्रजात समझने की भूल न करना, जिन्हें तुम अपने बापों का लक्ष्य बना चुके हो यहाँ हम तुम्हें रण में सम्मिलित होने वाले नहीं हैं । जिस यश का वाज तब तुमने संवय किया है मुझसे युद्ध कर उसे क्यों गँवाते हो । लक्ष्मण, मुझसे युद्ध कर अपनी माता को व्यर्थ ही अनाथ मत करो ।

न हौं मकराश न हौं इन्द्रजात । विभीषि तुम्हें रण होहुं न भौत ।

सदा तुम लक्ष्मण उत्तम गाय । करी जनि आपनि मातु अनाथ^२ ॥

केशव प्रबन्ध की अपेक्षा मुक्त रचनाओं में विभिन्न मानव भावों के प्रत्यक्षीकरण में अधिक सफल हुए हैं । प्रेम संसार का मूल है । केशव ने भी अधिकांश मुक्तकों में नायक-नायिका के प्रेम और विभिन्न अवस्थाओं तथा परिस्थितियों में प्रेमिका के भावों की गम्भीर और मार्मिक व्यंजना की है । इन मुक्तकों में रसराज कृष्ण तथा गोपियां बालम्बन के रूप में प्रयुक्त किये गये हैं । अस्तु प्रेम का अंकुर धीरे-धीरे उत्पन्न और पल्लवित होता है । नायिका ने नायक के गुणों के विषय में सुना, जिस सुनकर उसके दर्शन की लालसा हुई । दर्शन मिले पर ठीकरी लग गई । नायक ने नायिका के हृदय में घर कर लिया और अब तो चाहते पर भी वह हृदय से दूर नहीं होता ।

सोहँ दिवाय दिवाय सखी एक बारक काननि जानि बसाए ।

जानि की केशव कानन ते कित हूँ कब भननि मांफ सिधाय ।

१- रामचन्द्रिका : पंतीखाना प्रकाश, पृ०- २४५, ६०- २५

२- बखी, बखीखाना प्रकाश, पृ०- २५३, ६०- १६

ताज के साज घेरें रहे सब नैननि लै मनहीं सों मिलाए ।

कैसी करौ अब क्यों किसैं दी होई हरे शिख में हरि आए^१ ॥

किसी से प्रेम हो जाने तथा उससे न मिलने पर न तो खिल अच्छा लगता है और न हंसी । गीत की ध्वनि बाण के समान प्रतात होता है । वस्त्र और अंगार की ओर से अरुचि हो जाती है । प्रेमी से साम्य वस्त्रा सम्बन्ध रत्नो वाली वस्तुएं ही अच्छी लगती हैं । केशव के नायक रसराज कृष्ण की भाँ यहाँ दशा है—

खिलत न खिल कबू हाँसा न हंसत हरि,

सुनत न गान कान तान बान सी वह ।

बोद्धत न बंवरन डोलत दिगंबर सो,

शंखज्यौं शंवरारि दुःख देख को देख ॥

मूँछिहू न सूँघि फूल, फूल तूल कुम्हिलात

गीत सात बार हू न बात काहू सो कह ।

जानि जानि चंद मुख केशव चकोर सम,

चंदमुखी ! चंद हों के बिंब त्यों चितै रहे^२ ॥

बिहारी को नायिका ने बतरस के लालन से कृष्ण की मुरली छुकाकर रख देती है । अगर केशव के कृष्ण इसी उद्देश्य से एक गोपी को माँग में घेर कर खड़े हो जाते हैं और उससे दधि मांगते हैं । गोपी, कृष्ण को दही देने की इच्छा रखते हुए भी नहीं देती और उन्हें खिफाती है । यह प्रेम की रार है । बातों में रस का सागर बल्ल रहता है ।

द दधि, दीनी उघार हो केशव, दानी कहा जब मोल लै सैंह ।

दीन्हें बिना तो गईं जु गईं, न गईं न गईं घर ही फिर जैंह ।

गो हित बैरा कियो, हित हो कब, बैरा किये बरा नीके हो रैंह ।

बैर के गौरस बैचुही, बहो बैच्यो न बैच्यो तो डारि न दैंह^३ ॥

१- रसिक प्रिया : चतुर्थ प्रभाव, पृ०- १०५, श्ल०- १५

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) श्लोक एवं तीसरा प्रभाव, पृ०-१६६ एवं २३, पृ०-२०, ३६ क्रमशः

यदि प्रेमी अपने प्रिय से हंसी में भाँ कोहँ ताँजा बात कह देता है तो उसके हृदय पर गहरी चोट लगती है। एक दिन कृष्ण ने अपनी प्रेमिका से हंसा हँसा हँसी में कह दिया कि जिसको पिता ने अपने घर से निकाल दिया उससे प्रेम कैसे निभ सकता है। यह सुनकर नायिका के अचिरल बाँसू बह चले और फिर उसे सान्त्वना देना कठिन हो गया।

एक सौ गौपी सौ कैसव कैसहुं हाँसा की बात कही ।

जा कहँ तात दहँ तजि ताहि कहा हम सौँ रस-रति नहँ ।

सुनि को प्रतिधर देख सखी दृग बाँसुन की अली उमही ।

उर लाइ लई अकुलाइ तउन अधिरात लीँ शिखी न रही^१ ।

प्रेम एकाधिपत्य स्वत्व चाहता है। प्रेमी यह कभी सहन नहीं कर सकता कि उसका प्रिय किसी अन्य से भी प्रेम करे। एक बार एक गौपी, कृष्ण से कुछ पूछ रही थी। अचानक कृष्ण के मुख से किसी अन्य नायिका का नाम निकल गया। अब तो नायिका के हाथ का पान का बीड़ा हाथ में और मुँह का मुँह में हो रह गया और वातुरतापूर्ण शब्दों के साथ ही बाँसों से अनुधारा प्रवाहित हो चली।

ब्रूकति हौ वह गौपी गुपालहि बाजु कछु हँसि गुनगथहि ।

ऐसे में काहु को नाम सखी कहि कैसे घौँ बाइ गयो ब्रजनगथहि ।

सात स्वावति हौ जु बिरो सु रही मुख को मुख हाथ को हाथहि ।

वातुर हौँ उनि बाँखिन ते अकुला निसे अरान के साथहि^२ ।।

मान प्रेम का आवश्यक बंध है। यह ऐसी प्रेम की रार है जो प्रेम-रस को बढ़ाती है। मान दुधारी तलवार है जो प्रेमा और प्रेमिका दोनों पर असर करती है। नायिका ने एक बार अपने प्रिय से मान किया। वह मना कर हार गया किन्तु वह न मानी। नायक को निराश जाना पड़ा। अब नायिका को स्वयं अपनी

१- रसिकप्रिया : भाष्य प्रमाण, पृ०- १४०, ३०- ४४

२- वही, नवम प्रमाण, पृ०- १८६, ३०- ५

किये पर पश्चाताप हो रहा है ।

पाद परेडू ते प्रीति त्यों कहि केसव ज्योंहूँ न मैं दृग वं नी ।

तेरी सखी सख सीली न सकहुँ रोष हूँ की सख सीसि जु लीनी ॥

चंदन चंद समीर सरोज जरे दुख देह मर सुख हानी ।

मैं उलटा जु करा बिधि मो कहं न्याय नहीं उलटा बिधि कानी^१ ॥

अमिसार प्रेम-परीक्षा की कसौटी है । लोक-लज्जा को तिलांजलि दे, बाधाओं का सामना करते हुये प्रिय से मिलने के लिए जाकर प्रेमिका अपने प्रगाढ़ प्रेम का परिचय देती है । प्रेम अच्छा होता है । केशव को नायिका मार्ग में चलने वाले बालक, वृद्ध और युवाओं को चिन्ता न करता हुआ प्रेमी से मिलने के लिए चला जा रहता है ।

गोप वड़े बड़े बड़े अथाह केसव कोटि समा अवगही ।

सलत बालकजाल गलान मैं बाळ बिलोकि बिलोकि बिकाहीं ।

अपति जाति लुगाई चहुँ दिसि धूँघट मैं पहिबाननि छाहीं ।

चंद सी वानन काढ़ि कहा चला सुकत है कबू तोहि कि नाहीं^२ ॥

रात्रि का समय है । बावल घिरे हैं । घना अन्धकार छाया है । कान्ठों और कोंच का उल्लंघन करती हुई नायिका अकेली आई है । उसका साहस देखकर नायक भी चकित रह गया । बाज उस प्रकार बिना बुलारे आकर नायिका ने नायक को मोल ले लिया ।

लाने हम मोल बनवोलें आई जान्यो मोह,

मोहि धनरयाम घनमाला बोलि लाई है ।

देख्यो हम है दुख जहां देख्यो न देखी परे,

देखी कैसे बाट कैसी दामिनी दिखाई है ।

१- रसिकप्रिया : सप्तम प्रभाव, पृ- १५०, श्लो- १५

२- वही, पृ- १५८, श्लो- ३२

ऊँचे नाचे बाँच-कोच कंठकनि परे पग,
 साहस गर्व गति बति सुझाई है ।
 मारों मफारों निस निपट केला तुम,
 नाहीं प्राणनाथ साथ प्रेम जु सहाई है^१ ।

जिस प्रकार दिन के बाद रात्रि बनिवाये है, उसी प्रकार सुख के बाद दुःख और संयोग के बाद वियोग, संसार का नियम है । किन्तु प्रेमा के लिए अपने प्रिय से वियुक्त होने का सम्मानना ही कितनी दुःखायी है, यह वही समझ सकता है जिसने वियोग-दुःख को सहन किया है । बाज केशव की नायिका का प्रेमी किसी कार्यवश परदेश जा रहा है । बेचारा नायिका विकरौन्धविमूढ़ है । यदि वह रहने को कहती है तो प्रभुता प्रकट होती है । यदि वह यह कहती है कि जो ठीक समझी वह करो तो उदासता सूचित होती है । यदि कहती है कि साथ ले चलो, तो लोभ-लज्जा का प्रश्न सामने आता है । अन्त में वस अपने प्रिय से ही पूछती है कि उस अवसर पर उसे क्या कहना उचित होगा ।

जो हों कहीं ' रहिये ' तो प्रभुता प्रकट होती,
 ' चलन ' कहीं तो हित-हानि, नाहीं सहनो ।
 ' माथि सो करहु ' तो उदास भाव प्राणनाथ,
 ' साथ ले चलहु ' कैसे लोक लाज बहनो ॥
 केशोराय काँ सौं तुम सुनहु बबाले लाल,
 चले ह्य बनत जोपे नाहीं राजा रहनो ।
 तसिय सिलाबो साँख तुमही सुजान पिय,
 तुमहि चलत मोहि जैसी कहु कहनो^२ ॥

१- रसिक प्रिया : सप्तम प्रमाण, पृ०- १५५, क०- २७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) दशम प्रमाण, पृ०- ११६, क०- २०

बाज नाचिका अपने प्रिय से प्रियुक्त है। वहाँ से होकर लौट रही है। सांसें
के साथ हीं रात्रि में बढ़ती सा जा रही है और काटे नहीं कटती। हँसा में
लुप्त हो गई। नंद बाणार के लिए बिजला के समान जाती और फिर न
जाने कहाँ चली जाती है। पपीहे के समान 'पी - पी' का रट लगी है।
शरीर ताप से तप रहा है। उस प्रकार केशव द्वारा अंकित विरहणी का
निम्नलिखित चित्र अथात्य है—

मेह कि है सखि आंसू,
उसांसनि साथ निशा सु बिसासनि बाढ़ी ।
हांसा गया उड़ि हंसनि ज्यों,
बपला सम नंद मई गति काढ़ी ॥
चातकि ज्यों फिड़ फिड़ रट,
बड़ा ताप तरंगिनि ज्यों तन गाढ़ी ।
केशव बाकी दशा सुनि हों अब,
बाणि बिना अंग अंगन डाढ़ी ॥

ज्यों - ज्यों दिन होते वियोग - व्यथा बढ़ती हीं गई और अब तो उसकी दशा
पागलों की सा हो रही है। वह चौंकर धर - उधर देखती है, पृथ्वी पर अपनी
ही परकाई देखकर डर सां जाती है तथा प्रश्न करने पर और ऊपर देती है।
उसे न तो बड़ों के सामने धूँट काढ़ने का ध्यान है और न वस्त्र संहारने का बाज
उसकी सब सुघ मूला हुई है। उसकी दशा ऐसी हो रही है जैसे किसी की दृष्टि
लग गई हो, सन्निपात ज्वर हो गया हो वथवा किसी ने कुछ करा दिया हो।

केशव चौकति सी चित्तै हतिया घरै तरै तकि छाहीं ।
बुझिये और कहे मुख और सु और की और मई पल मांहीं ।

उठि लगी कियों बाय लगी मन मूलि पर्यो के क्यो कहु कांखें ।

धूँट का घट का पट का हरि बाजु कहु सुधि राखि नाही^१ ॥

सखियां समझाने जाती हैं किन्तु उन्हीं समझ में उनकी सीख नहीं आती और आये भी कैसे, उसकी बुद्धि तो प्रीति के साथ ही चली गई । अन्त में वे स्वाभाविक रूप से स्वीकार चली जाती हैं—

कौन के न प्रीति, को न प्रीतिहिं बिछुरत,

याहें के बनोसो पतित्त गायत है ।

कैसीदास जतन किये ह्यं मलें बाध हाथ,

और कहा पच्छिनि के पाखे घायत है ।

उठि चलि जा न माने काहू को बलाइ जान,

मानस जु पहिचाने ताकें वाच्यत है ।

याकें तो है बाजु ही मिलीं कि मरि जाउं रेशे,

बागि लागें मेरो माई मेह पाव्यत है^२ ।

इन छन्दों में केशवदास विप्रलम्भ-शृंगार के सम्राट सूरदास के निकट पहुँचते दिखाई देते हैं । ऊपर दिये कुछ उदाहरणों से स्पष्ट है कि शृंगार के दोनों पक्षों, संयोग और वियोग के चित्रण में केशव का पूरा आविष्ट था और शृंगार रस पर लिखने वाले हिन्दी-साहित्य के किसी भी कवि के छन्दों की सम्पदा इस विषय पर लिखे गये केशव के छन्द रले जा सकते हैं । केशव के छन्दों में कवि का गम्भीर पर्यवेक्षण है, और तन्मयता भी । इस प्रकार के वन्य वनेक उदाहरण ‘रसिकप्रिया’ और ‘कविप्रिया’ नामक ग्रन्थों में मिले हैं । हाँ केशव के कुछ छन्दों में बरछीलता अवश्य है, किन्तु बहुत कुछ यह उस समय और समाज का प्रभाव है जिसमें केशव उत्पन्न हुए थे । शृंगार रस पर लिखने वाला प्रायः कोई

१- रसिकप्रिया : अष्टम प्रभाव, पृ०- १७६, ६०- ४२

२- वही, एकादश प्रभाव, पृ०- २१३, ६०- ६

तत्कालीन कवि उस दोष से सर्वथा मुक्त नहीं है। यहाँ तर्क कि महात्मा
सूरदास में इस दोष से एकदम नहीं बचे हैं। हाँ यह स्वरूप कहा जा सकता
है कि केशव, मृणाल के समान परिस्थितियों के निर्माता न होकर परिस्थितियों
द्वारा निर्मित थे।

संवाद योजना :

अपि माघ काव्य का प्राण है तथापि माघों के अतिरिक्त काव्य में
बौर कुछ भी अव्यक्त होता है। माघों का स्वतन्त्र कोई अस्तित्व नहीं है।
स्त्री अथवा पुरुष ही उक्त सर्वत्र अभ्रय होते हैं। इसी कारण काव्य में बार
बार व्यक्तियों के चरित्र-चित्रण का बाधकता पड़ती है। प्रबन्ध काव्य का
सफलता अधिकांश चरित्र-चित्रण पर निर्भर करता है। यों तो वस्तु रचना में
घटनाओं का भी बहुत दायित्व है पर सुन्दर चरित्र-विधान से घटनाएँ सुव्यवस्थित
हो जाती हैं। चरित्र-चित्रण के दो प्रकार हैं—प्रत्यक्ष और परोक्ष। प्रत्यक्ष
चित्रण में कवि स्वयं चरित्र पर प्रकाश डालता है। कथा में उस प्रकार के चित्रण
का प्रयोग अवश्य उचित है परन्तु काव्य में वह अस्वीकार हो जाता है। परोक्ष
चित्रण में संवाद या कथोपकथन द्वारा चरित्र पर प्रकाश डाला जाता है। कवि
इसा ढंग को अपनाता है। केशव ने कथोपकथन द्वारा ही अपने चरित्रों का चित्रण
किया है। यह कहना व्युत्पन्न न होगी कि केशव को संवादों में पर्याप्त
सफलता प्राप्त हुई है। केशव के चरित्र-चित्रण में घटनाओं का उतना मूल्य
नहीं है जितना कि संवादों का। 'रामचन्द्रिका' में ये संवाद उल्लेखनीय हैं—
(१) दशरथ-विश्वामित्र-वशिष्ठ संवाद (प्रकाश २), (२) सुमति-विमति
संवाद (प्र० ३), (३) रावण-वाणासुर संवाद (प्र० ४), (४) विश्वामित्र-
जन्म संवाद (प्र० ५), (५) परशुराम-वामदेव - संवाद (प्र० ७), (६) परशुराम-
राम संवाद (प्र० ७), ७-कैकेय-मरुत-संवाद (प्र० १७), (८) सूपणखा-
राम संवाद (प्र० १९), (९) सीता-रावण-संवाद (प्र० १३),

(१०) रावण-हनुमान संवाद (प्र० १४), (११) रावण-अंगद-संवाद (प्र० १६) और (१२) लव-कुश-विमोक्षण संवाद (प्र० ३७) इनमें से कुछ तो बहुत ही छोटे हैं, परशुराम-वामदेव संवाद, सीता-रावण-संवाद, सूर्यपक्षा-राम-संवाद आदि । राम-परशुराम-संवाद तथा रावण-अंगद संवाद काफ़ी लम्बे और सब संवादों में श्रेष्ठ हैं । केशव अपने संवादों के लिए संस्कृत के प्रचुर-रावण और ' हनुमानाटक ' नामक नाटकों के कृणों हैं । अतः उनकी रामचन्द्रिका में नाटकीय संवादों का ही प्राधान्य है । काव्य में नाटकीय विधि-विधान से नाटकीयता तो अवश्य आ जाती है पर प्रबन्धात्मकता में बाधा पहुँचती है । दरबारी कवि होने के नाते केशव राजनीति के दाँव-पेंव एवं वाग्देवध्य में कुशल हैं । इसी कारण उनके संवाद एक दो को छोड़कर पात्रोपयुक्त, नातिपूर्ण और वाग्देवध्यपूर्ण अवश्य हैं, किन्तु जब वे एक छोटे छन्द में कई पात्रों के कथीकथन को समाविष्ट कर देते हैं तो पाठक उस वर्णन से वर्चित रह जाता है जिसकी योजना प्रबन्धकार पात्रों के हाथ-माप तथा अनुमाप को चित्रित करने के लिए करता है ।

केशव के सब पात्र राजनीति, कूटनीति और वाग्द्विलास में सिद्धहस्त हैं । केशव ने अपने उन्हीं पात्रों को बोलने का अधिक अवसर दिया है जिन्हें व्यंग्य कसने और राजनैतिक दाँव-पेंव खेलने का अधिक आवश्यकता थी । जहाँ-जहाँ गम्भीर मनीषित्वियों के चित्रण की आवश्यकता थी वहाँ-वहाँ केशव संवादों को झोड़ गए हैं, जैसे चित्रकूट में राम-मरुत का संवाद तथा दशरथ-कैकेयों का संवाद । राज-दरबार के वातावरण में कवि केशव ने वाग्वातुय एवं कूटनीति यहाँ सब अजैन किया था जिसका विसर्जन इन्होंने अपने इन संवादों में किया । अतः स्वमाप्ति । उनमें वे कमियाँ आ गईं जो एक भाषुक कवि के काव्य में नहीं आनी चाहिए थीं ।

दशरथ-विश्वामित्र-संवाद में विश्वामित्र राम के लोकोत्तर शीघ्र द्वारा दशरथ को प्रभावित करके राम-लक्ष्मण दोनों माध्यों को कृषियों के यज्ञ की रक्षा

के लिए मांगते हैं। दशरथ की भमता को समझने का प्रयास किए बिना ही विश्वामित्र जो उन पर क्रुद्ध हो कहने लगते हैं—

भूँटे सौ भूँछिह बांधत हो मन । ब्रौंडत हो नृप सत्य सनातन^१॥

‘सुमति-विमति-संवाद’ प्रसन्नराघव के मंजोरु और नूपुर संवाद का रूपान्तर है। वह केवल सीता-स्वयंवर में बार हूँ मल्लिक (पार्षत्य प्रदेश), काश्मीर, कांची, मत्स्य और चिन्बु प्रदेशों के राजाओं के गुण, प्रभाव, शीघ्र और बल-विक्रम का वर्णन करने के लिए ही नियोजित किया गया है और उसका कथा के पात्रों के चरित्र से कोई सम्बन्ध नहीं है। नाटक के विष्कम्भक में संस्थित मंजोरु और नूपुरक हों ‘रामचन्द्रिका’ में सुमति-विमति (बन्दीजन) बन गए हैं। दोनों ग्रन्थों के संवादों में साम्य है, केवल नाम का अन्तर है। ‘प्रसन्नराघव’ में नूपुरक कहता है—

‘वधस्स मंजोरु को स्त्री साता करगहवासणावसत्तल्लव्हां -

विजसन्तपुल - अगुलजालमण्डं णिवमु असह्वार साहिजुलपुलोवन्ती चिट्ठदि^२ ?
मंजोरुक उपर पैता है—

‘स रथा निजक्खः परिमल समीपित चारण चंचरिक्खम

कोलाहल मुखरित विक्रमवा लक्ष्मणपालकुन्तलाल्छं कारो मल्लिकापी ओ नाम^३।’

प्राकृत और संस्कृत में जो कुछ कहा गया है उसी को केशव ने अपनी भाषा में इस प्रकार कहा है—सुमति पूछता है—

को यह निरक्षत बापनी पुलकित बाहु विसाल ।

सुरभि स्वयंवर जुकरी मुकुलित शाल रसाल^४ ॥

१ - रामचन्द्रिका : दूसरा प्रकाश, पृ०-३०, अ०-२२

२-३ प्रसन्नराघव अंक १, पृ०-२७

४ - रामचन्द्रिका : प्रकाश ३, अ०-१८

विमति उत्तर में कहता है—

जैह यश परिमल मय, चंचरीक चारुण फिरत ।

दिशि विविशन अनुसृत, सु तौ मल्लिकापीड नृप^१ ॥

जहां नाटक में मंजीरक ने

पश्य पश्य सुमटैः स्फुटमार्गं भवितुं गमिता न तु शक्तिः ।

अंजलिर्विचरितो न तु मुष्टिर्मालिरेप नमितो न तु चापः^२ ॥

शब्दों से अपना विषाद व्यक्त किया है वहां रामचन्द्रिका में विमति ने—

‘ शक्ति करो नहि भवित करो अब, सो न नयो तिल शीश नये सब ।

दत्थो में राक्षुमारन के बर, चाप चढ़यो नहिं आप बड़ेखर^३ ॥

तथा—

अस काहु चढ़ायो न काहु त्वायो न काहु उठाये न आंगरहु हैं ।

कहु स्वार्थ भी न भयो परमार्थ आये ह्वै वीर बलै वनिता ह्वै^४ ॥

में आमंत्रित राजाओं का उपहास किया है । केशव इस सम्पूर्ण प्रसंग के लिए जयदेव के श्रृणो हैं । इसी प्रकार ‘ रावण-बाण-संवाद ’ भी इस नाटक का अङ्कुरण मात्र है और प्रायः अवसर के उपयुक्त भी नहीं है । प्रसन्नराघव का बाण रावण से कहता है—

कीदृश वीराडम्बरं तत्किमारोप्य हरकामुकं नानोयते सीता^५ ।

केशव के बाण का कथन भी कुछ इसी प्रकार है—

१- रामचन्द्रिका : ३ प्रकाश, ६०- १६

२- प्रसन्नराघव अंक १, पृ०- ३१, ६०- ३१

३- रामचन्द्रिका : प्रकाश ३, ६०- ३३

४- वही, ६०- ३४

५- प्रसन्नराघव ; प्रथम अंक, पृ०- ७१

जै जिय जीर, तबी सब शीर ।
सरासन तोरि, लहौ सुख कोरि^१ ॥

प्रसन्नराघव के रावण के शब्द हैं—

उदंडवण्डिल सद् मुक्कंडलंड
हेलाचला चलहराचल चारु कीर्ति,
को दृग्यस्तुलित बालमृणाल कांड,
को दंक्रषीणा कथनयानया धर^२ ॥

यहाँ माथ अपेक्षाकृत अधिक विस्तार के साथ केशव के बाण ने भी प्रकट किया है—

धज को कसबै गर्ब गंज्यो जहि फँतारि
जोत्सी है, सुख माने छै लै बंगना ।
खंडित कलंड वाशु कीन्है है जलेश पाशु,
बंदन सी बंदिका सी कीन्है चन्द बंनना ।
दंक्र में कीन्है कालंड हू को मानलंड,
मानो कीन्है काल ही की काळंड लंडना ॥
केशव को दंड विणदंड ऐसी लंडे बव,
मेरे मुवदंडन को बड़ी है विडम्बना^३ ॥

‘प्रसन्नराघव’ का बाण रावण पर व्यंग्य करता हुआ कहता है—

बहुमुखता नाम बहुफलरूपितायाः कारणम्^४ ।

केशव का बाण भी इसी प्रकार कहता है—

बहुत बड़न जाके । विविध बवन ताके^५ ।

१- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५५, श्लो- ८

२- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ७१-७२, श्लो- ४८

३- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५६, श्लो- ६

४- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ७२

५- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५७, श्लो- १०

प्रसन्नराधव के राधण का कथन है—

वाः कथं से प्रलालभारिनिः सारेण भुवमारेण वीरमन्जोडसि^१।

केशव का राधण भी यही कहता है—

वति वसार भुज मार छे बली होहुगे बापा^२

प्रसन्नराधव के बापा अपनी वीरता की प्रशंसा करता हुआ कहता है—

पितु पादाम्भोजप्रणतिरमसोत्सवत हृदयः

प्रयातः पातालं न कत्किंति वारान्कलम्

सख्ये बाहूनां दितिलयमासज्य सकलं

जगद्भारोदिला फल फलकमाला फणपतेः^३॥

यहां माध केशव के निम्न श्लोक का भी है—

हाँ जब हाँ जब पूजन जात पिताऊ पावन पाप प्रणासी ।

देखि फिरौं तबहीं तब राधण सातो रसातल के जे विलासी ॥

छे अपने भुजपंड वसंड करौं दितिमण्डल छन प्रमा सी ।

जानि को केशव केतिक बार मैं सेव के सोसन्ह दीन्ह उसासी^४॥

प्रसन्नराधव का बापा कहता है—

वसमलक्विग्विण्ण । तदिदं धनुराधयोस्तारतम्यं निरूपयिष्यति^५।

केशव के बापा का भी यही कथन है—

हमहि तुमहि नहिं बूझिये विक्रम वाद वसंड ।

अब ही यह कहि देहोई मदन कवन को दंड^६॥

धनुषा- यज्ञ में आकर भी बापा तो—

१ - प्रसन्नराधव : प्रथम अंक, पृ०- ७२

२ - रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५७, ६०- ११

३ - प्रसन्नराधव : प्रथम अंक, पृ०- ७३, ६०- ४६

४ - रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५७, ६०- १२

५ - प्रसन्नराधव : प्रथम अंक, पृ०- ७५

६ - रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ६०, ६०- १६

मेरे गुरु को घृणा यह सीता मेरी माय ।

दुहूँ माँति बसमंजरी, बाण चले सुख पाय^१ ॥

की स्थिति का बहाना करके सहण चला जाता है । परन्तु रावण उसी समय प्रतिज्ञा करता है कि मैं तो बिना सीता को लिए यहाँ से न हटूँगा । मैं यहाँ से तब तक न हटूँगा जब तक कि मैं अपने किसी सेवक की बातें फुकार न सुनूँगा (राम० प्र० ४ सू०- २६) इतने में ही वाकाश में किसी सरविद्ध असा की बातें सुनाई पड़ती है जिसे सुनते ही रावण वहाँ से चट पड़ा ।

काहूँ काहूँ सर बासर मार्यो । वारत शब्द वाकाश फुकार्यो ।

रावण के वह कान कर्णों जब । छोटि स्वयम्बर जात भयो तब^२ ॥

इन उक्तियों का आधार प्रसन्नराघव ही है ।

अनाहृत्य हठात् सीतां नान्यतो गन्तुमुत्सहे ।

न श्रणोमि यदि क्रूमाक्रन्दमनु जोषिनः^३ ॥

तथा -

रावणः (कर्णं दत्वा) अये कस्यायमाक्रन्दः श्रपते नमसि ।

नूनमनैः कस्य चिन्नारावपीडितेन कठोरमाक्रन्दता गगनपक्षारिणा
वादि^४ ॥

ऐसी घटनाएँ कभी-कभी इस प्रकार संसार में घट जाती हैं पर केवल दैव-संयोग से ही । प्रबन्धकार को ऐसी घटनाओं से बचना ही चाहिए, अन्यथा प्रभाव-प्रेषणायिता शीघ्र पड़ जाती है । विश्वामित्र-जन्म संवाद इस बात का ज्वलन्त उदाहरण है कि केशव के पात्रों में शिष्टाचार और परस्पर का सम्कार पूरा है । विश्वामित्र और जन्म एक दूसरे का जी खोलकर गुणगान करते हैं ।

जन्म ने यदि कन्यारत्न उत्पन्न किया तो विश्वामित्र ने दूसरा लोक ही स्व

१-रामचन्द्रिका ; चौथा प्रकाश, पृ०- ५३- ५४, सू०- २८, ३० क्रमशः

३- प्रसन्नराघव का १, श्लोक ६

४- वही, पृ०- ५५

उल्ला । केशव के विश्वामित्र कहते हैं—

बापने बापने ठौरनि तो मुसपाल सब भुष पाँलें सदाई ।
केवल नामहि के मुसपाल कहावत हैं मुसपालि न जाई ।
भुषन का तुम हो घरि देह विदेहन में कल कीरति गाई ।
केशव भूषण का माधि भूषण भू तन ते तनया उपजाई १ ॥

ऐसा ही कथन प्रसन्नराघव के विश्वामित्र का भी है—

अवनिमवनिपालाः संधशः पालयन्ता
मनिगतिश्चस्तु त्वां बिना नापरस्य
जन्म कन्म गौरौ यत्प्रसूतां तनूजां,
जगति दुहितृमन्तं भवन्तं वितेने २ ॥

प्रसन्नराघव के जन्म विश्वामित्र के प्रति अपना नम्रता प्रदर्शित करते हुए कहते हैं—

भावन नूतनशत मुन निर्माणनिपुणस्य भावतः
क्रियतांमभिन्मवन्वातुरा नाम ३ ।

उन शब्दों का वाधार ग्रहण कर केशव के जन्म कहते हैं—

इहि विधि को चित वातुरा तिम्रो कहा अकथ्य ।
लोकन को रचना रुचिर रचिबे को समरथ्य ४ ॥

केशव ने 'परशुराम - राम - संवाद' में अपना कुशलता का पूरा परिचय दिया है । इसमें केशव ने राम और परशुराम के चरित्रों का बड़ा ही सुन्दर एवं सजीव वर्णन किया है । वामदेव ऋषि के मुँह से 'रा' निकलते ही परशुराम उसे

१ - रामचन्द्रिका : पांचवां प्रकाश, पृ० - ७६, कु० - २४

२ - प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ० - ४१, कु० - १३

३ - वही, पृ० - १५३

४ - रामचन्द्रिका : पांचवां प्रकाश, पृ० - ७६, कु० - २५

राधणा समझ बैठते हैं ।

महादेव को धनुष यह परशुराम कृषिराज ।

तीर्थो ' रा ' यह कहत हौ समुझ्यो राधणा राज^१ ॥

अतः उचित का आचार प्रसन्नराधव है । वहाँ सतानन्द का शिष्य तांडावन कहते हैं—

सुबाहुमारीचपुरस्सरानी निशाचराः कांक्षिकयज्ञपातिनः ।

वशे स्थिता यस्य^२ ।

इतना सुनते हैं परशुराम जी आगबबूला हो तुरन्त बोल उठते हैं—

बलम् वतः परं ज्ञातः खलु खलानामृग्यानिशाचरग्रामर्णाः^३ ।

कामदेव के द्वारा राम के शीर्ष का परिचय प्राप्त करके और अपने गुरु महादेव जी ने धनुषों का जुधना पाकर सहसा भुज्ज होकर अपना परशु उठा लेते हैं और समस्त रघुवंशियों के समूलोच्छेद करने का ठान लेते हैं ।

बीरों सबें रघुवंश कुठार की धार में बारन बाजि सरत्थहिं ।

वान की वायु उड़ाय के लच्छन लच्छ करी बरिहा समरत्थहिं ॥

रामहिं बाम समेत पठे वन कोप के मार में मूँजी मरत्थहिं ।

जो धनु हाथ धरें सुनाथ तो बाजु बनाथ करी दशरत्थहिं^४ ॥

परन्तु राम के मोहन-रूप को देखकर उनका क्रोध शान्त हो जाता है और उन्हें ऐसा आभास होने लगता है कि यह राम के वेष में कामदेव है और इसी कारण सनातन वर स्मरण करके इसने महादेव का धनुष तोड़ा है ।

१ - रामचन्द्रिका : सात्तां प्रकाश, पृ. - ६६, अ० - ४

२ - प्रसन्नराधव : अंक ४, पृ. - १३६

३ - वही,

४ - रामचन्द्रिका : सात्तां प्रकाश, पृ. - १०२, अ० - १२

कमल सजल धनस्याम वपु कैशोदास,
 चन्द्रहु ते चारु मुख सुषमा को ग्राम है ।
 कोमल कमल दल दीख विलोचननि,
 सीधर समान रूप न्यारी- न्यारी नाम है ॥
 बालक विलोकियत पूरा पुरुष, गुन,
 मेरी मन मोहियत ऐसी रूप धाम है ।
 वैर जिय मानि बामदेव को घनुष तोरी,
 जानत हीं बीस बिसै राम भेस काम है ॥

राम के शिष्टाचार ने परशुराम के क्रोध को भी संयत कर दिया है । परशुराम का राम के प्रति यह क्रोध कि महादेव के घनुष को तोड़कर तुम्हें बड़ा भारी अभिमान हो गया है, मला तुमने घनुष तोड़ते समय मेरा मय बचो न किया, राम के निःसंकोच अपराध स्वीकार कर लेने पर भी पूर्णतया शान्त नहीं होता, वरन् वह राम के दोनों हाथ काट लेने के लिए कहते दिखाई पड़ते हैं । अतः ये ही सन्तोष नहीं होता । वे अपने कुठार को सम्बोधित करते हुए—

'तौ लीं नहीं सुख जा ला तू खुवार को जोण सुधा न पियो रे' १ ।

की चुर्नीका देते हैं । मरत भी, तुलसी के लक्ष्मण के समान, कुछ व्यर्थ कस जाते हैं ।

बोलत कैसे, भृगुपति सुनिये, सो कहिर तन मन बनि आवै ।
 बादि बड़े बौ बड़मन रखिये, जा हित तूं सब जा जस पावै ।
 चंदन हूं मैं, अति तन धस्ति, बागि उठे यह गुनि सब लीजै ।
 हेह्य मारी नृपजन संहारे, सो यक्ष है किन यु- यु जीजै ३ ॥

१- रामचन्द्रिका : साक्षात् प्रकाश, पृ०- १०३, क०- १४

२- वही, पृ०- १०६, क०- २१

३- वही, पृ०- १०७, क०- २२

इस पर तो परशुराम और भी जल मुन जाते हैं और भारत को अपनी धनुर्विद्या
 दिखाने की चुनौती दे उठते हैं। बस फिर क्या था, दोनों माई (भारत,
 लक्ष्मण और शत्रुघ्न) अपने-अपने धनुषों पर बाण चढ़ा लेते हैं। तब राम ही
 उनकी

मग्नन्तम सी जातिर, कबहुं न कीन्ह शक्ति ।

जातिय रकै बात ते, केवल का न्है मजित १ ॥

कै उफैशाभूत द्वारा शान्त करते हैं। राम के इस वाचरण से परशुराम भी
 प्रभावित होते हैं परन्तु उन्हें दोनों माइयों का वाचरण श्रुति स्पष्ट हो जाते
 हैं। शत्रुघ्न और लक्ष्मण फिर भी चंचलता नहीं छोड़ते और परशुराम जो का
 शीघ्र वहाँ तक पहुँच जाता है कि वह कह ही उठते हैं—

कोटि करो उपकार न कैसहू मीच बबो २ ॥

दोनों रामों में जब बात बढ़ती है तो महादेव वा उपस्थित होते हैं और दोनों
 को समझा बुझाकर शान्त कर देते हैं।

कैकयी - भारत- संवाद इतना संतिप्त और अप्रत्याप्त है कि उससे पात्रों
 के चरित्रों का रूपरेखा में स्पष्ट नहीं हो पाई है। यह संवाद ' हनुमन्नाटक '
 का आधा है। जहाँ तुलसी ने कैकयी और मंथरा के संवाद द्वारा कैकयी के चरित्र
 को बहुत ऊँचा उठाया है वहाँ केशव ने उसे वास्तव में ' मत्तसुत विद्वेष्टिनी '
 सिद्ध कर दिया है।

रावण- साता- संवाद ' में केशव ने साता के उज्ज्वल चारित्र्यवत्त का
 और रावण की दुर्शीलता का बड़ा ही सुन्दर और सजीव चित्रण किया है।

१- रामचन्द्रिका : सातागं प्रकाश, पृ०- १०८, कु०- २५

२- वही, पृ०- ११२, कु०- २४

राधणा सीता के सामने राम को निन्दा करता है और उसे विविध प्रकार के प्रलोभनों द्वारा अपनी पटरानी बनाना चाहता है परन्तु सीता जैसा सुचरित्रा उसकी प्रार्थना झुकरा देती है और कठोर शब्दों में मत्सरना करती है। राधणा-सीता-सेवाद भी मनोवैज्ञानिक तथा कवि का नाति-कुशलता का प्रमाण है। राधणा को जो कुछ कहना है वह एक ही बार में कह डालता है। इसी प्रकार सीता उसे एक ही बार में उत्तर देती है। ऐसा करके केशव ने अपनी कुशाग्रबुद्धि का ही परिचय दिया है। सीता सी पत्निता सती को पर पुरुष से, जिसका उस पर कुदृष्टि हो, बातचीत करने में संकोच होना स्वाभाविक ही था। सुनते-सुनते जब सीता के कान फट गये तो उसे विवश होकर बोलना पड़ा।

यह साधारण व्यवहार की बात है कि यदि प्रेमिका को उसके प्रेमी की ओर से उदासोन करना हो तो प्रेमी के जगुण बतलाते हुए प्रेमिका की ओर से उसकी उदासोन्ता और अन्य स्त्रियों के प्रति आकर्षण दिखलाए। अतएव राधणा कहता है—

कृतधना कुदाता कुकन्याहि चाहं । हितु नग्न मुंडी नहीं को सदा है ।
 अनाथ सुन्यो में अनाथानुसारी । बसे बिच दंडा जटा मुंडवारी ॥
 तुम्हें देखि दूखी हितु ताहि माने । उदासोन तोसो सदा ताहि जानि ।
 महा निर्गुणी नाम ताको न लजै । सदा दास मोधि कृपा क्यों न कोजै ॥

सुस और रेशवरी का बांकी मांकी दिसाकर उसने दूसरे वस्त्र का प्रयोग किया—

बदेवी नृदेवीन को होहु रानी । करे सेव बानी म्थानी मूठानी ।

लिख किन्तरी गीत गावै । जूँसो नैं उवसो मान पावै^२ ॥

उधर सीता जो के उत्तर स्वरूप तीन बन्धों में सीता का क्रोध उदरीकर बढ़ता दिसलाई देता है। प्रथम बन्ध में सीता कहती है—

१- रामचन्द्रिका ; शेरकां प्रकाश, पृ०-२१६, ३०-५८-५९

२- वही, ३०-५०

दसमुख सठ को तू कौन की राजधानी ।

दशरथ सुत देखी रुद्र ब्रह्मा न मासे ।

निसिखर बपुरा तू क्यों न क्यों मूल नासे^१—

कुछ और क्रोध बढ़ने पर व्यंग्य-मिश्रित स्वर में सीता का कथन है—

अति लघु घन रेखा नै नाकी न जाकी ।

खल सर सर धारा क्यों सहे तिला तार्का^२ ॥

साँसरे छन्द में सीता के हृदय का दबा हुआ क्रोध रक्तम मङ्ग उठता है—

उठि उठि शठ ह्यां ते भागु तौलों अभागे ।

मम बदन बिसयी सपे जीलों न लगे^३ ॥

इस संवाद की भाषा भी बड़ी स्वाभाविक है। सुनी देवि मोक्ष कछु दृष्टि दोजे अतो सोच तो राम काजि न काजि। अर्थात् दशमुख सठ को तू कौन की राजधानी ठीक दैनिक बोल्चाल के शब्द हैं। कछु और ते ती आदि छोटे-छोटे शब्द यदि हटा दिए जायें तो भावों का गम्भीर सागर लुप्त हो जायेगा।

सीता-हनुमान संवाद सीता के चातुर्य और हनुमान की कुशलग्र-बुद्धि का परिचायक है। सीता मायावी राजासों के बीच रहती थीं। सम्भव था कि राम के वियोग में प्राण देने के लिए उषत सीता को इस कृत्य से रोकने के लिए राजपा ने किसी मायावी-राजास को राम-दूत बनाकर भेजा हो अतएव हनुमान की मूली मांति परीक्षा लेकर उनका विश्वास करना स्वाभाविक था। सीता हनुमान को राम का दूत जानकर उनका विश्वास करना स्वाभाविक था। सीता हनुमान को राम का दूत जानकर उनसे खुनाथ से परिचय और आने का कारण पूछती हैं।

१-रामचन्द्रिका : तेरहवां प्रकाश, पृ०-२२०, श्ल०-६१

२- वही, श्ल०-६२

३- वही, पृ०-२२१, श्ल०-६३

कर जोरि कहुँ ही पानपूत । जिय जननि जानि रघुनाथ दूत ॥

रघुनाथ कौन दशरथनंद । दशरथ कौन अज तनय चंद ॥

कैह कारन पठये यहि निरुक्त । निज दिन ऐन संदेह हेत^१ ॥

किन्तु सम्भव था कि प्रसिद्ध रविवंश के विषय में उन्होंने किसी से सुन लिया हो
अथवा चतुर रावण ने ही यह सब सिलसिला कर भेजा हो, अतएव सीता जा हनुमान
से राम के गुण रूप आदि के विषय में पूछती है ।

गुण रूप साँल सीमा सुमाउ । कहु रघुपति के लषाण सुनाउ^२ ॥

हनुमान जी कुशाग्र-बुद्धि थे ही, अतएव उन्होंने जब यह परिस्थिति देखा तो ऐसी
बातें बताना उचित समझा जो केवल घनिष्ठ लोगों को ही ज्ञात हो सकती थीं ।

जात जदपि सुमित्रानन्द भक्त । अति सेवक है अति सूर सक्त ।

अरु जदपि अनुज तौ नैं समान । पै तदपि मरत भावत निदान^३ ॥

रावण- हनुमान- संवाद केशव के वाग्वैदग्ध्य एवं व्यंग्य का सुन्दर उदाहरण है ।

समस्त संवाद —

रे कपि कौन तू ? अफाँ को घातक दूत बली रघुनन्दन जू की ।

को रघुनन्दन रे ? त्रिसिरा- सर- दूषण- दूषण मूषण मू की ॥

सागर कैसे तरयी ? जस गेफ, काज कहा ? भिय चौरहि देखी ।

कैसे बंधायी ? जु सुन्दरि तेरा हुई दृग सौवत पातक लखी^४ ॥

इस एक 'मलगयंद' संवया में केशव ने युक्ति-पूर्वक राम के माहात्म्य, रूप और
बल का तथा राम भक्तों के आचरण का वर्णन किया है । राम का बल कैसा है ?

उन्के दास अर्थात् (अमर) को भी मार सकते हैं । रूप कैसा है ? समस्त संसार

का मूषण है । राम के दास भ्रमसागर कैसे तरते हैं ? जैसे गेफ । राम के

दास काम क्या करते हैं ? केवल राम सम्बन्धी कार्य । इस उक्ति में राम-भक्तों

के आचरण की भी कितनी सुन्दर व्यंजना है—कैसे बंधायी ? हनुमान रावण के

१-२ रामचन्द्रिका : तरङ्गां प्रकाश, पृ०-२२३, ६०-७३-७४, ७४ क्रमशः

३-४ वही, तरङ्गां तथा चौदहवां, पृ०-२२३, ६०-७५, १ क्रमशः

इस प्रश्न के उत्तर में कहते हैं तैरों स्त्री को सोते हुए देख लिया, स्त्री पाप से बन्दी होना पड़ा। व्यंजना यह हुई कि मैंने तो ^{स्त्री को देखा} पाया है, पर तू तो अपने घर ले आया है, तैरों तो इससे भी बुरी दशा होगी। लाला भगवान्दीन के अनुसार इससे व्यंजना यह निकली कि रामभक्त पराई स्त्री को बाँस से देखने को भी पाप समझते हैं और उसके दण्ड को यहाँ भोग लेते हैं। (राम० प्र० १४, ३०-१ का टीका) इस व्यंजना को साधारण पाठक नहीं समझ सकता। चाहे व्यंग्यार्थ कुछ भी हो, इस प्रकार का कथन सूफ का ही विषय है। वह मस्तिष्क की उपज है, हृदय का नहीं। उक्त प्रसंग का आधार हनुमान्पाठक है।

रे रे वानर को भानहम् रे त्वत्सुहृन्ताह्ने ।

दूतोऽहं सरसपठनस्य जगतां कोदण्ड्याकागुरोः^१ ॥

इसके विपरीत तुलसी के 'रावण-हनुमान-संवाद' में काफी गाली-गलीज है। रावण और हनुमान दोनों एक दूसरे के लिए शठ, अधम, मूढ़ आदि अपाधों का प्रयोग करते हैं, जो कि राज-सभा के शिष्टाचार के प्रतिकूल है।

(रामचरितमानस सुन्दरकाण्ड : दोहा १६, २२ व २३ के बाद २४)

राम चरन पंजक उर धरहू । लंका अवल राज तुम करहू^२ ॥

आदि हनुमान की रावण के प्रति उपदेशात्मक उक्तियाँ राम के पारब्रह्म के विषय में उनके दूतत्व का दृष्टि से भी सर्वथा असंगत हैं। तुलसी राम-भक्त के आवेश में आकर ही हनुमान से ऐसा कहला गए हैं। यह चाहे उनकी कमजोरी हो पर भाविकता के दृष्टि से यही उक्त बल कहा जा सकता है। उन्होंने स्वयं लिख भी दिया है—

अपि कहीं ^{की} वृत्तिहित बाना । भक्ति विवेक विरति नयनानी^३ ।

१- हनुमान्पाठक : अंक ६, श्लोक २२

२- रामचरितमानस : सुन्दरकाण्ड, २१वें दोहे के बाद का चौपाई

३- वृत्ति, १६वें दोहे के बाद ^{की} चौपाई

८ रावण- अंगद- संवाद ८ कैशव के वचन- विरास का एक उत्कृष्ट उदाहरण है।
 जब संवाद में रावण और अंगद दोनों ही बड़े चातुर्य के साथ एक दूसरे पर व्यंग्य
 करते- करते ब्रह्म प्रतिपक्षी का हीनता और अपनी महत्ता प्रदर्शित करते चलते हैं
 परन्तु दोनों और से राजसमोचित मर्यादा का पूरा- पूरा पालन किया गया है।
 अंगद को खैर यह स्मरण रहता है कि वह दूत बनकर आया है और एक महान
 और प्रतापी राजा के दरबार में खड़ा है। रावण भी एक और अपनी महिमा
 प्रदर्शित करता है, दूसरी ओर राम की तुच्छता। इस प्रकार जब अंगद पर आक्रमण
 जमता नहीं दिखाई देता तो रावण भेद- नीति से अंगद को अपने पिता के वध का
 प्रतिशोध लेने के लिए उकसाता है। परन्तु अंगद कभी आवेश में नहीं आता है
 और बड़े कौशल के साथ रावण का भेद- नीति के दांव- पंखों को बचाता चलता
 है। वह रावण को मुंहतोड़ जवाब देता हुआ कहता है कि पहले अपनी रक्षा
 करो फिर और की रक्षा करना। रावण फिर भी साहस नहीं छोड़ता।
 एक और पंतरा बदलता है, सम्भव है अन्तिम समय में ही अंगद के हृदय में पिता के
 धातक- राम से बदला लेने का माधना जाग उठे। वह अंगद से कहता है कि मैंने
 बड़ा मूल का जो अब तक तुम्हें मार नहीं डाला। दूत समझकर तेरी सब बातें
 सह रहा हूँ राम, सुग्रीव आदि तुम्हें मरवाना ही चाहते हैं। अब तुम्हें क्या
 मार्ग तुम्हें तो देव ने ही मार रखा है।

मेरी बड़ा मूल कहा कहीं रे। तेरा क्यूँ दूत सब सही रे ॥

देव जो सब चाहत तोहि मार्यो। मारो कहा तोहि जो देव मार्यो ॥

जब अंगद राम का गुणगान करता ही जाता है तो एकबार रावण भी क्रोधी
 में कह उठता है-

तथा जो विप्रन क्षिप्र ही हरौ। अदेव देखी सब देव संहरी।

सिया न देखी यह भेम जो धरौ। अमानुषी भूमि अबानरी करौ ॥

१- रामचन्द्रिका : सोलहवां प्रकाश, पृ०- २७५, श्लो- २०

२- वही, पृ०- २७६, श्लो- ३०

किन्तु रावण एकदम सम्बल जाता है और कहता है कि अच्छा मैं कुछ शर्तों पर सीता को लौटा सकता हूँ। रावण का यह वार भी खाली जाता है, अतः निराश हो अंगद से इस विषय में बात करना ही छोड़ देता है।

तुलसी ने भी रावण-अंगद-संवाद को योजना का है। किन्तु उसमें राज-समीक्षित मर्यादा का कोई ध्यान नहीं रखा गया है। अंगद और रावण का संभाषण न तो अंगद के राजसूतत्व के अनुरूप है और न रावण के राक्षस-राजत्व के। तुलसी के अंगद रावण का समा में पहुँचते ही उसकी—

घसन गहहु तून कण्ठ कुठारी । परिजन संग सहित निज नारी ।

सादर जन्म सुता करि बागे । यह विधि चलहु सकल मय त्यागे ॥

का अपमानजनक उपदेश देने लगते हैं और रावण भी अपमान न सहकर अंगद को मूर्ख, बर्बर, लाल, कुलघातक, तिथ्यौर, मलराशि आदि अपशब्दों में ललकारता है

(रामचरितमानस लंकाकाण्ड ४७वें तथा ५५वें दोहे के बाद की चौपाई) । दोनों

का तू-तू में-में ने राजसभा की मर्यादा को धूल में मिला दिया है। पर केशवदास ऐसे शिष्टाचारों के प्रकट करने में बड़े ही कुशल हैं। उनके अंगद रावण के सम्मुख सन्धि-प्रस्ताव रखते हुए कहते हैं कि राम को सादर अपने घर लाकर और उन्का सत्कार कर सीता को उन्हें लौटा दो। अपनी पटरानी और कुम्भकणी आदि जितने तुम्हारे हितैशी हैं उनसे भी पूछ लो कि मरी सलाह अच्छी है या नहीं।

राम राजान राज बाये यहाँ धाम तेरे महाभाग जागि अबै ।

दधि मन्दोदरी कुम्भकणीदि है मित्र मंत्री जिते पूछि देखा सबै ॥

राक्षसी जाति को पाति को वंश को गीत को साधिये लोक परलोक को ।

आनि कै पां परो, देस है कोण छे, बासुहां ईश सीता चलै लोक को ॥

१- रामचरितमानस : लंकाकाण्ड, ३५वें दोहे के बाद की अन्तिम चौपाई

२- रामचन्द्रिका : सोलहवां प्रकाश, पृ०-२७१, श्ल०-६

इस पर रावण भी व्यंग्यपूर्ण पर सरल उच्चर देता है कि ' जो होना हो, मैं अपने अष्टदेव शंकर को जो समस्त सृष्टि और ब्रह्मा, विष्णु, इन्द्र आदि देवताओं को तर्क से क्रीच से ही नष्ट कर डालते हूँ, छोड़ राम के चरणों में न पड़ूँगा ।

लोक लोकेश स्यों जी जु ब्रह्मा रवे, बापनी आपनी सोव सो सी रहें ।

चारि बाहं घरी विष्णु रक्षा करें, बात सांघी यह बेद बानी कहें ।

ताहि भूमंग ही देव देवेश स्यों, विष्णु ब्रह्मादि दै रुद्रजू संहरी ।

ताहि ही छोड़ि कै पायं काके परों, आज संसार तो पायं मेरे परे ।।

तुलसी के अंग बिना पूछे ही बालि की बात सुनाने लग जाते हैं पर केशव के अंग बिना प्रसंग के ऐसी अंग नहीं हांकते । रावण और अंग के उच्चर प्रत्युत्तर बहुत ही अंगत और सुसम्बद्ध हैं । इस संवाद की भी अनेक उक्तियों का आधार अनुमन्त्राट्क है ।

लव-कुश- विभीषण- संवाद केशव ने विभीषण को उस वृत्ति की निन्द्या करने के लिए निधीजित किया है जिसके लिए उसने अपनी माई रावण और उसके अपने कुल का सर्वनाश कराया । रामभक्तों की दृष्टि में विभीषण चाहे भक्त हैं परन्तु राजनैतिक दृष्टि में वह राजद्रोही ही ठहरते हैं और इसी कारण उसे लव के व्यंग्य बाण सहने पड़ते हैं । केशव के संवाद उनकी प्रत्युत्पन्नमति और सधम मनोविज्ञान के परिचायक हैं । व्यंग्य जो संवाद का आवश्यक गुण है केशव के संवादों का प्रमुख विशेषता है ।

केशव ने ' रामचन्द्रका ' के अतिरिक्त ' वीरसिंहेव-चरित, ' विज्ञानीता ' और ' जहांगीर-जस-चन्द्रिका ' आदि सभी ग्रन्थों में संवादों का उपयोग किया है । विज्ञानीता, वीरसिंहेव-चरित और जहांगीरजस-चन्द्रिका नामक ग्रन्थ तो आधीपान्त संवाद ही के रूप में लिखे गये हैं ।

विज्ञानगीता आदि से अन्त तक शिव-पार्वती-संवाद है, यद्यपि इसके अन्तर्गत भी
 अनेक संवाद हैं जैसे कलह-काम-रति-संवाद, अङ्गार-दम्-संवाद, महामोह
 मिथ्यादृष्टि संवाद, चावकि-शिव्य-संवाद, शान्ति-करुणा संवाद, मिथ्या-
 श्रावक संवाद, शुद्ध-नारायण संवाद, विवेक-राजर्षी-संवाद, राजा (विवेक)
 उपम-संवाद, सरस्वती-मन संवाद, विवेक-जोव-संवाद, राजा-शिक्षिध्वज-
 देवपुत्र संवाद, वेदसिद्ध-विवेक संवाद आदि । विज्ञानगीता में संवादों के लिए
 केशव ने प्रबोधनोदय का आश्रय लिया है । अङ्गार-दम्-संवाद प्रबोधनोदय
 का लगभग अनुवाद ही है । चावकि और महामोह का संवाद प्रबोधनोदय के
 आध्याय पर ही प्रस्तुत किया गया है । शान्ति और करुणा आरा पाण्ड की
 सीज करते समय परस्पर जो बातचीत हुई है वह भी प्रबोधनोदय के अनुसार ही
 है । विज्ञानगीता के तेरहवें प्रभाव में सरस्वती ने मन की ज्ञान की अनेक बातें
 बताई हैं । यद्यपि ऐसी बातों का चर्चा प्रबोधनोदय में भी है परन्तु उसका तुलना
 में केशव ने सरस्वती के ज्ञानोपदेश की विस्तृत जानकारी दी है ।

इस प्रकार वेद-सिद्ध-विवेक-रति-दान-उप-संवाद के रूप में लिखे
 गये हैं । यह सब संवाद प्रायः एक ही परिपाटी पर लिखे गये हैं, तथा उनमें
 कोई ऐसी निजी विशेषता नहीं है जिसके आधार पर उन्हें एक दूसरे से अलग किया
 जा सके । प्रायः एक पात्र कुछ कहता है और दूसरा उसका उत्तर दे देता है ।
 यह संवाद अधिकांश कथोक्तथन मात्र है ।

अध्याय : पांच

दार्शनिक प्रभाव

दार्शनिक प्रभाव

श्रुति तथा स्मृतियों का बाधन लेकर जो जो सम्प्रदाय भारतवर्ष में प्रतिष्ठित हुए उनमें ब्रह्मवाद तथा द्वैतवाद के अनुसार दो मुख्य शाखाएं हुईं ।
 'नेह नानाऽस्ति किञ्चन' एकं सदिप्रा बहुधा वदन्ति' इत्यादि स्पष्ट ब्रह्मवाद के समर्थक वचन मिलने पर भी बाधे चलकर बाधार्थों ने अनुमति किया कि पारमार्थिक दृष्टि से जीव-ब्रह्म की सत्ता एक होने पर भी उपासना की दृष्टि से यह आवश्यक है कि जीव और ब्रह्म दोनों भिन्न मान लिए जायें । प्रथम तो इस बात का प्रयास नहीं किया गया कि इस द्वैतवाद की सत्ता श्रुति-स्मृति के पुष्ट प्रमाणों पर रखी जावे, परन्तु बाधे चलकर उपासना—मार्ग के बाधार्थों को द्वैतवाद का इतना बाग्रह हुआ कि उन्होंने ब्रह्मवाद का खण्डन कर अपने वाद को ही श्रुति-स्मृतियों से प्रमाणित सिद्ध कर देना चाहा । इन दोनों के प्रमाणभूत ग्रन्थ वेद, उपनिषद् तथा व्याससूत्र ही हैं । परन्तु दृष्टिभेद से इन्हीं तीनों का बाधार लेकर एक-दूसरे से नितान्त भिन्न प्रतीत होते हुए दो सम्प्रदाय समानांतर चलने लगे । स्वामी बल्लभाचार्य जी ने द्वैत-ब्रह्मवाद के पार्थक्य को बहुत कुछ दूर कर देने का सफल प्रयत्न किया । द्वैतवाद की शास्त्रीय प्रमाणों के बाधार पर प्रतिष्ठा हो जाने पर भी भारत की जनता अपने पुराने संस्कार को हटा न सकी । यह पुराना संस्कार वही था जिसकी पुनः स्थापना बीदों के शून्यवाद के स्थान पर स्वामी शंकराचार्य ने की थी । और जो कालान्तर में वैदिक ब्रह्मवाद के नाम से अभिहित किया गया । मुसलमानों का कट्टर एक्केखाद भी इस 'तत्त्वमसि' के सामने ठहर न सका । मुसलमानी संस्कारों में फल हुए लोगों के मुंह से भी ऐसे उद्गार निकलने लगे—

'तू तू करता तू मया मुफ्तमें रही न हूँ । वारी तेरे नाम पर जित दैलू तित तू' ।

पारमार्थिक दृष्टि से अद्वैताद्वय जनता को स्वीकृत होते हुए भी भक्तिमार्ग में सेवक सेव्य-भाव की स्थापना हुए बिना न रह पाई। इसी बात का स्पष्ट संकेत तुलसीदास जो ने भी जो सम्पूर्ण जगत को 'सियाराम मय' मानते थे और जिन्होंने घट-घट में उसी एक के दर्शन किए थे, इन शब्दों में किया है—

सेवक-सेव्य-भाव बिनु, मन न तरिय उरगारि

इसी से मिलता-जुलता भाव प्रायः भक्तिमार्ग के सब कवियों का था। वे पारमार्थिक दृष्टि से तो जीव-ब्रह्म का एकत्व मानते थे, परन्तु लौकिक दृष्टि से भगवान का दास ही होकर रहना अधिक पसन्द करते थे।

केशवदास के बाध्यात्मिक सिद्धान्त 'रामचन्द्रिका' के २५वें प्रकाश में तथा 'विज्ञानगीता' में मिलते हैं। रामचन्द्रिका के संवाद में उन्होंने अपने बाध्यात्मिक पक्ष को स्पष्ट कर दिया है—

सब जानि बूमियत मोहि राम

सुनिए सो कहीं जा ब्रह्मनाम

जिनके असेष प्रतिबिम्ब-जाल,

तब जीव जान जा में कुपाल^१

इसमें गीता की इस पंक्ति की छाया पड़ी है—

ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः

केशवदास जी जीव को ब्रह्म का प्रतिबिम्ब मानते हैं। उनका सिद्धान्त दूसरे द्वैतादी पक्षों की अपेक्षा अद्वैताद्वय के बहुत पास ही नहीं पहुँच जाता, अद्वैताद्वय ही हो जाता है।

ब्रह्म-जीव का विचार करने के बाद जगत का प्रश्न आता है। कुछ

१- रामचन्द्रिका : पृष्ठीसंख्या प्रभाव, ६० सं० २

वेदांती जगत् को मिथ्या मानते हैं और कुछ कहते हैं कि जगत् ब्रह्म की कृति है परन्तु इसके स्वरूप में कोई चिरस्थायी वास्तविकता नहीं है तथा इस नाम रूपात्मक बाधना के पीछे सचा है वही सत्य है। जगत् को मिथ्या मानने वालों में भी दो सम्प्रदाय हैं। एक कहता है कि जिस प्रकार स्वप्न में जाना दृश्य विलाई पड़ते हैं परन्तु उनमें वास्तविकता नहीं होती उसी प्रकार यह जगत् भी हमारी कल्पना की सृष्टि है, इसमें कोई यथार्थ सचा नहीं। दूसरे कहते हैं कि जगत् को मिथ्या कहने का यह भाव नहीं कि यह है ही नहीं— मिथ्या से केवल इतना ही तात्पर्य है कि यह नाम रूपात्मक जगत् नश्वर तथा परिवर्तनशील है। केशवदास जी जगत् को काल्पनिक नहीं बताते, वे इसे भगवान की रचना कहते हैं—

तुम्हें जो रवी रचना बिचारि, तेहि कीन मांति समको मुरारि^१।

परन्तु वे भी इस संसार को झूठा ही कहते हैं और झूठा कहने से उनका तात्पर्य केवल यह है कि यह नश्वर है तथा इसके नाम और रूप जाणमंगुर हैं। वे कहते हैं कि यह सत्य-सा प्रतीत होता है क्योंकि यह किसी सच्चे की रचना है—

झूठो है रे झूठी जा राम की दोहाई।

काहु सांचे की बनाये ताते सांचों सी लगत है^२॥

केशव संसार से सन्तुष्ट नहीं प्रतीत होते। स्थान-स्थान पर संसार के लिए उनके जो उद्गार निकलते हैं उनसे यही प्रतीत होता है कि वे संसार को अत्यन्त दुःखमय समझते थे। संसार के विषय में वे कैसे निराशावादी थे यह उनकी

१- रामचन्द्रिका : २५वां प्रभाव, श्लोक २

२- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : १४वां प्रभाव, पृ०- १८१, श्लोक ७

उस पंक्ति से स्पष्ट हो जाएगा—

सुमति महामुनि सुनिर, जग महं सुः ख न गुनिर^१।

वे तृष्णा तथा कामवासना को जीव के मार्ग में बड़ा भारी बाधक मानते थे।

वे तृष्णा को मयान्तक रूप में सामने लाते हैं—

पाटु कहुं घाट न कैख, कयो तरि जाय तरंगिनि तृष्णा^२।

‘काम’ एक मयान्तक डाकू के रूप में उपस्थित किया जाता है—

बीर को कैख लूटतो जन्म अनेकन के तपसान को पीतो।

तो सम लोक सबे जग जातो जुकाम बड़ी बटपार न होतो^३॥

काम, क्रोध इत्यादि की डाकू बीर इत्यादि के रूप में मयान्तकता प्रकट करने में कवि हमारे हृदयों में उनके प्रति विरक्त उत्पन्न करने में शीघ्र समर्थ होता है—

केशव के दार्शनिक सिद्धान्तों का निरूपण ‘विज्ञानीता’ तथा ‘रामचन्द्रिका’ नामक प्रबन्धों में हुआ है। ‘विज्ञानीता’ में प्रतिपादित केशव के दार्शनिक सिद्धान्तों पर भारतीय अद्वैतवाद का प्रभाव दिखलाई पड़ता है। इसी प्रकार ‘रामचन्द्रिका’ में उल्लिखित केशव की राम-भावना पर भी वैष्णव अद्वैतवाद की स्पष्ट छाप परिलक्षित होती है। केशव के राम परब्रह्म हैं किन्तु उनके ब्रह्मत्व का वाधार कौन-सा दार्शनिकवाद है, इस विषय में उनके ग्रन्थ सर्वथा मौन स्वी हैं। हां भक्ति के क्षेत्र में वे रामानन्दी सम्प्रदाय से अवश्य प्रभावित जान पड़ते हैं। केशव की ‘विज्ञानीता’ पर निर्गुण विचारधारा का प्रभाव देखा जा सकता है। पर शंकर अद्वैत का ही

१- रामचन्द्रिका : २४वां प्रभाव, पृ०-२४५, क०सं० २

२- वाचाय केशववास कृत विज्ञानीता : ७वां प्रभाव, पृ०-६१, क०सं० १८

३- रामचन्द्रिका : २४वां प्रभाव, पृ०-२४८, क०सं० १२

सीधा प्रभाव केशव पर मानना बल्कि समीचीन होगा, क्योंकि निर्गुण-भक्ति के अन्य प्रभावों से केशव मुक्त हैं। सगुण-भक्तिकाल में कवियों ने इस धारा को भक्ति से अनुप्राणित करके सगुणीभूत किया। वैद्यी-भक्ति समन्वित मयादा पुरुषोत्तम राम के चरित्र को तुलसी की प्रतिमा ने उभारा। केशव को इस चरित्र ने आकर्षित किया। पर 'रामचन्द्रिका' में भक्ति के मार्मिक स्थलों पर कवि की वृत्ति उतनी नहीं रही जितनी सामन्तीय जीवन के ठाट-बाट, मनोरंजन, उद्यान-विहार और राज-प्रासादों की कीड़ाओं के अंकन में। इसी वातावरण से केशव का निजी सम्बन्ध था। कृष्णभक्ति शाखा में भाषावैशेष की चरमावस्था है। दिव्य भावाकुल कृष्ण लीलाओं की समाधि - सज्ज अनुभूति में साहित्य विमोह हो उठा। फलतः भाव-वस्तु को प्राधान्य मिला, शैली-रीति अपेक्षाकृत गौण रही। इस मधुर उज्ज्वल ऋंगार की पृष्ठभूमि में संस्कृत का वैष्णव भक्ति साहित्य है। केशव में हमें इस प्रवृत्ति के विरुद्ध प्रतिक्रिया मिलती है। शैली-रीति का समर्थन काव्यशास्त्रों के गहन अध्ययन का परिणाम था। राधाकृष्ण के विलासों को लोक-भूमिका पर सजाने में संस्कृत काव्यशास्त्र के राधाकृष्ण-गोप बन्धुओं के माध्यम से वर्णित नायक-नायिका-निरूपण सहायक हुआ।

भक्तिकालीन कृष्ण का ईश्वरत्व तिरौहित हुआ और दूती, सली, मान, मिलन आदि के मांसल चित्रणों से वह समन्वित हुआ। साहित्यशास्त्र, मांसल सौन्दर्य, अलंकार-विधान और ऋंगार के रसराजत्व के सम्मिलित रूप ने रीतिकाल का रूप ग्रहण किया। इस प्रकार हम देखते हैं कि केशव के पूर्व की साहित्यिक प्रवृत्ति या ने कहीं कवि को प्रभावित किया तो कहीं प्रतिक्रिया के लिए प्रेरित किया।

केशवदास जी ने भक्ति को बड़े व्यापक धरातल पर प्रतिष्ठित किया है, जिसमें विशाल हिन्दू धर्म अपनी समस्त मान्यताओं के साथ प्रतिफलित हुआ है।

एक और योग की प्रक्रियाएं चित्त शुद्धि के लिए साधन रूप में स्वीकार की गई हैं तो दूसरी और पूजा, जप, स्नान दान, कर्मकाण्ड सभी कुछ चित्त-शुद्धि में सहायक समझा गया है। भक्ति द्वारा विवेक और विवेक द्वारा भक्ति का पोषण होता है। भक्ति सरल एवं सरलतम पथ है, जिसकी कृपा से जीव भक्ति-पथ की ओर सहज ही बढ़ सकता है—

वीरसिंह नृपसिंह मणि, मैं वरणों हरिभक्ति ।

जाहि सुने सखा सुमति, हम है पाप बिभक्ति ॥

जी त्यों मोह विवेक ज्यों, पाइ बोध को भेज ।

त्यों तुम जीतौ शत्रु सब, राजवीर सिंह देव^१ ॥

इस प्रकार वे भक्ति को स्पष्ट ही साधन कोटि में मानते हैं।

भक्तियोग की भूमिका इति विधि साधत साधु ।

होत पार संसार के जदपि अनंत बगाधु^२ ॥

यहां हमें सूर, तुलसी और केशव के दृष्टिकोण का अन्तर मिल जाता है। केशव के वर्णन में भक्ति को यद्यपि पूर्ण स्थान मिला है, किन्तु उससे अधिक उन्होंने ज्ञान और विवेक को महत्व दिया है, जबकि सूर-तुलसी में ज्ञान-विवेक के महत्व की स्वीकृति होते हुए भी उनकी कठिनाता और अपनी अक्षता के बावजूद पर भक्ति को प्रमुखता दी गई है। अतः सूर-तुलसी भक्त ज्ञानी हैं, केशव ज्ञानी-भक्त। सूर-तुलसी भक्तकवि हैं, केशव कवि भक्त। सूर तुलसी भक्ति के कवि हैं, केशव भक्ति के बाधायी।

फिर भी हम देखते हैं कि केशव का दृष्टिकोण बड़ा व्यापक है। उसमें दर्शन, भक्ति एवं धर्म का बड़ा व्यक्तस्थित एवं सुन्दर सामंजस्य दिखाई पड़ता है। उनके धर्म को भक्ति ने हृदय दिया है, दर्शन ने ज्ञान और इस सामंजस्य में हिन्दूधर्म

१- बाधायी केशव कृत विज्ञानीता : एकविंशति प्रभाव, पृ०-३१४, क०सं० ६६- ६७

२- वही, पृ०- २६६, क०सं० ६२

के 'सकृद्व' को अपने अनुरूप 'उचित' स्थान प्राप्त हुआ है। केशव का यह जीवन-दर्शन वस्तुतः सुदीर्घकालीन भारतीय संस्कृति का जीवन-दर्शन है।

विज्ञानगीता के पाँचवें प्रभाव में महामोह के परिवार तथा महामोह द्वारा अपनी रानी मिथ्यादृष्टि से मिथ्या विचार किये जाने का प्रत्यक्ष वर्णन किया गया है।

महामोह उवाच :

देही न्यारी देह तैं, कहत बयाने लीग ।
 दुःसह दुःख ह्यां देखि परलोक करहिं भोग ॥
 लोक करहिं भोग जोग-संयम ब्रत साधे ।
 भूलै जहं तहं प्रमत सकल सोमासुख बांधे ।
 भूलै जहं तहं प्रमत होत तन सौं न सनेही ।
 जो भूठो है देह ततो बति भूठो देखै^१ ॥

इस छन्द में केशव ने शरीर और वात्मा के सम्बन्ध में मोह के माध्यम से अपने विचार व्यक्त किए हैं। उनके अनुसार शरीर मिथ्या है तो वात्मा भी वतिशय मिथ्या है।

सम्मतः यहां केशव चावक के अनात्मवादी दर्शन से प्रभावित हैं। और वे चावक के सिद्धान्त के बागै अन्य सभी सिद्धान्तों को छोटा मानते हैं—

वहै सास्त्र तारैं सदा सत्य लेख्यौ । प्रमा सिद्धिता मध्य प्रत्यक्ष देख्यौ ।
 धरातेज बातांबु, है तत्व चाख्यौ । सदा दृष्ट तो बयं कामै विकार्यौ ।
 यहै लोक स्वलोक है, मुक्ति भीचै, सदा चारु चावक ते और नीचै ।
 बिलोकी, जहां धर्म-धर्माधिकारी बिलोपी सदाविद विद्या विचारी^२ ॥

१- बाचायै केशव कृत विज्ञानगीता : पंचम प्रभाव, पृ०- ६१, ६०सं० २

२- वही, पृ०- ६३, ६०सं० ७, ८

यथायै ज्ञान के प्रत्यक्ष प्रमाण के अनुसार ही केशव सत्य मानते हैं। उनके अनुसार पृथ्वी, अग्नि, हवा तथा जल में ही चार तत्व हैं तथा मृत्यु ही मोक्ष है।

वाचार्थ केशवदास ने अपने दार्शनिक सिद्धान्तों की अभिव्यक्ति के क्रम में जैन और बौद्ध धर्मों के श्रावकों के विमल व्यापारों और उनके सिद्धान्तों का भी वर्णन किया है। कुछ उदाहरण देखे जा सकते हैं—

कण्ठा : यह कौन वाचत है सखी - मल - फल - वंशित वंश ।

सिर कैसे लुंचित नग्न हाथ सिली - सिलंड सुरंग ।

यह नर्क को कोउ जीव है जिनिय याहि देखि डराय ।

जिन जानियै यह श्रावका वति दूरि तैं तजि ताहि^१॥

श्रावक : अपने गुरु की प्रशंसा करते हुए कह रहा है—

देह गेह नवद्वार में, दीप - समान लसंत ।

मुक्तिहु तैं वति दैत सुख, सेवहु श्री बरहंत^२॥

इसी प्रकार केशव ने बौद्ध धर्म के भिक्षुक का वर्णन इन शब्दों में किया है—

बुद्धागम यह जानियै, सजनी भिक्षुक रूप ।

सुनि लीजै कहु कहत है, पुस्तक हस्त विरूप^३॥

केशव के अनुसार यह संसार असत्य है और किसी सच्चे कै द्वारा बनाया गया है इसी से यह सच्चा जैसा प्रतीत होता है—

वनसे ठिक को ठग जानै न कुठौर ठौर ताही पे ठगवि
ठेलि जाहि को ठगत है ।

ऐसे बस बास तैं उदास ताहि कैसीदास कैसी न मजत
कहि काहे को लगत है ।

१ - वाचार्थ केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम प्रकाश, पृ० - ६४, श्लोक १०

२ - वही, पृ० - ६५, श्लोक ११

३ - वही, पृ० - ६६, श्लोक १४

मूठो है रे मूठो जग राम की दोहाई काहू सांघे को बनायो
ताते सांघो सो लगत है^१।

पार्श्विक दृष्टि से उपर्युक्त ह्रन्व में रामानुजाचार्य के विशिष्टाद्वैत सिद्धान्त का संकेत है।

केशवदास का शरीर त्याग के सम्बन्ध में विचार है कि जिस तरह
भौतिक प्राणी शरीर को त्याग देते हैं उस प्रकार सन्ताण उसे नहीं त्यागते।

देही बनिनासी सदा देह विछास-विचार।

केशवदास प्रकाश बस घटत बढ़त नहिं बार।

घटत बढ़त नहिं बार-बार मत बूझि देखि सब।

बेद पुरान अनंत साधु भगवंत सिद्ध बब

बेद पुरान अनंत कहत जो ब्रह्म सनेही

योई छांडत नहिं संत देह ज्योई छांडत देखे^२॥

वाचार्थ केशवदास की उपर्युक्त पंक्तियों का भाषावार् गीता की निम्न
पंक्तियां कहीं जा सकती हैं—

देहिनोऽस्मिन् यथा देहे कामारं यौवनं जरा।

तथा देहान्तरं प्राप्तिर्वीरिस्तत्र न मुह्यति^३॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार ब्रह्म सृष्टि के कण-कण में व्याप्त है—

अथ उर्ध्वं चतुर्दिक्षु विविद्वृश्च निरन्तर।

ब्रह्मेन्द्र हरि एव देश प्रमुख महिमण्डिताः।

स्मां भूत प्रियां तस्य रोमावली प्रतिचिन्त्यदिति॥^४

१- वाचार्थ केशवदास कृत विज्ञानगीता : चतुर्दश प्रकाश; पृ०- १८१, क०सं० ७

२- वही, पृ०- १८१, क०सं० ५

३- वही, ,, , क०सं० ६

४- वही, पंचदश प्रकाश, पृ०- २०६, क०सं० ५१

उपर्युक्त पंचित्त्यों का मावात्माद केशव ने निम्न पंचित्त्यों में किया है—

देव वरूप अमेय है कहै निरीह प्रकाश ।

सर्व जीव मंडित कहौ कैसे कैसवदास ॥

अद्भुत देवन जानिये ताके अमित प्रकार ।

सब ते न्यारो सबन में बहिं बिधि बेद बिचार^१ ॥

योगवाशिष्ठ में मृत्यु ब्रह्मा, विष्णु एवं शिव तीनों से बड़ा स्वीकार किया गया है—

ब्रह्मा विष्णुश्च रुद्रश्च सर्वा वा मृतवातयः ।

नाशयेत् वायुधावृत्तिः सलिलानीव वाध्वम्^२ ॥

इस श्लोक को आधार मानकर केशव ने निम्न पंचित्त्यों में सांग्रह्य के द्वारा मृत्यु में नर्तकी के सभी गुणों का आरोप किया है ।

संभ्रमयी कबरी रसनानल कुंठल सूरज-सोम संच जू ।

मेखल ब्रह्म-कपालनि की फल चूपुर रुद्र-कपाल रचि जू ।

फंज-बिष्णु कपालनि की बनमाल न कैस काहु बचि जू ।

हस्तक भेद दसौ दिशि दीसत ऊर्ध्वहं अघ मीचु नचि जू^३ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार व्यापक, कलंकरहित, निष्कलंक एवं शुद्ध यह महात्मा स्वयं पवित्र वात्सल्य में माया रहित होकर उसी प्रकार एकात्म को प्राप्त हो गया । जैसे पानी के कण समुद्र में मिलकर एक रूप हो जाते हैं—

१- वाचायै केशव कृत विज्ञानीता : पंचदश प्रकाश, पृ०- २०८, ३०सं० ४६- ५०

२- वही, चतुर्दश प्रकाश, पृ०- १६०, ३०सं० २८

३- वही, ,, पृ०- १८८, ३०सं० २७

व्याप्त गत कलहेनाकलं शुद्धः स्वयमात्मनि पावने पदैऽसौ ।

सलिल कण क्षान्त्वधौ महात्मा विगलित वासनामेकतां जगाम^१ ॥

योगवाशिष्ठ की उपर्युक्त पंक्तियों के माथ केशव की निम्न पंक्तियों में देखा जा सकता है—

जाय मेरु के सिलर पर पूरन साधि समाधि

धरो खीर सब धनी तजि परब्रह्म वाराधि

बरस बनेक सख्त तहं एक रूप भवभूष

क्रम क्रम दीप्त ज्योति ज्यों मिले वापने रूप^२ ॥

केशव के अनुसार यह दृश्यमान जगत और जगत से परे अर्थात् सभी दृश्यादृश्य ब्रह्म स्वरूप है, और इसे जानना ही मुक्ति है ।

दृश्यादृश्य सु ब्रह्म है यह मुक्ति जिय जानि^३

केशव ने अपने इस विचार की पुष्टि योगवाशिष्ठ तथा मृतेहरि की निम्न पंक्तियों से की है—

योगवाशिष्ठे :

बन्धोऽयं दृश्य सद्भावादस्याभावेन बंधनम् ।

न सम्पत्ति दृश्यं तु यथैवं शृणु कथ्यते ॥

य एवं दृश्यते सर्वं जगत्स्थावर जङ्गलम् ।

तत्सृष्टि विवस्वन्ः कल्पान्तेऽपि विनश्यति^४ ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : चतुर्दश प्रकाश, पृ०- १६४, क०सं० ४६

२- वही, पृ०- १६३, क०सं० ४४, ४५

३- वही, पृ०- १६७, क०सं० ५६

४- वही, पृ०- १६८, क०सं० ६०, ६१

मृतृहरि :

चेतोहरा युक्तयः स्वजनानुकूलाः

सद्बान्धवाः प्रणति नम्रतराश्च मृत्याः

गर्जन्ति दन्तिनिहास्य चलास्तुरंगा ।

सम्मलिने नयनयोनीहि किञ्चिद्वस्ति^१ ॥

गीता में भावान श्रीकृष्ण ने अर्जुन को कर्म का उपदेश दिया है । उसी प्रकार केशव माग्याद में नहीं बल्कि सत्कर्म में विश्वास रखते हैं—

नाहिन मोह समूल उखार्यौ । नाहिन सत्रु बड़ी मनु मार्यौ ।

कानन मांफ सुवासना बार । कैसे अवृष्ट पै जात बनार^१ ॥

‘कैसव’ ‘कैसहु’ कर्म के लीने । देसहिं जाहु जौ जाग बिहीने ।

लोक करै उपहास तिसारे । रोके रहै न बड़े वरु बार^२ ॥

इसमें माग्याद की तुलना में सत्कर्म की महत्ता का प्रतिपादन किया गया है ।

विज्ञानगीता में वीरसिंह देव ने केशव से प्रश्न किया कि यह मोह और लोभमय जीव की मुक्ति किस प्रकार सम्भव है—

जीवमोहमय लोभमय कन्ध ते कौन प्रकार ।

मिलिहै कबहुं बापने रुपहि तजि जंजार^३ ॥

इस प्रश्न का उत्तर योगवाशिष्ठ में इस प्रकार दिया गया है—

यथा सत्त्वसमुपेक्ष्य स्वशने विप्रा दुराशयः ।

बंगीकरोति शूद्रत्वं तथा जीवत्वमीश्वरात्^४ ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : बहुदश प्रकाश, पृ०- १६८, क०सं० ६२

२- बही, बीछी प्रकाश, पृ०- २२६, क०सं० ७३- ७४

३- बही, पंचदश प्रकाश, पृ०- २०४, क०सं० ३३

४- बही, पृ०- ३२

मृत्यु के सम्बन्ध में केशव का मत है कि मृत्यु से ज्ञाना, विष्णु और महेश की कुटकारा नहीं पा सकते—

साधार नाश्वर, नाश्वर नश्वर विष्णु,
इनकी कलेश्वर तो काल की कल है^१॥

केशव अपने इस विचार में योगवाशिष्ठ और पराशर से प्रभावित दिखाई देते हैं—

पराशर यथा : कल्पे-कल्पे त्रयोत्पत्तिर्ज्ञा विष्णु शिवस्य च ।
श्रुति स्मृति सदाचारः तस्य वेत्तिप्रय वात्मनः^२॥

योगवाशिष्ठ : न देवः पुण्डरीकाक्षो न देवस्तु त्रिलोचनः ।
न देवः देहूपो हि न देवश्चित रूपं पृथक्^३ ॥

बाबायै केशव के अनुसार जो निष्काम भाव से यज्ञादि करते हैं उन्हें संसार के विकार का भय नहीं होता—

ताते जज्ञन ते सखी जानी जात प्रकाश ।
जो फल दीजे इस की तो तबही भवनास^४ ॥

सम्मतः यहां पर केशव गीता के निम्न श्लोक से प्रभावित दिखाई देते हैं—

यत्करोणि यश्नासि यजुहोवि ददासियत् ।
यत्तपस्यसि कौन्तेय तत्कुरुस्व मदपणम्^५ ॥

निम्न श्लोक में केशव भीमांस्कों के विचार से प्रभावित दिखाई पड़ते हैं—

एक जीव बंध एक जात सासि कहत है ।

१- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : पंचदश प्रकाश, पृ०-२०६, श्लो० सं० ४०

२- वही, पृ०-२०७, श्लो० सं० ४२

३- वही, ,, श्लो० सं० ४३

४- वही, पृ०-१४५, श्लो० सं० २२

५- वही, ,, श्लो० सं० २३

एक काम सहित एक नित्य काम रहित है ।

एक कहत परम पुरुष दंडान लीन है ।

एक कहत संग सहित क्रिया कर्महीन है^१ ।

विज्ञानगीता के सत्रहवें प्रपाद में बाघाय केशवदास ने ज्ञान वज्ञान की भूमिकाओं का विस्तृत विवेचन किया है । केशव के इस वर्णन का आधार योगवाशिष्ठ के ज्ञान-वज्ञान की भूमिकाओं का वर्णन है । योगवाशिष्ठ के अनुसार सृष्टि के आदि में अज्ञात जागरण के आदि में मायाशबल चैतन्य से प्राणधारण आदि क्रियारूप उपाधि से भविष्य में होने वाले चित्त, जीव आदि नाम शब्दों और उनके अर्थों का भाजन रूप तथा वक्षमाण जाग्रत का बीजमूल जो प्रथम चैतन्य है, वह बीज जाग्रत कहलाता है—

प्रथमं चैतनं यत्स्यादनाख्यां निर्मलं चितः ।

भविष्यच्च जीवादिनाम शब्दार्थ भाजनम् ।

बीजरूपं स्थितं जाग्रदीजजाग्रत दुच्यते^२ ॥

बाघाय केशवदास के अनुसार भी व्यक्ति जब वासनायुक्त गर्भस्थ होता है तभी उसमें मोह उत्पन्न होता है । यह प्रथम मोह वज्ञान ही है । यह वज्ञान बीज जाग्रत नाम से अभिहित होता है ।

सहित वासना गर्भ में प्रथम मोह वज्ञान ।

बीज जाग्रत नाम यह ताको नित्य बखान^३ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार नम्रप्रसूत बीज जाग्रत के बाद 'यह स्थूल देह में हूँ, यह देह समूह मेरा है' ऐसी जी अपने में प्रतीति है, उसे ही जाग्रत कहते हैं ।

१- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : संक्षेपश प्रकाश, पृ०- २४६, कु०सं० २७

२- योगवाशिष्ठ : प्रथमोपाधः, सर्ग ११७, पृ०- १५२६, कु०सं० १३, १४

३- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५०, कु०सं० ४७

न प्रसूतस्य परादयं चाडहमिदं मम ॥

इति यः प्रत्ययः स्वस्थस्तज्जाग्रत्प्रागभावात्^१ ॥

इसके विपरीत आचार्य केशवदास वज्रान की 'जाग्रत' भूमि वहाँ मानते हैं जहाँ जीव को अपने-पराए का ज्ञान नहीं रहता ।

गर्भे बाय पर बापनी, नहि जानत मन माँहि ।

वह जाग्रत विज्ञान है पूर्ण बाधना चाहि^२ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार ऐच्छि या जन्मान्तरीय दृढ़ाभ्यास से दृढ़ता को प्राप्त हुआ जो पूर्णित जाग्रत प्रत्यय है, उसी को 'महाजाग्रत' कहते हैं ।

अयं सोऽमिदं तन्म इति जन्मान्तरीयदितः ॥

पीवरः प्रत्ययः प्रोक्तो महाजाग्रदिति स्फुरत्^३ ।

आचार्य केशवदास के अनुसार यह सब संसार में ही कारण है बी 'मैं ब्रह्म हूँ' मैं स्वामी हूँ और सब लोग मेरे दास हैं ऐसा सोचना महाजाग्रत मोह है ।

सीहों जाको यह सबै हौं प्रभु ये सब दास ।

महाजागरन मोह यह, बरनत केशवदास^४ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार जाग्रत पुरुष का अनभ्यास से अदृढ़ अथवा दृढ़ाभ्यास से दृढ़ जो तन्मयात्मक मनोराज्य है, उसी को जाग्रतस्वप्न कहते हैं ।

अरुढमथवा रुढं सर्वथा तन्मयात्मकम् ॥

यज्जाग्रतो मनोराज्यं जाग्रतस्वप्नः स उच्यते ।^५

१- योगवाशिष्ठ : प्रथमो भागः, सर्ग ११७, पृ०- १५२६, कु०सं० १५१६

२- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५०, कु०सं० ४८

३- योगवाशिष्ठ : प्रथमो भागः, सर्ग ११७, पृ०- १५२६, कु०सं० १६, १७

४- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५०, कु०सं० ४६

५- योगवाशिष्ठ : प्रथमो भागः, सर्ग ११७, पृ०- १५२६- २७, कु०सं० १७, १८

बाबाय केशवदास ने भी तन्मय होकर नाना प्रकार की कामनाओं का आनन्द लेने को 'जाग्रतस्वप्न' की संज्ञा दी है ।

तन्मय हूँ कै करत है, मन बमिलाष बिलास ।

जानी चौथी नाम यह जाग्रत स्वप्न प्रकाश^१ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार जिस भेदे अल्पकाल तक देखा, जो सत्य भी नहीं है, इस तरह की निद्रा के मध्य में अथवा निद्रा के अन्त में निद्राकाल में अनुभूत पदार्थों की जो प्रतीति है उसे स्वप्न कहते हैं ।

अल्पकालं मया दृष्टमेव नो सत्यमित्यपि ॥

निद्राकालानुभूतेऽपि निद्रान्ते प्रत्ययी हि यः ॥

स स्वप्नः कथितस्तस्य महाजाग्रत्स्थितिरिति^२ ॥

बाबाय केशवदास के अनुसार जो संसार के कर्मों को सत्यतु मानकर करते हैं उनके ऐसे अनात्मक विचार को स्वप्न नामक अज्ञान की भूमिका कहा जाता है ।

जानत कारीरज्जु में जैसी कारो सांप ।

तैसें कर्मनि करत यह स्वप्न पांचयो बाप^३ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार अज्ञान की वृद्धों अवस्थाओं का परित्याग करने पर जो जीव की जड़ अवस्था है, वह सुषुप्ति है—

अज्ञस्थपरित्यागे जडा जीवस्य स्थितिः ॥

मविष्यद्दुःखबीषाद्व्या सौषुप्ती सौच्यत गतिः^४ ॥

इसके विपरीत बाबाय केशवदास, जो अपना-पराया नहीं जानते हैं और कुछ का कुछ किया करते हैं, उनके ऐसे अज्ञान को सुषुप्ति नामक अज्ञान की भूमि मानते हैं ।

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५१, क०सं० ५०

२- योगवाशिष्ठ : प्रथमी भागः, सर्ग ११७, पृ०- १५२७, क०सं० १६, २०

३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५१, क०सं० ५१

४- योगवाशिष्ठ : प्रथमी भागः, सर्ग ११७, पृ०- १५२७, क०सं० २२, २३

वपनो पर नहि जानई कहि वीर की वीर ।

यह सुश्रुप्ता सातह मीह कहत सिरमीर^१ ॥

यहां यह उल्लेखनीय है कि बाबाय केशवदास अपने-पराय के भेद को न जानना ही जाग्रत वीर सुश्रुप्ति दोनों का लक्षणा बताते हैं। वे इन दोनों में परस्पर किस प्रकार से भेद स्वीकार करते हैं यह उनके कव्यों से स्पष्ट नहीं है।

योगवाशिष्ठ के एक सी बठारहों सों में ज्ञान की भूमियों का विस्तृत विवेचन मिलता है। उसके अनुसार— मैं मूढ़ होकर क्यों स्थित हूं, विचारित वेदान्त वाक्यों से वीर गुरुजनों से परमतत्व की देखुंगा, इस प्रकार की साधन चतुष्टयसम्पत्ति पूर्वक जो इच्छा है, उसे विद्वान् लोग शुभेच्छा कहते हैं।

स्थितः किं मूढ एवाऽस्मि प्रेक्ष्येऽहं शास्त्रसंज्ञिनः ।

वैराग्य पूर्वमिच्छेति शुभेच्छेत्युच्यते बुधैः^२ ॥

बाबाय केशवदास भी अपने को मूलै समझ शास्त्र वीर संज्ञकों के संसर्ग से ज्ञान की बातों को जानने की इच्छा को शुभेच्छा कहते हैं।

श्रवन मूढ़ जो हौं रह्यो, बूझौं सास्त्र सु साधु ।

याही सों सब कहत है, सुम इच्छा तम बाधु^३ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार शास्त्राम्यास, गुरुओं के साथ संसर्ग, वैराग्य वीर ब्रह्मास पूर्वक जो सदाचार में प्रवृत्ति है, वह विचारणा नाम को ज्ञानभूमि है।

शास्त्रसंज्ञन सम्पन्नं वैराग्याभ्यासपूर्वकम् ।

सदाचारप्रवृत्तियो प्रीच्यते सा विचारणा^४ ॥

जो इच्छापूर्वक चित्त में वैराग्य भाव उत्पन्न करे वीर वेदानुसार सदाचार का

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५१, क०सं० ५३

२- योगवाशिष्ठ : प्रथमी भागः, सर्ग ११८, पृ०- १५३१, क०सं० ८

३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५२, क०सं० ५८

४- योगवाशिष्ठ : प्रथमी भागः, सर्ग ११८, पृ०- १५३२, क०सं० ९

पालन करे, बाबायै केशव उसे विचारणा नामक ज्ञानभूमि मानते हैं ।

इच्छाजुत बैराग को करै जु चित बिचार ।

सदाचार को बेदमत वह बिचारनाचार^१ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार विचारणा और शुभेच्छा से साधनवस्तुष्टय सम्पत्ति पूर्वक किये गये श्रवण और मनन से युक्त निदिध्यासन से मन की शब्द आदि विषयों में असक्तता रूप जो तनुता (सविकल्प समाधि रूप सूक्ष्मता) है, वह तनुमानसानामक भूमिका कही गई है ।

विचारणा शुभेच्छाभ्यामिन्द्रियार्थेष्वसक्तता ।

याऽत्र सा तनुताभावात् प्रीच्यते तनुमानसा^२ ।।

बाबायै केशवदास के अनुसार शुभेच्छा और बिचारना से जब इन्द्रियां कर्म से विरक्त हो जाती हैं (विषयभोग से बला हो जाती हैं) और जीव सूक्ष्म रूप (ब्रह्म) को जब मन में धारण करने में लगा रहता है तब ' तनुमानसा ' नामक ज्ञान को तीसरी भूमिका उत्पन्न होती है ।

अति विचार तं होति हे इन्द्रिय कर्म विरक्ति ।

सूक्ष्म रूप हिये धरै तनुमानसा प्रसक्त^३ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार शुभेच्छा, विचारणा और तनुमानसा— इन तीन भूमिकाओं के ब्यास से बाह्य विषयों में संस्कार न रहने के कारण चित में अत्यन्त विरक्ति होने से माया, माया के कार्य और तीन अवस्थाओं से शोधित, सबके बाधार, सन्मात्ररूप आत्मा में जीव में जल के तुल्य ज्ञान, ज्ञाता ज्ञेयभाव के विनाश से साक्षात्कार पर्यन्त जो स्थिति यानी निर्विकल्पक समाधिरूपा स्थिति है, वह सत्त्वापत्ति है, क्योंकि उसमें मन परमात्मसत्त्व रूप से स्थित हो जाता है ।

१- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५२, क०सं० ५६

२- योगवाशिष्ठ : प्रथमी भागः, सर्ग ११८, पृ०- १५३२, क०सं० १०

३- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानीता : १७वां प्रकाश, पृ०- २५२, क०सं० ६०

इस भूमिका में जीव ब्रह्मवित् कहा जाता है ।

भूमिकात्रितयाम्यासाच्चित्तैऽथै विरतेऽंशात् ।

सत्यात्मनि स्थितिः शुद्धे सत्त्वापत्तिरुदाहृता^१ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार ही वाचायै केशव भी जब ब्रह्म के सूक्ष्म रूप के प्रकाशित होने से मन अतिशय पवित्र हो जाता है तब शुद्ध एवं सत्य हृदय में सत्त्वापत्ति का प्रकाश होना स्वीकार करते हैं ।

सूक्ष्म रूप प्रकाशं ते महासुद मनोवत् ।

सुद तत्त्व हिय वाचई, सत्त्वापत्ति उदोत^२ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार पहले वर्णित चार ज्ञानभूमियों के अभ्यास से बाह्य और आन्तरिक विषयाकारों से और उनके संस्कारों से असम्बन्ध रूप समाधि परिपाक से चित्त में वृद्धि को प्राप्त हुआ निरतिशयानन्द, नित्यापरोक्ष, ब्रह्मात्मभावसाक्षात्काररूप चमत्कार जिसमें उत्पन्न हुआ है, ऐसी पांचवीं ज्ञानभूमि असंश्लेषित नाम की कही गई है ।

दशाचतुष्टयाम्यासात् संसृज्यते च ।

ब्रह्मसत्त्वचमत्कारात् प्रीयतां संसृजितं नामिका^३ ।।

केशवदास के अनुसार मन की सब प्रकार की आसक्ति समाप्त हो जाना तथा संसार को प्रमत्तपूर्ण समझने लगना ही असंश्लेषित है ।

केशव सत्त्वापत्ति में छूटि जात सब संग ।

भूठो जाँन जगत को असंश्लेषित भू बंग^४ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार पांच भूमिकाओं के अभ्यास से आत्माराम रूप से वृद्ध

१- योगवाशिष्ठ : प्रथमो माणः, सर्ग ११८, पृ०- १५३२, श्लोक ११

२- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०- २५३, क०सं० ६१

३- योगवाशिष्ठ : प्रथमो माणः, सर्ग ११८, पृ०- १५३३, श्लोक १२

४- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०- २५३, क०सं० ६२

स्थिति होती है। बाह्य और आभ्यान्तर पदार्थों की भावना न होने से यह भूमिका पदार्थभाविनी कहलाती है।

भूमिकापञ्चकाम्यासात् स्वात्मारामतया दृढम् ।

आभ्यन्तराणां बाह्यानां पदार्थानामभावनात्^१॥

बाबाय केशव के अनुसार भी मन अपनी वात्मा में ही रहे तथा दूसरों की इच्छा को ही अपनी इच्छा समझे इस पदार्थभावनी नामक ज्ञानभूमि कहते हैं।

रमे आत्माराम मन दुःख सुख भूलिहं विच ।

पर इच्छा करे हठी भूमिका मित^२ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार पूर्वोक्त हः भूमिकाओं का बहुत दिनों तक अभ्यास होने के दूसरे के प्रयत्न से भी भेद की प्रतीति न होने से जी एकमात्र स्वरूप में स्थिति है उसे तुरंगा नाम की गति यानी ज्ञानभूमि जानना चाहिये।

भूमिषट्क चिराम्यासाद् भेदस्याऽनुपलम्भतः

यत् स्वभावैकनिष्ठत्वं सा ज्ञेया तुरंगा गतिः^३॥

केशव के अनुसार ज्ञान की साक्षी भूमि तुरीयावस्था है जिससे लोग जीवन्मुक्त हो जाते हैं।

तुर्यावस्था सातहं जार्ते जीवन्मुक्त ।

तार्ते ऊपर होति है वति बिदेहता जुक्त^४ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार— मूल बीज के समान बहुत से (अनेक) जन्मान्तरों से रहित जीवन्मुक्त पुरुषों के हृदय में शुद्ध वाचना बसती है—

१- योगवाशिष्ठ : प्रथमो भागः, सर्ग ११८, पृ०- १५३३, श्लोक १३

२- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०- २५३, क०सं० ६३

३- योगवाशिष्ठ : प्रथमो भागः, सर्ग ११८, पृ०- १५३४, श्लोक १५

४- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२५३, क०सं० ६४

भूमीजीवोपमा भूयी जन्मान्तर विवर्जिता ।

हृदये जीवन्मुक्तां शुद्धा वसति वासना^१ ॥

बाधाय केशवदास के अनुसार पवित्र वासना वाला प्राणी जीवन्मुक्त पुरुष के समान संसार में सानन्द विचरणा करता है ।

ताति जीवन जीवन मुक्त सम फिरत जात सानंद ।

चाहे तन्यो शरीर को तबहि तैं नृप चंद^२ ॥

बाधाय केशव के अनुसार एक ऐसा विलक्षण देश है जहाँ सदैव प्रकाश की निशा रहती है । वहाँ न लोभ और विरोध हैं, वहाँ पाखण्ड है न पाप, बल्कि पुण्य की चेतना का दर्शन होता है—

हे क्लेश बिलास महामति, सब देसनि ऊपर देस महावति ।

सूरज सोम को बस्त उदोत न, नित्य प्रकाश निशा निशि होत न ॥

हे न तहां सरिता गिरि-कूपन, भूमि अकास न चिन्धु सरूप न ।

काम क्रोध न लोभ विरोध न, दंभ न पाप, अपाप प्रबोधन^३ ॥

सम्भवतः केशव अपने इस मत में गीता की निम्न पंक्तियों से प्रभावित लगे हैं—

गीतायां : न तद्भासते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः ।

यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्ब्रह्म परमं मम^४ ॥

केशव के मतानुसार विनाश-वासना के मोह को त्यागकर जीवन्मुक्त पुरुषों के गुणों को ग्रहण करना चाहिये ।

१- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टादश प्रकाश, पृ०- २६६, अ०सं० ४२

२- वही, अ०सं० ४१

३- वही, स्कानविश प्रकाश, पृ०- २६६, अ०सं० ११, १२

४- वही, अ०सं० १३

एक संग जन संग कहावै । एक संग यह देह कहावै ।

एक वासना संग तजौ जू । जीवन मुक्त प्रभाव प्रजौ जू^१॥

यहां केशव ने गीता के निम्न श्लोक से प्रभाव ग्रहण किया है ।

गीतायां यथा—

योगस्थः कुरु कर्माणि संग त्यक्त्वा धनंजय ।

सिद्धय-सिद्धयोः भूत्वा समत्वं योग उच्यते^२॥

विज्ञानगीता में देवी का कथन है कि—

देवी : संग नैस जिहि मांति ज्यौं उपजै पाप अपाप ।

तिन सौं लिप्त न होहि ते ज्यौं उपलन को बाप^३॥

केशव अपने इस विचार में योगवाशिष्ठ को निम्न पंक्ति से प्रभावित हैं—

योगवाशिष्ठ : बलापि हिंसा जाता न लिपन्त्याश्रयसतः ।

लौम मोहादयो दोषा पर्यासीव सरीरुह्म^४॥

केशवदास ने बताया है कि दोनों प्रकार के वादश (अर्ध को नष्ट करने तथा धर्म की स्थापना करने का वादश) को मन में धरते हुए यदि वे (शंकर और विष्णु) नहीं मानते तो इसे ईश्वर के प्रति पूर्ण द्रोह का भाव कहा जाता है, यह एक प्रकार से ईश्वर से विद्रोह है) ।

दूहुं मांति की सासना मनीभाव मय मानि ।

जौ न मानियै सबधा प्रभु को द्रोह बखानि^५॥

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : विंशति प्रकाश, पृ०- २८८, अ०सं० १७

२- वही, अ०सं० १८

३- वही, अ०-२१८

४- वही, पृ०- २८७, अ०सं० २२

५- वही, पृ०- २८८, अ०सं० २७

यहां केशव निम्न पंक्तियों से प्रभावित हैं—

राजधर्म : बाज्ञाभागी त्रेन्द्राणां विप्राणां मानसण्डनम् ।

पृथक्शय्या वस्त्रीणामशस्त्र वध उच्यते^१ ॥

केशव के अनुसार अधिकारियों को स्वामी की बाज्ञा पालन करना चाहिये ।

प्रभु को कष्टों को न यह अधिकारीनि धर्म ।

तार्ते राखि लोक में लोकाधिप को धर्म^२ ॥

ब्रह्मनारदाये : ब्रह्म विष्णुमहेशाणां यस्यांशाः लोक साक्षाः ।

समाधिदेव चिद्रूप विश्वेशं परमं भजेत^३ ॥

केशव के अनुसार—

देव दुरायी हैस की रूप सु ताहि प्रकास ।

तेही ते संसार को हैवै वासु बिनास^४ ॥

इसी प्रकार का विचार योगवाशिष्ठ में भी व्यक्त किया गया है—

ब्रह्मेन्द्र विष्णुरुद्राद्याः यत् कर्तुं समुदगताः ।

तदहं चिद्रूपः सर्वं करोमीत्येव भाषयेत्^५ ॥

केशव के अनुसार—

एक जीव प्रवृत्ति एक निवृत्ति जानि सुजान ।

स्वर्ग सों अपवर्ग सों रति होति हेत बखान ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : विंशति प्रकाश, पृ०-२८४, कु० सं० २८

२- वही, पृ०- २८८, कु० सं० २८

३- वही, पृ०-२८८, कु० सं० २९

४- वही, २८८, कु० सं० ३१, ३२

५- वही, पृ०- २८८, कु० सं० ३३

है कहा अप्सर्ग 'कैसव' नित्य, संसृति लोक ।
 स्वर्ग भोगोंन भोगवै जगत् निवृत्ति बिलोक ।
 स्वर्ग नहि जात बावत को फदी हति होय ।
 बाइय जिहि लोक ते मन जो बिचारै कोय ।
 बालिलें मरिहें मरत बव पाइलें परतच्छ ।
 मैटियै मरिबो बखान निवृत्ति जे मति बच्छ^१ ॥

इन विचारों की पुष्टि केशव ने गीता के निम्न श्लोक से की है—

न तद्भासयते सूर्यो न शशांको न पावकः ।

यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्ग्राम परमं मम^२ ॥

केशव के मतानुसार सत्यस्वरूप ब्रह्म की प्राप्ति के लिए सत्संग आवश्यक है ।

एक आत्मा कहत है एक कहैं चित मयत ।

इहि विधि नाना नाम जग लसत सबै बनुरक्त^३ ॥

योगवाशिष्ठ : एकमात्मपरं ब्रह्म सत्यमित्याह वै बुधः ।

कल्पनाव्यवहारार्थं तस्य संगी महात्मनः^४ ॥

गीता में श्रीकृष्ण ने कहा है कि आत्मा न कभी उत्पन्न होती है और न मरती है ।

‘ न जायते म्रियते वा कदाचित् ॥ ’

केशव के मतानुसार कोन किससे उत्पन्न हुआ है या होगा यह निश्चित नहीं है ।

ब्रह्मकार के नष्ट होते ही संसार उसी प्रकार नष्ट हो जाता है जैसे ज्ञानोदय

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : विंशति प्रकाश, पृ०-२८८, कु०सं० ३५-३६

२- वही, पृ०- २९०, कु०सं० ३७

३- वही, पृ०- २९५, कु०सं० ५६

४- वही, पृ०- २९६, कु०सं० ६१

होने पर समस्त मन समाप्त हो जाता है ।

सकल लोक र बसत है वङ्कार बाधार ।

ताहि बसत ही नसत ज्यों पटु प्रबोध मन मार^१ ॥

†

†

†

कबहुं यह सृष्टि महास्त्रि तैं सुनि । कबहुं बिधि तैं कबहुं हरि तैं गुनि ।

कबहुं बिधि होत सरोरुह के मग । कबहुं जल बंड तैं अंबर तैं जग ।

कबहुं धरनी पल में मय पाहन । कबहुं जलमय मृन्मय बरन कंचन ।

हर तैं बिधि है कबहुं बिधि तैं हर । हर तैं हरिजू कबहुं हरि तैं हर^२ ॥

इन शब्दों का बाधार योगवाशिष्ठ का मुमुक्षु प्रकरण है । बाधाय केशव के अनुसार संसार का एकमात्र कारण मन है—

जग को कारन एक मन मन को जोत जीत ।

मन को मन सुनि सत्रु है मनहीं को मन मीत^३ ॥

कबीर ने भी मन के सम्बन्ध में इसी प्रकार का संकेत किया है—

मन के हारे हार है मन के जीते जीत

मन सम्बन्धी अपने इस विचार में सम्भवतः केशव गीता के निम्न श्लोक से प्रभावित दिखाई देते हैं—

गीतायां : मन एव मनुष्याणां कारणं बन्ध मोक्षयोः^४ ॥

मन सम्बन्धी इसी प्रकार का विचार योगवाशिष्ठ में भी दिखाई देता है—

१- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकविंशति प्रकाश; पृ०-२६६, कु०सं० ११

२- वही, पृ०-३००, कु०सं० १२

३- वही, पृ०-३०१, कु०सं० १७

४- वही, ,, कु०सं० १८

योगवाशिष्ठे : मनो हि जगतां कर्ता मनो हि पुरुषः स्मृतः ।

मनः कृतं कृतं लोके न शरीरकृतं कृतम्^१ ॥

जीव और ब्रह्म के बीच सम्बन्ध के विषय में केशव लिखते हैं—

जीव सौ चिद्रूप सौ शतानि सु बन्तर जानि ।

बिन्दु सौ वरु जीव सौ तितनी महामति मानि ।

जीव सौ मन सौ तितो मन सौ कल्पनि जानि ।

कल्प सौ वरु सृष्टि सौ तितनी बिषेण बखानि^२ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार ब्रह्म और जीव में बन्तर नहीं है—

भेदो यथानास्ति बिदात्म जीवयो ।

स्तथैव भेदोऽस्ति न चित्त जीवयोः^३ ॥

केशव के मतानुसार ब्रह्म की जितनी सगुण लीलाएं हैं उन्का मूल कारण यह मन और माया है—

जितनी लीला सगुन की ताकीं यह निदानु ।

निर्गुन इस बिचार में ना जा ना मन मानु ॥

क्रम-क्रम सब कीं झंडियाँ ममता प्रभु मतिशुवत ।

बह्मकार परिहार के हूँ जीवन मुक्त^४ ॥

उसी चित्त की चेत, मन, माया और प्रकृति नामों से पुकारा जाता है ।

चितं वेतो मनीमाया प्रकृतिस्त्वेतिनामभिः ।

परः स्यात्कारणं देव मनः प्रथममुत्थितम्^५ ॥

१- बाबाय केशवदास कृत पिज्ञानीता : एकविंशति प्रकाश, पृ०- ३०२, ३०३ सं० २४

२- वही, पृ०- ३०४, ३०३ सं० ३०

३- वही, ,, ३०३ सं० ३१

४- वही, ,, ३०३ सं० ३२, ३३

५- वही, ,, ३०३ सं० ३४

बाबाय केशव ने जीवन्मुक्त विद्वैद तीन प्रकार के माने हैं—

जीवन मुक्त विद्वैद के सुनि प्रमुखीन प्रकार ।

तिन्है सुनेतैं होयगैं प्रगट प्रबोध अपार ॥

होहु महाकर्ता प्रथम महाभोक्ता होहु ।

महा सुत्यागी होहु पुनि सिंगरे जग में जोहु^१ ॥

बाबाय केशव के अनुसार साधन रूप भावान की भक्ति की कृपा से जीव जीवन्मुक्त हो जाता है और भावान के रूप में मिल जाता है—

जैसे भट साजि सैन हाथ लै हथ्यार रन

मारे मारे बरिगन जीति जीतैं मन को ।

मारतंड मंडल को भूत अवलमति

भूलि जात पुत्र मित्र सब देव गन को ।

तैसे सतसंग श्रद्धा बिकेक बैराग बुद्धि

झंझि कै धरेई केवचिद्धि से साधन को ।

केसीदास^२ हरि की भाति के प्रसाद मयी

जीवन मुक्त मिलि बानंद के धन को^३ ॥

गीता में अर्जुन से श्रीकृष्ण ने कहा है कि जो सर्वत्र मुझको देखता है और मेरे लिए सबको देखता है, उसको मैं नष्ट नहीं करता—

यो मां पश्यति सर्वत्र सर्वं च मयि पश्यति ।

तस्याहं न प्रणश्यामि स च मे न प्रणश्यति^३ ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकविंशति प्रकाश; पृ०- ३०६, ३०७-३८

२- वही, पृ०- ३०८, ३०९, ३१०-४५

३- वही, पृ०- ३१०, ३१०-४०

विज्ञानीता में जहाँ केशव ने ईश्वर के निर्गुण स्वरूप की वकालत की है और सगुण रूप की उपासना को निरर्थक बताया है—

कौन सी कहत देव कौन की सिखावों सेव,
जारे को सो बास मूल मलिन धवल है ।
सैषधर नागधर नागमुख ब्रह्म बिस्तु,
इन्को कलेवर ती काल को कवल है^१॥

वहीं रामचन्द्रिका में उन्होंने राम के सगुण एवं निर्गुण दोनों रूपों को स्वीकार किया है—

राम सदा तुम अन्तरजामी । लोक चतुर्दश के अभिरामी ।
निर्गुण एक तुम्हें जग जानै । एक सदा गुणवन्त बखानै^२॥

केशव के राम एक साथ ही निर्गुण और सगुण दोनों रूपों को धारण करने में समर्थ हैं । एक और जहाँ न तो उक्ता बादि है न अन्त है, न तो उक्ता कोई रूप है न रंग है केवल वे ज्योतिरूप में ही संसार में विराजमान है, दूसरी ओर वे ही ब्रह्मा, विष्णु और शिव रूप में जगत की सृष्टि, पालन और संहार करते हैं—

ज्योतिर जग मध्य तिहारी । जाइ कहै न सुनी न निहारी ।
कोउ कहै परिणाम न ताको । बादि न अन्त न रूप न जाको ॥
तुम हो गुण रूप गुणी तुम ठाए । तुम एक ते रूप अनेक बनाये^३॥

ये ही राम एवोगुण का वाञ्छ्य लेकर ब्रह्मा के रूप में संसार की रचना करते हैं, सतोगुण का वाञ्छ्य लेकर वह विष्णु नाम से समस्त संसार की रक्षा करते हैं ।

१- बाधायै केशवदास कृत विज्ञानीता : पंचदश प्रकाश, पृ०-२०६, ङ० सं० ४०

२- रामचन्द्रिका : २०वां प्रभाव, पृ०-२११, ङ० सं० १६

३- वही, पृ०-२११, ङ० सं० १७

बीर वे ही तमोगुण का वाशय लेकर रुद्र के रूप में जगत का नाश करते हैं ।

जगत का अस्तित्व उसी में है बीर वही जगत रूप में व्यक्त हो रहे है ।

यक है जु रजोगुण रूप तिहारी । त्यहि सृष्टि रची बिधि नाम बिहारी
गुण सत्त्व धरे तुम रचात जाको । अब विष्णु कहै सिगरी जग ताको ॥
तुम हो जग रुद्र स्वरूप संहारी । कहिए तिन मध्य तमोगुण भारी १।

यहाँ पर वाचायै केशव रामानन्दी सम्प्रदाय से प्रभावित दिखाई देते है । इसके विपरीत—

‘ तुम ही जग ही जग है तुम ही मैं ’^२

कल्कर शंकर के अद्वैताप को भी स्वीकार करते हैं । एक बीर केशव राम के चरणों में लीन होने की बात कहते हैं ।

जग जिन्को मन तन चरण लीन ।
तन तिन्को मृत्यु न करति हीन ॥^३

जो राम के चरणों की सेवा करता है उसे मृत्यु का मय नहीं रह जाता ।
दूसरी बीर केशव नाथसंस्थियों की योगसाधना बीर प्राणायाम को ईश्वर प्राप्ति रूपां ब्रह्म ब्रानन्द की प्राप्ति का साधन मानते हैं—

जो चाहै जीवन अति अनंत ।
सो साधै प्राणायाम यंत
शुभ रेखक पूक नाम जानि ।
वरु कुम्भकादि सुखदानि मानि ।

१- रामचन्द्रिका : बीसवीं प्रमाण, पृ०- २११, २१२, कु० सं० १८, १९

२- वही, पृ०- २१२, कु० सं० २०

३- वही, पचीसवीं प्रमाण, कु० सं० २२

जो क्रम-क्रम साधे साधु धीर ।

सो तुमहि मिले याहँ शरीर^१॥

और अन्त में केशव राम नाम की महिमा बताते हुए उसे ईश्वर की प्राप्ति के लिए सब साधनों में उत्तम साधन बताते हैं—

सबको साधन एक जग राम तिहारी नाम^२॥

केशव ने सगुणोपासकों की तरह उस परब्रह्म की पूजा करने की बात को भी स्वीकार किया है परन्तु निर्गुणोपासकों के वाश्रय से । तात्पर्य यह है कि केशव की पूजा वाह्य पदार्थों से न होकर आन्तरिक है । अपनी इस मान्यता को केशव ने 'रामचन्द्रिका' और 'विज्ञानगीता' दोनों ग्रन्थों में स्वीकार किया है—

सुद्ध स्वभाव के नीर नहावै । पुरन प्रेम सुगंधहि लावै ।

मूल चिदानंद फूलनि पूजि । धीर न केशव पूजन दूजै^३॥

निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि केशव किसी विशिष्ट दार्शनिक सिद्धान्त से प्रभावित नहीं हैं । क्योंकि एक ओर जहाँ केशव शंकर के अद्वैतवाद से प्रभावित हैं वहीं दूसरी ओर रामानुजाचार्य के विशिष्टाद्वैत से । कहीं वे वाचक के अनात्मवादी दर्शन की वकालत करते हैं तो कहीं 'स्फुल शक्ति अनुमानिय अद्भुत ज्योति प्रकाश' के कक्षर निर्गुणोपासना की । कहीं वे सगुणोपासकों से प्रभावित होकर पूजा, दान, ब्राह्मण सेवा आदि की बात कहते हैं तो कहीं नाथसंस्थों की योगसाधना की । कहीं वे सब साधनों में उत्तम राम के नाम की महिमा बताते हैं । अतः यह कहा जा सकता है कि केशव ने सभी

१- रामचन्द्रिका : पचीसवाँ प्रभाव, सू० सं० २३-२४

२- वही, सू०-४०

३- वाचार्थ 'केशवदास कृत विज्ञानगीता' : पंचदश प्रभाव, पृ०-२१०, सू० सं० ५५

दार्शनिक विचारों को एक साथ समन्वित करके एक नये सूत्र में पिरोने का प्रयत्न किया है।

विज्ञानगीता और प्रबोध चन्द्रोदय :

बाबाय रामचन्द्र शुक्ल ने 'विज्ञानगीता' को संस्कृत में लिखित कृष्ण मिश्र कृत 'प्रबोध चन्द्रोदय' का अनुवाद मात्र बताया है। वास्तव में 'विज्ञानगीता' अनुवाद न होकर रूपक शैली में रचित 'प्रबोध चन्द्रोदय' का रूपान्तर है। 'विज्ञानगीता' प्रबोध चन्द्रोदय के आधार को ग्रहण करती हुई भी बहुत कुछ उससे भिन्न है। प्रथम भिन्नता तो यही लक्षित होती है कि जहाँ 'प्रबोध चन्द्रोदय' नाट्य शैली का अभिनय ग्रन्थ है, वहीं 'विज्ञानगीता' प्रबन्ध शैली की एक सरस काव्य रचना है। यद्यपि इसमें प्रबन्धात्मकता के सभी गुण नहीं मिलते फिर भी इसे नाटक की कोटि में नहीं रखा जा सकता। हाँ, यह अवश्य कहा जा सकता है कि इसमें नाटकीय तत्वों की (यथा, संवादों की) सुष्ठु-योजना, बाधोपान्त मिलती है। इस रचना का प्रतिपाद्य प्रतीक पद्धति द्वारा दार्शनिक विचारों की काव्यात्मक अभिव्यक्ति है। 'प्रबोध चन्द्रोदय' की तुलना में केशव की 'विज्ञानगीता' का कथात्मक व्यक्ति काव्यात्मक और सरस है। स्थूल रूप में दोनों ग्रन्थों की कथावस्तु में पर्याप्त अन्तर है। इसके कई कारण हैं। प्रथम तो 'प्रबोधचन्द्रोदय' नाटक है और 'विज्ञानगीता' एक काव्य ग्रन्थ है। जहाँ नाटककार को कुछ बन्धन में रहना पड़ता है वहाँ कवि स्वतन्त्र होता है। रंगमंच पर सुगमतापूर्वक न दिखलाई जाने वाली बातों, जैसे- युद्ध, विवाह आदि की न नाटककार केवल सूचना-मात्र ही देता है। किन्तु कवि इनका भी विस्तार के साथ वर्णन कर सकता है। इस स्वतन्त्रता का उपयोग करते हुए

केशव ने महामोह के अनेक झीपों और देशों को जीतने एवं महामोह और विवेक के युद्ध का बड़ा खेल विस्तारपूर्वक वर्णन किया है, जिसका 'प्रबोधचन्द्रोदय' में समाप्त है। दूसरे, केशव ने 'प्रबोधचन्द्रोदय' के कुछ ऐसे दृश्यों को जानबूझ कर उल्लिख नहीं किया है, जिनको छोड़ देने से मूल कथा के विकास में कोई अन्तर नहीं आता। तीसरे, नवीनता की भावना से प्रेरित होकर कथात्मक में बहुत सी बातें केशव ने अपनी ओर से भी जोड़ दी हैं, जिनका आधार उक्त नाटक न होकर 'योगवासिष्ठ', 'भागवत', 'गीता' आदि ग्रन्थ हैं। ज्ञानचर्चा के प्रसंग में उल्लिखित गाधि-भृषि, राजा शिशिध्वज व्यासपुत्र शुकदेव, प्रह्लाद, बलि आदि के वाक्यानों एवं ज्ञान-वैज्ञान की भूमिकाओं के वर्णन का सन्निवेश 'योगवासिष्ठ' नामक ग्रन्थ के आधार पर किया गया है। सूक्ष्म व्यौरों के अन्तर्गत कुछ अन्य स्थलों पर भी 'योगवासिष्ठ' के दार्शनिक सिद्धान्तों की रूप-दिसलाई देती है, जैसा कि वागों के विवेचन से स्पष्ट हो जाएगा। कहीं-कहीं 'विज्ञानगीता' के विचार 'गीता' और 'भागवत' के दार्शनिक विचारों से भी मेल खाते हैं। ब्राह्मणों की पूज्यता का निरूपण तथा नवधा भक्ति का प्रतिपादन 'भागवत' के समान किया गया है।

मन और उसकी दशाओं का विवेचन 'गीता' के अतृकटा पर हुआ है। 'विज्ञानगीता' की रचना करते समय केशव के मस्तिष्क में 'गीता' और 'भागवत' के सिद्धान्त विद्यमान थे, जिसकी पुष्टि 'विज्ञानगीता' के दोहे से हो जाती है।

कहे भागवत में असम, गीता कहै समान ।

अप्रमान कौनहिं करौ, कौनहिं करौ प्रमान १॥

केशव को कथावस्तु ' प्रबोध चन्द्रोदय ' को अपना अधिक नाटकीय ढंग से प्रारम्भ होती है । वीरसिंह के प्रश्न के अतिरिक्त शिव-पायती संवाद भी केशव ने अपनी ओर से जोड़ा है । केशव ने नाटक में दिए हुए राजा ' विवेक ' तथा ' मति ' के संवाद को छोड़ दिया है । इस वंश का उल्लेख न करने से कथा के विकास में कोई बाधा उपस्थित नहीं होती है । द्वितीय प्रभाव में काम और रति के कथोपकथन का आचार तो नाटक (अंक १, पृ०-२३-२८) है, किन्तु कलि अथवा कलह तथा दिल्ली नगरी की कल्पना केशव की अपनी है । विज्ञानीता में केशव के कामदेव रति के प्रति कहते हैं कि—
मेरे निकट तुम्हें बन्धु विरोध की स्थिति ज्ञात है वतः शुद्ध और दयालु हृदय वाले लोगों में प्रबोधोदय कैसे हो सकता है ।

देव दभुज सिद्ध मनुज संजम व्रत धारही ।

देव बिहित धर्म सकल करि- करि मनुहारही ।

मोहि निकट तोहि प्राट बंधु अल बिरोध की ।

सुद्ध सद्य उदय हृदय होय वयो प्रबोध की^१ ।।

उपरोक्त छन्द प्रबोधचन्द्रोदय के निम्न श्लोक का भावानुवाद प्रतीत होता है—

रम्यं हर्म्यतलं नराः सुनयना गुञ्जद्विरेफा लताः

प्रोन्मीलेन्वमल्लिकाःसुरमयी वाताः सचन्द्राः क्षपाः ।

यथेतानि जयन्ति हन्त परितः शङ्खाप्यमोघानि मे

क्ष्मीः कीदृगसौ विवेक विमवः कीदृक्प्रबोधोदयः^२ ।।

विज्ञानीता में रति कामदेव से कहती है कि महामोह से बड़ा विवेक है ।

प्राननाथ सुनि प्रेम सों, जा जन कहत ओके ।

महामोह नृपनाथ कीं, सुनियत बड़ी बिबेक^३ ।।

१- बाचायै केशवदास कृत विज्ञानीता : द्वितीय प्रकाश, पृ०-३७, ६० सं० ६

२- प्रबोधचन्द्रोदयम् : प्रथमोऽङ्कः ; पृ०- २४, श्लोक १२

३- बाचायै केशवदास कृत विज्ञानीता : द्वितीय प्रकाश, पृ०-३७, ६० सं० ८

प्रबोधचन्द्रोदय में भी रति ने कामदेव को यही तर्क दिया है—

अञ्जउत्त, गुरुगो वलु महाराजमहामोहस्स पञ्चिक्खो विवेक्खो लित्तव्वमि^१।

विज्ञानगीता की रति को कामदेव के विजयी होने में शंका है—

सब बिधि जबपि सर्वदा, सुनियत पिय यह गाथ ।

बहु सहाय संपन्न बरि, संकीर्ण है नाथ^२ ॥

उपर्युक्त पंक्तियों प्रबोधचन्द्रोदय की निम्न पंक्तियों का ह्यायानुवाद है—

अञ्जउत्त, एवं णोदं । तहवि महासहायसंपण्णो संकिदव्वो बराप्पी ।

जदो बस्स जमणिजमप्पमुहा जम्वा महाबलाः सुणी बन्दि^३।

विज्ञानगीता में रति कामदेव से कहती है—

सैतत मोह बिबेक को सुनियत एकै बंश^४

ठीक वही प्रकार का प्रश्न प्रबोधचन्द्रोदय में भी रति ने किया है—

अञ्जउत्त, सुदं मय तुखाणां विवेकसमदमप्पुद्धीणां च एवं उप्पत्तित्थाणां ति^५।

विज्ञानगीता में कामदेव रति के प्रश्नों का उत्तर देती है—

बंस कहा गजगामिनी, एकै पिता प्रसंस ॥

ऐस माय बिलोकि कै उपजाइयो मन पूत ।

सुन्दरी तिहि है करी - तिहि ते त्रिलोक समूत ।

एक नाम निबृत्ति है जग एक प्रवृत्ति सुजान ।

बंश है ताते मयौ यह लोक मानि प्रमानि^६ ॥

१ - प्रबोधचन्द्रोदयम् : प्रथमोऽङ्कः, पृ० - २४

२ - बाचाय केशवदास कृत विज्ञानगीता, द्वितीय प्रकाश, पृ०-२८, क० - ६

३ - प्रबोधचन्द्रोदयम् : प्रथमोऽङ्कः, पृ० - २६

४ - बाचाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : द्वितीय प्रकाश, पृ०-२८, क० २१

५ - प्रबोधचन्द्रोदयम् : प्रथमोऽङ्कः, पृ० - २८

६ - बाचाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : द्वितीय प्रकाश, पृ०-२६, क० - २१-२२

उपर्युक्त पंक्तियों प्रबोध चन्द्रोदय की निम्न पंक्तियों की छायांश है—

कामः— वाः प्रिये, किमुच्यत एकमुत्पत्तिस्थानमिति । ननु जन्म
सवास्माकमभिन्नः । तथाहि—संभूतः प्रथममेव स्वरस्य सङ्गोन्मायायां मन इति
विश्रुतस्तनूः ।

त्रैलोक्यं सकलमिदं विसृज्य मूयस्तेनाथो जनितमिदं कुलं यं नः

तस्य च प्रवृत्तिस्तृतीयो द्वे क्षीपत्न्यो तयोः प्रवृत्त्यां समुत्पन्नं
महामोहप्रधानमिदं कुलम् । त्विदं च द्वितीयं विवेकप्रधानमिति^१ ।

तृतीय प्रभाव में वर्णित दम्भ और अहंकार के कथोपकथन का बाधार
नाटक (अंक २, पृ० ५०—५८) है । केशव का दम्भ, अहंकार को दिल्ली
नगरी में यमुना पार करते देखता है—

कलह गये तब बेगही, बासर के बारम्भ ।

कालिंदी सरिताहि को, उतरत देख्यो दम्भ^२ ॥

परन्तु प्रबोधचन्द्रोदयकार के दम्भ ने उसे वाराणसी में ही भागीरथी
पार करते देखा है ।

‘ विलोचय कोडप्ययं पान्थो भागीरथीमुखीये सामप्रतमिति
सवाभिर्नैति^३ ।’

पेट का वर्णन केशव के निजी हैं । ‘ प्रबोधचन्द्रोदय ’ में इसका वर्णन नहीं
हुआ है ।

विज्ञानीता में अहंकार कहता है—

१- प्रबोधचन्द्रोदय : प्रथमोऽङ्कः : पृ०- २८, श्लोक १७

२- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०- ४३, श्लोक ५

३- प्रबोधचन्द्रोदय : अध्याय २, पृ०- ५२

कबहूँ न सुन्यौ कहूँ गुरु को कह्यौ उपेस ।

अज्ञ जज्ञ न भेद जानत वमै कमै न ऐस ॥

स्नान दान सयान संजम जोग जाग संजोग ।

ईस तत्व न गूढ़ जानत मूढ़ माथुर लोग^१ ॥

प्रबोधचन्द्रोदय में अहंकार कहता है—

भवात्रावि गुरोर्मतं न विदितं कौमारिलं दशैर्न

तत्त्वज्ञानमहो न शारिकगिरां वावस्पतेः का कथा

सूतं नापि महोदधेरधिगतं माहाव्रतो नेचिता

सूक्ष्मा वस्तु विचारणा नृपशुभिः स्वस्थः कथं स्थीयते^२

केशव ने 'विज्ञानीता' में मथुरा के चौबों के पाखण्ड का वर्णन निम्न शब्दों में किया है—

वेद भेद कबू न जानत घोष करत कराल

बथै को न समथै पाठ पढ़ै मनोसुकबाल

मील काज जती—भये तजि लाज मुंडे मुंड

प्रास्त्र को बतित करत व्याकुल बादि पंडित कुंड^३ ॥

उपरोक्त छन्द प्रबोधचन्द्रोदय के निम्न पंक्तियों का अनुवाद है—

एते तावदर्थविधारणविधुराः स्वाध्यायाध्ययनमात्रनिरता

वेद विप्लवका एव । एते च भिक्षामात्रगृहीतयत्त्रिता मुण्डितमुण्डाः पण्डितं न्या

वेदान्तशास्त्रं व्याकुल यन्ति^४ ।

१- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४३, ल०-७

२- प्रबोधचन्द्रोदयम् : द्वितीयोऽङ्कः, पृ०-५३, श्लोक ३

३- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४३, ल०-८

४- प्रबोधचन्द्रोदय : द्वितीयोऽङ्कः, पृ०-५४, ल०-

केशव ने शैव लीगों के व्यापारों का वर्णन विज्ञानीता में किया है—

मखला मृग-चर्म सज्जित वक्षामाल विसाल ।
मस्म माल दिये त्रिपुष्प मुष्टिके कुसज्जाल ।
ढोर ढोर विराजही मठपाल जुगत कुतर्क ।
घोष एक कही रह्यो इन संग ते बहु नर्क^१ ॥

शैव लीगों के यही लक्षण प्रबोधवन्दोदय में निम्न शब्दों में वर्णित है—

तैत्तिर्याश्रयणमपि गुरुतस्तुरितोदयाय । रते च शैव पाशुपतादयो
दुरभ्यस्तादापादमताः फलवः पाषाण्डाः । क्षीणां संभाषणादपि नरा
नरकं यान्ति । तदेत दशनपथाहूरतः परिहरणीयाः ।

गङ्गातीर तरङ्गशीतल शिलाविन्यस्तभास्वदृसी —
सविष्टाः कुशमुष्टिमण्डितमहापण्डाः कण्ठीज्ज्वलाः ।
पर्याय्यथितांशसूत्रवलय प्रत्येक बीजग्रह —
व्याघ्राश्राकुलयो हरन्ति घनिनां विसान्यहो दाम्भिकाः^२ ॥

विज्ञानीता में जब दम्भ बह्कार से मिलने जाता है तो बह्कार का शिष्य दम्भ को पैर धोकर बन्दर बाने के लिए कहता है—

बंमहि देखि गयो जब नीरे । कुंठि सौ बरज्यो मति दीरे ।
दूरी रहौ बीरज धरौ । पांय पवारी इहां पग धारौ^३ ॥

बिलकुल व्सी तरह का वादश प्रबोधवन्दोदय में भी बटु ने दिया है—

बटुः—(ससंभ्रमम्) ब्रह्मन्, दूरत एव स्थीयताम् ।
यतः पादौ प्रनात्य एतदाश्रमपदं प्रसिष्टव्यम्^४ ॥

१- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४४, वृ० सं० ८

२- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय अंक, पृ०-५५, श्लोक ५

३- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानीता : पृ०-४४, वृ० सं० ११

४- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय अंक, पृ०- ५७

‘ प्रबोधवन्दोदय ’ में अक्षर ने तुरुष्क देश के लोगों के वाचरण का वर्णन निम्न शब्दों में किया है—

अक्षरः—(सक्रोष्म्) वाः पाप, तुरुष्कदेशं प्राप्ताः स्मः यत्र
श्रोत्रियानतिथो नासन पथादिभिरपि गृहिणी नोपतिष्ठन्ति^१।

उपर्युक्त पंक्तियों का अनुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

जानत हौं दिल्ली पुरी, तुरुक बसत सब ठाँउ ।
अतिथिनि को दीजत ने जह वासन अई सुभाउ^२ ॥

‘ विज्ञानीता ’ में अक्षर का शिष्य कहता है कि बुद्धिमान पुरुष
अपरिचित व्यक्ति की पूजा (सम्मान) कैसे कर सकता है—

कुल सोल न जानिय कोविद जाको ।
कहि क्यों करि वाचत वर्न ताको^३ ॥

प्रबोधवन्दोदय^४ ने भी बटु के द्वारा इसी प्रकार का प्रश्न निम्न शब्दों में पूछा है—

बटुः स्वमाराध्यपादा वाज्ञाप्यन्ति । दूरदेशादागतस्यायस्य कुलीलाकि
न सम्यक्स्मार्कं वेदितव्यम्^५ ।

अक्षर ने विज्ञानीता में अपना परिवर्तन निम्न शब्दों में दिया है—

मायापुरी एक पावनी जग गौड़ देस समृद्ध ।
माता पिता मम धर्म संजुत लोक लोक प्रसिद्ध ॥

१- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय अंक; पृ०- ५८

२- वाचाय केशवदास कृत विज्ञानीता : पृ०- ४५, अ० सं० १२

३- वहीं, अ० सं० १३

४- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय अंक, पृ०- ५८

जाए सुपुत्र अंक भं तिनमें सुविदहि जुगत ।

विस्वभरार देस दक्षिण जानि जीवन मुक्त^१ ॥

ठीक ऐसा ही परिचय 'प्रबोधवन्द्य' के अङ्कार ने भी दिया है—

गौडं राष्ट्रमनुत्तमं निरुपमा तत्रापि राडापुरी

भूरिश्रेष्ठकनाम धाम परमं तत्रोत्तमो नः पिता ।

तत्पुत्राञ्च महाकुला न विदिताः कस्यात्र तेषामपि

प्रज्ञाशाल विवेक धैर्य विनयाचारैरहं चोत्तमः^२ ।

अङ्कार के शिष्य ने दम्भ को दूर बैठने का वादेश दिया क्योंकि—

बटुः - दूरे तावत्स्थीयताम् । वाताहताः प्रसवेकपिकाः

प्रसरन्ति^३ ।

इन पंक्तियों का अनुवाद केशव ने इस प्रकार किया है—

शिष्य— बैठि दूरि द्विज जनि कुवौ, गुरु को आसन मूल

परसि तुम्हारी बात, पथिक प्रगट प्रसवेद कन ।

जग स्वामी को गात, ज्यों न कुवै त्यों बैठिये^४ ॥

प्रबोधवन्द्य में बटु ने अङ्कार की श्रेष्ठता का वर्णन इस प्रकार किया है—

बटुः—अस्पृष्टचरणा ह्यस्य चूडामणि मरीचिमिः

नीराज्यन्ति मृपालाः पादपीठान्तमूलम्^५

इन पंक्तियों का आद्यानुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४५, ल० सं० १४

२ - प्रबोधवन्द्य : द्वितीय अंक, पृ०-५८, श्लोक ७

३ - वही, पृ०-५६

४ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४६, ल० सं० १६

५ - प्रबोधवन्द्य : द्वितीय अंक, पृ०-५८, ल० सं० ८

प्रभु की करत प्रनाम जब, देव देव सुनि माल ।

हूँ न सकत वासन क्षिती, मुकुट मनिन की माल^१॥

‘प्रबोधवन्दोदय’ में जब दम्भ और लोभ बह्कार के पर छूते हैं तो बह्कार उनसे कुशल और निम्न शब्दों में पूछता है—

बह्कारः— वत्स, वायुष्मानस । बालः खल्वसि मया द्वापारान्ते
दृष्टः । संप्रति चिकाल विप्रकषाद्वायव्यस्ततया च न सम्यक्प्रत्यभिज्ञानामि ।
अथ त्वत्कुमारस्यानृतस्य कुशलम्^२?

इन पंचितयों का भाषानुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है ।

दम्भ लोभ- सुत हंसि गहे, बह्कार के पाय ।

बह्कार वासिष्ठा दई, सीमन सुख सुमांय^३॥

पुत्र अनृत- जुत कुशल ही, बीत्यो काल अपार^४ ।

‘प्रबोधवन्दोदय’ में दम्भ ने अपने जाने का कारण निम्न शब्दों में वर्णित किया है—

दम्भः — वार्य, ननु विवेकोपरीध ख । तथाहि विधाप्रबोधोदय
जन्म भूमिवारिणसी ब्रह्मपुरी निरप्यया । असौ कुलोच्छेद विधिं चिकीर्षु-
निर्विस्तुमत्रेच्छति नित्यमेवम्^५॥

इन पंचितयों का भाषानुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

वारानसी सुनिये बड़यो बहुधा विवेक विचार ।

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०- ४६, खंड १७

२- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय अंक, पृ०- ६१

३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०- ४७, खंड २०

४- वही, पृ०- ४८

५- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय अंक, पृ०- ६३, श्लोक १२

विज्ञान को तिनते कहें, सब होयगी अवतार ।

सीई प्रवृत्ति वसेष बस बिनास हेतु सुमाउ ।

ताके बिसेष बिलोप कारण वाटेहें डहि गांव^१ ॥

‘ प्रबोधन्द्रोदय ’ का अङ्कार जब यह सुनता है, काशी में प्रबोधोदय की रीकना है तो उसे इस काय के पूरा होने में शंका उत्पन्न होती है—

अङ्कार : — (समयस) यथप्येवमश्वयप्रतीकार एवायमर्थः ।

यतः — परमविदुषां पं नराणां पुर विजयी करुणाविधेयताः ।

कथयति मगवानिहान्त्कालि मवमय कातरतास्कं प्रबोधम्^२ ॥

ठीक इसी प्रकार की शंका केशव के अङ्कार ने भी की है—

अङ्कार : मागीरथी जहं कासी है केख ‘ साधुन की जहं पुंज लसै रे ।

संतत एक विवेक सो बेदबिचारन सो जहं जीव कसै रे ,

तासक मंत्र के पायक लायक बापु जहां जगदीश बसै रे ।

साधन सुद्ध समाधि जहां तहां कसै प्रबोध उद्योत नसै रे^३ ॥

पंचम प्रभाव में नाटक (अंक २ पृ०-६१-६४) का बाधार तो है पर वर्णन कुछ बदले गये हैं । जहां केशव की ‘ मिथ्यादृष्टि, ‘ महामोह ’ की ‘ श्रद्धा ’ को पाखण्ड के अपेण करने का परामर्श देती है वहां कृष्णामित्र का ‘ महामोह ’ स्वयं विचारता है कि यदि ‘ श्रद्धा ’ को ‘ शान्ति ’ से बला कर दिया जाय तो ‘ शान्ति ’ विरक्त हो जायगी । ‘ मिथ्यादृष्टि ’ के राजसी ठाट-बाट बीर वैभव का विशद वर्णन तथा वाराणसी के पापियों एवं पुण्यात्माओं के वर्णन केशव ने अपनी बीर से जोड़े हैं । इस प्रकार का

१- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४८, ६० सं० २४

२- प्रबोधन्द्रोदय : द्वितीय अंक, पृ०-६४, श्लोक १३

३- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तृतीय प्रकाश, पृ०-४६, ६० सं० २५

वर्णन 'प्रबोधवन्दोदय' में नहीं मिलता है। षष्ठ प्रभाव केशव की मौलिक उद्भावना का परिचायक है। इसमें गंगा, शिव, वाराणसी तथा मणिकर्णिका के माहात्म्य का वर्णन किया गया है, जो नाटक में नहीं मिलता है।

सप्तम प्रभाव में 'महामोह', 'महामैत्री' को बुलाकर उसे समझाता है कि वह 'श्रद्धा' को 'पासण्ड' के हार्थों में सौंप दे। इसके अनन्तर महामोह समा में पहुँचता है और वहाँ क्या देखता है कि 'चावक' अपने शिष्यों को नास्तिक विचारों का उपदेश दे रहे हैं। 'चावक' और शिष्य तथा 'चावक' और 'महामोह' की बातचीत अधिकांश नाटक (अंक १, पृ० - ७१ - ७७) से मिलती है। इस प्रसंग में मौलिक अंशों की उद्भावना प्रायः नहीं की गई है। कलि की अवतारणा केशव ने अपनी और से की है। नाटक में 'चावक', 'कलि' का नाम तो लेता है पर उसमें उतना विस्तार नहीं है जितना 'विज्ञानीता' में किया गया है।

तत्र हेतुन कलिन चाप्यहं प्रमोः^१

प्रबोधवन्दोदय में चावक का शिष्य चावक से कहता है—

शिष्यः — वाचाय, यथैष स्व परमायैः पुरुषास्य यत्ताप्यते पीयते ।
तर्हि किमित्येतैस्तीर्थै संसारसौख्यं परिहृत्यात्मा धोरधोरतरैः पराक सान्तपन
षष्ठ-कात्माशनप्रमृतिभिर्दुःखैः कस्मात्ताप्यते^२।

केशव ने इन पंक्तियों का अनुवाद निम्न शब्दों में किया है—

शिष्य— सांघो जो है जग सेबो रु पीबो ।
तौ यह झूठ तपोबल पैबो^३ ॥

१ - प्रबोधवन्दोदय : अंक २, श्लोक २५, पृ० - ७६

२ - वही, पृ० - ७२ - ७३

३ - वाचाय केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तम प्रकाश, पृ० - ८७, ६० - ६

प्रबोधचन्द्रोदय में चावक के शब्द हैं—

चावकः — धूर्त प्रणीतामप्रतारितानामाशामोक्षरिण्यं
तृप्तिमूर्खानाम् । पश्य पश्य—

ववालिङ्गनं मुञ्चनिपीडित्वाङ्गुलं

मुग्धोन्मत्तस्तनमनीहरमायताभ्याः ।

मिमीषयासन्नियमार्कमरीचिदाहै—

दहोपशोषणाविधिः कुक्षियां क्व चक्षः^१ ॥

केशव के चावक के शब्द हैं—

हास बिलास बिलासिनी सौ मिलि लोचन लील विलोकन करे ।

मांतिनि मांतिनि के परिर्मान निमैय राग बिरागनि पूरे ।

नागलता दल रंग रंगे अधरामृत पान कहावत सूरै ।

कैसवदास कहा ब्रत संजम संपति मांम बिपत्तिन कूरै^२ ॥

‘ प्रबोधचन्द्रोदय ’ में चावक का शिष्य कहता है—

शिष्यः — बाबायै, एवं खलु तीर्क्ष्ण बालपन्ति यदुःसमिश्रितं
संसारं सुखं परिहरणीयमिति^३ ।

विज्ञानगीता में भी चावक के शिष्य का इस प्रकार का कथन है—

शिष्य — तोरथ बासी यह कहत, तजत त्रियन के साथ ।

कलुषनि मिश्रित विषय सुख, त्याजनीय है नाथ^४ ॥

‘ प्रबोधचन्द्रोदय ’ में चावक महामोह से कलियुग का वर्णन करता हुआ

१ - प्रबोधचन्द्रोदय : द्वितीय अंक, पृ० - ७३, श्लोक २२

२ - बाबायै केशव कृत विज्ञानगीता : सप्तम प्रकाश, पृ० - ८७, क० सं० ७

३ - प्रबोधचन्द्रोदय : द्वितीय अंक, पृ० - ७४

४ - बाबायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तम प्रकाश, पृ० - ८७, क० सं० ८

कहता है—

चाषाँकः : — देव

व्यती त्वेदायैः प्रथमैः यथेष्टेष्टं गमितो महाजनः

तत्र हेतुर्न कलिनं चाप्यहं प्रमोः प्रमावो हि तनोति पौरुषम्

तत्रोपराः पथिकाः पाश्चात्याश्च त्रयीमेव त्याजिताः । शमद—

मावीनां कैव कथा । अन्यत्रापि प्रायशो जीविकामात्रफलैव त्रयी ।

यथाहावायैः ।

अग्निहोत्रं त्रयी वेदाग्निदण्डं मस्मगुण्डम् ।

प्रज्ञापौरुषस्य नानां जीविकेति ब्रह्मसूतिः^१ ।

इसी प्रकार का वर्णन विज्ञानीता में भी निम्न पंक्तियों में मिलता है—

ब्राह्मण केवत वेदनको सुमलेच्छ महोप को सेव करे जू ।

जात्रिय दंडत है परजा अपराध जिना भिज बृधि हरे जू ।

बाण्डिं दयाँ क्रय-क्रिय बैस्यनि जात्रिन ज्याँ हथियार धरे जू ।

पूजत सुद सिला धनु चौरत चित में राजनको न डरे जू^२ ॥

प्रबोधवन्दोदय में विष्णुमुपहित के सम्बन्ध में चाषाँक का कथन है—

अस्ति विष्णुमुपहितानाम महाप्रमाणा योगिनी । सा :

तु कलिना यद्यपि विरलप्रवारा कृता तथापि तदनुगृहीता न्यमालोकयितुमपि न प्रभवामः । तत्र देवेनाप घातव्यमिति^३

विज्ञानीता में चाषाँक के स्थान पर कलियुग स्वयंकहता है—

१-प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय स्कं, पृ०- ७६, श्लोक २५

२- चाषाँक केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तम प्रकाश, पृ०-८८, व० सं० १४

३- प्रबोधवन्दोदय : द्वितीय स्कं, पृ०- ७६- ७७

विष्णु भक्ति जग में करी, जबपि बिरल प्रचार^१।

तदपि सांति श्रद्धा सखी, तजति न प्रेम प्रसार।।

अष्टम प्रभाव का आधार नाटक (अंक ३) हो है। संन्यासी की कथा, नारायणेश, सती, वृन्दादेवी आदि की कथा केशव ने अपनी ओर से जोड़ दिए हैं।

केशव की 'शान्ति' पाण्डिष्यों के स्थानों में 'श्रद्धा' की खोज न मिलने पर प्राणोत्सर्ग करने की उद्यत होते हैं, किन्तु कृष्णमित्र की 'शान्ति' पाण्डिष्यों के स्थलों को देखने के पूर्व ही चिता में जल मरने को उत्सुक होते हैं। नाटक में वर्णित तामसी तथा राजसी 'श्रद्धा' आदि का उल्लेख केशव ने नहीं किया है। प्रबोधचन्द्रोदय में शान्ति करुणा से श्रद्धा के बारे में कहती है—

यस्याः प्रीतिस्मीशु सात्र भवति चण्डालवर्मोदरं ।

प्राप्ता गीः कपिलेव जीवति कथं पाण्डहस्तं गता^२।।

ठीक इसी प्रकार की शंका विज्ञानीता की शान्ति में करती है—

गंगा-काहनि चरति हो, पूजत साधु अपार ।

पाई कपिला गाय-सी, पटु पाण्ड चंडार^३।।

प्रबोधचन्द्रोदय में शान्ति श्रद्धा के न मिलने पर दुःखित होकर करुणा से कहती है—

१- बाषायै केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तम प्रकाश, पृ० ६०, अ० सं० १५

२- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीयोऽङ्कः, पृ०-६५, श्लोक १

३- बाषायै केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम प्रकाश, पृ० ६२, अ० सं० ३

मामनालोच्य न स्नाति न मुञ्चते न पिबत्यपः ।

न मया रहिता श्रद्धा मुहुर्तेमपि जावति १॥

“विज्ञानगीता” की श्रद्धा भी शान्ति के बिना न खाती है न पीती है न स्नान करती है और न तो मुहूर्त भर भी जावित रह सकती है ।

मो बिना न बन्हाति जैवति करति नाहिन प्रान ।

नैकु के बिहारे मद्र घट में न राखति प्रान ।

चेतिका कलना खी सब हॉडि वीर उपाय ।

वर्यो जियो जननी बिना मरिहूँ मिलि जाँ वाय २॥

विज्ञानगीता की शान्ति यदि मृत्यु का वर्णन करके श्रद्धा से मिलना चाहती है तो “प्रबोधचन्द्रोदय” की शान्ति भी प्राणोत्सर्ग के द्वारा ही श्रद्धा से मिलने का प्रयत्न करना चाहती है ।

तद्धिना श्रद्धया मुहुर्तेमपि शान्तिर्जैवितं विहम्बनमेव । तत्त्वति करुणे,
भदर्थं चित्तमारुच्य । यावदधिमेव हुताशनप्रवेशेन तस्या सखरी भवामि^३

प्रबोधचन्द्रोदय में करुणा शान्ति की समझाती है—

यावदितस्ततः पुण्येष्वश्वमेषु मुनिजन समा कुलेषु मार्गार्थी तीरेषु
निपुणं निरूपयामि कदाचिन्महामोहमीत्या कथमपि प्रच्छन्ना निवसति ।

इन पंक्तियों को केशव ने निम्न शब्दों में लिखा है—

जोग जाग विराग के छल सूर नंदिनि- तीर ।

पुन्य बात्रम ठौर ठौर बिलीकिये बरि वीर^४॥

१- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीय स्कंध, पृ०- ६६, श्लोक २

२- बाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रकाश, पृ०-६३, सू० सं० ४

३- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीय स्कंध, पृ०-६६

४- वही,

५- बाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रकाश, पृ०-६३, सू० सं० ५

प्रबोधचन्द्रोदय का शान्ति कहती है—

शान्तिः - सखि, किं नु प्रत्निले विधातरि न संभाव्यते^१।

श्री देवी जनकात्मजा दशमुखत्यागावृहे रजसो
भीता चैव रसातलं मगवती वेदत्रयो दानवैः

इस्का अनुवाद केशव ने इस प्रकार किया है—

विधि प्रत्निल मर सखी, कहें न सुनिये गाथ ।

एधुनाथ की तरुनी हरी दसमुख, बंध लवार ।

वरु ज्यों वई दुरजोधन गहि द्रौपदी करतार^२।

प्रबोधचन्द्रोदय का करुणा शान्ति से कहता है—

करुणा— परय पश्य । य एष गलन्मलपिच्छिलथामित्स-

दुःप्रदयदेहच्छविः उल्लुञ्चितचक्रिमुत्तमसनदुर्दर्शनः शिखि—

शिलण्डपिच्छिकाहस्त इत स्वाभितैत ।

शान्ति उत्तर देती है—

शान्तिः - तर्हि अनन्तरमेव नाकविवरादुत्तीर्णः कोऽपि नारकी

मविष्यति । तत्सर्वथा दूरे परिहरणायमस्य दशनम्^३

करुणा और शान्ति के इस संवाद का अनुवाद केशव ने इस प्रकार किया है—

करुणा— यह कौन बाधत है सखी- मल- फंक- अंकित अंग ।

सिर केस लुंचित नग्न हाथसिलि- सिलेंड सुरंग ।

१- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीय अंक, पृ०- ६७

२- बाचाय केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम प्रभाव, पृ०- ६४, सू० सं० ७-८

३- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीय अंक, पृ०- ६६- १००

यह नक़्क़ी की वीरु जीव है जिनि याहि देखि डराय ।

जिन जानिय यह श्रावका बति दूरि तै तजि ताहि^१ ॥

प्रबोधवन्द्योदय का दिगम्बर अपने गुरु तथा धर्म के बारे में कहता है—

दिगम्बर— ॐ नमोऽहम्भ्यः । नवद्वारपुरीमध्ये वात्मा दीप इव
ज्वलति । एषा जिनवरमाश्रितः परमाधीनं यं मोक्षसुखः । अरे श्रावकाः
गृणुध्वम्—

किं भणाय कीदृशमृषिपरिवरणमिति । तच्छृणुध्वम्—

दूरे चरणप्रणामः कृत्स्नत्कारं चमोजनं मिष्टम् ।

ईष्यमिलं न कार्यं शृङ्खलापां दारान् समानानाम्^२ ॥

इन पंक्तियों का अनुवाद केशव के निम्न छन्द में हुआ है—

श्रावक— देह गह नवद्वार में, दीप-समान लसत ।

मुक्तिबहु तै बति दैत सुख, सेवहु श्री अरहंत ।

मिष्ट भोजन बीटिका मृगनामि मय घनसार ।

वंग सुप्र सुगंध संजुत सेव श्री सुकुमार ॥

कन्यका भगिनी बघू मिलि हौं रमीं दिनराति ।

चित्त म्लान न काजिए गुरु पूजिये रहि मांति^३ ॥

प्रबोधवन्द्योदय को करुणा, शान्ति से प्रश्न करती है—

सखि क एषः तरुणतालतरुप्रलम्बो लम्बनाकणायपिशङ्गो चिकुरी

मुण्डित सचूष्मुण्डपिण्ड इत एवागच्छति^४ ।

१- वाचाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रकाश, पृ० ८४, सू० १०

२- प्रबोधवन्द्योदय : तृतीय वंश, पृ०-१०१, १०२

३- वाचाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रकाश, पृ० ८५, सू० ११, १२

४- प्रबोधवन्द्योदय : तृतीय वंश, पृ०- १०५, १०६

ठीक ऐसा ही प्रश्न 'विज्ञानीता' का करुणा में शान्ति से पूछती है—

तमाल लूल तुंग है । पिसंग जीर बंग है ।

सबूड मुंड मुंडियै । सखी सुको बिलोकियै^१ ॥

प्रबोधचन्द्रोदय में बौद्ध भिक्षुक अपने धर्म के बारे में बताता है—

भिक्षुः — मो मो उपासकाः भिक्षावश्च, श्रूयतां भगवतः सुगतस्य
वाक्यमृतम् । पश्याम्यहं दिव्येन चक्षुषा लोकानां सुगतिं दुर्गतिं च ।
पापिकाः सखे संस्काराः नास्त्यात्मा स्थायी । तस्माद्भिक्कुषु
दारानामक्रमत्सु नैषीतव्यम् । चित्तमलं हि तपसा ध्यानाम । श्रद्धे, इतिस्तावत्^२ ।

भिक्षुक का इन बातों का अनुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

हम दिव्य दृष्टि बिलोकीं सुख मुषित मुषित समान ।

जग मध्य है यति- सिद्धि सुद्ध सुनौ सुसिष्य प्रमान ।

कबहुं न रीकहु भिक्षुकै समीन सौ समान ।

निज चित्त कीमल ईरणा तजि दूरि ताहि सुजान ।

कहि कौन को उपदेस है सबैज्ञ सिद्धिहि जानि ।

सरवज्ञ बुद्ध कहा कहै बहु ग्रंथ ग्रंथनि मानि^३ ॥

प्रबोधचन्द्रोदय में कपालिक का वर्णन निम्न शब्दों में मिलता है—

नरास्थिमालाकृत्तारुभूषणाः

स्मशानवासी कृपाल भोजनः ।

पश्यामि योगा-जनशुद्धचक्षुषा

जगन्मथो भिन्नमभिन्नीष्टरात्^४ ॥

१- साधारण केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम प्रकाश, पृ०-६५, क०सं० १३

२- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीय अंक, पृ०-१०६

३- साधारण केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम प्रकाश, पृ०-६६, क०सं० १५-१६

४- प्रबोधचन्द्रोदय : तृतीय अंक, पृ०-११२, श्लोक १२

इसका भावानुवाद बाबाय केशव ने इस प्रकार किया है—

लिये कृष्णाल नृदिह कराळ । करे नरमुंडनि को उर माल ।

पिये नरश्रोत्र मिल्यो मदिरा सों । कपालिक देखिये भीम प्रभा सों^१ ॥

प्रबोधवन्दोदय में श्रावक कपालिक से पूछता है कि तुम्हारा धर्म और मोक्ष कैसा है—

श्रावणकः - क रण कापालिकं व्रतं पुरुषो धारयति । तैनमपि पृच्छामि । वरेरे कपालिक, नरास्थिमुण्डमालाधारक, कौदृशस्त धर्मः कृदृशस्त मोक्षः^२

इसका भावानुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

श्रावक— कापालिक वीरमत्सु वपु, कैसे तेरे धर्म ।

पूजत हों किहि देव को, करि करि कैसे कर्म^३ ।

प्रबोधवन्दोदय का कापालिक श्रावक को उत्तर देता है—

कापालिक- वरे श्रावणक, धर्म तावदस्माकमवधारय ।

मस्तिष्कान्त्रवसामिपूरितमहामांसाहुतोर्जुह्वतां

वह्नी ब्रह्म कपाल कल्पितसुरापानेन नः पारणा ।

स्यः कृत्कठीर कण्ठ विगलत्कालालधारोऽज्वलैरुत्थी नः

पुरुषोपहार बलिभिवैवो महाभैरवः ॥

इन पंक्तियों का भावानुवाद केशव ने इस प्रकार किया है—

मेव मिश्रित मांस होमत अग्नि में बहु भांति सों ।

सुद्ध ब्रह्म कपाल सोनित को पियो दिन राति सों ।

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रकाश, पृ०- ६७, सू० सं० २०

२- प्रबोधवन्दोदय : तृतीय अंक, पृ०- ११२

३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टम प्रकाश, पृ०- ६७, सू० सं० २१

४- प्रबोधवन्दोदय : तृतीय अंक, पृ०- ११३, श्लोक १३

बिप्र बालक जाल छे बलि दैत हौ न हिंयै लजौ ।
देव सिद्ध प्रसिद्ध कन्यनि सो रमी भव को भजौ^१ ।

नवम् प्रमाप में 'श्रद्धा' से 'करुणा' और 'शान्ति' के मिलन का उल्लेख हुआ है । 'प्रबोधवन्दोदय' में भी इस मिलन का संकेत हुआ है पर वह दूसरे ढंग का है । वहां 'श्रद्धा' को 'भैरवी' द्वारा बन्दी बनाए जाने एवं 'विष्णुभक्तित' द्वारा उससे मुक्त किए जाने का जो उल्लेख है, वह नाटक (अंक ४, पृ०-१३२-१३४) के समान ही है । नाटक में 'श्रद्धा' में 'भैरवी' को 'विष्णुभक्तित' के वाक्य का जो वर्णन किया है वह 'विज्ञानीता' की अपेक्षा अधिक विस्तृत है । 'विज्ञानीता' में भैरवी का कोई उल्लेख नहीं है । केशव का 'सन्तोष', 'क्रीष्ण' को जो तेने के लिए उपयुक्त बताया गया है । पर कृष्ण मित्र का 'सन्तोष' लोम को जो तेने में समर्थ कहा गया है—

'राजा- वेगवति बाहूयतां लोमस्य जेता सन्तोषः'^२

नाटक में क्रीष्ण को विजय के लिए 'सन्तोष' के स्थान पर 'जामा' बताया है—

राजा- वेगवति क्रीष्णस्य विजयाय जामैवाहूयताम्^३ ।

'उद्यम' का नाटक में कोई उल्लेख नहीं है ।

'प्रबोधवन्दोदय' में श्रद्धा के भैरवी द्वारा बन्दी बनाए जाने व विष्णुभक्तित द्वारा उससे मुक्त किए जाने का उल्लेख निम्न शब्दों में हुआ है—

भैरवी — जुतं मया मुदितायाः स्काशाथथा महाभैरवीसङ्गु सन

१- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानीता : अष्टम् प्रमाप, पृ०-६८, ६० से ६२

२- प्रबोधवन्दोदय : अंक ४, पृ०- १५२

३- वही, , पृ०- १४८

संप्रमाद्वगवत्या विष्णुमवत्या परिव्राता प्रिय सखी अद्वेति । तदुत्कण्ठित
हृदयेन प्रियसखी अर्धां कदा प्रेक्षिष्ये^१।

इसका भावानुवाद केशव ने निम्न शब्दों में किया है—

अर्धा— ग्रेसी हुती हौं मैखी लक्ष विस्नुमवित हुंई^१ ।

ताकीं मिली तुम जाय जो सुख पाय दुख नसाय^२ ।।

प्रबोधवन्दोदय में महामयाक्त भैरवी का वर्णन निम्न शब्दों में हुआ है—

अर्धा— घोरानं नाकपालकुण्डलवतीं विधुच्छतां दृष्टिभिर्गुञ्जवतीं
विकराल मूर्तिमलज्वालापिण्डु^३कैः ।

ब्रंष्ट्रा चन्द्रकलाङ्गुरान्तरलज्जिह्वां महामैखी ।

पश्यन्त्या स्व मे मनः कदलिकैवाप्यहोषेपते ।।

केशव की अर्धा भैरवी के रूप को देखकर इतनी डरी हुई है कि वह उसका
वर्णन करने में असमर्थ है—

अर्धा— महामयाक्त भैरवी देखो सुनी न जाति ।

देखत हौं दसहुं दिस मेरी चित चबाति^४ ।।

‘ विज्ञानगीता ’ के दशवें प्रभाव में विवेक के आदेशानुसार दुग्गी पीटी जाती
है और कहा जाता है कि सभी लीग ब्रह्म-चिन्तन और वस्तु-विचार करें ।
इसे सुनकर ‘ महामोह ’ नाराज हो जाता है और दूसरे दिन प्रातःकाल ही
वाराणसी में वाक्रमण करने की तैयारी का निश्चय करता है । ‘ बाबाक ’
उसे समझाता है कि अभी वर्षाकाल है, अतः ऐसे समय में वाक्रमण करना

१- प्रबोधवन्दोदय : चतुर्थी-उद्ग, पृ०- १३२

२- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : नवम् प्रकाश, पृ०-१०६, ६० सं० ४

३- प्रबोधवन्दोदय : चतुर्थी कं, पृ०-१३२-१३३, श्लोक १

४- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : नवम् प्रकाश, पृ०- १०६, ६० सं० ६

ठीक नहीं है। बाक्रमण शब्द ऋतु में कीजिएगा। इसके पश्चात् केशवदास ने वषाँ और शब्द का श्लेष वर्णन के प्रयोग द्वारा बड़ा ही सुन्दर और पाणिपट्यपूर्ण शैली में वर्णन किया है। दशम प्रभाव की कथावस्तु में केशव की मौलिकता परिलक्षित होती है। वषाँ तथा शब्द ऋतुओं का वर्णन नाटक में नहीं है। ऋतुओं का समावेश केशव की चमत्कारवादी दृष्टि का परिचायक है।

एकादश प्रभाव में महामोह वाराणसी की ओर प्रयाण करता है और विवेक से 'श्रद्धा' को वापस करने का आग्रह करता है। इसमें बाधाय केशवदास और कृष्णाम्नि दोनों ने ही विवेक द्वारा देवताओं की स्तुति का समानरूपेण उल्लेख किया है। 'विश्वनाथ पंक्त' और 'गंगाष्टक' का समावेश केशव की मौलिक प्रभुति के फलस्वरूप किया गया है। 'बिन्दु-माधवाष्टक' के लिखने की प्रेरणा केशव को सम्भवतः तुलसी की 'विनय-पत्रिका' में काशी के प्रसंग में दिए 'बिन्दुमाधव' के वर्णन (विनय-पत्रिका, खंड-२२) से मिली जान पड़ती है।

द्वादश प्रभाव में महामोह तथा विवेक की सेनाओं में जी युद्ध छनता है उ सका वर्णन नाटक (अंक ५, पृ०-१६८-१७७) में भी उसी विस्तार के साथ 'श्रद्धा' द्वारा 'विष्णुमज्जित' को कराया गया है। इस प्रकार युद्ध में 'महामोह' पराजित होता है और वह भागकर अपने पिता (मन) के पेट में छिप जाता है। 'प्रबोधचन्द्रोदय' में विवेक और मोह के युद्ध का समाचार 'विष्णुमज्जित' द्वारा बताया गया है। और यह भी कहा गया है कि महामोह युद्ध से भागकर कहीं छिप गया है। इस नाटक में यह भी उल्लिखित है कि जब मन को यह ज्ञात हुआ है कि महामोह कहीं चला गया तो पुत्र-पौत्रादिक के शोक में 'मन' का जीवनोत्सर्ग करने का विचार तथा 'विष्णुमज्जित' द्वारा उसके रोकने एवं 'मन' के हृदय में वैराग्य उत्पन्न

करने के लिए 'सरस्वती' के भेजे जाने का निश्चय आदि बातों का केशव ने कोई उल्लेख नहीं किया है।

प्रबीष्वन्द्रोदय में महामोह और विवेक के बीच युद्ध के शुरू होने से पूर्व का दृश्य श्रद्धा ने शान्ति के प्रति वर्णित किया है—

श्रद्धा— वाक्पथितु मति । देव्यामाधिकेशवायतनादपक्रान्तायामेव
किंचिदुत्सृष्टपाटलिम्नि भावति मासति, विजयशोषणाहूयमाना नैव स्वीर
बहुलतरसिंहनाद बधिरित दिगन्ते सततरथतुरङ्ग — सुरखण्डितमुमण्डलोच्छल—
क्षिपुलजः पटलान्तरितकिरणमालिनि प्रबल तक्षणी तालास्फालनीच्छलत्स—
मदकिरि कुम्भ सिन्दूर सन्ध्यायमानदशदिशि प्रलयजलधरा ध्वानमीषणी
तेषामस्माकं सन्धे सन्ध्यागरे महाराजमहामोहस्य महाराजेन नैयायिक दर्शनं
दोत्येन प्रहितम्^१।

केशव ने युद्ध आरम्भ होने से पूर्व का दृश्य अपेक्षाकृत संक्षिप्त में ही वर्णित कर दिया है—

हय-होस गज-गयंद घोष रथीन के तेहि काल ।
बहु मेरि मुजै मृदुग तुंग बजी बड़ी करनाल ।
बहु डोल दुंदुमि लोल गजैत बोल बंदि फ्रास ।
तहें धूरि मूरि उठी दसीं दिसि पूरियो सु अकास^२॥

'प्रबन्धन्द्रोदय' में श्रद्धा कहती है कि सर्वप्रथम महामोह ने पाषण्ड को लड़ने के लिए भेजा।

श्रद्धा— ततो देवि, विकट ललाट तटतापकीर्तुमुकुटिनाश्रुदेन
महामोहेनाभिहितम् । अनुमत्तस्य दुर्नयपरिपाकस्य विवेक हतः
फलमित्यभिधाय स्वयं पाषण्डागमाः पाषण्डकर्तृशास्त्रैः समं समराय प्रथमं

१- प्रबीष्वन्द्रोदय : पंजी-५६०, पृ०-१६८-१६९

२- वाचार्थ केशवदास कृत विज्ञानीता : बापश प्रकाश, पृ०-२५४, ६० सं० २

समुपोजिताः^१।

‘ विज्ञानी ता ’ में भी पाखण्ड ही पड़े जाता है ।

महामोह तब कोह करि, पठे दूत प्रचंड ।

धर्म कर्म जुत जुद्ध को, पटु पाखण्ड अखंड^२ ॥

तब विवेक प्रति जुद्ध को आशम निगम समेत ।

पठे तहां सरस्वती, सन्मुख समर- निमित्त ॥

प्रबोधवन्दोदय में—

वेदोपवेदाङ्ग पुराण धर्म शास्त्रेतिहासादिभिरुच्छ्रितैः ।

सरस्वती प्रमथरा शशाङ्ग संकाशान्तिः सहस्रविरासीत् ॥

साङ्ख्यन्यायकणादभाषित महामाध्याविशार्द्रिता

स्फूर्जन्याय सहस्रबाहु निरैरुदयीतयन्ती दिशः ।

मीमांसा समरीत्सुकाविरमद्वैतानुक्तान्तानना

वाग्देव्याः पुरतस्त्रयी त्रिनयना कात्यायनीवापरा^३ ॥

हंसा माघानुवाच केशव मे निम्न ह्यन्त में किया है—

चिर धर्म, शास्त्र मुखेन्दु सुंदर, वेद लोचन तीन ।

हरि भक्ति की महिमा हृदय कहि कैलासिक बीन ।

संस्थ बाहु कनाद- भाषित माध्व न्याय सुपाद ।

रन सीममान सरस्वती जनु वंकिता अविषाद^४ ॥

१- प्रबोधवन्दोदय : पंचमोऽङ्कः, पृ०- १७१

२- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानी ता : द्वादश प्रकाश, पृ०-१५५, अं० सं० ३५४

३- प्रबोधवन्दोदय : पंचमोऽङ्कः, पृ०- १७१- १७२

४- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानी ता : द्वादश प्रकाश, पृ०-१५५, अं० सं० ५

विज्ञानीता में सरस्वती के प्रवण्ड रूप की वैश्वर मयश सभी दीक्षादिक,
हूण, मगध एवं बंग प्रदेश में माग गए ।

सौगतादिक मागिगे सब हून मागध बंग ।

सिन्धुपार गये तित एक बनेक बंग कलिंग ।

पामरादि दिगंबरदि कपालकादि असेण ।

मारु बरु मारुबार गये तित नीच नि भेष ॥

निकं एकादसिनि के मय्य देस भवार ।

बरु पाखंडी धर्म सब गये सिन्धु के पार ।

जब बायो रन लोम तब बायो दीखदान ।

देसन लागे देव गन बल विक्रम परिमान^१ ॥

इसमें केशव ने प्रबोधचन्द्रोदय की निम्न पंक्तियों का भावार्थवाद किया है—

सौगतास्तावत्सिन्धु गान्धार पारस्कि मागवान्त्र हूण वङ्ग कलिङ्गण

दी न्मलेष्प्रानान्त्रविष्टाः पाण्डुविगम्बर कापालिका—

दयस्तु पामरबहुलेषु पाञ्चालमालवाभी रावतैषूभिषु सागरीपान्त-

निगूढं संहरन्ति । न्यायायनुगर्तमांसयावगाढप्रहारजर्जरकृता

नास्तिक्लृप्तैस्तेषामेवागमानामनुपयं प्रयाताः^२ ।

विज्ञानीता में क्रोध और विरोध का सामना करने के लिए सहनशील के
सहित वस्तु विचार बाया—

बाए क्रोध विरोध सब, कीने क्रोध अपार ।

सहनशील संजुक्त तहं, बाए वस्तु विचार^३ ॥

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : द्वादश प्रभाव, पृ०- १५६, अ०सं० ७५-८

२- प्रबोधचन्द्रोदय : पञ्चमोड्डोः, पृ०- १७७

३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : द्वादश प्रभाव, पृ०- १५७, अ०सं० ११

इसमें केशव ने 'प्रबोधनन्दोदय' की निम्न पंक्तियों का भावानुवाद किया है—

ततो वस्तुविचारेण कामो हतः, कामया क्रीडपारुष्यहिंसादयो
निपातिताः^१।

त्रयोदश प्रभाव में मन के काम, क्रीड, विरोध और लोभादि पुत्रों के शोक से दुखी होने तथा संकल्प द्वारा उसके समझाए जाने का कथन है। परन्तु चिन्ता और शोकातिक के कारण उसमें विवेक उत्पन्न नहीं हो पाता। परन्तु ऐसे समय सरस्वती वाकर उसे सान्त्वना देती है और ज्ञान की अनेक बातों की चर्चा करता है। यद्यपि ऐसी बातों की चर्चा प्रबोधनन्दोदय में भी है। परन्तु मन को दिया गया 'सरस्वती' का ज्ञानोपदेश नाटक की अपेक्षा अधिक विस्तारपूर्वक वर्णित है। 'मन' को माया की विचित्रता समझाने के निमित्त 'सरस्वती' द्वारा कही गायि ऋषि की कथा का आधार नाटक न होकर योगवाशिष्ठ है। केशव ने यह कथा 'योगवाशिष्ठ' की अपेक्षा संक्षिप्त रूप में ही दी है। हां कथा के अन्तिम अंश में, जिसमें कीर देश में पता लगाने जाने पर गायि ऋषि के उसी वृत्तान्त के सुनने का उल्लेख है जिसका साक्षात्कार उन्होंने मोहावस्था में किया था, केशव की मौलिकता प्रतिकूलित हो रही है (वि० गी० प्र० १३, अं० ६०-८०)।

गायि ऋषि की कथा इस प्रकार है—

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

वस्त्यस्मिन् बसुधापीठे कोशली नाम मण्डलः ।

कल्पवृक्षचर्चनं मेराविव रत्नगणाकरः ॥

तत्राऽभूद् ब्राह्मणः कश्चिद् गुणी गायिरिति श्रुतः ।

परम श्रोत्रियो वीमान् धर्ममूर्तिरिव स्थितः^२ ॥

१- प्रबोधनन्दोदय : अंक ५, पृ०- १७८

२- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो माणः, सर्ग ४४, पृ०-२४४७, श्लोक ३-४

मेरु पर्वत पर कल्पवृक्ष—वन के समान इस पृथ्वी तल में कोशल नामक विविध रत्नों का आकारभूत देश है। वहाँ पर गाधि नाम से प्रख्यात कोई गुणवान ब्राह्मण हुआ। वह परम श्रोत्रिय, धीमान् और मूर्तिमान धर्म-सा था।

विज्ञानगीता के अनुसार—

मूतल मालव वैसे लसे जू । तामहं ब्राह्मन गाधि बैसे जू ।
सोदर सुंदरि बंधु तेजे जू । बोध कौं कानन जाय सजे जू^१॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

किमप्यभिमतं कार्यं विनिधाय स्वचेतसि ।
बन्धुमुन्नाद् विनिष्क्रम्य तपस्तप्तुं वनं ययौ ॥
ययौ मासष्टकं तस्य मग्नस्य सरोऽस्यसि ।
वासपद्मजलंकोचमनाग्मग्नमुखच्छवेः^२ ॥

किसी बर्माण्ड तपस्या रूप कार्य को अपना लक्ष्य बनाकर वह बन्धुओं के समूह से हटकर तपस्या करने के लिए वन में चला गया। तालाब के जल में डूबे हुए तथा तालाब के कमलों का सूये के वियोग से संकोच होने पर उनके सखास स्नेह से तनिक मलिन मुखमल वाले उसके बाठ मास व्यतीत हो गये।

विज्ञानगीता के अनुसार—

सुन्दर स्वच्छ सरोवर देख्यो । सीतल साधु तपोमय लेख्यो ।
तामहं पठि तपोव्रत लीनो । सोरह पद्मे जल धर कीनो^३॥

-
- १- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १३वां प्रकाश, पृ०- १६७, अंश २८
२- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४४, पृ०- २४४७, श्लोक ६-६
३- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : १३वां प्रकाश, पृ०- १६७, अंश २६

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

अथं तपसा तप्तमाज्जामिह हरिः ।

निदाघार्तं धनः श्यामः प्रावृणीव घरात्लम्^१ ॥

तदनन्तर एक समय जैसे वर्षा ऋतु में ग्रीष्म से संतप्त पृथ्वीतल पर काला मेघ जाता है, वैसे ही तपस्या से कृश उसके पास श्यामल कान्ति वाले भगवान् श्री हरि आए ।

विज्ञानीता के अनुसार—

ताको धीरज देखि कै हूँ कृपालु भवत ।

देख्यौ गाधि अगाधि मति दरसन दयौ अनन्त^२ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

विप्रोचिष्ठ पयोमव्याधु गृहाणाऽभिमतं वाम् ।

अधीप्सित फलोपेतौ जातस्ते नियमद्वयः ॥

मायामिमां त्वद्रचितं भगवन् परमात्मिकीम् ।

द्रष्टुमिच्छामि संसार नाम्नीं मायैककारिणीम्^३ ॥

श्री भगवान् ने कहा— हे विप्र, जल के मध्य से उठो, मनमाना वर लो ।

तुम्हारा नियम रूपी वृद्ध अधीष्ट फलसे युक्त हो गया है ।

ब्राह्मण ने कहा— हे भगवन् आपसे रचित इस संसारनामक माया को, जो परमात्मा में अध्यस्त है और जीवों को अन्या बनाने वाला है, मैं देखना चाहता हूँ ।

विज्ञानीता के अनुसार—

१- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४४, पृ०- २४४८, श्लोक १०

२- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०- १६८, श्लोक ३०

३- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४४, पृ०- २४४८, श्लोक ११, १३

बाहिर बावहु बिप्र तजो जल । आनि तपीजल को गाल्है फल ।
 मागहुं जो जिय मांफ रह्योबसि । आनि लहो भावैत कस्यो हंसि ॥
 अद्भुत माया रावरी, महामोह तम मित्र ।
 देख्यो चाहत हीं कहू ताकी जगत चरित्र^१ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार एक समय वह ब्राह्मण जल में डुबकी लगाकर प्रणव
 आदि मंत्रों के स्मरण रूप उस अवमर्षण विधि में जल के मध्य में स्थित
 उसके मंत्र, ध्यान आदि विस्मृत हो गये और ज्ञान विपरीत ग्रहणान्मुख हो
 गया । उसने अपने घर पर अपने को वायुवेग से कन्दरा के बीच में गिरे हुए
 वृक्षा के समान मृत और शेषशून्यता की प्राप्त हुआ देखा । जैसे ओस बहा
 रहे सूखे पत्तों से वृक्षा परिवर्षित होता है वैसे ही पात्र में बैठे हुए दुःखी
 अशुधारा बहा रहे अन्यान्य लोगों से वह परिवर्षित था ।

अन्यः पार्श्वगतिर्निः प्रवदुस्तैर्जनैः ।

त्रितं गलवरयायैः शुष्कपणैरिव दुमम् ॥

तत्र ते ज्वलने दाप्ते ऋक्षं तं मत्सराच्छ्वम् ।

बान्धवाः सलिलापूरं समुद्रा इव वाञ्छे^२ ॥

वहाँ पर उन बन्धुओं ने प्राप्त अग्नि में जैसे समुद्र ब्रह्मानल में अपने जल प्रवाह
 को मत्स्य करते हैं वैसे ही उसे मत्स्य किया ।

रोषत बंधु असेष बढ्यौ दुख । चुंबति गोच स्थि जननी मुख ।

ले गर लीग सब सरिता तट । बारि दयो लगि रोषन की रट^३ ॥

१ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयीदश प्रकाश, पृ० - १६८, क० सं० ३१, ३

२ - योगवाशिष्ठ : द्वितीयोः भागः, सर्ग ४४, पृ० - २४५१-५२, श्लोक २८, ३०

३ - आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयीदश प्रकाश, पृ० - १६६, क० सं० ३६

योगवाशिष्ठ के अनुसार मृत्यु को प्राप्त उस ऋषि ने चाण्डाल के घर में
जन्म लिया और चाण्डाल की कन्या से विवाह किया—

शनिः पक्वत्या काले प्रसूतं मेवकच्छ्विम् ।

श्वपच्यया प्रापृषेवाऽऽकंदं श्याममावलितं मलैः ॥

त्साललतैवाऽऽय त्रितं क्षपक्कन्यया ।

स्तनस्तक्कशालिन्या नवपल्लवहस्तया^१ ॥

विज्ञानगीता के अनुसार—

जाय चंडाल की पुत्र मयी मुनि । व्याह क्यो पितु मातु बड़ी गुनि^२ ।

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

तत्कलत्रमशेषेण नीत्माभृत्य मृत्युना ।

आचारसलिलेनाऽऽशु वनपणंगिणी यया^३ ॥

तब उस गावि ने अपना जितना कुटुम्ब था उसे मृत्यु द्वारा बाधित कर जिस
वृष्टि-जल का प्रवाह वन में गिरि हुए सूखे पत्तों को ले जाता है वैसे ही हरा
गन्ध्या देखा ।

विज्ञानगीता के अनुसार—

एक दिना त्रिय पुत्र ले गई पिता के गृह ।

तब ताँ देस बंस की कालवत्स्य मई देह^४ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

एकदा प्राप कीराणां मण्डले श्रमतो पुरिम् ।

क्ष्वरो विहरन् शून्य सद्भिमानमिवाऽऽश्वरे^५ ॥

१- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४५, पृ०-२४५४, श्लोक ४

२- बावायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१६६, ल० सं० ३७

३- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४५, पृ०-२४५६, श्लोक २२

४- बावायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१६६, ल० सं० ३६

५- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४५, पृ०-२४५७, श्लोक २५

एक समय आकाश में सुन्दर विमान के समान आकाश में विचरण करने वाले
बड़े कीर लीनों के निवासभूत देश में श्रीमती पुरा में पहुँचा ।

विज्ञानीता के अनुसार—

झँड़ि गो जब हूँत मँअ तात मात बियोग ।

कोर मँअ त्यौ चलयौ मुनि पुन्य काल सेजीग^१ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार श्रीमती पुर पहुँचने पर उसने चिक्काल त्त मंगल हाथी
को देखा । उस हाथी ने देखा रहे उस चाण्डाल को अपनी सूँड से फकड़ कर
जैसे मेरु अपने तट पर सूँट को संलग्न करता है वैसे ही बड़े आदर के साथ उसको
अपने गण्डस्थल पर चढ़ाया । इस प्रकार उसके गण्डस्थल पर चढ़ने पर चारों
ओर विजय के नारे बजने लगे ।

आलीक्यन्तमादाय तं करैण स धारणः ।

स्वकटेऽयोजयन्मेरुस्तटेऽकमिव साव ए॥

तस्मिन् कटगते नेदुर्बैकुन्दुमयोऽमितः^२ ।

विज्ञानीता की कथा में यहां पर थोड़ी भिन्नता है । जब चाण्डाल कीर
मण्डल पहुँचा उसी समय उस देश का राजा भी काल के वश में हो गया । तब
चाण्डाल रूप गाधि शृङ्गि को कीरमण्डल के लींग फकड़कर ले गये और उन्हें
राजा बना दिया ।

काल के बस राज भी तहि देस को तिहि काल ।

ले गए गहि ताहि भूप मयी सुबुद्धि बिसाल^३ ।।

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७०, ३६० सं० ४०

२- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो माणः, सर्ग ४५, पृ०-२४५८, श्लोक ३१, ३२

३- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७०, ३६० सं० ४०

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

विलासिनी मिलितो मंत्रिमण्डलवृत्तः ।

वन्दितः सर्वं सामन्तैश्चक्रामरालितः ॥

सिद्धानुशासनः कान्तो ज्ञातराज्यगुणक्रमः ।

र्यात्सोकमयायासप्रजः प्राप्तमहादशः^१ ॥

वह चाण्डाल विलासनी सुन्दरियों से परिवृत्त, मन्त्रिमण्डल द्वारा समावृत्त,
सब सामन्तों द्वारा वन्दित, सब और चक्रों से लालित, अप्रतिहत बाजा वाला
तथा सुन्दर वाकृति वाला था । उसे राज्य के सब गुण ज्ञात थे । उसकी
प्रजाओं के शोक, मय बलेश आदि नष्ट हो गये थे ।

विज्ञानगीता के अनुसार—

इत्र चामर सोस दै मर मंत्रि मित्र संजुत ।

पाय घोड़े मस दंती दुःख तैं मये मुक्त ।

संग छै बहु सुंदरी वन बाग जाय तड़ाग ।

नृत्य गीत कविच नाटक रंग राग समाग^२ ।

योगवाशिष्ठ के अनुसारकीर देश में उस चाण्डाल ने बाठ वर्षों तक राज्य किया ।

कीरेणु प्रफो राज्यं वषाव्यष्टौ चकार ह ।

वार्यमृत्परीणा तावत्कालं बमार^३ ह ॥

विज्ञानगीता के अनुसार भी गाधि कृष्णि ने राजा के रूप में बाठ वर्षों तक
राज्य किया—

संग बले ता नृपति मो कीर—दस की जाय ।

बाठ बरस लगि राज किय सत्रु बन्ध नसाय^४ ॥

१- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४६, पृ०- २४६२, श्लोक १, २

२- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-२७०, सू०सं० ४१

३- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४६, पृ०-२४६२, श्लोक ४

४- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-२७१, सू०सं० ४३

योगवाशिष्ठ के अनुसार एक दिन यह राजा बिना आभूषणों के बाहर हो सड़ा था कि उसने मधुर स्वर में गा रहे चाण्डालों के संग को देखा । उनमें से एक बूढ़ा चाण्डाल, जो उस संग का नेता था, ने 'हे कर्तव्य' इस पूर्व नाम से कीर्तन देश के अधिपति गवल का सहसा सम्बोधन करते हुए कहा— 'यहाँ पर राजा गानविधा में कुशल मधुर कण्ठ वाले आका सम्मान करता है क्या ?

विज्ञानीता की कथा में इस स्थान पर कुछ अन्तर है । विज्ञानीता में उस चाण्डाल राजा की पहचान स्वयं उसका पत्नी तथा पुत्र ने की ।

पुत्र तिया पहिचानि लो उर । रीय उठा तरुनो तल आतुर^१ ।।

योगवाशिष्ठ के अनुसार उस बूढ़े चाण्डाल की बातें सुनकर उसी समय मरारि में बैठी हुई स्त्रियाँ और अमात्य आदि प्रकृत्या यह चाण्डाल है यह जानकर अत्यन्त उदास हुईं । इसी अनन्तर हम सब लोग बिकाल तल चाण्डाल के स्पर्श से दूषित हैं, प्रायश्चित्तों से हमारी शुद्धि होने की नहीं; अतएव हम लोग अग्नि में प्रवेश करते हैं, ऐसा निश्चय कर नगर में सब नागरिक तथा मन्त्रियों ने सूझी हुई लकड़ियों से बड़ाई हुई वितारं चारों ओर बनाई ।

अथ सर्वे वयं दीर्घकालं स्वपवदूषिताः ।

प्रायश्चित्तं शुद्धयामः प्रविशामो हुताशनम् ॥

अति निषीध्य नगरे नागरा मन्त्रिणस्तथा ।

अमितो ज्वालामासुप्तिताः शुक्लैर्ध्वनेषिताः^२ ।।

विज्ञानीता के अनुसार—

रागिन मंत्रिन मित्रजन जान्यो जाति चंडाल ।

सुंदरि सुत लै संग घर आयो नृप मति चारु ॥

१- बाचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७१, अ० सं० ४५

२- योगवाशिष्ठ : द्वितीय भागः, सर्ग ४६, पृ०-२४६७, श्लोक ३०-३१

रात्रिनि अपनी सुद्धि लागि कानी अग्नि- प्रविश ।

पार्श्वे मंत्रो मित्रजन दुहित मयीं सब देस ॥

ताके पार्श्वे स्वप्न हूं कीन्ही मन में लाज ।

ज्यौं अग्नि में वानहू अँडि सब सुस- साज^१ ॥

योगवाशिष्ठ के चाण्डाल ने भी, मेरे ही कारण यह जन्य, जो अकालप्रलयमय और सब नेताओं का नाशकारी है, इस देश में उत्पन्न हुआ है । मेरे जीवन के पलेश से क्या प्रयोजन है मेरा मरना ही महोत्सव है । ऐसा विचारकर गवल ने अपने शरीर की पत्ता की नाई'दिना किसी उद्देग के प्रज्वलित अग्नि में बाहुति बना दिया ।

इति निष्प्रत्य गवली ज्वलित ज्वलने जुनः ।

पतङ्गवदनुद्देगमकरोदाहुतिं वपुः^२ ॥

इस प्रकार गवल नामक उस देह के निर्वैद्वश अग्नि में गिरने और अवयवों से व्याकुल होने पर अपने अंगों के दाह्यश हिलने-डुलने के कारण जल के अन्दर अमर्षण कर रहे गाधि तुरन्त बोध को प्राप्त हुए । इस प्रकार गाधि ने चित्त में उस मोह का विचार कर उसी अपने आश्रम में कतिपय दिन बिताये । वहाँ एक समय गाधि के पास कोई प्रिय अतिथि आया । भ्रान्त हुए उसने वहाँ पर विभ्रम दिया । गाधि ने फल, पुष्प, रस और भोजन से उस अतिथि को प्रसन्नता को प्राप्त कराया ।

अवधारयति तं चित्ते मोहं गाधिर्निनाय सः ।

दिनानि कतिचित्स्मिन् स्वक एवाऽऽश्मिन् तदा ॥

एकदा गाधिष्णमकश्चित्त्र प्रियोऽतिथिः ।

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रभाव, पृ०- १७१, ७०-४६-४८

२- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो मागः, सर्ग ४६, पृ०- २४६६, श्लोक ४४

ब्रह्माणमिव दुर्वासाः स विश्वाम सयमः ॥

परमां तुष्टिमाप्नोतः फलपुष्परसाशनः ।

सौड तिथिग्राहिना तेन वसन्तेनैव पादपः^१ ॥

विज्ञानगीता के अनुसार—

जल तै न्नित्यौ वायमहिं गाधि गयो अकुलाय ।

संम चित्त न बाँडै बहुत रूखी समुदाय ॥

वतिथि एक दिन गाधि कै बायो बुद्धि बगाधि ।

विविध सौं बाचन अर्थ्य दै दूर करुं मग बाधि^२ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

तं प्रवृत्ताऽतिथिं गाधिः प्रसंगपतितं वचः ।

किं ब्रह्मं कुशाङ्गं स्त्वं किमिति श्रमवानसि^३ ॥

गाधि ने बातचीत के सिलसिले में उस वतिथि से पूछा कि ब्रह्म, आप क्यों कृश है और क्यों हैं ?

विज्ञानगीता के गाधि ने भी वतिथि से ऐसा ही प्रश्न किया है—

ब्रूयत गाधि तित्त्वं बुधिवारत । दुर्बलं बिभ्र कर्हौ किहि कारन^४ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार ब्राह्मण ने गाधि भृषि के प्रश्न का उत्तर दिया कि इस भूतल में उपर दिशाक्षपी त्रिकुंज में कीर नाम से विख्यात समृद्ध और विशाल देश है । उसमें पुत्रासी लोर्णा से बाढ़त हो रहा और विविध प्रकार के

१- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४७, पृ०- २४७७, श्लोक १६, १७, १८

२- बाषाण्यै केशवदास कृत विज्ञान गीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७२, खंड सं० ५०-५१

३- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४७, पृ०- २४७४, श्लोक २१

४- बाषाण्यै केशवदास कृत विज्ञानगीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७२, खंड सं० ५२

आत्मा को अच्छे लगे वाले शीश्यों में तृष्णापुनत और चिह्नपी वेताल से मोहित में एक मास रहा । वहाँ पर कहीं एक समय एक न कथा के सिलसिले में मुझसे कहा— हे द्विज, यहाँ पर बाठ वर्षों तक बाण्डाल राजा हुआ । वह अन्त में जाना गया और शीघ्र अग्नि में प्रविष्ट हो गया । उसी सैकड़ों ब्राह्मणों ने यहाँ पर अग्नि में प्रवेश किया ।

अस्त्यस्मिन् वसुधापीठे उत्तराशान्किरुज्ज् ।

कीरौ नामा इति विख्यातः श्रीमाञ्जानपदी महान् ।

तत्रा इहमवसं मासं पूज्यमानः पुरे जनैः ।

नानात्वस्वापलोलात्मा विचवेतालमोहिताः ॥

एकैकैः तत्रोक्तं कथाप्रस्तावतः अवचित् ।

इहा इमच्छुपदी राजा वषाण्यष्टौ द्विजैः ॥

सोऽयमन्ते परिज्ञातः प्रविष्टौ ज्वलनं ज्वात् ।

ततो द्विजशतानीह प्रविष्टानि हुताशन्म्^१ ॥

विज्ञानीता में भी ब्राह्मण ने गांधि श्रृंगि को ऐसा ही वृत्तान्त कहकर सुनाया है ।

भूमिलोकन में मली एक कीर- देस सुदेस ।

मोग जीग समृद्धि लोगनि दुःख को नहिँ लैस ।

मास एक बसे तहाँ हम पूज्यमान सुबुद्धि ।

गूढ मूढ बँडार मो नृप वर्षी अष्ट कुतुब्धि^२ ॥

१- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४७, पृ०-२४७४-७५, श्लोक २३, २४, २५, २७

२- बाबाय्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयीकल प्रकाश, पृ०- १७२, अ० सं० ५३

जाति जानि परी खिस्याय तज्यी सबे तिहि राज ।
 अग्नि मव्य प्रविष्ट मो संग मंत्रि मित्र समाज ।
 सुंदरा सिंगरी तजी द्विज एक बुद्धि बगाव ।
 देखि कै तिकों मर सब दुःख दुःखित साधु १ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

इति तेषां मुखाच्छ्रुत्वा तस्मान्निर्गत्य मण्डलम् ।
 प्रयागेऽर्कं शुध्य प्रायश्चित्तमहं द्विज २ ॥

ब्राह्मण ने कहा है विप्र, उनके मुख से यह सुनकर उस देश से बाहर निकलकर मैंने शुद्धि के लिए प्रयाग में प्रायश्चित्त किया । बाज तब से चान्द्रायण के बाद पारणा करके मैं यहां आया हूँ, इसी कारण मैं थाका हूँ और अत्यन्त कृश हूँ ।

यहां बात विज्ञानीता के ब्राह्मण ने भी कही है—

संसी दोष निवारि के कहै क्षिप्र जाय प्रयाग
 स्नान दान बनेकथा तप साधियो बड़ भाग ।

महा ह्यां हम मधायी मन इच्छि के सुख पाय ।

दुःख दुर्बल हवै गर यह बात बनि न जाय ३ ॥

योगवाशिष्ठ तथा विज्ञानीता दोनों के गाधि ऋषि इसके बाद कीरमण्डल के देखने जाते हैं । परन्तु बाजे की कथा दोनों ग्रन्थों में अलग अलग है । विज्ञानीता में इस प्रसंग के बाजे जो कथा है उसमें बाबायं केशव की मौलिकता देसी जा सकती है । गाधि ऋषि को चाण्डाल पुत्र द्वारा पहचान लिए जाने पर नगरवासियों द्वारा गाधि ऋषि के प्रति किए गये व्यवहार से नगरवासियों

१- बाबायं केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७३, ङ० सं० ५४

२- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ४७, पृ०- २४७५, श्लोक २८

३- बाबायं केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१७३, ङ० सं० ५५

की मनोदशाओं की अविव्यक्त के साथ-साथ एक स्वामयिक दृश्य का निर्माण बाधाय केशव ने किया है। विज्ञानीता में हरिप्रकृत मन की उपेक्षा देते हुए कहती है—

एक ब्रह्म साँचो सदा भूठी यह संसार ।

कोन लोम मर कामबो, को सुतमित्र बिचार^१॥

ये पंक्तियाँ केशव ने प्रबोधनन्दोदय की निम्न पंक्तियों के आधार पर लिखी हैं—

एकमेव सदा ब्रह्म सत्यमन्यद्विकल्पितम् ।

को मोहस्तत्र कः शोक एकत्वमनुपश्यतः^२॥

विज्ञानीता में मन कहता है कि शोक से दूषित हृदय में अब विवेक की गुंजाश नहीं है—

मन सीक बिदूषित उरसि अब नहिं विवेक अवकाश ।

केवल प्रेम प्रकाश को समुक्त मोह विलास^३॥

इसमें केशव ने प्रबोधनन्दोदय की निम्न पंक्तियों का ह्यायानुवाद किया है—

मनः भगवति शोकाविगदूषिते मनसि विवेक स्वमनवकाशं लभते----^४

प्रबोधनन्दोदय में मन पुनः कहता है—

मनः - देवि, यद्यप्ये तयापि न शक्नोमि शोकानलदग्धः

प्राणान्धारयितुम् ।

संपन्न यन्त्काले त्वं ताव दृष्टासि -----^५

१- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०- १६३, ६० सं० ६

२- प्रबोधनन्दोदय , अंक पाँच, पृ०-१८३, श्लोक १५

३- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयोदश प्रकाश, पृ०-१६३, ६० सं० ८

४- प्रबोधनन्दोदय : अंक पाँच, पृ०- १८४

५- वही, पृ०- १८५

विज्ञानीता में भी मन वही प्रकार की इच्छा व्यक्त करता है—

देवी कहिये कौन बिधि मेरी मरिबो होय ।

जाय मिली लीलाकिनि इहां मरे को रोय^१॥

‘ विज्ञानीता ’ में मन सरस्वती से कहता है—

मन- मन पुत्रादिक जो सब जयपि जगत बनित्य ।

तिन बिन और कछु न अब बाँधे मेरे बिसर^२॥

विज्ञानीता को इन पंक्तियों का व्यापार प्रबोधन्द्रोदय का निम्न पंक्तियां हैं—

ललितानां स्वजातानां हृदि संवरातां चित्म् ।

प्रणानामिव विच्छेदो मयच्छेदादरुतुदः^३ ॥

चतुर्विंश प्रभाव में सरस्वती के उपदेश से मन में किस प्रकार वैराग्य और निर्वैद भाव जागृत हुए इसका सांगीपांग वर्णन हुआ है । इसी प्रभाव में मन सरस्वती से प्रार्थना करता है कि उसे इस प्रकार का वह उपदेश दे जिससे जन्म और मृत्यु से उसको मुक्ति मिल जाय । सरस्वती उसे व्यास- पुत्र शुकदेव की कथा सुनाती है और बताती है कि वह सुत और दुःख को समान समझते हुए पारब्रह्म को जानने का प्रयास करे । यह अंश ‘ योगवाशिष्ठ ’ से ग्रहण किया है । ‘ प्रबोधन्द्रोदय ’ की तुलना में केशव का सरस्वती द्वारा ज्ञानोपदेश वर्णन अधिक विस्तृत है । ‘ विज्ञानीता ’ में उल्लिखित ‘ मन ’ के हृदय में वैराग्योत्पत्ति तथा उसका ‘ निवृत्ति ’ को सख्यमिर्णा के रूप में अंगीकार करना ‘ वेदसिद्धि ’ के गर्भ से ‘ प्रबोध ’ नामक पुत्र का उदय होना आदि

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : त्रयीपत्र प्रकाश, पृ०- १६४, ६० सं० १२

२- वही, पृ०-१६६, ६० सं० २२

३- प्रबोधन्द्रोदय : अंक ५, पृ०- १८७

बातें नाटक में कुछ परिवर्तित रूप में दी गई हैं। सुकदेव की कथा का आधार योगवाशिष्ठ है। केवल दो-एक स्थलों पर सूक्ष्म भेद को छोड़कर दोनों ग्रन्थों की कथा बर्धिकांश एक ही है। पंचदश प्रभाव में वर्णित शिव तथा वशिष्ठ के कथोपकथन के अन्तर्गत देवनिर्णय और उत्कर्षा पूजन-विधि आदि प्रसंगों का आधार नाटक न होकर 'योगवाशिष्ठ' का शिव-वशिष्ठ वाक्यान्वय है। केशव ने इस कथा में केवल प्रकृत विषय से सम्बन्ध रखने वाली बातों को ही लिया है। 'योगवाशिष्ठ' में यह वाक्यान्वय बर्धिका विस्तार के साथ तो अवश्य दिया गया है, किन्तु उतना सुबोध एवं सुस्पष्ट नहीं है। योगवाशिष्ठ में कृष्ण वशिष्ठ ने सर्वश्रेष्ठ ब्रह्म का परिचय पूछने पर शिव जी कहते हैं—

एषा देवः स परमः पूज्य एषः सर्वं धत्तम् ।

चिन्मात्रमनुमूल्यात्मा सर्वगः सर्वश्रेयः ॥

श्री महेश्वर ने कहा— महर्षि, नियति के नाटक का साधनीभूत यह चिदात्मा ही सबसे बड़ा देव है, यही देव सदा धातुजनों के पूजनयोग्य है। यही समस्त वस्तुओं का वाश्रय, सर्वव्यापी, चिन्मात्ररूप तथा अनुष्मात्मक है।

विज्ञानगीता में श्री शिव ने कहा है—

अजन्म हे अमर्त है। अक्षेण जंतु सन्त है।

अनादि अन्तर्हीन है। जु नित्य ही त्वीन है ॥

अरूप है अमय है। अमाय है अजेय है।

निरीह निर्विकार है। समाधि बाधिविहार है ॥

अकृत में अक्षि है। अक्षेण जीव मंडि है।

समस्त सचित्त जुक्त है। सुदेवदेव सुवत है ॥

१- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ३८, पृ०- ३४०७, श्लोक १

२- बाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : पंचदश प्रकाश, पृ०-२०८, श्लो० ४५-४७

इसी प्रकार का कथन योगवाशिष्ठ के शिव का भी है—

अनन्तविषयतामोगमुक्मण्डलमण्डितम् ।

नानाविधमहालीकगृहीतपरमायुधम् ॥

हृत्कोशकोण विभ्रान्त ब्रह्माण्डीघपरम्परम् ।

प्रकाशपरमाकाश पारगापार विग्रहम्^१ ॥

सीमा शून्य दिशाओं के किनारों का यह जो विस्तार है, वही उसका मुक्मण्डल है और उसी से वह राशित है; उन हाथों में उसने विविध ब्रह्माण्डों में विद्यमान बड़े- बड़े सत्य आवि लीकरूप प्रेष्ठ वायुधों को ग्रहण किया है । उसके हृदय-कोश के एक कोने में ब्रह्माण्ड-समूहों की पवित्रियों की पवित्रतां क्षिपी हुई हैं, वह प्रकाशस्वरूप एवं तम से परे है और उसके स्वरूप का कहीं पर भी नहीं पाया जा सकता । विज्ञानगीता के अनुसार इस ब्रह्म की पूजा निम्न प्रकार से की जा सकती है ।

सुद्ध स्वभाव के नीर नहावै । पुरन प्रेम सुगंधहि लावै ।

मूल चिदानंद फूलनि पूजे । और न केसव पूजन दूजे^२ ॥

योगवाशिष्ठ के शिव ने जो हृदय प्रदेश में स्थित शुद्ध चैतन्य मात्र स्वरूप आत्मा के अविविच्छिन्न संवेदन है वही पूजा का सच्चा साधन है—

नित्यमवलोक्येन शीतलनाडविनाशिना ।

स्केनेषाडमृतेनेषा बोधेन स्वेन पूज्यते ॥^३

जीठण प्रभाव में दिया गया राजा शिखिध्वज का आख्यान

‘योगवाशिष्ठ’ से लिया गया है । केशव का यह आख्यान ‘योगवाशिष्ठ’ की अपेक्षा बहुत संक्षिप्त है जिससे मूलकथा की बहुत-सी बातें छूट गई हैं ।

१- योगवाशिष्ठ : तृतीय भागः, सर्ग ३८, पृ०-३४०८-९, श्लोक ९, १०

२- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : पंचदश प्रकाश, पृ०-२१०, ऋ० सं० ५५

३- योगवाशिष्ठ : तृतीय भागः, सर्ग ३८, पृ०-३४११, श्लोक २४

व. हों - कहीं सुषम भेद भी परिलक्षित होता है ।

विज्ञानगीता में राजा शिशिध्वज ने राजा बुडाला से उसके अपूर्व सौन्दर्य का कारण पूछा है—

राजो नुनि बाबाल तैं, तेरे तन एक रिति ।

काहे तैं तुम श्रीमती, रहौ कहीं करि प्रीति^१ ॥

इसी प्रकार का प्रश्न योगवाशिष्ठ के शिशिध्वज ने भी पूछा है—

प्रपीतामृतसारैव लब्धालम्ब्यपदैव च ।

आनन्दोपूरपूर्णैव राजसै नितरां प्रिये^२ ॥

हे प्रिये, उस समय तुम ऐसे परिपूर्ण रूप से शोभित हो रही हो, जैसे कि मानो तुमने अमृत का सार पी लिया हो या अलम्ब्य पद की तुमने प्राप्ति कर ली हो । आनन्द प्रवाह से तुम परिपूर्ण हो गई हो ।

योगवाशिष्ठ का बुडाला ने शिशिध्वज के इस प्रश्न का उत्तर इस प्रकार दिया है—

नाकिञ्चित्किञ्चिदाकारमिदं त्थत्वाऽहमागता ।

न किञ्चित्किञ्चिदाकारं तेनाऽस्मि श्रीमतेऽस्थिता^३ ॥

अर्थात्, मैं इस मूढ़जनों में प्रसिद्ध सम्पूर्ण वैज्ञानिकता का परित्याग कर तत्त्व ज्ञान से विशेष नामरूपाकारों से निर्मुक्त, परम ब्रह्मभाव को प्राप्त हो गई हूँ । मंत्र रसायनादि साधनों से तुच्छ तत्त्व सिद्धयाकार को प्राप्त मैं नहीं हूँ, इसलिए मैं दिव्यातिदिव्य श्री सम्पन्न होकर स्थित हूँ ।

१- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : णोअ प्रकाश, पृ०-२१४, ६० सं० ११

२- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ७६, पृ०-३७७५, श्लोक १२

३- वही, पृ०-३७७६, श्लोक २१

विज्ञानी ता का चुड़ाला ने भी कुछ ऐसा ही उत्तर दिया है—

तृष्टि को जो प्रकाश नास बिलास जानत मित ।
योग जोग बजोग के सुख दुःख मोहिं न चित ।
नित्य बस्तु विचार है न जरा जुरा न कराळ ।
हाँ रहाँ तिततें सुनी पति श्रीमती सब काल^१ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

स तस्यां सम्प्रसृप्तायां शयने कोमलांशुके ।
मृशं निद्राविमूढायां प्रमयां भिव पङ्कजे ॥
तत्याज दयितां पुंस्तामङ्गाद्राजा शिशिं ध्वजः ।
स्वैरं - स्वैरं मुखं राहो दिशं चान्द्रप्रमामिव^२ ॥

उस राजा ने, कमल के ऊपर सोई हुई निद्रा से व्यत्यन्त विमूढ़ भ्रमरी के समान,
कोमल वस्त्रों से सुसज्जित पलंग पर सोई हुई उस चुड़ाला के निद्रा से व्यत्यन्त
विमूढ़ हो जाने पर धीरे-धीरे अपना गोद से सोई हुई प्रिया को उस तरह
त्याग दिया, जिस तरह राहु का मुख पूर्व दिशा में चन्द्रमा को प्रमा की ।
केशव के शिशिध्वज ने भी सीती हुई चुड़ाला को त्याग दिया—

सोय रही जब सुंदरि जानी । जामिनि मैं बहुत जोवनमानी ।
राज तज्यो सिंगरी रजवानी । जाय महाजन रैन बिहानी^३ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

मसृपां वैपावं दण्डं फलभोजनमाजन्तम् ।
अप्यपात्रं पुष्पमाण्डमक्षमालां कमण्डलुम् ॥

१- बाधायै केशवदास कृत विज्ञानी ता : षोडश प्रकाश, पृ०-२१४, ६० सं० १२

२- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८४, पृ०-३८५३, श्लोक ४३, ४४

बाधायै केशवदास कृत विज्ञानी ता : षोडश प्रकाश, पृ०-२१६, ६० सं० ३५

कन्यां शो तापनीदय वृक्षां च मृगजिन्म ।

धानीयाऽयीजयस्मिन्मठिका मन्दिरे नृपः^१॥

विज्ञानीता के अनुसार—

मंदिर के तट पकड़ो करि । तामहि दंड कमंडलु कीं धरि ।

माल हियें मृग चमै धर्यौ तन । दीक्ष तौ फल फूल के भोजन^२॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

संव्यापूर्व जपं प्रातः प्रहरे स तपाऽकरोत् ।

पुष्पोज्ज्वलं द्विताये तु स्नानं देवार्पणं ततः^३॥

राजा ने दिन के प्रथम प्रहर में प्रातःकाल संव्यापूर्वक जप, द्वितीय प्रहर में

पुष्प आदि का संवय और उसके बाद स्नान, देवार्पण आदि काये किये ।

इस प्रकार का वर्णन केशव ने भी किया है—

स्नान करत पहिले प्रहर, कुसुम गहन जुग जाहि ।

तीजें पूजन देवता, मूलन चौथे साहि^४ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

तत्राडर्द्धरात्रसमये दूरं याति शिशिध्वजे ।

हरिणीग्रामसुप्तिं ब्रूडाला बुबुधे मयात् ॥

तन्मयेहाऽथ किं कायं तत्समीपं व्रजाम्यहम् ।

मत्तैव गतिरुद्दिष्टा विधिना ऋता स्त्रियः^५॥

१- योगवाशिष्ठ : तृतीयो मागः, सर्ग २४, पृ०-३८२५, श्लोक ५७, ५८

२- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : षोडश प्रकाश, पृ०-२१६, सू० सं० ३६

३- योगवाशिष्ठ : तृतीयो मागः, सर्ग ८५, पृ०- ३८५६, श्लोक ६०

४- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : षोडश प्रकाश, पृ०-२१६, सू० सं० ३७

५- योगवाशिष्ठ : तृतीयो मागः, सर्ग ८५, पृ०- ३८५७-५८, श्लोक २, ७

उस धाँधी रात के समय राजा शिखिध्वज के बहुत दूर निकल जाने पर गाँव में सोई हुई हरिणी की नाई, वह चूड़ाला मय से ब्रह्मात्मक जाग गई। मेरे पति राज्य छोड़कर जंगल में चले गये हैं इसलिए अब मुझे यहाँ बया करना है, मैं भी अपने स्वामी के समाप चलूँ, क्योंकि शास्त्र द्वारा पति ही श्री वा प्रथम शरणास्थान विहित है।

विज्ञानगीता की चूड़ाला भी ऐसा ही सोचती है।

जागि उठी जबही निशि रातों । पाँ बिनु सज दिलोकि डरानों ।
मोकहं छोड़ि गर नृप कानन । ज्यों नलिनी तजि बौर गजानन ।
हैं अब जातुं जहाँ कहूँ मूपति । हे नतिनी कहं पीव सदा गति^१॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

मर्ता कषायपावेन परिपक्वमतिः स्थितः ।
चेतस्यस्याऽथ विमले स्वं तत्त्वं प्रतिबिम्बति ॥
इति सच्चिन्त्य चूड़ाला बभूव विजयात्मकः^२ ।

अब मेरा स्वामी रागादि वासनाओं के परिपाक से परिपक्वमति होकर स्थित है। इसके विमल चित्त में वात्मतत्त्व भली भाँति प्रतिबिम्बित होगा, यों विजयात्मक चूड़ाला ब्राह्मण पुत्र बन गई।

विज्ञानगीता की चूड़ाला ने भी देवपुत्र का रूप धारण किया—

नर्देवो नर्देव पे देवपुत्र के रूप ।
गई प्रगत तिहि निष्ठ तब अवलोकौ पटुमूप^३ ॥

१- बाघायी केशवदास कृत विज्ञानगीता : भाग्य प्रकाश, पृ०- २१६, अ०सं० ३६

२- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८५, पृ०- ३८६६, श्लोक ५५, ५६

३- बाघायी केशवदास कृत विज्ञानगीता : भाग्य प्रकाश, पृ०- २२१, अ०सं० ४७

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

वनान्तरादुपायात् तपोमूर्तिमवा उड-स्थितम् ।

द्रवत्कनकगौराङ्गं मुक्ताहारविमूषितम् ॥

शुक्लयज्ञोपवीं ताङ्गं शूलाम्बरयुगावृतम् ।

कमण्डलुभरं कान्तं पुरो यातं शिशिध्वजः^१ ॥

देवपुत्र ने जो एक दूसरे जंगल से बार हज़ार मूर्तिमान तप ने सदृश अवस्थित, फिल रहे सुवर्ण के समान गौरांग, मोतियों के हार से विमूषित, शुद्ध यज्ञोपवीत से विराजमान, शूल दो वस्त्रों से आवृत, कमण्डलुधारी तथा अत्यन्त कान्ति से युक्त सामने आकर खड़ा था ।

केशव ने भी देवपुत्र के रूप का लगभग ऐसा ही वर्णन किया है—

वर्ति गौर गूढ वनेषु के वङ्ग-वङ्ग रूप तरङ्ग ।

मुक्तान के उर हार लोचन स्वेत चारु सुवङ्ग ।

उपवीत उज्ज्वल स्वेत अम्बर बालवेण उदार ।

नन्दैव वासन तं उठ्यो अवलोकै देवकुमार^२ ॥

राजा ने देवपुत्र को वासन आदि दिया—

देवपुत्रागमद्विद्या सम्परित्यक्तपावुकः ।

देवपुत्र नमस्कार श्रमासनमास्यताम्^३ ॥

देवपुत्र के आगमन की बुद्धि से अपनी खड़ाऊँ छोड़कर राजा शिशिध्वज ने कहा—
हे देवपुत्र, आपकी नमस्कार है, यह आपके लिए वासन है कुपाकर इस पर बैठ जायें ।

१- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८५, पृ०- ३८६७, श्लोक ५६- ६०

२- आचायकेशवदास कृत विज्ञानगीता : श्रीश्रवण प्रकाश, पृ०- २२२, अंश ४८

३- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८५, पृ०-२८६८, श्लोक ६६

केशव के शिशिध्वज ने भी देवपुत्र को वाचन आदि दिया—

दीने वाचन अर्चन की ने दाह प्रनाम ।

बैठे दोऊ देवदुति पूछि कुशल गुन्धाम^१॥

योगवाशिष्ठ में राजा का परिचय प्राप्त करने के लिए चुड़ाता वा कथन है—

वास्तमेषा कथा तावत् सर्व ते वर्णितांमया ।

त्वं मे कथ्य हे साधो कस्त्वमग्नौ करोषि किम्^२॥

चुड़ाता ने कहा— साधो, अब मेरी प्रसंसाधों जो कुछ वचन आप, कह रहे हैं, उसे रहने दीजिए । आपने जो कुछ पूछा, उसका मैंने वर्णन किया । अब मुझसे कहिए कि आप हैं कौन और इस पर्वत पर क्या कर रहे हैं । इसी प्रकार का परिचय विज्ञानगीता का चुड़ाता ने भी प्राप्त किया है—

कौन काज बार कहाँ, वानन में मुनिसाज^३॥

राजा अपना परिचय देते हुए कहते हैं—

शिशिध्वजोऽहं मूपालस्त्यक्त्वा राज्यमिहाऽऽस्थितः ।

मृगं मां तोऽस्मि तत्त्वज्ञ संसृतौ जन्मतः पुनः^४ ॥

मैं शिशिध्वन नामक राजा हूँ, राज्य छोड़कर यहाँ पर वास करके तप कर रहा हूँ । हे तत्त्वज्ञ मैं संसार में पुनर्जन्म से अत्यन्त डर गया हूँ ।

विज्ञानगीता के शिशिध्वज कुछ भिन्न प्रकार से परिचय देते हैं—

१- आचार्य केशवदासकृत विज्ञानगीता : षोडश प्रकाश, पृ०-२२२, अ० सं० ४६

२- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, पृ०-३८१, श्लोक ६

३- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : षोडश प्रकाश, पृ०-२२६, अ० सं० ६१

४- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, पृ०-३८२, श्लोक १०

जाति दैव विदैव त्वीं ज्ञा जोतिषे कह गाय ।

हैं शिसिध्वज नाम मालव दैव को अधिराज^१॥

दैवपुत्र ने ज्ञान प्राप्ति के लिए गुरु की आवश्यकता बताई—

कथं बन्धः कथं मोक्षा अति प्ररानुदाहरन् ।

पारावारविदां पादान् कस्माद्वाजन् सेवये^२॥

यह संसार कैसे उत्पन्न हुआ, मोक्षा किस उपाय से होगा इत्यादि प्रश्न करते हुए आप पर तत्पदार्थ और अपर त्वंपदार्थ का स्वरूप से जानने वाले तत्त्वज्ञ गुरुवर्य के पास जाकर उनके चरणों की सेवा क्यों नहीं करते ।

विज्ञानगीता के अनुसार—

ज्ञान गुरुं प सीधियं, ज्व उपजि चिज्ञानु ।

तव अङ्गिारी होहु, मूपति जिय मैं जानु^३॥

राजा ने दैवपुत्र को ही गुरु मानकर उनसे ही उपदेश देने का आग्रह किया—

गुरुस्त्वं मे पिता त्वं मे मित्रं त्वं मे वरानन ।

शिष्यी नमस्करोऽयं पादौ तव कृपां कुरु^४ ॥

हे सुन्दरानन, आप हों मेरे गुरु हैं, वरान हों मेरे पिता हैं, आप ही मेरे मित्र हैं, शिष्य रूप में मैं आपके चरणों को प्रणाम करता हूँ, कृपा कीजिए ।

शिसिध्वज का ऐसा ही कथन विज्ञानगीता में भी है—

तुमहाँ मुनि मित्र पिता गुरु मेरे । सिस्यी उपदेश सब हित केरे ।

जिहि तैं सब ज्ञान प्रयोगनि जानौ । अति श्री परमानंद को सुख मानौ^५ ॥

१- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : णीञ्ज प्रकाश, पृ०-२२६, ६० सं० ६२

२- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, पृ०-३८७, सर्ग ८७, श्लोक ३१

३- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : णीञ्ज प्रकाश, पृ०-२२६, ६० सं० ६३

४- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८७, पृ०-३८६, श्लोक ३८

५- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : णीञ्ज प्रकाश, पृ०-२२६, ६० सं० ६४

देवपुत्र राजा को हाथी की कथा बताते हैं—

स बद्धो लोह जालेन हस्तिपेन किलाउमितः ।

मुनीन्द्रोव विन्ध्याद्रिरुपेन्द्रोव वा बलिः^१॥

उस हाथी को पीलवान ने चारों ओर से लोहमय जाल से उसको उस तरह बांध रखा था, जिस तरह अगस्त्य ने विन्ध्याद्रि को और उपेन्द्र ने बलिराज को बांध रखा था ।

किंतु भेद वे साथ केशव ने मां विज्ञानीता में हाथी की कथा दी है—

अहो ह्यं भूप के बारन मोको । अति सुन्दर सूर मनीहर जो को ।

वह तो बहु जीवन जीर मर्यो है । पुनि लोह जंजीरन जाल बर्यो है^२॥

बड़े प्रयत्न से उस हाथी ने अपने दोनों दांतों से उस झुंखलाजाल को उस प्रकार छिन्न-भिन्न कर दिया ।

दन्ताभ्यां यत्नतस्ताभ्यां मूहूत्क्षितयेन सः ।

वमन्त्रेण शृङ्खलाजालं स्वर्गागलमिवाऽसुरः^३॥

विज्ञानीता के अनुसार—

झाड़ि जीवत ताहि संमहि तोरि गै वन मांहि ।

स्यौ जंजीरनि सीथ गौ गिरि को गुहा गुरु माहि^४॥

कुछ ही दिनों के अनन्तर वन में बिहार कर रहा वह हाथी, पीलवान द्वारा खोदे गये गड्ढे में गिर गया—

१- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८, पृ०- ३६०८, श्लोक ४

२- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : णीठण प्रकाश, पृ०-२२७, ६० सं० ६६

३- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८, पृ०- ३६०६, श्लोक ८

४- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : णीठण प्रकाश, ६६ पृ०-२२७, ६० सं० ६८

दिनेः कतिपयेव पारणी विहरन् धने ।

तस्मिन्निपतितः ज्ञाते शुष्कश्चापिव पवितः^१ ॥

विज्ञानगीता के अनुसार—

जोर घटाय गये नगरी है । रासियों दीर्घ ज्ञात दराछे ।

आर्ष न जाय तहां जा कोनौ । लाजन छै रह्यौ ज्ञात के कोनौ^२ ॥

बूढाला ने राजा को चिन्तामणि की कथा उस प्रकार सुनाई । कोई एक श्रीमान् पुराण था । उसने तप, जप, देवतास्त्वन आदि अनन्त उपायों से सिद्ध होने वाले चिन्तामणि की प्राप्ति के लिए तपस्वयों की ।

अनन्तयत्नसंसाध्ये स चिन्तामणिरप्ताधने ।

प्रवृत्तो वाञ्छी वह्निरव्धिसंशोषणी यथा^३ ॥

वेशव ने भी उस कथा का वर्णन विज्ञानगीता में किया है—

एक हुती धरनी धक्कि, सब सुस पूरन गेह ।

बाँड़ि गयी बन गह्वरनि, चिन्तामनि के नेह^४ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार—

न यदा येन छव्वव्यं न तत्प्राप्नोत्यगो तदा ।

चिन्तामणिश्चाप्तोऽपि दुर्धिया ह्यवीज्जितः^५ ॥

जो वस्तु जिस समय जिसको प्राप्त होने योग्य नहीं रहती, वह वस्तु उस समय वह प्राप्त कर सकता ही नहीं । अतः प्राप्त हुआ भी चिन्तामणि दुर्बुद्धि के कारण उपेक्षा से उसने छोड़ दिया ।

१- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८, पृ०-२६१२, श्लोक २५

२- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : णीअ प्रकाश, पृ०-२२८, अ० सं० ७०

३- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८, पृ०-२६०२, श्लोक ३

४- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : णीअ प्रकाश, पृ०-२३०, अ० सं० ८१

५- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८, पृ०-२६०४

विज्ञानगीता के अनुसार—

चिंतामनि को पाय कै, हूँ नहीं जु हाथ ।

अन जानत ताके मरम हॉई गयो नरनार्थ^१ ।।

चिन्तामणि को छोड़कर उस व्यक्ति ने कांच के टुकड़े को देखा और उठा लिया—

ददर्शाऽयं कचद्रूपं काचसण्डमल्लिङ्गितम् ।

ह्रस्वमिच्छकैः सिद्धैः पुरस्कृतमलङ्कितैः^२ ।।

विज्ञानगीता के उस भक्ति ने भी बागे चलकर कांच प्राप्त किया—

कौनहुं एक समाग ते, चिंतामनि ते मागि ।

पाई बागें काचमनि, सी लानी पी लागि^३ ॥

इसके पश्चात् उस कांचमणि से उसे बहुत ही दुर्गति सहनी पड़ी । इस कथा को कहकर देवपुत्र ने राजा को वक्ताओं उपदेश दिए । योगवाशिष्ठ में इसका बहुत ही विस्तृत वर्णन है । विज्ञानगीता में भी देवपुत्र ने राजा को उपदेश दिया है परन्तु वह उपदेश योगवाशिष्ठ की तुलना में अत्यन्त संक्षिप्त है ।

सप्तदश प्रभाव में जीव विवेक के ज्ञानोपदेश से विकाररहित हो जाता है । जीव के विकाररहित हो जाने पर 'ब्रह्मा' और 'शान्ति' का आगमन होत है । इसके अनन्तर 'ब्रह्मा' यह देखती है कि अब मन जीव के वर्णीभूत हो गया है तब उसे विश्वास हो जाता है कि 'विवेक' और जीव का स्नेह सर्वत्र बढ़ता ही रहेगा । दूसरी ओर 'शान्ति' के विष्णुमयित के पास उपनिषद् को बुलाने जाती है बड़ी कठिनाई के बाद जब वह आती है तो जीव उससे प्रश्न पूछता है कि वह इतने दिन कहाँ रही ? उसका उत्तर देती हुई वह

१- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : ञागेश प्रकाश, पृ०-२३०, ६० सं० ८३

२- योगवाशिष्ठ : तृतीयो भागः, सर्ग ८८, पृ०-३६०५, श्लोक २०

३- बाघाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : ञागेश प्रकाश, पृ०-२३१, ६० सं० ८४

वताती है कि पहले तो वह 'यज्ञविधा' के पास गई, किन्तु उसे वहाँ सम्मान प्राप्त न हो सका। इसके बाद मांमांता के पास गई, वहाँ भी वह उपेक्षित हुई। वहाँ से वह तर्क विधा के पास गई, तर्कविधा भी उसके विचारों से सन्तुष्ट न हो सकी। यही नहीं, उसके निकट रहने वाले लोगों ने उसे फटकार बांधना चाहा, लेकिन वह वहाँ से भाग निकली और दण्ड वन में पहुँची, जहाँ राम ने उसकी रक्षा की। वहाँ से वह गीता के पास गयी, जहाँ उसे सम्मान-शरण मिली। किञ्चित् परिवर्तन के साथ यह कथा 'प्रबोधन्द्रोदय' से ली गई है। अन्तर केवल इतना है कि 'विज्ञानगीता' के 'जीव' तथा 'वैदसिद्धि' नाटक में क्रमशः 'पुरुष' और 'उपनिषद्' बन गए हैं। अज्ञान-ज्ञान की भूमिकाओं का वर्णन 'योगवाशिष्ठ' के स्पष्ट ही है। केवल योगवाशिष्ठ की पहली भूमिका 'बीज-जाग्रत' को केशव ने जीव-जाग्रत (वि०गी०पृ०-२१, ६० ४२) लिखा है। सम्भवतः सम्पादन की मूल से रेखा हो गया है। केशव के लक्षण अपेक्षाकृत अस्पष्ट हैं।

योगवाशिष्ठ के अनुसार अज्ञान की भूमियों का वर्णन इस प्रकार है—

तत्राड्डरोपित्तज्ञानं तस्य मूर्धारिमाः शृणु ।

बीजजाग्रत्ता जाग्रन्महाजाग्रत तैस्त्रयं च ॥

जाग्रत्स्वप्नस्तथा स्वप्नः स्वप्नजाग्रत्सुषुप्तम् ।

इति सप्तविधो मोहः पुनरेव परस्परम्^१ ॥

उस प्रत्यक्ष चैतन्य में अज्ञान का अनादिरूप से अध्यास किया गया है। इस समय उस अज्ञान की इन भूमियों को आप सुनिये— बीजजाग्रत, जाग्रत, महा-जाग्रत, जाग्रत्स्वप्न, स्वप्न, स्वप्नजाग्रत और सुषुप्ति इस प्रकार सात तरह का मोह है। यह सात प्रकार का मोह परस्पर संश्लिष्ट होकर बहुत से

१- योगवाशिष्ठ : प्रथमोपाधः, सर्ग ११७, पृ०-१५२५, ५० सं० ११, १२

नामों की धारणा करता है ।

योगवाशिष्ठ की उपरोक्त पंक्तियों की बाबायै केशवदास निम्न शब्दों में लिखते हैं—

बीज जु जाग्रत एक वरन दूजो जाग्रत जानु ।
महा जु जाग्रत तीसरी जाग्रत स्वप्न बखानु ।
स्वप्न पांचवै है समुक्ति, स्वप्नी जाग्रत बाष्ट ।
प्रभा सुषुप्ता सातवै, सुनी जग मतिनिष्ठ ।
सात मांति की मोह यह मिले बने प्रकार ।
बांधि महाप्रभु बानिय मोहत मांति अपार ।
सहित बासना कर्म में प्रथम मोह अज्ञान ।
बीज जाग्रत नाम यह ताबो नित्य बखान १ ॥

इसी प्रकार योगवाशिष्ठ में ज्ञान की भूमियों का भी विवेचन निम्न शब्दों में मिलता है—

ज्ञानभूमिः शुभेच्छाख्या प्रथमा समुदाहृता ।
विचारणा द्वितीया तु तृतीया तनुमानसा ।
सत्त्वापत्तिस्तुती स्यादतोऽसंसवितनामिका ।
पदार्था माधनो बाष्टी सप्तमी तुयगा स्मृता २ ॥

पहली ज्ञानभूमि शुभेच्छा कही गई है, दूसरी का नाम विचारणा है, तीसरी तनुमानसा कही जाती है, चौथी सत्त्वापत्ति है, उसके बाद पांचवीं असंसवित नाम की योगभूमि है, छठी पदार्थमाधनो है एवं सातवीं तुयगा कहलाती है ।

ज्ञान की इन सातों भूमियों का उल्लेख बाबायै केशवदास ने भी किया है—

-
- १- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानीता : १७वां प्रकाश, पृ०-२५०, दृ० सं० ४४-४७
२- योगवाशिष्ठ : प्रथम भाग, सर्ग ११८, पृ०-१५३१, दृ० सं० ५, ६

प्रथम सुमेच्छा जानिवी, पुनि जिवारना जान ।

तीजो हे तनमानसा, केसवराय प्रमान ।

चौथो सत्यापत्ति पुनि असंसदित्को जानि ।

छंटो वर्ष वामावना, सप्त तूर्य को मानि^१ ॥

विज्ञानगीता में शान्ति वेदसिद्धि से कहती है कि हे सखी, तुम्हें महाराज विवेक ने प्रेमपूर्वक बुलाया है तो वेद सिद्धि उत्तर देता है—

निष्ठुर प्रीतम तूयें सखी यहाँ करिहौं अवलोक ।

इतर - जुबति जो जिन दयौ मोहि बिरहमय सीक^२ ॥

यहाँ केशव 'प्रबोधवन्दोदय' की निम्न पंक्तियों से प्रभावित दिखाई देते हैं—

उपनिषद्— सखि, कथं तथा निरङ्कुशस्य स्वामिनो
मुखमालोकयिष्यामि । येनाहमितरजनयोषव सुचिरम्काकिनी परित्यक्ता^३ ।

प्रबोधवन्दोदय की शान्ति उपनिषद् की उसी अस प्रश्न का उत्तर देती हुई समझाती है—

शान्तिः — सर्वमतन्महामोहस्य दुर्विलसितम् । नात्र देवस्यापराधः ।
तेन मोहेन मनः कामादिद्वारेण प्रबोधयता त्वत्तो दूरीकृतो विवेकः । रतदेव
बुलस्त्रीणां नैसर्गिकं शालं यद्विपन्मग्नस्य स्वामिनः समयप्रतीक्षाणामिति ।
त्वेहि दर्शनप्रयात्नापेन संभावयः देवम् । संप्रत्यपहता विद्विषाः ।
संपूणास्ते मनोरथाः^४ ।

इन पंक्तियों का अनुवाद केशव ने इस प्रकार किया है—

१ - वाघायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : १७वां प्रकाश, पृ०-२५२, ख० सं० ५६-५७

२ - वही, सप्तमश प्रकाश, पृ०- २४१५ ख० सं० ७

३ - प्रबोधवन्दोदय : षष्ठोऽङ्कः, पृ०- २१०

४ - वही, पृ०-२११

देवी- यह अपराध अगण्य सब महामोह को जानि ।

दोष कबू न विषेक को काल- चाल- अनुमानि ॥

शान्ति- सील है कुल नारि को यह आपदा सहि लई ।

काल काटति काल पै नहि नेकु काटन देख ॥

हाव-भाष बिभाष करिकै बन्ध के पति लैर ।

जान्ये पुप्रबोध पुत्रहि नित्य आनंद देख^१ ॥

प्रबोधचन्द्रोदय में पुरुष कहता है—

अनुग्रहविषां देव्या मातु मरुत्तरम् ।

माता गाई निवन्धाति बन्धं देवी निकृन्तति^२ ॥

इन पंक्तियों के आधार पर केशव ने निम्न पंक्तियों लिखी हैं—

मातु है यह ज्ञानदा अब चित्त मांहि बिचार ।

देवि सौ जननीं न सौं दिन दीह अंतर मानि ।

मातु बंधति मोहबंधन छेबि काटति जानि^३ ॥

पुनः प्रबोधचन्द्रोदय का पुरुष उपनिषद् से प्रशस्तरता है—

पुरुषाः - बन्ध, कथ्यताम् क्व भवत्या नीता एते दिवसः^४

इन पंक्तियों का आध्यात्मवाद विज्ञानीता में इस प्रकार मिलता है—

जीव— माता कह्यै दिवस बहु कीनै कहां व्यतीत^५

१- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२४२, सू० सं० ८, १०

२- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठोऽङ्कः, पृ०- २१४

३- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता, सप्तदश प्रकाश, पृ०- २४२, सू० सं० १२

४- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठोऽङ्कः, पृ०- २१४

५- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२४३, सू० सं० १४

प्रबोधचन्द्रोदय में उपनिषद् पुरुष के इस प्रश्न का उत्तर निम्न शब्दों में देता है—

नो ता न्यूनानि मत्तत्त्वरशून्यदेवा—

गारेणु मुक्षुमूरैः सह वासराणि^१।

विज्ञानगीता में ये पद्यितयां इस प्रकार मिलते हैं—

वेदग्रहनि मत्सठनिमुख सुनि मुनि मानस मात^२।।

विज्ञानगीता में जीव प्रश्न करता है—

जीव— तत्त्व तुम्हारे तब तहां काहू समधी मात^३ ?

इस प्रकार का प्रश्न प्रबोधचन्द्रोदय में पुरुष ने उपनिषद् से किया है—

पुरुषः — अथ ते जानन्ति किमपि भवत्यास्तत्त्वम्^४।

इस प्रश्न का उत्तर प्रबोधचन्द्रोदय में उपनिषद् इस प्रकार देता है—

ते स्वेच्छया मम गिरां द्रविडाङ्गो नोक्त ।

वाचाविदायैविचार्यै विकल्पयन्ति^५ ।।

इसका अनुवाद विज्ञानगीता में इस प्रकार हुआ है—

वेदसिद्धि— नहिं नहिं द्राविडं दक्षिणां वधार स्वच्छं बवात^६

विज्ञानगीता में वेदसिद्धि जीव से कहता है—

१- प्रबोधचन्द्रोदय : णाष्टोडङ्कः, पृ०- २४

२- श्रीधर्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : पृ०- २४३, ङ० सं० १४

३- वही, सप्तदश प्रकाश, पृ०- २४३, ङ० सं० १५

४- प्रबोधचन्द्रोदय : णाष्टोडङ्कः, पृ०- २१४

५- वही, पृ०-२१५, श्लोक १२

६- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२४३, ङ० सं० १५

धरें एतवमैसदा देह सोंरे । जहां अग्नि ती नी द्विजातीनि मोहें ।
 बहूँ ओर जज्ञ क्रिया सिद्धिधारी । चले जात में वेदविद्या निहारी १ ।।
 कदाचित इन पंक्तियों पर प्रबोधवन्दोदय की निम्न पंक्तियों का प्रभाव है—
 कृष्णाग्निनाग्निमिदाज्यबुद्ध्यादि -
 पात्रैस्तथैष्टिपशु सीमपुंसमैक्ष ॥
 दृष्टा मया परिवृताखिलमैकाग्रतः—
 व्यादिष्टपद्धतिरथा ध्वनि यज्ञविधा २ ॥

विज्ञानीता में विवेक कहता है कि यज्ञ विधा अब कुत्तरों में पज़ार मलिन हो
 गई है तथा जिस प्रकार चुंक्क की तेजस्विता से लोहा चेतन हो जाता है
 उसी प्रकार विष्णु की चेतना पाकर माया भी चेतन हो गई है—

जज्ञहु की बिधा मई, निपट कुत्तरींनलान ।
 होमधूम तें मलिनतनु, जयपि हुतों प्रसीन ॥

-- -- --

ज्योति बद्भुत तैं पर बिस्तु प्रेक्ष माति ।
 माय तें अवलोकियौ जग मयौ मायक जानि ।
 जीं कहौ वह जानिये जड़ क्यों करै जग जोय ।
 पाय चुंक्क तेज ज्यों जड़ लोह चेतन होय ३ ॥

ये क्षुब्ध प्रबोधवन्दोदय की निम्न पंक्तियों के आधार पर लिखे गये हैं—

राजा— बहो धूमान्कारंरयामलितदृशी दुष्प्रज्ञत्वं यज्ञविधायाः

येनैवं कुत्तरोंपहता ।

- १- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तश प्रकाश, पृ०- २४३, ६० सं० १६
- २- प्रबोधवन्दोदय : षाष्ठी ५६०, पृ०-२१५, श्लोक १३
- ३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तश प्रकाश, पृ०-२४५, ६० सं० २०, २१

वयः स्वभावादचलं बलाञ्जलित्यवितनं बुम्भकजं निधाविव ।

तनोति विज्ञेयि तुरीयि तिरिता जगन्ति मायेष्टरसेयी शितुः^१ ॥

प्रबोधवन्द्रीदय में उपनिषद् कहती है—

उपनिषत्— ततः कर्मकाण्डसर्वरा मीमांसा मया दृष्टा—

विभिन्न कर्मण्यधिकारमाञ्ज

भृत्यादिमिष्टानुगता प्रमाणैः ।

वङ्गे विचित्रैरभियोजयन्ती

प्राप्तोपदेशैरतिशैलैश्च^२ ॥

इसके बाजार पर विज्ञानीता में निम्न पंक्तियां मिलती हैं—

यह सुनि तब हीं उठि चली ता जज्ञनि की सृष्टि ।

एकदस थित परि गई मीमांसा मम दृष्टि ॥

--

--

--

कतौ कर्म विभाग की अधिकार— भाजन पाय ।

वेद अंगन सौ मिली उपदेश दैति बनाय^३ ॥

विज्ञानीता में वेदसिद्धि कहती है—

एक जाँव अंध एक जगत साक्षि कहत है ।

एक काम सहित एक नित्य काम रहित है ।

एक कहत परम पुरुष दंडान लीन है ।

एक कहत संग रहित क्रिया कर्महीन है^४ ॥

१- प्रबोधवन्द्रीदय : षाष्ठी-डब्बू, पृ०- २१६, श्लोक १६

२- वही, पृ०-२२१, श्लोक १८

३- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२४६, क० सं० २४६, २५

४- वही, क० सं०- २७

भी मांसकों के इस विचार पर प्रबोधचन्द्रोदय की निम्न पंक्तियों का प्रभाव है—

एकः पश्यति वैष्टितानि जगतामन्यस्तु मोहान्धरा —

एकः कर्मफलानि वाञ्छति ददात्यन्यस्तु तान्यथिनि ।

एकः कर्मसु शिष्यति तनुमतां शास्त्रेण देवोऽपरो ।

निःसङ्गः पुरुषः क्रियासु स कथं कर्तति संभाव्यते^१ ॥

इसके उपरान्त उपनिषद् ने तर्क विद्या को देखा—

उपनिषद् — ततो मया बहुभिः शिष्यैरुपास्यमानास्त्वं विद्या
अवलीकिताः ।

का चिद्विद्वि विज्ञेय कल्पनपरा न्यायैः परा तन्वती

वारं सञ्चलजाति निगृह्यैर्लपं वितण्डामपि ।

अन्या तु प्रकृतेर्विमज्ज्य पुरुषस्योदाहरन्ती भिन्ना

तत्त्वानां गणनापरा महदङ्कारादिसंग्रामैः^२ ॥

इन पंक्तियों के आधार पर केशव के निम्न दो पद मिलते हैं—

बिदा मांगि तबहीं चली हों तिन ते अकुलाय ।

देतो बिधा तर्क की, बहुतसिष्य जुत जाय ॥

--

--

--

एक बिस्व विज्ञेयवस्तु किकल्पना जिय जानि ।

एक न्यायपरायना बरु बादबुद्ध बलानि ।

एक थापत बापने परपचा दोष बितान ।

एक मायहि ईस स्यों कहै एक भिन्न प्रमानि^३ ॥

“ प्रबोधचन्द्रोदय ” में उपनिषद् का कथन है—

१- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठीउद्धृ, पृ०- २२४, २२५, श्लोक १६

२- वही, पृ०- २२६

३- बाबा यै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तम प्रकाश, पृ०-२४७, ६० सं० २८, २९

तत्तामिः सप्रकाशोपहासमुक्तम् — बाः बाबाले, परमाणुभ्यो
विश्वमुत्पद्यते । निमित्तकारणम् अरः । अन्यथाः तु सञ्जीवमुक्तम् —
बाः पापे, कथो अरमेव विकारिणं कृत्वा विनाशधर्मिणमुपपादयसि ।
ननु रे प्रधानादि अतोत्पत्तिः^१।

इन पंक्तियों के बाधार् पर केशव ने विज्ञानगीता में निम्न पंक्तियाँ लिखी हैं—

उन मोसों उपहास सों बात बिचारि कही सु ।

बिस्व होत परमानु ते निमित्त कारन ईस ॥

यीं बबिनास बरूप सो करिक रूप प्रकार ।

बिनासीन सों करत अब जुवता जुवत बिचार^२ ॥

‘ विज्ञानगीता ’ में राजा विवेक कहते हैं—

एक तैं विधा सबै यही न जानत मूढ़ ।

मूढी तौ लीं सत्य सो जी ली सत्य न गूढ़ ।

अम हो तैं जो सुवित में होति रजत को जुवित ।

‘ केशव ’ संप्रमनासतें प्रगट सुवित को सुवित ॥

रजतजानि ज्यों सुवित में अम ते मन अनुवित ।

अम नासे ते रजत हूं अविन नाहिं विरवित ॥

बविकारी जगदीस है अम ही तैं सबिकार ।

‘ केशव ’ कारी रजुन में समस्त संपं बिकार^३ ॥

यहां केशव प्रबोधवन्दोदय की निम्न पंक्तियों से प्रभावित है—

१- प्रबोधवन्दोदय : बाष्ठीऽङ्कोः, पृ०- २२८

२- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०- २४७, ६०-३१, ३२

३- वही, पृ०- २४८, ६० ३३, ३४, ३५, ३६

राजा— बहो तर्कमयस्कर्तृ विद्या रत्नपि न जानन्ति । सर्वं
प्रमियजातं घटादिवत्कार्यमिति परमाणुप्रधानोपादानकारणमप्युपेक्षाणीयमेवेति ।
तथाहि—

बन्धः शोक्तरान्तरिधानारस्वप्नेन्द्रजालादिवत्
कार्यं मेयमसत्यमेतद्दुयध्वंसादियुक्तं जगत् ।
शुक्लौ रूप्यमिव प्रजीव भुजगः स्वात्मावबोधे हरा—
वजाते प्रमत्तयथास्तमयते तत्त्वावबोधोदयात् १ ॥

विज्ञानगीता में राजा विवेक ब्रह्म की महिमा का वर्णन करते हुए कहते हैं—

निकलंक है सुनिरीह निर्गुन सांत ज्योति प्रकाश ।
मानिहें मन मध्य ता कहें क्यों बिकार बिलास ।
होति बिस्नुपर्दा न म्लान जु कल्मषादिक पाय ।
राहु छांह छिये न त्यागल सूर क्यों कहि जाय २ ॥

यह ब्रह्म प्रबोधचन्द्रोदय की निम्न पंक्तियों का भावानुवाद है—

शान्तं ज्योतिः कथमुदितानन्दनित्यप्रकाशं
वि-ष्टी-त्पत्ती ब्रजति विकृतिं निष्कलं निर्मलं च ।
तन्मन्त्रोत्पलदलरुचामम्बुवाहावलीनां
प्रादुर्भाषि भसति नभसः कीदृशी वा विकारः ३ ॥

विज्ञानगीता में देवी कहती हैं—

गहो गहौ तब सबनि मिलि मोहीं क्यूँ रिसाय ।
गहै दंकारन्य हौं मांतिनि ते कुलाय ४ ॥

१- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठी-३३, पृ०- २२८, २२९

२- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२४६, ष० ३७

३- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठी-३३, पृ०-२३०, श्लोक २३

४- वाचायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तदश प्रकाश, पृ०-२४६, ष० ३८

यह प्रबोधचन्द्रोदय की निम्न पंक्ति के आधार पर लिया गया है—

उपनिषद्— ततोऽहं सत्परातरं परिष्कृत्य दण्डकारण्यं प्रविष्टा^१।

प्रबोधचन्द्रोदय में उपनिषद् का कथन है—

हिन्ना मुक्तावलिरपहृतं ब्रह्ममङ्गलकुलं

माता गीतात्रयमथ गलन्पूराहं प्रविष्टा^२॥

केशव के विज्ञानगीता की द्वाविनेयी अपनी प्राण रक्षा के लिए गीता के घर में शरण ली—

लई रामरक्षा सबै हों बचाय मुनि साजि ।

कंठ लगाय लई लपकि गीता के गृह राखि^३ ॥

गीता ने मन से कहा कि संसार के जीवों को जो माता है उसे तुमने भूठा समझा वतः तुम इस पाप के लिए कई जन्मों तक नरकगामी बनोगे—

अप्रमान मन तुम करे माता जे जा जंतु ।

नरक परहिं जन्म बहु जिनको नाहीं अंतु ॥

इहि विधि हों अपनी कथा कहों कहां लागि ईस ।

तुम बन्तामी सब जानत ही जवांस^४ ॥

इसी प्रकार का कथन प्रबोधचन्द्रोदय में भी गीता द्वारा कहा गया है—

ये ल्लु त्वामप्रमाणीकृत्य यथेष्टमसुरसत्त्वाः

प्रचरिष्यन्ति तेषामीश्वरं ख शस्ता । उक्तं चेतनं

मगता तानकृत्य । तथापि गीतायाम्— तानहं हिंसितः

क्रूरान्तसारैर्गुनराधमान् । विपाप्यमशुमानासुरीष्वेव योनिषु^५ ।

इति^५।

१- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठी-उद्धृ : पृ०-२३१

२- वही, श्लोक २४

३- बाबाजी केशवदास कृत विज्ञानगीता : सप्तम प्रकाश, पृ०-२४६, उ० ३६

४- वही, उ०- ४०, ४१

५- प्रबोधचन्द्रोदय : षाष्ठी-उद्धृ : पृ०-२३१

विज्ञानगीता के अष्टादश प्रभाव में उपनिषद् ज्ञान के पूरने पर प्रह्लाद की कथा का उल्लेख करती है। स्कान्दपुराण में उपनिषद् राजा बलि की कथा बताकर जीव को उपदेश देती है। इन दोनों कथाओं का आधार योगवासिष्ठ है। कथारं अवश्य योगवासिष्ठ की अपेक्षा अधिक संक्षिप्त रूप में दी गई है। प्रबोधनोदय में ये कथारं नहीं मिलती।

योगवासिष्ठ के अनुसार प्रह्लाद ने भावना द्वारा अपने शरीर को नारायण रूप बनाकर भगवान् विष्णु को पूजा के लिए विचार किया।

प्रह्लाद इति संचिन्त्य कृत्वा नारायणीं तनुम् ।

पुनः संचिन्त्यामास पुजार्थमुद्विष्टः^१ ॥

विज्ञानगीता में बाधाय केशव ने भी प्रह्लाद को विष्णु रूप होकर विष्णु भक्ति करत हुए दिखाया है।

विष्णु ह्यै पुनि विष्णु मूर्ति को हिये महं जानि ।

सबै भाषनि सर्वदा करि पुजिये ह्यै मानि^२ ॥

योगवासिष्ठ के अनुसार प्रह्लाद द्वारा भगवान् की भक्ति किए जाने से उसके नगर में सभी दैत्य विष्णुभक्त और सदाधारी हो गये।

अथ तस्मिन् पुरे दैत्यास्ततः प्रभृति वैष्णवाः^३ ।

बाधाय केशव के प्रह्लाद के राज्य की भी यही वृथा थी।

देस के अरु ग्राम के सब लोग एक प्रकार ।

बिष्णु भक्त मर महाचित्त माहि ह्यै विकार^४ ॥

यह समाचार सुनते ही अन्तरिक्ष और स्वर्गलोक में पंडितों ने दैत्य भगवान् विष्णु का भेष करना छोड़कर उनके भक्त बन गये हैं। आश्चर्य में होते हुए देवता अमरावती का त्याग कर अंतराक्षर में शेषशय्या पर विराजमान

१- योगवासिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ३२, श्लोक-६, पृ०- २३३१

२- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टादश प्रकाश, पृ०-२५६, सू०-७

३- योगवासिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ३२, पृ०-२३३३, श्लोक २०

४- बाधाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टादश प्रकाश, पृ०-२५६, सू० सं०- ८

युद्ध विजयी श्रीहरि के समीप गये ।

जगाम वाता गगनं देवलोकमथाऽरिहन् ।

विष्णोर्द्वेषं परित्यज्य कृता दैत्याः स्थिता इति ॥

पौरोंदै भोगि भोगस्थं बिबुधा विस्मयाकुलाः ।

जग्मुरम्बरमुत्तुज्य हारमास्त्रशालिन्म् ॥

यहो वरुण बाधाय कैशव ने भी किया है—

देवलोक प्रसिद्ध 'कैशव' हूँ गई यह बात ।

गौर सागर को गर सब देवता अवदात^२ ॥

विज्ञानगीता के स्कान्तविश प्रभाव में राजा बलि का कथा का वर्णन है ।

वह योगवाशिष्ठ में इस प्रकार दी गई है—

वङ्गमङ्गेन सम्पीड्य मांसं मांसेन च स्त्रियः ।

पुराण्डस्मभं प्रीती कान्धोऽविजृम्भितम् ॥

दृष्टान्तदृष्ट्यो दृष्टा मुक्तं मोक्षतत्त्वज्ञातम् ।

बाह्यान्तमखिलं मूर्तं जातं किमिव शोभन्म्^३ ॥

राजा बलि सोचते है कि पहले मैं स्त्री के अंग से अंग का मांस से मांस का संमर्दन कर जो प्रसन्न हुआ था, वह मेरा अज्ञान विलास ही था । सब वैष्णवों के दृष्टान्त मृत महावैष्णवों में स्वयं देखे, बेरोक-टोक राज्यादि भोगों का भोग किया, सब प्राणियों को अपनी सामर्थ्य से नत कर दिया, फिर भी अविनाशी सुख क्या उत्पन्न हुआ ? भाव यह कि अनादि संसार में सभी का कर्मा ऐसा वैष्णव रहा होगा और मेरी भी अनेकों बार हजारों दुर्दशाएं हुईं होंगी और अन्त में ही सकते हैं, फिर यह वैष्णव कौन-सा शोभन है ।

इसी प्रकार का वैराग्य विज्ञानगीता के बलि के मन में भी उत्पन्न होता है ।

१- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग ३२, पृ०- २३३४, श्लोक २१, २३

२- बाधाय कैशवदास कृत विज्ञानगीता : अष्टादश प्रकाश, पृ०-२५६, अ०- ८

३- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग २५, पृ०-२२८५, २२८६, श्लोक ७, ८

मोग भं बहु मोगियै तितुं लोक को करि राज ।

तृप्ति होति न चित्त मैं यह कौन है सुख राज ॥

--

--

--

बड़ि के बिमान दिसि दिसि जस मड़ि मड़ि,

बड़ि बड़ि जुद्ध जुरि बैरी बहु मारे हैं ।

‘ केसोदास ’ मूषान विधान परिधान पान,

मामिनो सहित तितुं लोकनि बिहारे हैं ।

जल दल फल फूल मूल षाटसजुत,

व्यंजन अन्न अन्न खाय के बिगारे हैं ।

तदपि न लागो मूल चिन्त न बिसुद्ध होत,

सकल सुगंध दुरगंध के के डारे हैं ॥

योगवाशिष्ठ मैं बलि अपने गुरु से प्रश्न करते हैं—

मोगान् प्रति विरक्तोऽस्मि महाजंमोहदायिनः ।

तत्त्वं ज्ञातुमिच्छामि महाजंमोहहारि यत्^२ ॥

मगवान्, महामोह दैने वाले मोगों के प्रति मैं विरक्त हूँ जो अपने ज्ञानमात्र

से महामोह का नाश करे, ऐसे तत्त्व को जानना चाहता हूँ ।

विज्ञानगीता के बलि ने अपने गुरु से कुछ भिन्न ढंग से प्रश्न किया है—

सुनिये चित्त दै यह बात महागुरु । सब दूर करे सुरलीकन के सुर ।

बब मो मति लीन बहै हर श्री हरि । बिधि बस्य करे बहु जज्ञनि
को करि ॥

मय भागि दरीन दुख्यौ सुरनाक । और है जोतिबे कौ कोउ लायक ।

कहिये सुकृपा करि ताहि करौ बष । बति घौत करौ जगती अपने जस ॥

१- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकोनविंश प्रकाश, पृ०-२६७-६८,
सं० ६, ७

२- योगवाशिष्ठ : द्वितीयो भागः, सर्ग २६, पृ०-२२६०, श्लोक ८

३- बाबायै केशवदास कृत विज्ञानगीता : एकोनविंश प्रकाश, पृ०-२६८-६९,
सं० ६, ७

इसके बागों का वर्णन योगवासिष्ठ से नहीं मिलता है ।

विंशति प्रपाद में सृष्टि की उत्पत्ति के कारण ईश्वर के बन्धन में पड़ने के कारण, विचारणा शुभेच्छा, तनुमानसा आदि भूमिकाओं का वर्णन और ब्रह्म के नाना प्रकार के नामों आदि के उल्लेख द्वारा जीव की ज्ञानोपदेश दिया गया है । इसका आधार भी ' योगवासिष्ठ ' ही है । इसके अतिरिक्त अन्य दार्शनिक विषय-सम्बन्धी ग्रन्थों का भी इस पर प्रभाव जान पड़ता है ।

एक विंशति प्रपाद में उपनिषद् जीव को अहंकार के राजस तामस और सात्त्विक भेदों की बर्णना करता है और बताता है कि अहंकार के नाश होने पर ही जीव को प्रान्तिष्य दूर होंगी और उसमें प्रबोधोदय होगा । इस प्रपाद में तो ' प्रबोधचन्द्रोदय ' का आधार नाम-मात्र का ही प्रतीत होता है ।

' विज्ञानगीता ' में दी हुई गाधि-शृणि, शुक्देव, राजा शिशिध्वज आदि कथाओं के अतिरिक्त केशव ने कुछ अन्य विचार भी ' योगवासिष्ठ ' के आधार पर लिखे हैं । इस प्रकार के कुछ विचार यहां प्रस्तुत किए जाते हैं । ' विज्ञानगीता ' के अनुसार मुक्तिपूरी के चार द्वारपाल हैं— सत्संग, शम, सन्तोष तथा विचार । इसमें से एक को भी अपना लेने से सुखपूर्वक प्रभु-द्वार में प्रवेश प्राप्त हो जाता है । ' योगवासिष्ठ ' में भी यही लिखा है । अतः केशव इस सम्बन्ध में ' योगवासिष्ठ ' के श्रृणि हैं । ' योगवासिष्ठ ' के अनुसार सन्तोष, सत्संगति, विचार और शान्ति ये ही चार संसार सागर में मग्न हुए लोगों के तरने के उपाय हैं ।

संतोषः साधुसङ्गश्च विचारेऽथ शमस्तथा ।

एत एव मन्त्रमोघाधुपायास्तरणे नृणाम् ॥

बाबायँ केशवदास के अनुसार भी मुक्तिपुरी के ये ही चारों द्वारपाल हैं ।

मुक्तिपुरी दरबार के चारि चतुर प्रतिहार ।

साधुन के सुम संग अरु सम संतोष विचार^१ ॥

योगवाशिष्ठ के अनुसार इन चारों उपायों में से किसी एक का अभ्यास होने पर भी शेष चारों का अभ्यास हो जाता है । एक-एक भी इन सबकी उत्पत्ति भूमि है, जन्म है, अतः सबकी सिद्धि के लिए एक का प्रयत्नपूर्वक अध्ययन लेना चाहिए ।

एकस्मिन्नेव वै तेषामभ्यस्ते विमलोदये ।

अत्परोऽपि किलाऽभ्यस्ता मन्ति सुविधां वर ॥

एकोऽत्येकोऽपि धैर्यामेषां प्रजयसीरह ।

सर्वसिद्धये तस्माद् यत्नेनैव समाचयेत्^२ ॥

बाबायँ केशवदास भी सत्संगति, श्रम, सन्तोष तथा विचार नामक चारों द्वारपालों में से किसी एक को भी ग्रहण कर देने पर ईश्वर की प्राप्ति सम्भव मानते हैं—

तिनमें जग एकहु जी अपनावै । सुख ही प्रमुद्धार प्रसिद्धि पावै^३ ॥

योगवाशिष्ठ में सृष्टि की उत्पत्ति समझते हुए वशिष्ठ राम को बतलाते हैं कि कभी सृष्टि की उत्पत्ति सदाशिव से होती है, कभी ब्रह्मा से, कभी विष्णु से तथा कभी उसकी रचना मुनीश्वर कर लेते हैं । कभी ब्रह्मा कमल से उत्पन्न होते हैं, कभी जल से और कभी अणु से— सृष्टि --- कभी पाषाणमयी होती है, कभी मांसमय, कभी सुवर्णमय । वशिष्ठ जी के इस कथन का सहारा लेकर केशव लिखते हैं—

१- बाबायँ केशवदास कृत विज्ञानगीता : १४वां प्रकाश, पृ०-१६४, ल० सं० ५१

२- योगवाशिष्ठ : सर्ग १६, पृ०-३६३-३६४, श्लोक २१, २२

३- बाबायँ केशवदास कृत विज्ञानगीता : १४वां प्रकाश, पृ०-१६५, ल० सं० ५२

कबहुं यह दृष्टि महाशिव ते सुनि,
 कबहुं बिधि ते कबहुं हरि ते गुनि ।
 कबहुं बिधि होत सरोरुह के मग,
 कबहुं जल अंड ते अंबर ते जग ।
 कबहुं घरणी फल में मय पाहन,
 कबहुं जलमय मृन्मै बरु बचन^१ ॥

इसी प्रकार दृष्टि की उत्पत्ति के प्रकरण को भी केशव ने 'योगवाशिष्ठ' में दिए हुए ज्ञात रूपों वृद्धा की उत्पत्ति के वर्णन को ही आधार मानकर लिखा है ।

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि केशव ने 'विज्ञानगीता' में 'प्रबोधचन्द्रोदय' तथा 'योगवाशिष्ठ' आदि ग्रन्थों का सहारा लिया है पर साथ ही अपनी मौलिकता का भी अच्छा परिचय दिया है ।

विज्ञानगीता की मौलिकता :

बाबाय केशवदास की कथावस्तु प्रबोधचन्द्रोदय की अपेक्षा अधिक नाटकीय ढंग से प्रारम्भ होती है । बोरसिंह के प्रश्न के अतिरिक्त शिव-पार्वती संवाद भी बाबाय केशव ने अपनी ओर से जोड़ा है । बाबाय केशवदास ने नाटक में दिए हुए राजा 'विक्र' तथा मति के संवाद को छोड़ दिया है । इस अंश का उल्लेख न करने से कथा के विकास में कोई बाधा उपस्थित नहीं होती है । द्वितीय प्रभाव में काम और रति के कथोपकथन का बाधा र तो नाटक है, किन्तु कलि अथवा कलह तथा दिल्ली नगरी की कल्पना केशव की अपनी है । पेट का वर्णन बाबाय केशव के निजी है । प्रथम प्रभाव में नाटक (अंक २, पृ०-६१-६४) का आधार तो है पर वर्णन कुछ बदले गये हैं । जहाँ केशव

को मिथ्यादृष्टि ' महामोह ' को ' श्रद्धा ' को पाखण्ड ने अपन करने का परामर्श देता है वहाँ कृष्ण मित्र का ' महामोह ' स्वयं विचारता है कि यदि श्रद्धा को ' शान्ति ' से खला कर दिया जाय तो ' शान्ति ' विरक्त हो जायगी ' मिथ्यादृष्टि ' ने राजसी ठाट-बाट और वैभवं का विशद वर्णन तथा वाराणसी के पापियों एवं पुण्यात्माओं के वर्णन बाबाय केशवदास ने अपनी ओर से जोड़े हैं । इस प्रकार का वर्णन ' प्रबोधन्द्रोदय ' में नहीं मिलता । अष्ट प्रभाव बाबाय केशव की मौलिक उद्भावना का परिचायक है । इसमें गंगा, शिव, वाराणसी तथा मणिकर्णिका के माहात्म्य का वर्णन किया गया है, जो नाटक में नहीं मिलता है । सप्तम प्रभाव में कलि की अवतारणा बाबाय केशव ने अपनी ओर से की है । नाटक में बाबाय कलि का नाम तो होता है पर उसमें उतना विस्तार नहीं है जितना विज्ञानीता में किया गया है ।

अष्टम प्रभाव में संन्यासी की कथा, नारी वेश की कथा, सती, वृन्दादेवी बादि की कथा बाबाय केशवदास ने अपनी ओर से जोड़ दिए हैं ।

कृष्ण मित्र का ' शान्ति ' पाखण्डियों के स्थलों को देखने के पूर्व ही चिता में जल मरने की उत्सुक होता है । जबकि बाबाय केशव की ' शान्ति ' पाखण्डियों के स्थानों में ' श्रद्धा ' का सीज न मिलने पर प्राणोत्सर्ग करने को उद्यत होता है जो कि अपेक्षाकृत अधिक स्वाभाविक लगता है । नाटक में वर्णित तामसों तथा राजसी श्रद्धा बादि का उल्लेख बाबाय केशव ने नहीं किया है ।

नवम् प्रभाव में केशव का ' संतोष ' ' क्रोध ' की जीतने के लिए उपयुक्त बताया गया है पर ' कृष्ण मित्र ' का ' संतोष ' ' लोभ ' की जीतने में समर्थ कहा गया है—

राजा— वेगवति बाहूयतां लोभस्य जता संतोषः^१।

नाटक में 'क्रीष्ण' का विजय के लिए 'संतोष' के स्थान पर 'आशा' आया है—

राजा— वैगवति । क्रीष्णस्य विजयाय अर्पितव्यताम् ।

'उष्म' का नाटक में कोई उल्लेख नहीं है। दशम प्रपाद की कथावस्तु में केशव की मौलिकता परिलक्षित होती है। वणा तथा शरद् ऋतुओं का वर्णन नाटक में नहीं है। ऋतुओं का समावेश बाबायँ केशव की चमत्कारवादी दृष्टि का बोधक है।

एकादश प्रपाद में 'विश्वनाथ पंक्त' और 'गंगाष्टक' का समावेश केशव की मौलिक प्रवृत्ति के फलस्वरूप किया गया है। नाटक में पुत्र पौत्रादिक के शोक में 'मन' का जीवनीत्सर्ग करने का विचार तथा 'विष्णुभक्ति' द्वारा उसके रोकने एवं 'मन' के हृदय में वैराग्य उत्पन्न करने के लिए 'सरस्वती' के भेजे जाने का निश्चय आदि बातों का केशव ने कोई उल्लेख नहीं किया है। त्रयोदश प्रपाद में 'मन' को दिया गया 'सरस्वती' का ज्ञानीपदेश नाटक की अपेक्षा अधिक विस्तारपूर्ण वर्णित है। मन को माया की विचित्रता समझाने के निमित्त 'सरस्वती' द्वारा कहाँ गई गाधिभृष्टि की कथा का आधार नाटक न होकर 'योगवाशिष्ठ' है। केशव ने यह कथा 'योगवाशिष्ठ' की अनेका संक्षिप्त रूप में दी है। हाँ, कथा के अन्तिम अंश में, जिसमें कीर देश में पता लगाने जाने पर गाधिभृष्टि के उसी वृत्तान्त के सुनने का उल्लेख किया है जिसका साक्षात्कार उन्होंने मोक्षस्थिति में किया था, बाबायँ केशव की मौलिकता प्रतिफलित हो रही है।

पंचदश प्रपाद में वर्णित शिव तथा वशिष्ठ के कथोपकथन के अन्तर्गत देवनिर्णय और उसकी पूजन-विधि आदि प्रसंगों का आधार नाटक न होकर 'योगवाशिष्ठ' का शिव-वशिष्ठ वाक्यान है। बाबायँ केशव ने इस कथा

में केवल प्रकृत विषय से सम्बन्ध रखने वाली बातों को ही लिया है।

‘योगवासिष्ठ’ में यह वाक्यान्त अधिक विस्तार के साथ तो अवश्य दिया गया है, किन्तु उतना सुबोध एवं सुस्पष्ट नहीं है।

विज्ञानगीता के वर्णन में बाबाय केशव की विशेषता यह है कि उन्होंने जो भी विषय अपनी ओर से जोड़े हैं वे अपने स्थान पर उसकी आवश्यकता रखते हैं। विज्ञानगीता के छठे प्रभाव में यह समस्या उठने पर कि जिस काशी में स्वयं शंकर जी दयापूर्वक सांसारिक भय से मुक्ति पाने के लिए तारक मंत्र का उद्देश्य देते हैं और वहाँ समाधि के लिए शुद्ध साधन का प्रयोग होता है वहाँ भला, प्रबोधोदय का नाश कैसे हो सकता है? इस समस्या के समाधान रूप में बाबाय केशव ने पेट का वर्णन करते हुए एकमात्र उसी की प्रबोधोदय के विनाश में समर्थ बताया है।

बोध उदै के लोप को, स्कं पेट समर्थ^१॥

इसका कारण भी केशव ने स्पष्ट रूप से दिया है—

केशव क्यों हूँ मूखी न परे बरन जाँ रे मरे भय की अधिकाई^२।

रीतत ती रितयी न घरी कहुं रीति गर अति आरतताई^२॥

केशवदास ने विज्ञानगीता के दसवें प्रभाव में वर्णा एवं शब्द श्रुत का वर्णन किया है जो ऐसे स्थान पर वर्णित है जहाँ वह अपनी आवश्यकता रखता है। महामोह की राती मिथ्यादृष्टि महामोह की काशी पर वर्णा बाल में बढ़ाई करने से रोकता है उसके परचातु वर्णा एवं शब्द श्रुत का केशव ने विस्तृत वर्णन किया है।

उन्नीसवें प्रभाव में ब्रह्म की प्राप्ति के लिए बलि द्वारा उपाय पूछे जाने

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानगीता : तृतीय प्रभाव, पृ०-५०, ६० २७

२- वही, ६०-२८

पर बाबायै केशव ने सुधाबायै के द्वारा ब्रह्मभक्ति एवं हरिभक्ति को ब्रह्म की प्राप्ति के लिए समर्थ बताया है। यहां ब्राह्मण के माहात्म्य का वर्णन ईसाकृत में नववामभक्ति तथा नवों रसों का वर्णन केशव का प्रतिमा का भीतक है। यह सभी विषय एक दूसरे से अलग होते हुए भी केशव की प्रतिमा के द्वारा एक स्थान पर लार गये हैं। उन्हें पढ़ने से कथा के प्रवाह में कमी नहीं दिखाई देती।

विज्ञानगीता के सत्रहवें प्रमाण में वीरसिंह देव का यह प्रश्न कि यदि ज्ञान की प्रथम, द्वितीय अथवा तृतीय कोई भूमिका हो और उनकी साधना करते समय बीच ही में वह व्यक्ति मृत्यु को प्राप्त हो जाय तो उसकी जया गति होगी ? बहुत ही स्वामाविक है। यह भी देने समय में जबकि कलियुग में अकाल मृत्यु बहुत ही आमवात होती है।

कुल मिलाकर यह कहा जा सकता है कि बाबायै केशव ने विज्ञानगीता में पर्याप्त प्रमाण ग्रहण करते हुए भी अपनी मौलिकता को प्रदर्शित करने में पर्याप्त सफल हुए हैं। कथाओं को विभिन्न स्थानों से लेकर उन्हें एक स्थान पर संयोजित करने में तथा उस स्थान पर उस कथा की आवश्यकता महसूस कराने में केशव ने पूर्ण सफलता अर्जित की है।

अध्याय : ६ :

व्यावहारिक जीवन का प्रभाव (लोकतत्व)

व्यापहारिक जीवन का प्रभाव (लोकतत्व)

लोकाधार :

जन्म, विवाह, तथा मृत्यु तीनों ही प्रसंग मानवजीवन के महत्वपूर्ण प्रसंग रहे हैं, अतः इन तीनों प्रसंगों को केन्द्र बनाकर मानव ने विविध प्रकार के लोकाधारों, अनुष्ठानों और प्रथाओं को जन्म दिया है, जिनका लोक संस्कृति अनुशीलन तथा लोकमानस की सही सृष्टि को जानने के लिए ज्ञान आवश्यक है।

जन्म और मृत्यु का सम्बन्ध आदिम मानव की वास्तव्य वृत्ति ने था, तो दूसरी ओर विवाह का प्रसंग आवश्यकता को दृष्टि से महत्वपूर्ण था। शिशु का जन्म आदिम मानव मानव के लिए प्रमाधनारी, समस्पर्शी तथा वास्तव्यमय दृश्य था। शिशु की रक्षा के लिए तथा ऐसे अवसर पर अपनी प्रियत्मा को कष्टावस्था में देखकर उसे अमानवीय संकटों तथा विपदाओं का मय मो लगाना होगा। अतः उसे सृष्टि के लिए आदिम मानव मानव से प्राचीन काल में ही विशेष प्रकार के कृत्यों तथा अनुष्ठानों को जन्म दिया होगा, जो अमानवीय संकटों से निजात शिशु तथा उसके जनना की रक्षा कर सकें और लाभकारी को सकें। जन्म ही की भाँति मृत्यु भी आदिम मानव मानव के लिए कष्टकर तथा उससे भी कहीं अधिक रहस्यमय बात थी। लोकमानस ने मृत व्यक्तियों के अर्थात् पितरों के लोक का भी स्थानलोकमानस के अनुसार ही झूड़ निकाला है और उसके धनिष्ठ मित्रों ने, सम्बन्धियों एवं परिवार वालों ने यह कामना की कि वह अपने लोक में सुखपूर्ण जीवन व्यतीत करे, उसे शान्ति मिले, उसे किसी प्रकार की असुविधा न होइसके लिए आदिम मानव मानव ने विविध समाधान निकाले। इन्हीं को ही मृत्यु से सम्बन्धित लोकाधार कहा गया है।

जन्म तथा मृत्यु के अतिरिक्त लोकजीवन के लिए दूसरी सर्वाधिक महत्वपूर्ण घटना विवाह है। विवाह स्त्री तथा पुरुष दोनों के लिए महत्वपूर्ण था, अतः ऐसे महत्वपूर्ण तथा शुभ अवसर पर लोकमानस को अनेक बुरे विचार वाले व्यक्तियों की दृष्टि-दोष का मय तथा अमानवीय संकटों का मय रहा होगा जो इसके विविध

लोक कृत्यों पर विघ्न उपस्थित कर सकते हैं। अतः ऐसे कष्टों को निवृत्ति के लिए उसने विविध अनुष्ठानों को जन्म दिया। इन विवाह सम्बन्धी लोकाचारों का भी लोकजीवन में महत्वपूर्ण स्थान है। केशव ने लोकजीवन में जन्म, विवाह तथा मृत्यु आदि तीनों ही महत्वपूर्ण अवसरों पर किए जाने वाले विविध लोककृत्यों का उल्लेख किया है। परन्तु यहां उल्लेखनीय है कि केशव ने इन लोककृत्यों का कहीं तो विस्तृत वर्णन किया है और कहीं इसका उल्लेख मात्र कर दिया है।

विवाह सम्बन्धी लोकाचार :

विवाह सम्बन्धी लोकाचारों में वधू पद्म के यहां सारे सम्बन्धियों के उपस्थित होने का, कन्यादान, ज्योनार तथा गाला गाने का भी विशेष महत्व है। ज्योनार का प्रथा विवाह के अवसर पर केवल भारत में ही नहीं बल्कि विश्व भर में तथा अति प्राचीन काल में मिलती रही है। विवाह जैसे शुभ अवसर पर कुरुचिपूर्ण शब्द कहना लोकमानस की प्रवृत्ति की सूचना देता है। लोकमानस का विश्वास है कि शुभ अवसर पर अशुभ वाक्य कहना आवश्यक होता है, इससे विघ्न नहीं पड़ता और कार्य अच्छी तरह सम्पन्न होता है तथा शुभ कार्यों पर बुरी दृष्टि का इस ढंग से प्रभाव नहीं पड़ता, इसी लिए यह प्रथा प्रचलित है। इन लोकाचारों के अतिरिक्त कुछ अन्य विवाह सम्बन्धी लोकाचारों का भी उल्लेख हुआ है जो वधू के घर के यहां जाने पर सम्पादित होते हैं। विवाह के समय बन्दनवार तथा तोरणा बांधने का भी उल्लेख किया गया है।

केशव ने 'रामचन्द्रिका' में राम के विवाह के समय उपर्युक्त लोकाचारों का वर्णन किया है। हर्षसूक्त चिह्न बनाने का उल्लेख इस प्रकार किया है—

सब नगरी बहु सीम रर । जहं तहं मंगलवार छर^१ ।

विवाह के समय आरती उतारने तथा चीन- चांदी आदि न्यायपत्र करने का उल्लेख हुआ है। यह दोनों ही कृत्य पूर्णतया लोकानुष्ठानात्मक हैं। केशव ने इनका उल्लेख जन्मपुरी तथा अयोध्या दोनों स्थानों पर किया है। विवाह के तुरन्त बाद जन्मपुरी में बहुत से धन- धान्य निक्षेप कर दिए गए।

हैंर चार गज बाजि छुटाये। सुन्दरान बहु मंगल गाये^१।
ऐसी प्रकार विवाहोपरान्त अयोध्या वापस जाने पर माताओं ने चारों मांझों का आरती उतारी तथा निक्षेप किया।

आरती उतारै सरबसु बारै अपनों अपनों पोरै^२।
वधू के यहां वर पक्ष के लोगों का बरात लेकर जाने का उल्लेख भी केशव ने किया है।

पठई तबहां लगन लिखि, अवधपुरी सब बात।

राजा दशरथ सुनत ही, चार्यो चलां बरात^३॥

विवाह में सबसे महत्वपूर्ण लोकधार कन्यादान व मांघर फैरने का होता है। यही आचार विवाह का पूरक है। इसका वर्णन केशव ने निम्न छन्द में किया है।

पाथक पूज्यो समधि सुघारी। आहुत दांनी सब सुखकारी।

दे तब कन्या बहु धन दान्हो। मांघरि पारि जगत जस लान्हो^४॥

विवाह के बाद ज्योहार तथा गाली गाने का वर्णन भी केशव ने किया है।

मांति मांति अन्न पान व्यंजनानि जेवहो।

देत नारि गारि पूरि भूरि भूरि भेवहो^५॥

१- रामचन्द्रिका : छठवां प्रकाश, पृ०- ७६, अ०- १०

२- वही, आठवां प्रकाश, पृ०-१२८, अ०- १६

३- वही, छठवां प्रकाश, पृ०- ७३, अ०- २

४- वही, पृ०- ७५, अ०- ६

५- वही, पृ०- ८२, अ०- २६

केशवदास ने रसिकप्रिया में प्राचीन काल में होने वाले स्वर्णर तथा कन्या की विदाई के समय उन्को सखा अथवा दासी को भी भेट के रूप में देने का प्रथा का उल्लेख किया है ।

केशव केसहु बाल मली वह माल सु मेरे हिये पहिरावै ।

तोहि सखा समई संग वावै सु अयो यह बात सबे बनिबावै^१ ।।

जन्म सम्बन्धी लोकाधार :

जन्म के लोभकृत्यों में जातक कर्म राई- नीन उतारने सेना- मुहर बावि न्याँझावर करने का उल्लेख हुआ है । न्याँझावर तथा राई- नीन उतारने के पीछे टोने- टोटके की ही भावना निहित है । ' रामचन्द्रिका ' में लव-कुश के जन्म के अवसर पर ऋषि वाल्मीकि द्वारा जातक कर्म किए जाने का उल्लेख केशव ने किया है ।

मृत्यु सम्बन्धी लोकाधार :

मृत्यु सम्बन्धी लोकाधारों में तर्पण करने तथा पिण्डदान देने का केशव ने उल्लेख किया है । तर्पण तथा पिण्डदान के मूल में लोकमानस की दृष्टि के ही समान परलोक की स्थिति में विश्वास करना है, जहाँ मरकर मृतक जाता है और इस लोक के ही समान वावरण और व्यवहार करना है । लिपि^२ आदि सभी विद्वानों का विचार है कि वादिम जातियों के मध्य यह विचार बहुत दृढ़ है कि जीव मरकर नष्ट नहीं होता वरन् वह दूसरे लोक को जाता है और वह लोक इसी संसार के समान है और मृतक को वहाँ भी उन्हीं वस्तुओं की आवश्यकता पड़ती है, जिसकी इस लोक में आवश्यकता पड़ती है । तर्पण तथा पिण्डदान में जल देने के

१- रसिकप्रिया : अष्टम प्रभाव, पृ०-१६८, ६०- १६

२- Rivers W.H.R. Psychology and Ethnology. P.43,46

मूल में भी लोकमानस का यही विश्वास है कि इसी मृतक तृप्त होता है ।

दशरथ को मृत्यु का समाधार सुनकर राम ने उन्हें तिलांजलि दी इसका वर्णन केशव ने रामचन्द्रिका के निम्न छन्द में किया है—

घरि चित्त धीर । गये गंगतीर ।

शुचि है शरीर । पितु तपि नीर^१ ॥

लोकसज्जा :

लोकसज्जा के अन्तर्गत स्त्रियों द्वारा किए गये श्रृंगार का वर्णन होता है । केशव ने कविप्रिया के चौथे प्रमाध में नायिकाओं के सोलह श्रृंगार का वर्णन किया है ।

सहज सिंगारत सुन्दरी, जल्पि सिंगार अपार ।

तल्पि बखानत सकल काँब, सौरहई सिंगार^२ ॥

इन सोलहों श्रृंगार के केशव द्वारा दिए गये नाम निम्नलिखित हैं—

प्रथम सकल सुचि मञ्जन, समलबास,

जाषग, सुदेश केशपासनि सुघारिबो ।

अंगराग, मूषान विविध, मुख बास राग,

कज्जल कलित, लोल लषन निहारिबो ।

बोलनि हंसनि चित्त-चातुरी चलनि चारु,

पल पल प्रति पत्त्रित परिनारिबो ।

केशोदास सविलास करहु कुंविर राधे,

यहि बिधि सौरह सिंगारन सिंगारिबो^३ ॥

१ - रामचन्द्रिका : दशरथ प्रकाश, पृ० - १५४, ख० - ३२

२ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाध, पृ० - ३१, ख० - १६

३ - वही, चौथा प्रमाध, पृ० - ३१, ख० - १७

लोकोवितयां तथा मुहावरी :

लोकोवितयां और मुहावरी लोकभाषा का रीढ़ हैं और स्थिर लोकभाषा में इनका प्रयोग बाहुल्य है। लोकभाषा में लोकोवितयां द्वारा सर्जाधता और स्फूर्ति फैल होती है। वे भाषा का ढंगार है। इनके द्वारा सामाजिक जीवन, पुराने रीति-रिवाज तथा नृसास्त्र विद्या पर प्रकाश पड़ता है।

लोकोवितयां तथा मुहावरों के आधार पर लोकमानस, उत्क्रां प्रवृत्ति तथा लोक संस्कृति पर विचार हो सकता है। लोकोवितयां मानव स्वभाव का दर्पण हैं, लोक वर्ग की सांसारिक व्यवहार पटुता और सामान्य बुद्धि का दुर्लभ निदर्शन है और ये ही लोकोवितयां एक ग्रामीण के लिए पथप्रदर्शक, जीवन के प्रत्येक क्षेत्र के लिए उद्बोधक हैं और चेतनता के रूप में चिरकाल से विद्यमान हैं।

केशव का रचनाएं भी लोकोवितयां और मुहावरों से भरी पड़ी हैं। मुहावरों का प्रयोग अन्य ग्रन्थों की अपेक्षा 'रत्नप्रिया' में अधिक हुआ है। भाषा में चमक लाने के साथ ही इनका प्रयोग कवि का व्यङ्ग्यश्रुतता, प्रयोग-नैपुण्य और सूक्ष्म-निर्दिष्टता का परिचायक है। विभिन्न ग्रन्थों में केशव द्वारा प्रयुक्त मुहावरें तथा लोकोवितयां का कुछ उदाहरण यहां दिया जा रहा है।

मुहावरी :

राजसमा तितुका करि लेखीं	(रामचन्द्रिका, प्रकाश ४, ऋ० ८)
बांस बिसे ब्रत मंग भयो	
बंक्क कडीर ठैलि कांजि बाराबाट बाठ	
भूठ पाठ कंठ पाठकारी काठ मारिये	(रामचन्द्रिका, प्रकाश २७, ऋ० ७)
बोलत बोल फूल से फरिं	(,, ,, ३१, ऋ० २७)
चाप चढ़यो नहिं बाप चढ़ै खर	(,, ,, ३, ऋ० ३३)
आये ह्वै बीर चले बनिता ह्वै	(,, ,, ६०-३४)

बांस बिसे बलवंत हुते जु (रामचन्द्रिका, प्र० १५, सू० ६)

राधणा के वह कान पर्यो जब (,, प्र० ४, सू० ३६)

कोन्हों न सो कान (,, प्र० ४, सू० ७)

हों बहुत गुन मानिहों तेरो (,, प्र० १२, सू० ८)

सो यश है किन युग-युग जीवे (,, प्र० ७, सू० ३२)

अवधपुरा महं गाज परी (,, प्र० ६, सू० १०)

तून बिच देख बेलां संय गंभीर बानी (,, प्र० १३, सू० ६१)

बाज संसार तो पाय मेरे परी (,, प्र० १६, सू०-१०)

अंगद तां अंग अंगन फूले (,, प्र० ३८, सू०-८)

सपनेहु पारजंठ पे, मद्धा परी न हाथ (आ०के०कृ० वि०गी० : अष्टम प्र०
पृ०-६२, सू०-७)

हरि तयो टुक बी ठि पसारत हा अंगुरान पसारन लोक ली

(प्रि०प्र० : प्र० १३, सू०-४०)

पेटहि पोषत पेट पसयो जु (आ०के०कृ० वि०गी० : प्र० ३, सू० ३०)

पेट चड्यो फलना फला चडि पालकिहु चडि मोह मड्यो रे ।

चौक चड्यो चित्रसारि चड्यो गजबाजि चड्यो गङ्गवे चड्यो रे ।।

(रामचन्द्रिका : प्रभाव १६, सू०-२४)

नाच नवाइ के छाँड़ि दियो (राम० प्र० १६, सू० १४)

सोच को संतोष हूकी पूरब-पश्चिम पथ (रसिक० प्र० ४ सू० १७)

बिलोकनि में बिस बीस बिसे है (रसिक० प्र० ५ सू० २)

जावहु तैं बति बापहि मावै (,, प्र० ७ सू० ५)

तुम लोकनि में गारु हौ (,, प्र० ७ सू० १६)

अंखियां अंखियान सौ जीरी (,, प्र० ८ सू० ७)

कीन मर नहिं द्वे दिन ए दिन (,, प्र० १० सू० १६)

सोचतहुं महं जागति है (,, प्र० ११ सू० १५)

जाति अकारहि रेंठा

एक दो स्थलों पर केशव ने मुहावरों का मनमाना प्रयोग भी किया है
यथा—

दुख देखी ज्यों काल्हि त्यों बाजहु देखी ।

(रामचन्द्रिका, प्रभाव ६, ६०-२१)

में बारात न्यौतना के शुभ अक्षर पर दुख देखने का प्रयोग असांगलिक है ।

इसी प्रकार—

सुनाथ पादुकनि, मन बल प्रभु गनि तबत बंजलि जोरे ।

(रामचन्द्रिका, प्रभाव २१, ६०-२२)

में ' बंजलि जोरे ' का प्रयोग समीचीन नहीं हुआ है । यह मुहावरा हाथ जोड़ने के अर्थ में बूझ नहीं है ।

लोकोक्ति :

रामचन्द्रिका :

राज करै तेरा राजकुमारी (रामचन्द्रिका : प्रभाव ४, ६०-१६)

स्वाद कहिबे को समथन गुंग ज्यों गुर खाय (, , ६ ६०-१६)

टूटे टूटनहार तरन बायुहि दीजत दोष

(होनहार हैं रहै मिटे पैटी न मिटाई)

होय तिनका बज्र-बज्र तिनका हैं टूटे (राम० प्र० ७, ६०-२०)

बंदन हूं मैं, अति तन घसिर, बागि उठे यह गुनि सब लीजे ।

(रामचन्द्रिका, प्रभाव ७, ६०-२२)

मति मूल गई तब, सोच करत अब, जब सिर ऊपर आई ।।

(रामचन्द्रिका, प्रभाव १५, ६०-५)

जो सुत अपन बाप को, बैर न लेई प्रकाश

ताम्रों जावत ही मर्यो, लगे कहं तवि वास (राम० प्र० १६, दू० १६)

विज्ञानगीता :

किवर्द्धतिनि को गनै, वह फूठ होय को सांचु ।

(वा० के० कृ० वि० गी० : द्वितीय प्रभाव, पृ०-४१, दू० २१)

बैर बिभातिनि में चलि आयो । बाजु नयो हनहीं न उपायो ।

(वा० के० कृ० वि० गी० : द्वि० प्र०, पृ०-३६, दू०-१६)

कैर विनास जु और को, ताको निखय नास ।

(वा० के० कृ० वि० गी०, द्वि० प्र०, पृ० ४१, दू० २३)

कविप्रिया :

विप्र न नेगी कीजिर मूढ़ न कीजै मित ।

प्रभु न कृतध्नी सेइय दूषण सहित कविषै ।।

तीरत तुल्य रहै न ज्यौं कक तुला तिल वाघु (प्रि० प्र०, प्र० ३, दू० ११)

बाग को तो दाइयो अंग बाग हौ सिरातु है (, , प्र० ६, दू० ३८)

नाह के नेह के मामिले बावनी बाहंहु का पातीति न कीजै ।

(प्रियाक़ाश, कविप्रिया) : प्रभाव १२, दू०-५)

रसिकप्रिया :

फटु रे हिय तोहि कहा न दरार फटी (रसिकप्रिया, प्र० १, दू० २४)

नोरहीन मान मुरकाइ जावै नोर हो तें,

ह्वार धिरके तें कछ धीरजु धिरातु है ।

बागि को तो दाइयो अंगु बागिहीं सिरातु है

(रसिकप्रिया, प्र० १, दू०-२५)

१- प्रियाक़ाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०-१५, दू०-६

बांखिन जी देखियत सोई साँची केसवदास (रसिकप्रिया, प्र० २, सू० ८)

बाजु ली तो वैसई हँ कालि की न जानिये (, , , सू० ८)

सो परतीक कियों सपने (रसि० प्र० २, सू० १०)

प्रीतिरुद्ध केसवदास नाँके करि जाने हौ (रसिक० प्र० २, सू० - १३)

मामा पिये अन्की भरी माह को है हरि बाठहुं गाँठ अठार ।

(रसिकप्रिया, प्र० २, सू० - १५)

नाहिन केस साख जिन्है बकिके तिनसों दुखै मुख को री ।

(रसिकप्रिया, प्र० २, सू० १७)

मानसु कि पसु है (, , , सू० २६)

देखहु दे मधु को पुट कोटि मिट न घटे विषा की विषामाई

(रसिकप्रिया, प्र० ३, सू० ६४)

बांखिन सों बांधे अन्न काहू का बुफानी मूल ।

पानी को कहानी राती प्यास क्यों बुफाय है ।।

(रसिक प्रिया, प्र० ४, सू० ६)

चाटे बोर बसु क्यों सिरास प्यास- डाढ़े हैं (रसि०, प्र० ५, सू० १०)

सुधि काक ज्यों चुनत फिरी (रसिक, प्र० ७, सू० १७)

काठहु तै हठ तेरो कठोर तेँ बिरहानलहुँ न जूयो री ।

(रसिकप्रिया, प्र० ७, सू० २०)

गिरि गो कबु गाँठि तै छूटि छबालो (रसिक०, प्र० ८, सू० ११)

तातो है नै सिराई यों खाहू (, , प्र० ८, सू० १३)

कहे कहि बाइ बहे हैं ।

हत सीनी सो घालिके चाहि रहे हैं (रसिक, प्र० ८, सू० १४)

तेँ कान्ह ठगे कि तू कान्ह ठगी है (, , , सू० ४६)

लूँहि वहे हरि जी कबु होन (, , , सू० ५०)

कागर के रूप काहू बागि की अंगीठी है (, , , सू० ७)

मुख का मुख हाथ का हाथहिं (रस्कि० प्र० ६, व० ५)

मोलहू लए सौं ऐसे बाल बोलियत है ? (रस्कि० प्र० ६, व० ८)

जांच अचारिके बापछे लाजनि को मरई (, , प्र० ६, व० १७)

खीर सिराह न जानत खार

कांचि का दासहि चारत चाख्यो (रस्कि०, प्र० ६, व० १४)

मान है भेद को मूल मझा अपने सहुं (, , , १०, व० ४)

तिहिं पैडे कहा चलिये कबहु जिहिं कांटी लगे पा पार दुकाँही

गोत कुम्हड़े की जैह जई सम (रस्कि० प्र० १०, व० ५)

काठ सी तेरी कठेठी ये बातें (, , , व० १२)

बुफाति हो सखा सीस दिये तितु (, , , व० १५)

बावति लच्छि कियार न दीजे (, , , व० १६)

बास बिसे बिषा मई बास वावे अंग का (रस्कि० प्र० १२, व० १०)

जिनि आगि लगेहुं न बांगन देखी (, , , व० १२)

काठ सी कठेठी बातें कैसे निरति है (, , , व० १५)

तातो है दूध सिराह तो पांजे (, , , १२, व० २०)

प्यास बुफाह न बोस के चारै (, , , व० २४)

सोने सिंगारहु सौंछे चढ़ावहु पीतर को पितराई न जाह

(रस्कि०, प्र० १२, व० - २८)

बाप गिरा गुन जी सिलै लग काक न कोकिल ज्यों कल कूजे

(रस्कि० प्र० १२, व० - २६)

बाम को साध न बामिली पूजे (, , , १२, व० - २३)

जाने सो प्रबल पित दासैं जिन चारों है (रस्कि० प्र० १४, व० २६)

बारहमासा :

बारहमासा लोकगीतों का वह प्रकार है जिसमें किसी विरहणी के वर्ष के प्रत्येक मास में अनुभूत दुःखों तथा मनीषेयताओं की विवृति पाई जाती है। चूंकि इसमें वर्ष के बारहमास में अनुभूत दुःखों का वर्णन होता है इसलिए इन्हें बारहमासा कहते हैं। इन गीतों की परम्परा प्राचीन है।

बारहमासा की उत्पत्ति कहाँ से हुई इस सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है। सुकुमार सेन आदि का विचार है कि बारहमासा परम्परा कालिदास के कृतु संहार से प्रारम्भ होती है और उसी का प्रभाव आगे के बारहमासा की शैलियों पर पड़ा है किन्तु आसुतोष मुर्जी (*Bengali Loksahitya-2nd Edition Calcutta P.-62*)

आदि विद्वान् बारहमासा की उत्पत्ति लोकगीतों से मानते हैं। वस्तुतः बारहमासा की लोकगीतों से उत्पत्ति मानना अधिक संगत है क्योंकि किसी व्यक्ति के मन में इस प्रकार का शैली का उद्भव जो कृत्रिम है और जिसमें क्रम से प्रत्येक मास का वर्णन है अधिक स्वाभाविक है। बारहमासा की लोकगीतों से उत्पत्ति हुई यह अधिकांश विद्वान् मानते हैं। बारहमासा की शैली किसी प्रकार लोक वर्ग से शिष्ट वर्ग में आ गई इस पर लेखकों ने विस्तार से विचार किया है। बारहमासा की शैली पूर्णतया लोकशैली है और इनमें वर्णित भाषा का लोक भाषा की प्रकृति के अनुरूप ही अतिवाचाराण है उनके भाव आरोपित नहीं प्रतीत होते हैं। प्रत्येक मास

The conclusion we suggest should be drawn is that the Barhamasi originated in folk poetry; that owing to its intrinsic attractiveness and its great popularity in Bengal it found a place again and again in the classical literature, being of course always reshaped and remoulded by various poets according to their poetic aims, imagination and creative ability; at the same time, however it followed its own course of development in folk poetry itself, being influenced in its turn by these forms and types created in the sphere of art and literature, especially in Vaishnava poetry-Folklore, Vol. III, NO 4P-163.

के वर्णन के बाद टेक का पुनरावृत्ति है। जो लोक शैली के पूर्णतया अनुरूप है और इन टेकों की पुनरावृत्ति से भाव का प्रभाव गम्भीरतर होता है। भाषा भी इनकी शैली के अनुरूप लोकभाषा है। बारहमासे की लोकशैलीगत एक और विशेषता उल्लेखनीय है। बारहमासे में साल के बारहों महीने में विरहिणी को मनोवशाओं का वर्णन होता है किन्तु इनमें शैलीगत विशेषता यह है कि बारहों मासों के वर्णन के उपरान्त अन्त में एक और पद उसी बारहमासा की शैली में होता है जिसमें किसी महीने का वर्णन नहीं होता वरन् समाहार स्वरूप 'बारहमासा' शब्द का उल्लेख मात्र होता है जो बारहमासे के समाप्त होने का सूचक समझना चाहिए।

केशव ने कविप्रिया के दशम प्रमाथ में बाजोप अलंकार के बनेक रूपों का निरूपण किया है। इनमें एक रूप है 'शिखाजोप'। इसके प्रसंग में उन्होंने बारहमासा उदाहरत किया है।

बारहमासे का सीधा सम्बन्ध न तो काव्यास्त्र से है, और न शिखाजोप से है। यह केशव के कवि रूप से अधिक सम्बन्ध है। इस कवि रूप को हम कवि शिखा के रूप में भी स्वीकार कर सकते हैं। क्योंकि कवि शिखा कविप्रिया का एक सामान्य उद्देश्य रहता है। अतः इस बारहमासे का उदाहरण रूप में प्रस्तुतीकरण भी भाषा कवियों के लिए शिखा के रूप में भी समझा जा सकता है। यह बारहमासा पियोग वर्णन के रूप में नहीं है, जैसा कि प्रायः हिन्दी के बारहमासे पाये जाते हैं। नायक-नायिका से वियुक्त होकर विदेश जाना चाहता है। इस वियोगभय के प्रसंग से फिर भी इसका सम्बन्ध अवश्य है। नायिका प्रत्येक मास के तत्कालीन ऋतु-पदार्थों की उद्दीपनता सामने लाकर तथा अन्य व्यंजनापूर्ण ढंगों से नायक के विदेशगमन को रोक देती है। इसीलिए इस बारहमासे को शिखा जोप के अन्तर्गत रखा गया है।

इसी पद्धति पर विभिन्न ऋतुओं की उद्दीपन सामग्री द्वारा प्रत्येक मास में

नायक के विदेश-गमन को रोकने या बाधित करने का प्रयत्न किया गया है ।
वर्णन चक्र से प्रारम्भ होकर फाल्गुन पर समाप्त होता है ।

बन्धविश्वास :

बाबाय केशव ने अपने ग्रन्थों में अपने समय में प्रचलित विभिन्न बन्धविश्वासों
यथा—मृत, प्रेत, जादू, टोना वगीकरण आदि को भी स्थान दिया है । ऐसे
वर्णन रसिक प्रिया में अपेक्षावृत अधिक हैं । यथा—

डाँठि लगी, किधों प्रेत लग्यो (रसिक, प्र० ४, सू० ११)

वीर की सीं मेरी बार बारी है जु वारीं जानि,

केक किन हसहि बलाय तेरी लीजिये ॥

(रसिक०, प्र० ४, सू० १६)

केशव मंत्र करी बचकारक हारक जंत्र कहाँ लीं गनाउं ।

(रसिक०, प्र० ५, सू० - १२)

बाराह प्रेत लग्यो किधों प्रीति जगो है (, प्र० ८, सू० ४६)

इसी प्रकार ' विज्ञानीता ' के ' तेरहवें ' प्रभाव में जब यह निश्चित नहीं हो
पाता कि गांधिभूषि वास्तव में ब्राह्मण हैं या चाण्डाल तो कीर देश का राजा
यह आदेश देता है कि यदि यह गमै तेल में नहीं जलेगा तो ब्राह्मण मान लिया
जाएगा और यदि चाण्डाल होगा तो निश्चय ही जल जाएगा ।

डारी याहि कराह में तप्त, तेल जब होय ।

जौन जै तो बिप्र है, जौ चंडार सु होय ॥

राजा के इस आदेश को सुकर लोगों ने कहा कि यह कड़ाह में जलेगा नहीं, क्योंकि
इसके कम जल्दी समझ नहीं सकते, यह चाण्डाल अतिशय कीर्तुकी (जादूगर) है ।

१- बाबाय केशवदास कृत विज्ञानीता : तेरहवां प्रभाव, पृ०- १७६, सू०- ७०

जरिहं नाहिं कराह में काँधे राज विचार ।

याको कम्पे दुरंत है बति चेटका चंडार^१ ॥

इस धाण्डाल को क्या सजा दी जाय इसके लिए बनेक लोगोंने ने अपने-अपने मत व्यक्त किए ।

हाथ पायनि एक काटन नाक काननि एक

बाशि काइन एक बोलत प्रान लैन ओक ।

बुद्ध बाळक ज्वान जे जन जानिये नर नारि ।

मारु-मारु ऐ पडै सब मांति मांतिन गारि ।

मूडि सिखा उपखाति उतारै गदम याहि चड़ाय स्वारी ।

पायनि नाल करौ मुल कारौ । फीत ऊपर तैं घर डारौ ।

मूउतरंजू सिखा जब जानी । बाप अकास मई यह बानी ।

मूल रूप न मूलहु कोई । ब्राह्मण गाधि चंडार न होई^२ ॥

विज्ञानगीता के तेरहवें प्रभाव में गाधि शूणि के वाक्य में बाधे हुए अतिथि ब्राह्मण ने अपने बाने का कारण निम्न शब्दों में बताया है ।

संसर्ग दोष निवारिके कहं फिप्र जाय प्रयाग

स्नान दान ब्रह्मदा तप साधियौ बड़ माग

मवा ह्याँ ह्य मदिायौ मन इच्छि कै सुल पाय

दुःख दुबल हूँ गए यह सात बनि न जाय^३

१- बाचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : तेरहवां प्रभाव, पृ०- १७६, ६०- ७१

२- वही, पृ०- १७७, ६०- ७६, ७७, ७८

३- वही, पृ०- १७३, ६० ५५

व्यावहारिक ज्ञान :

केशव ने अपने व्यावहारिक ज्ञान के माध्यम से दर्शन के जटिल सिद्धान्तों को सरल बनाकर चतुर्मुख पाठकों के समक्ष प्रस्तुत किया है। इनके इस व्यावहारिक ज्ञान को विज्ञानीता में बड़े स्थानों पर स्पष्टतः देखा जा सकता है। कुछ उदाहरण देस जा सकते हैं। विज्ञानीता के चौदहों प्रमाण में सरस्वती मन को समझाती हुई कहती है—

अनहो ठिक् को ठा जाने न कुठार ठौर ताहो पे ठावै ठेलि जाहि
को ठात है।

याकों तो डरी डर आन आत डर डर के डरनि डरि डौडी ज्यो
आत है।

ऐसे बसबाच तै उदास ताहि कैसोदास कैसी न मजत कहि काहे को
लात है।

इसी प्रकार संसार के प्राणियों के परस्पर मिलन के सम्बन्ध में केशव का कथन है कि—

मूरिहुं मूरि नदीन के मूरनि नाचन में बहुत बनि जैसे।

कैसवराय क्काच के मेह बड़े बपधुरन में तून जैसे

हाटीन बाटनि जात बरातनि लोग सब बिबुदे मिलि ऐसे।

लोम कहा बरु मोह कहा जग जोग बियोग कुटुम्ब के तैसे^२॥

केशव का मत है कि प्रतिष्ठाहीन व्यक्ति सफलता नहीं प्राप्त कर सकता—

बंचलता सक्यों उठि घाषति। बादरहोन नहीं फल पाषति।

ज्यों कुलल तिय बूढ़ बखानहु। लज बिहीन यी तूष्निहि जानहु^३॥

१ - बाचायै केशवदास कृत विज्ञानीता : चौदहवां प्रमाण, पृ० - १८१, क० - ७

२ - वही, पृ० - १८२, क० - ८

३ - वही, पृ० - १८५, क० - १७

मन की सरस्वती के प्रति कथन है कि—

गम मिलेई रहै मन में जग आवत कीटिक कष्ट संह जू ।

को कहै पार न बोलि परै बहु रोग निकितन ताप रहै जू ।

खिलत मात पितानि और गुरु गहन में गुरु दंड दहै जू ।

दीर्घ लोकनि दैवि सुनौ अब बाल-दत्ता दिन दुख नहै जू^१ ॥

पीछनबाल में बुद्धि में मलिनता बा जाता है मनुष्य ऐसे समय गवी से युक्त होकर किसी को कुछ नहीं समझता ।

जीवन में मति की मलिनाई । होति हिई चित की चपलाई ।

काहू गने न सुगबं भरी यौ । अपति है बरषा-सरिता ज्यों^२

किसी वस्तु को जल में अच्छी तरह डुबाने के लिए उसमें मारी पत्थर बांध दिया जाता है । इस व्यापहारिक ज्ञान का उपयोग केशव ने निम्न शब्द में किया है ।

या संसार समुद्र को सबै तर मतिनिष्ट ।

बांधी होय गरै न जो जुवती सिला गरिष्ट^३ ॥

अब प्रभार केशव ने अपने व्यापहारिक ज्ञान के माध्यम से बने शब्दों की खना की है ।

१- बाधार्थ केशवदास कृत विज्ञानगीता : चौपदवां प्रभाव, पृ०- १८६, ६०- २७

२- वही, पृ०- १८८, ६०- २९

३- वही, पृ०- १८८, ६०- २४

वध्याय : सात

प्रबन्ध काव्यों का प्रभाव

प्रबन्ध काव्यों का प्रभाव

केशवदास जी ने रामचरित-का का प्रस्तावना में लिखा है कि वाल्मीकि मुनि ने मुझे स्वप्न में दर्शन दिए थे। उसी स्वप्न में उन्होंने कहा कि वाल्मीकि कृत रामायण से उन्हें अधिक सहायता मिली होगी, पर उनके ग्रन्थ की देखी से ज्ञात होता है कि उस रामायण की इन पर बहुत कम ह्राप पड़ी है। केशव की कथा का ढाँचा अवश्य वाल्मीकि रामायण में मिलता-सा है पर यह साम्य अधिक नहीं है।

संस्कृत के दो नाटक ऐसे हैं जिनका बहुत गम्भीर तथा विस्तृत प्रभाव केशवदास पर पड़ा है। ये नाटक 'प्रसन्नराघव' तथा 'हनुमन्नाटक' हैं। केशवदास पर अपेक्षाकृत 'प्रसन्नराघव' नाटक का अधिक प्रभाव पड़ा है। केशव का परशुराम ज्ञात 'प्रसन्नराघव' से प्रभावित है। संस्कृत के इन दोनों नाटकों को मिलाकर पढ़ने से एक बात बाहर आती है वह यह कि कुछ श्लोक इन दोनों ग्रन्थों में एक ही हैं या बहुत कुछ मिलते-जुलते हैं। किसने किससे लिया है इसका निर्णय करना कुछ कारणों से असम्भव सा है। प्राचीन विश्वास वालों की धार्मिक बढ़ा में निर्णय में बाधा आती है। प्रायः वैष्णव गण यही मानते हैं कि 'हनुमन्नाटक' स्वयं हनुमान जी की रचना है। इस नाटक में कथा का प्रवाह कहीं-कहीं कुछ खिड़कत सा लगता है। नीचे कुछ श्लोक उद्धृत किए जाते हैं जो प्रायः एक ही रूप में दोनों नाटकों में मिलते हैं—

मो ब्रह्मन्सता समं न घटते संग्राम वार्तापि नो ।

सर्वं ह्येनबला वयं बलवतां यूयं स्थितामूर्धनि ॥

यस्मादेकगुणं शरासनमिदं सुव्यक्तमुर्वीमुखा ।

मस्माकं भवती यतो नगुणं यज्ञोप्सीतं बलम् ॥

१- हनुमन्नाटकम् : प्रथम स्कंध, पृ०-२१, श्ल० ४०, तथा प्रसन्नराघवम् : चतुर्थ स्कंध,
पृ०- २१६-२१७

हा राम हा रमण हा जगदेकवीर
 हा नाथ हा रघुञ्जते किमुपेदासे माम् ।
 इत्थं विदेह तनयां मुहुरालपन्ती
 मादाय राजसपतिनीमया जगाम^१ ॥

हारः कण्ठे विशतु यदि वा तीक्ष्णधारः कुठारः
 स्त्रीणां नेत्राप्यधिसतु वै कज्जलं वा जलं वा ।
 सम्पश्यामो ब्रुवमपि सुखं त्रेतमर्तुमुत्तमं वा
 यद्वा तद्वा भवतु न वयं ब्राह्मणेभ्यु प्रवीरारः^२ ॥

इस अन्तिम श्लोक को केशव ने इस रूप में लिखा है—

कंठ कुठार परे अब हार कि फूले अशोक कि सीक समूरो ।
 के चित्तारि चढ़ कि चिता, तन चंदन चर्वि कि पावक पुरो ॥
 लोक में लोक बड़ा अपलोक सु केसदास जु होउ सु होऊ ।
 विप्रन के कुल को मुनंदन, सूर न सूरज के कुल कोऊ^३ ॥

इन दो नाटकों के अतिरिक्त आचार्य केशव ने रामचन्द्रिका में बाणभट्ट की
 'कादम्बरी'^४ के कथामुख के तीन चार छन्दों से प्रभाव ग्रहण किया है ।
 महाकवि काळिदास विरचित 'रघुवंश'^५, भास्कृत 'बालविरित'^६ और
 'चारुदत्त'^७ नाटक के एक-एक छन्द भी रामचन्द्रिका के छन्दों से मिलते हैं ।

१- हनुमन्नाटकम् : चतुर्थं वक्रं, पृ०- ६४, ७०-१४ तथा प्रसन्नराघवम् : पंचम वक्रं,

पृ०-२६२, ७०-४५

२- वही, प्रथम वक्रं, पृ०- २३, ७०-४४ तथा प्रसन्नराघवम् : चतुर्थं वक्रं,

पृ०-२१४, ७०-२३

३- रामचन्द्रिका : अंश प्रकाश, पृ०-११७, ७०-३३

४- कादम्बरी कथामुख- शूद्रक वर्णन तथा जावालि कृषि आश्रम वर्णन

५- रघुवंश : प्रथम सर्ग, पृ०-३, श्लोक ५

६- बालविरित् : प्रथमोऽङ्कः, पृ०- १२, श्लोक १५

७- चारुदत्तम् : , , ; श्लोक १६

रामचन्द्रिका के हृन्दी पर बन्धाराधव का प्रभाव दृष्टिगोचर नहीं होता है ।

हनुमन्नाटक का प्रभाव :

कैशवदास जी ने संस्कृत ग्रन्थों से स्थल चुनते समय शब्दज्ञः अनुवाद के सिद्धान्त का पालन नहीं किया है । उनका उद्देश्य भाषों को काव्योचित ढंग से अपनी भाषा में व्यक्त करना मात्र था । कैशव ने मूल के भाषों को भी कभी-कभी ऐसे स्थानों पर रख दिया कि उनकी कान्ति बढ़ने के बदले और भी फीकी पड़ गई है । सुन्दर से सुन्दर भाव भी बुरकूल परिस्थितियों की बाकांता रहता है । जिन भाषों को कैशव ने परिस्थितियों अर्थात् कथा प्रसंगों के सहित उठा लिया है वहाँ तो ठीक है परन्तु जहाँ उन्होंने प्रसंग को खिण्डित कर मनमानी भूमि पर मूल के भाव को खड़ा किया है वहाँ वह भाव मुंह बनाए हुए बैठा प्रतीत होता है । एक उदाहरण—

हनुमन्नाटक में जब रावण रणभूमि में जाता है तो महोदर से पूछता है—

रावण : महोदर ! राम कुत्रास्ति ?

महोदर : देव ! पश्य

बद्धो कृत्वौत्माङ्गो प्लवगबलपतेः पादमप्राप्त्य हन्तु
भूमौ विस्तारितायां त्वचि कन्कमृगास्याङ्गशेणं निधाय
बाणं रक्षः कुलघ्नं प्रगुणित मनुष्यापितं तीक्ष्णमदघ्नीः
कोष्णेनो द्रीढ्यमाणस्त्वदनुजघने दत्त कर्णौडयमास्ति १।

इस भाव को कैशव ने लिया है । 'रामचन्द्रिका' में रावण अपने दूत को राम के पास कुछ समाचार देने को भेजता है जब दूत लौटकर आता है तो रावण पूछता है कि तुमने राम को कैसे देखा ? दूत उत्तर देता है—

१- हनुमन्नाटक : एकादश प्रकरण, पृ०-१७६, ३०-७

मृतल के इन्द्र मूँमि पीड़े हुते रामचन्द्र
 मारिच कन्कमृग झालहि बिहार जू
 कुंमहर-कुंमर-नासाहार-गोव सीध
 चरन कंफ-बघा - बरि - डर लार जू
 देवान्तक-नरांतक-वंतक त्यों मुसकांत
 विमोचन-बैन-तब कानन रगलार जू
 मेघनाद-मकरादा-महोदर-प्राणहर-बान
 त्यों बिलीकत परम सुख पार जू^१ ॥

दोनों उदरगों में राम का प्रताप सूचित होता है परन्तु परिस्थिति भेद से एक में अनौचित्य है दूसरे में औचित्य तथा स्वामाविकता हनुमन्नाटक में तो राम सामने बैठे हैं और महोदर उनको दिखाकर जैसा देखता है वैसा वर्णन करता है। रामचन्द्रिका में दूत को सामने बैठे हुए राम की ओर संकेत नहीं करना है। ऐसी अवस्था में उसका रावण के सामने राम का ऐसे प्रतापपूर्ण रूप में वर्णन करना ठीक नहीं हुआ। वह बाहिर रावण का दूत था। उसी के सामने वह राम को 'मृतल का इन्द्र' कहता है। इससे दूत में अशिष्टता-सी प्रतीत होती है।

'हनुमन्नाटक' के राम-परशुराम-संवाद के अन्तर्गत परशुराम की प्रशंसा करते हुए राम के शब्द हैं—

स्त्रीषु प्रीतिरजननी जननी तथैव,
 देवी स्वयं भगवती गिरिजापि यस्य ।
 त्वद्धोषंशिकृत विशाखमुखापलोक-
 त्रीढा विदीर्णहृदया स्पृहयां बभूव^२ ॥

१- रामचन्द्रिका : १६वां प्रकाश, पृ०- ३१६, क०- २०

२- हनुमन्नाटक : प्रथम कंक, पृ०- २३, क०- ४३

वर्थात् 'वीर प्रसू स्त्रियाँ' में एकमात्र बापकी माता ही है। बापकी बाहुबल द्वारा पराजित स्वाभिमानीय के मुख को देखकर स्वयं भगवती गिरिजा का हृदय लज्जा से विदीर्ण हो गया था और उनके हृदय में बापकी माता के प्रति ईर्ष्या उत्पन्न हो गई थी ।

इस श्लोक के माघ के वाचार्थ पर वाचार्थ केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है। केशव के छन्द में स्पष्ट रूप से गिरिजा द्वारा रैणुका की प्रशंसा की गई है और ईर्ष्या व्यंग्य है। केशव का छन्द काव्य की दृष्टि से अधिक सुन्दर है।

जब हथी हेहयराज इन बिन चात्र क्षिति मंडल कर्यो ।

गिरि बेध षट्मुख जीति तारकनन्द को जब ज्यों हर्यो ।

सुत में न जायो राम सो यह कश्यो पतनन्दिनी ।

वह रैणुका तिय धन्य धरणी में मई जगबंदिनी^१॥

हनुमन्नाटक के परशुराम के मुख से कुठार के द्वारा किए हुए कठोर कर्मों की स्मृति दिलाए जाने पर राम के कहे हुए दो छन्द हैं—

जातः सोऽहं दिक्कर कुले चात्रियः श्रोत्रियस्यै

विश्वामित्रादपि भगवती दृष्टदिव्यास्त्रपारः

वस्मिन्वंशे कथ्यतुवनी दुर्यशो वा यशो वा,

विप्रे शस्त्र ग्रहण गुरुणः साहसिकयादिभेमि^२॥

वर्थात् 'मैं सूर्यकुलोद्भूत चात्रिय हूँ जिसे श्रोत्रिय भगवान विश्वामित्र के समान व्यक्ति ने अपार दिव्यास्त्रों की शिक्षा दी है। तथापि मेरे वंश को यश की प्राप्ति हो वत्सा अपयश की, मैं ब्राह्मण के विरुद्ध शस्त्र ग्रहण करने का महान् साहस करने से डरता हूँ।

१- रामचन्द्रिका : अर्वा प्रभाव, ३०- २६

२- हनुमन्नाटक : प्रथम अंक, पृ०- २२, ३०- ४१

दूसरा ह्व है—

हारः कंठे विशतु यदि वा तीक्ष्णधारः कुठारः

स्त्रीणां नेत्रारण्यक्षिसतु सुखं कञ्जलं वा जलं वा ।

सम्पश्यामी भुवमपि सुखं प्रेतमृत्युसं वा

यदा तदा मृतु न वयं ब्राह्मणेणु प्रसीरः^१ ॥

वर्थात् 'हमारे कंठ में हार सुशोभित हो अथवा तीक्ष्णधार वाला कुठार स्त्रियों के नेत्रों में सुख का पीतक काजल शीमा पार अथवा उनसे अनुधारा बहे, निश्चय ही हमें सुख की प्राप्ति हो अथवा यम का मुख देखना पड़े, चाहे जो कुछ भी हो हम लोग ब्राह्मणों के लिए वीर नहीं हैं ।

इन दोनों ह्वों के मूलभाव को केशव ने निम्नलिखित एक ही ह्व में सफलतापूर्वक व्यक्त किया है—

कंठ कुठार पर अब हार कि फूले अशोक कि सीक समूरी ।

कै चित्तार चढ़े कि चिता, तन चंदन चर्चि कि पावक पूरी ।

लोक में लोक बड़ी अपलोक सु कैसवदास जु होउ सु होउ ॥

विप्रन के कुल को मृगुनंदन ! सूर न सूरज के कुल कोउ^२ ॥

राम वनवास तथा दशरथ की मृत्यु के बाद जब मरत लीटकर बाते हैं तो वे राम के विषय में कैकेयी से समाचार पूछते हैं । उस स्थल पर प्रश्नोत्तर-समन्वित एक श्लोक 'हनुमन्नाटक' में आया है जिसका बहुत सफल अनुवाद केशव ने किया है—

मातस्तातः क्व यातः सुरपति भुवनं हा कुतः पुत्रश्रीकात् ।

कोउ सी पुत्रकुल तुणां त्वमसरजतया यस्य जातः किमस्य ॥

प्राप्तोउ सी काननान्तं किमिति नृपगिराकिं तथाउ सी भवमाणे ।

मदा त्वदः फलं ते किमिह त्वं धरावीशता हा हतोउस्मि^३ ॥

१- हनुमन्नाटक : प्रथम अंक, पृ०- २२, अ० ४४

२- रामचरित्मंसा : अर्वा प्रकाश, पृ०-१११, अ०- ३३

३- हनुमन्नाटक : तृतीय अंक, पृ०- ४६, अ० ८

वर्थात् हे माता ! पिता कहां गये हैं ? स्वर्गलोक । क्यों ? पुत्रशोकवश ।
चारों पुत्रों में से वह कौन पुत्र है ? तुम्हारे बड़े भाई । कैसे ? वह वन चले
गये हैं । क्यों ? राजा की आज्ञा से उन्होंने ऐसा क्यों कहा ? मुझसे
वचनबद्ध होने के कारण । तुम्हें इससे क्या लाभ होगा ? तुम्हारा
राज्याभिषेक । हा मैं हत हुआ ।

मातु कहां नृप ? तात गयि सुरलोकहि क्यों ? सुत शोक लये ।
सुत कौन सु ? राम, कहां हैं वहीं ? वन लच्छमन सीय समेत गये ॥
वन काज कहा कहि ? केवल मां सुख, तोकी कहां सुख यामें मये ?
तुमको प्रमत्ता, धिक् तोकी कहा वपराव बिना सिगरेई हथै ॥

‘ हनुमन्नाटक ’ के अन्तर्गत पंचवटी का वर्णन करते हुए लक्ष्मण ने कहा है—

एषा पञ्चवटी रघूत्तम कुटी यत्रास्ति पञ्चावटी ।
पान्थस्यैव घटी पुरस्कृततटी संश्लेषान्वी वटी ॥
गोदा यत्र नदी तरङ्गित तटी कल्लोठ चञ्चत्पुटी ।
दिव्यामोदकुटी भ्रातृविश्रुतटी भूत क्रिया दुष्कुटी ॥

वर्थात् हे रघूत्तम, इस पांच वट वृक्षों से युक्त पंचवटी को कुटी बनाए ।
पंचवटी ज्ञानमर के लिए पथिकों को विश्राम करने का निमन्त्रण देती है ।
इसका द्वार भाग सुशोभित है, इसकी भित्ति वट वृक्षों द्वारा ही निर्मित है ।
इसके निकट दिव्यामोद प्रधान करने वाली भ्रमसागर पार करने के लिए पौत के
समान तथा सामान्य उपार्यों द्वारा दुष्प्राप्य कल्लोठ करती हुई तरंगों से युक्त
गोदावरी नदी प्रवाहित है ।

इसी श्लोक के आधार पर केशव ने निम्न पंक्तियों लिखी हैं जिसमें
‘ सब जाति फटी दुख की दुपटी कपटी न रहे बह एक घटी ’ लिखकर पंचवटी
की महिमा को और भी बढ़ा दिया है—

१- रामचन्द्रिका : १०वां प्रकाश, पृ०- १४७, ल०- ४

२- हनुमन्नाटक : तृतीय अंक, पृ०- ५५, ल०- २२

सब जाति फटी दुस की दुपटी कपटी न रहे जह एक घटी ।
 निघटी रुचि मीचु घटी हु घटी जगजीव जतीन की छूटी तटी ।
 लघ-बोध की बेरी कटी बिकटी किन्कीटी प्रकटी गुरुज्ञान गटी ।
 चहुं बोरन नाचति मुक्ति नटी गुन-धूरवटी बन पंचवटी^१ ॥

केशव के इस हृन्व में माघ साध्य की अपेक्षा माघा साध्य अधिक है ।

‘ हनुमन्नाटक ’ में रावण द्वारा कपटमृग का रूप धारण करने के लिए प्रेरित मारीच सौचता है—

रामावपि च मर्त्यं^{मर्त्यं} रावणादपि ।
 उभयोर्वै मर्त्यं वरं रामो न रावणः^२ ॥

वर्थात् ‘ राम के द्वारा भी मृत्यु निश्चित है तथा रावण के द्वारा भी । जब दोनों के द्वारा मृत्यु निश्चित है तो रावण की अपेक्षा राम के हाथों से मरना अधिक उत्तम है । ’

इस श्लोक के वाच्य पर केशव ने इसी प्रसंग में लिखा है—

जानि नृत्यौ मारीच मन, मरन दुहुं विधि बाधु ।
 रावण के कर नरक है हरि कर हरि-पुर-वास^३ ॥

हनुमन्नाटकमें यह स्पष्ट नहीं किया है कि मरीच राम के हाथों मरना क्यों श्रेष्ठतर समझता है, केशव ने यह बात स्पष्ट कर दी है ।

‘ हनुमन्नाटक ’ के अन्तिम कपटमृग को मारकर लीटे हुए राम पण्डिता में सीता की न पाकर कहते हैं—

बहिरपि न पादानां पवितरन्तं किं मन्या
 बह्मपि किल नाथं सर्वथा राघवश्चेत्

१- रामचन्द्रिका : १२वां प्रकाश, पृ०-१६४, कु०-२८

२- हनुमन्नाटक : तृतीय अंक, पृ०-५६, कु०-२४

३- रामचन्द्रिका : १२वां प्रकाश, पृ०-१७७, कु०-११

चाणमपि नहि सीता हन्त सीता वियोगम्^१॥

वर्थात् न तो बाहर पैरों के बिछन दिखाई देते हैं और न कुटी में कोई है, इसका क्या कारण है ? सीता कहाँ है वधवा यह कोई दूसरी कुटी है। या मैं स्वयं ही बदल गया हूँ। इस प्रकार राम का हृदय चाणमर भी सीता का वियोग न सहन कर सका।

मूलभाष ' हनुमन्नाटक ' के उपर्युक्त श्लोक से लेकर उसे और परिष्कृत कर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है—

निज देखीं नहीं शुभ गीतहि सीतहि कारण कीन कही अबहीं ।
वति मो हित कै बन मांफ गई सुर मारग मै मृग मार्यो जहीं ।
कटु बात कबु तुम सी कहि वाई कियोँ तेहि त्रास दुराय रखी ।
बब है यह पर्णकुटी कियोँ और कियोँ वह लज्जण होइ नहीं^२ ॥

केशवदास ने अपने छन्द की दूसरी तथा तीसरी पंक्ति में जो शंकाएं उठाई हैं, यह बहुत ही स्वाभाविक है।

' हनुमन्नाटक ' के वर्णित सीता के वियोग के कारण उत्पन्न दुःख का वर्णन करते हुए राम का कथन है—

चन्द्रश्चण्ड करायत मृदुगति वार्ताँऽपि वज्रायत ।
माल्यं सूचिकुलायत मलयजी लेपः स्फुलिंगायत ।
रात्रिः कल्पशतायत विक्लिशत्प्राणोऽपि मारायत ।
हा हन्त प्रमदावियोग समयः संहार कालायत^३ ॥

वर्थात् ' हा हन्त, सीता- वियोग- काल प्रलयाल के समान दुःखायी है। इस समय चन्द्रमा, सूर्य के समान प्रतीत हो रहा है, मंद- मंद बहने वाली वायु वज्र के समान पीड़ा दे रही है, पुष्पमाल सुई की चुपन के समान कष्टप्रद है,

१- हनुमन्नाटक : पंचम अंक, पृ०- ६०, ६०- २

२- रामचरितका : १२वां प्रभाव, पृ०- २७६, ६०- २७

३- हनुमन्नाटक : पंचम अंक, पृ०- ७६, ६०- २६

चन्दन का लेप अग्नि के समान दग्ध करता है, रात्रि शत कल्पों के समान प्रतीत हो रही है, तथा विध्विष प्राण मार स्वरूप हो रहे हैं।

इस श्लोक के भाव के आधार पर इसी प्रसंग में केशव ने राम के मुख से भी कहा है—

हिमांशु सूर सौ लगे सौ बात बज्र सी बहे ।
 दिसा लगे कृषानु ज्यों विलेप बंग को पह ।।
 विसस कालिरात्रि सौं कराळ राति मानिये ।
 वियोग सीय को न काळ लोकहार जानिये^१ ।।

‘ हनुमन्नाटक ’ के किष्किन्धा के पर्वत पर सुग्रीवादि द्वारा सीता के वामूषण दिसलार जाने पर राम के शब्द हैं—

जान्त्रयाः एव जानामि मूषणानीति नान्यथा ।

वत्स लक्ष्मण जानीये पश्य त्वमपि तत्त्वतः^२ ।।

वर्थात् ‘ मैं यह वामूषण जान्त्री के ही समझता हूँ किसी अन्य के नहीं ।
 वत्स लक्ष्मण, तुम पकड़ानेत हो जान्त्री के ही हैं न ’ । इस श्लोक के आधार पर केशव ने लिखा है—

रघुनाथ जब पटनूपर देखे । कहि केशव प्राण समानहि लेखे ।

बबलीकत लक्ष्मण के कर दीन्हे, उन बादर सौ सिर लाह के लीन्हें^३ ।।

‘ हनुमन्नाटक ’ के हृन्द में कोई विशेषता नहीं है । केशव के हृन्द में सीता के प्रति राम के प्रेम की स्वाभाविक व्यंजना तथा लक्ष्मण के बादर-माघ का भी प्रकटीकरण है ।

‘ हनुमन्नाटक ’ में मारिच के बच के पश्चात् जब राम लौटकर अपनी कुटी में वास तो वहाँ सीता जी को न पाकर बहुत दुःखी हुए, उस समय सीताजी के उत्तराय को पाकर राम का कथन है—

१- रामचन्द्रिका : १२वाँ प्रकाश, पृ०-२३५, श्लो-४२

२- हनुमन्नाटक : पंचम अंक, पृ०-७७, श्लो ३५

३- रामचन्द्रिका : पृ०-२४३, श्लो- ६१

धृते पणः प्रणयकेलिषु कंठपाशः

कीटापरित्रहरं व्यवनं रतान्ते ।

शय्या निशीथसमये जन्कात्मजायाः

प्राप्तं मया विध्वंशादिदमुरीयम्^१॥

वर्थात् 'माय्यश मुफे' यह उत्तरीय प्राप्त हो गया है । यह जुय का पंखा है, वध्मा प्रणय केलि के समय का कंठपाश है या सुरति के पश्चात् रत्नकीड़ा के परित्रम को दूर करने के लिए पंखा है वध्मा रात्रि के समय की सीता की शय्या है ।

केशवदास ने मूलभाव उपर्युक्त श्लोक से लेकर उसे वपेक्षाकृत अधिक विस्तारपूर्वक निम्नलिखित छन्द में व्यक्त किया है । केशव ने हनुमन्नाटक से भिन्न स्थल में इस भाव का उपयोग किया है । किष्किन्धा के पर्वत पर सुग्रीव के द्वारा राम के सामने सीता का उत्तरीय उपस्थित किए जाने पर राम का कथन है—

पंजर के खंगरीट नेन को केशवदास,

कैधों मीन मानस को जल है कि जारु है ।

वंग को कि वंग राग गँडुवा कि गलसुई,

किधौ कीट जीव ही को उर को कि हारु है ।

बंधन हमारो काम केलि को कि ताडिबे को,

ताजनी विचार को, के व्यवन विचारु है ।

मान की जमनिका के कंज मुख मूँदिवे को,

सीता जू को उत्तरीय सब सुख सारु है^२ ।

हनुमन्नाटक के वन्तगीत हनुमान द्वारा सीता के मुद्रिका प्राप्त करने पर

१- हनुमन्नाटक : पंचम अंक, पृ०- ६०, ६०^२ १

२- रामचन्द्रिका : १२वां अंकाश, पृ०-२४३-२४४, ६०- ६२

सीता तथा हनुमान के प्रसीत्तर समन्वित श्लोक है—

मुद्रि सन्ति सलक्ष्मणाः कुशलितः श्री रामपादाः सुखं
सन्ति स्वामिनि मा विधिहि विधुरं चेतोऽनया चिन्तया ।
एनां व्याहर मैथिल्याधिप सुत नामान्तरणाद्युना
रामस्त्वद्विरहेण कंकणपदं ह्यस्यै चिरं दत्त्वान ॥

सीता जी मुंदरी से पूछती हैं कि हे मुंदरी ! रामचन्द्र जी लक्ष्मण सहित कुशल से तो हैं ? हनुमान जी उत्तर देते हैं कि स्वामिनी ! इस चिन्ता से हृदय दुखी मत करो । वे सब स्कुशल हैं । हे जानकी जी ! बाज मुंदरी को मिन्न नाम से सम्बोधित कीजिए, बापके विरह में रामचन्द्र जी ने इस चिरकाल से कंकण का स्थान प्रदान किया है ।

इस श्लोक के भाव को केशव ने निम्नलिखित शब्दों में प्रकट किया है ।
बन्तर केवल इतना ही है कि केशव ने हनुमान के मुख से मुंदरी के चुप रहने का कारण सीता के पूछने पर कलशाय है ।

कहि कुशल मुद्रिके राम गात, सुम लक्ष्मण सहित समान तात ।
यह उतरा देत नहि बुद्धिवंत, केहिक कारण धौं हनुमंत संत ।

तुम पूछत कहि मुद्रिके, मौन होत यहि नाम ।
कंकन की पवती दई, तुम बिन या कहं राम २॥

‘ हनुमन्नाटक ’ के वर्त्तमान विमीषण रावण से सीता जी को लौटा देने का परामर्श देता हुआ कहता है—

सुवर्णपंखाः सुमटाः सुतीक्ष्णाः
वज्रीपमा वायुमनः प्रवेगाः ।

१- हनुमन्नाटक : भाष्योऽङ्कः , पृ०-१०३, पृ०-१६

२- रामचन्द्रिका : १३वां प्रकाश, पृ०-२८५, पृ०- ८६- ८७

यावन् ग्रहणान्ति शिरांसि बाणाः

प्रदीयता दाशरथाय भिच्छी^१।

स्वर्ण पंखों से युक्त, वृद्ध, तीक्ष्ण, वज्रोपम तथा वायु एवं मन के समान वेग वाले राम के बाण जब तक तुम्हारे शिरों को छिन्न-भिन्न नहीं कर देते तब तक राम को सीता जी को वपेण कर दो ।

इस श्लोक के भाव को केशव ने निम्नलिखित छन्दों में अपेक्षाकृत अधिक विस्तार से प्रकट किया है ।

धनै रघुनायक धीर रहे, जैसे तरंग पल्लव वायु बहे ।

जो लौं हरि सिंधु तोहैं तर, तो लौं सिय है किन पाय पर ॥

जो लौं नल नील न सिन्धु तर, जो लौं हनुमंत न दृष्टि पर ।

जो लौं नहि बंगद लंक देखी, तो लौं प्रभु मानहु बात कही ॥

जो लौं नहि लक्ष्मण बाण धरै, जो लौं सुग्रीव न क्रोध करै ।

जो लौं रघुनाथ न सीस हरा, तो लौं प्रभु मानहु पाह परा^२ ॥

‘ हनुमन्नाटक ’ के अन्तर्गत जिस समय बंगद रावण की समा में पड़ता है, रावण का प्रतिहार उसके मत्ताप को सूचित करते हुए निम्नलिखित छन्द पड़ता है—

ब्रह्मन्मध्यमस्य नैष समयस्तूष्णीं बहिः स्थीयतां ।

स्वल्पं जल्प बृहस्पते जहमते नैषा समा वज्रिणः ॥

स्तोत्रं संहर नारद स्तुक्तिगुलापैरलं तुम्बुरी ।

सीतारत्नकमलमग्नहृदयः स्वस्थो न लोकेस्वरः^३ ॥

‘ ब्रह्मा ! अध्ययन बन्द करो । यह इसका समय नहीं है बाहर चुपचाप ठहरो ।

१- हनुमन्नाटक : सप्तम स्क, पृ०-११६, कु०- ८

२- रामचन्द्रिका : १५वां प्रकाश, पृ०-३१६-३२०, कु०- १०- १२

३- हनुमन्नाटक : अष्टम स्क, पृ०- १४४, कु०- ४५

वृहस्पति ! अधिक व्यर्थालाप मत करो । मूर्ख ! यह इन्द्र की समा नहीं है ।
नारद स्तोत्र बन्द करो । तुम्हुर (गन्धर्व विशेषण) स्तुति करना रीक दो ।
लंकेश्वर स्वस्थ नहीं है । सीता के सिन्दूर-रेखा-रूपी माते से उसका हृदय
भग्न हो गया है ।

इस श्लोक के भाव के बाधार पर इसी प्रसंग में केशव ने निम्नलिखित
छन्द लिखा है—

‘ पढ़ी विरंचि मोन बेद जीव सोर छंडि रे ।
कुबेर बेर के कही न यज्ञ मीर मंडि रे ।
दिनेश जाय दूरि बैठि नारदादि संगही ।
न बोलु चंद मंद बुद्धि इन्द्र की समा नहीं १॥

केशवदास जी ने रावण-वंगद-संवाद के अन्तीत कई छन्द ‘ हनुमन्नाटक ’ के
इसी प्रसंग में दिए हुए श्लोकों के भाव के बाधार पर लिखे हैं । इस प्रकार के
छन्द मूल श्लोक-सहित यहां उपस्थित किए जाते हैं । रावण और वंगद के
प्रश्नोत्तर से समन्वित श्लोक है—

सौंडपि त्वं कमिवावगच्छसि पुरा योऽदाहि लागूलतो ।
बढ़ी मचनयन हन्त स कथे मिथ्यावदनः पुरा ।
कि लंकापुर्षीपनं त्वं सुतस्तिनाहतोऽज्ञो युधी- ।
त्युक्तः कोपमय्यपामरवशस्तूष्णीममुद्रावणः २ ॥

क्या तुम उसकी भी जानते हो जिस कुछ दिवस पूर्व मेरे पुत्र ने बांधा था और
जिसकी पूँछ में बाग लगाई गयी थी । वंगद उत्तर में कहता है, क्या लंकापुरी
को जलाने तथा तुम्हारे पुत्र वज्र को युद्ध में उसके द्वारा मारे जाने की बात
मिथ्या है । वंगद के यह कहने पर रावण कोप, मय तथा लज्जा से परामृत

१- रामचन्द्रिका : सोलहवां प्रकाश, पृ०- ३३६, ३४०- २

२- हनुमन्नाटक : अष्टम अंक, ३४०-५, पृ०- १२७

हो चुप हो गया ।

इस श्लोक के माव के बाधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द के अन्तिम दो पद लिखे हैं—

कौन हो पठये सो कौन ह्यां तुम्ह कह काम हे ।
जाति बानर लंकनायक दूत, बंगद नाम हे ।
कौन हे वह बांधि के हम देह पूंछ सबे दही ।
लंक जाँरि संहारि बंज गयो सो बात वृथा कही^१॥

कस्त्वं वन्यपतेः सुतो वनपतिः कः साध्विक्स्त्वैकदा,
यातः सप्तसमुद्रलंघन विधाबहिष्को वेदिम् तं ।
वस्ति स्वस्ति समन्वितो रघुवरे रुष्टेऽत्र कः स्वस्तिमान्
को भूयादनरप्यकस्य मरणातीतो चिताम्बुप्रदः^२ ॥

तुम कौन हो ? बालि के पुत्र । कौन बालि ? मैं उसे जानता हूँ ? एकबार एक ही दिन मैं तुम्हको लेकर सात सागर पार किए थे । वह कुशल से तो है ? संसार में राम के रुष्ट होने पर किसी कुशल रह सकती है बादि ।

इस श्लोक के माव के बाधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखा है—

कौन के सुत, बालि के वह कौन बालि न जानिये ।
कांस बाँधि तुम्हें जो सागर सात न्हात बखानिये ॥
हे कहाँ वह, वीर बंगद देव लोक बताइयो ।
वर्यो गयो, रघुनाथ बान विमान बैठ सिधाइयो^३॥

हनुमन्नाटक का रावण कहता है—

कस्त्वं वानर राम राज मने लेख्यासंबाहको ।

१- रामचन्द्रिका : १६वां प्रकाश, पृ० - ३३७, ङ० - ४

२- हनुमन्नाटक : अष्टम अंक, पृ० - १२६, ङ० - १०

३- रामचन्द्रिका : १६ वीं प्रकाश, पृ० - ३३८, ङ० - ६

यातः कुत्र पुराण्ड-गतः स हनुमन्निदं लंकापुरः ।

बदो राज्ञस्य सुनुनेति कपिभिः संताडितस्तथैतः ।

स ब्रीहार्तिपराभ्यो वनमृगः कुत्रेति न ज्ञायते^१ ॥

वर्थातु तुम कौन हो ? रामचन्द्र जी के राजमन में पत्राक्ष वानर । वह हनुमान कहां गया जी कुछ दिनों पूर्व बाया था और जिसने लंकापुरी जलाई थी ? राजास के पुत्र ने उसे बांधा था, यह कहकर बन्दरों द्वारा प्रताड़ित तथा तबना दिया गया, लज्जा, दुःख तथा परामर्श का अनुभव करता हुआ वह वानर कहां है यह नहीं ज्ञात है ।

इस र लोक के बाघार पर केशव का हृन्द है—

कौन मांति रहो तहां तुम, राज प्रणक जानिये ।

लंक लाइ गयी जी वानर कौन नाम बखानिये ।

मेघनाद जी बांधियो वहि मारियो बहुधा तब ।

लोक लाज दुर्यो रहि बति जानिये न कहां बबै^२ ॥

बगद कीरावण के प्रति उक्ति है—

बादौ वानरशावकः समतरदुर्लभ्ययम्भोनिधिं ।

दुर्मेथान्त्रविवेश दैत्यनिवहान्संपेष्य लंकापुरीम् ।

क्षिप्त्वा तन्नरक्षिणो जकजं दृष्ट्वा तु भुक्त्वा वनं ।

हत्वाऽर्धां प्रहृष्टपुरीं च स गतो रामः कथं वर्णयते^३ ॥

राम के प्रताप का क्या वर्णन किया जाय । बारम्भ में उनके एक वानर-शावक ने दुर्लभ्य सागर को पार किया, राजासो के दुर्मेथ मछलों में प्रवेश किया, लंकापुरी को देखा, बशीक वन के रक्षकों को मारा, सीता के दर्शन किए, वन

१- हनुमन्नाटक : अष्टम अंक, पृ०- १२७, क०- ६

२- रामचन्द्रिका : श्लोक प्रकाश, पृ०-३३८, क०-५

३- हनुमन्नाटक : अष्टम अंक, पृ०- १३०, क०- १२

का मोग किया, ब्रह्मकुमार को मारा तथा लंकापुरी को जलाकर चला ।

इस श्लोक का भाव केशव ने चिन्मलिखित छन्द में प्रकट किया है—

श्री धुनाथ को बानर केशव बायो हो सक न काहू हयो जू ।

सागर को मव फागिर चिकारि क्रिकूट की देह बिहारि गयो जू ।

सीय निहारि संहारि कै राधास शोक वशोक वनीह दयो जू ।

ब्रह्मकुमारहि मारकै लंकहि जासकै नीकेहि जात मयो जू^१ ॥

रावण बंगद को राम के विरुद्ध उत्तेजित करते हुए कहता है—

धिग्धिर्गगद मानेन येन ते निहतः पिता ।

निर्माना वीरवृत्तिस्ते तस्य दूतत्वंमागतः^२ ॥

बंगद ! तुम्हारे ब्रह्मकार को धिक्कार है, जिसने तुम्हारे पिता को मारा तुम उसी के दूत होकर बाए हो । तुम्हारी वीरवृत्ति बाह्याभिमान से रहित है ।

इस भाव को बाचाय केशवदास ने नीचे दिए हुए छन्द में प्रकट किया है । केशव का छन्द अपेक्षाकृत अधिक काव्योपयुक्त है । केशव के छन्द के अन्तिम पदों में रावण का चालुय तथा कूटनीति स्पष्ट है ।

उरसि बंगद लाज कहु गहौ । जन्म घातक बात वृथा कहौ ।

सहित लक्ष्मण रामहि संहारौ । सकल बानर राज तुम्हें करौ^३ ॥

बंगद रावण की भर्त्सना करता हुआ कहता है—

रे रे राजासर्वश घात समरे नारायणकाहतं

रामोत्तुंग पतंग चापयुगल तेषोभिराऽम्बरे ।

मन्य शौर्यमिदं त्वदीयमखिलं मूर्खले पातितं ।

गृध्रैरालुठितं शिवाकवलितं काकैः क्षातं यास्यति ॥^४

१- रामचन्द्रिका : १६वां प्रकाश, पृ०- ३३६-३४०, ल०-८

२- हनुमन्नाटक : अष्टम अंक, पृ०-१३६, ल०-२६

३- रामचन्द्रिका : १६वां प्रकाश, पृ०-३४६, ल०- १८

४- हनुमन्नाटक : अष्टम अंक, पृ०-१३३, ल०- २०

रे राधास वंश के धातक ! रामचन्द्र जी के धनुषबाण ग्रहण करने पर तेज से बाधुरित समरस्थल में राम के बाणों से बाहत तेरे सब शिर पृथ्वी पर गिर पड़ेगे और उन्हें गूढ़ छुंठित करेंगे, अंगारों कबल करेंगी तथा कीच धात-विघात करेंगे ।

केशव के निम्नलिखित छन्द का भी यही भाव है—

नराच श्री राम जहीं धरेंगे । वशेष माथ कटि मू परेंगे ।

शिखा शिवा स्वान गह तिहारी । फिर चहुं और निरे बिहारी ॥

राधणा अपने ऐश्वर्य को सूचित करता हुआ वंगद से कहता है—

मृत्युः पादान्तमृत्यस्तपति दिक्करो मन्दमन्दं ममाग्रे ।

ऽप्यकठी ते लोकपाला मम भयभक्ताः पादरेणुं बन्दुः ।

दक्ष्णा तं चन्द्रहासं ब्रवति सुखधूपन्निनीनां च गर्भा ।

निर्लज्जौ तापसी तौ कथमिह भवतौ वानरान्धेलयित्वा ॥

मृत्यु मेरे चरणों में स्थित मेरी दासी है । मेरे सम्मुख सूर्य का ताप मन्द हो जाता है, लोकपाल मुझसे भयभीत होकर मेरे चरण-रज की बन्दना करते हैं तथा मेरी चन्द्रहास नामक सङ्ग को देखकर सुखधूपनों तथा पन्नियों का गर्भाव हो जाता है । वह दोनों निर्लज्ज तपस्वी (राम-लक्ष्मण) बन्दरों को एकत्रित कर मुझसे सीता को कैसे ले सकते हैं ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशव ने निम्नलिखित छन्द लिखे हैं । केशव ने राधणा के मुँह से राम-लक्ष्मण की असामर्थ्य का उल्लेख न कराकर वानरराज सुग्रीव की वश्विक्त का कथन कराया है और इस प्रकार अपने दृष्टदेव राम के प्रभुत्व की रक्षा की है ।

१- रामचन्द्रिका : श्रद्धा प्रकाश, पृ०- ३४७, वृ०- २९

२- हनुमन्नाटक : अष्टम् वंश, पृ०- १३३, वृ०- १६

केशव के हृन्द हैं—

महामोचु दासी सञ्च पांर धोवै । प्रतीहार ह्वै के कृपा सूर जौवै ।
हृपानाथ लीन्है रहे ह्वत्र जाको । करैगी कहा शत्रु सुगिव ताको ॥
सका भैधमाला शिखी पाककारी । करे कीत्ताली महादंठवारी ।
पढै वेद ब्रह्मा सदा द्वार जाके । कहा बापुरो शत्रु सुगिव ताके^१ ॥

‘ हनुमन्नाटक ’ के वन्तगीत रावण की वाज्ञा से महोदर के कुम्भकर्ण को जगाने के लिए जाने के क्षण पर दो हृन्द हैं—

विरम विरम तूणं कुम्भकर्णस्य कर्णं
नल्लु त्व निनादैरेण निद्रां जहाति ।
वति कथयति काचित्प्रियसी प्रद्यमाणा
मशकगलकरन्त्रे हरिच्छयं प्रविष्टम्^२ ॥

‘ ठहरो ठहरो, कुम्भकर्ण के कर्णों में तुम्हारे निनाद करने से उसकी नींद न टूटेगी । यह कहते हुए कुम्भकर्ण की किसी प्रियसी के देखते ही देखते उसकी सांस के साथ ही हाथियों का यूथ उसके मुंह में समा गया ’ ।

तथा :

निद्रां तथापि न जहौ यदि कुम्भकर्णः
श्री कंठलव्वर किन्नर कामिनीनाम्
गन्धर्व यज्ञ सुर सिद्धवरांगनाना
माकण्ठ्यगीतममृतं परमं बिनिद्रः^३ ॥

फिर भी जिस कुम्भकर्ण की नींद न टूटी, वह किन्नर, यज्ञ, देवता तथा सिद्धों की स्त्रियों के कंठ की सुरीली तानों को सुनकर जग गया । केशवदास ने

१- रामचन्द्रिका : १६वां प्रकाश, पृ०- २४७, कु०- २२, २३

२- हनुमन्नाटक : एकादश अंक, पृ०- १८१, कु०- १४

३- वही, पृ०- १८२, कु०- १५

इन श्लोकों के आधार पर निम्नलिखित ह्रन्व लिखे हैं। केशव ने हाथियों के कुम्भकणों के मुख में समाने का उल्लेख न कर स्वामाविकता की रक्षा की है।

राघवस लाखन सावन कीने । दुन्दुभि दीह बजाह नवीने ।
मच वमच बड़े वरु बारे । कुंजरपुंज जगावत हारे ।
बाह जहीं सुरनारि समाणी । गावन बीन बजावन लागी ।
जागि उठी तब ही सुरदोषी । कुद्र चूषा बहु मगण पोषी^१ ॥

‘ हनुमन्नाटक ’ का कुम्भकण युद्ध के लिए राम के सामने उपस्थित होने पर कहता है—

नाहं बाली सुबाहुनै सरत्रिशिरसी दूषण—
स्ताटकाठहं नाहं सेतुः समुद्रं न च घनुरपिय
त्र्यम्बकस्य त्वयात्म । रे रे राम प्रतापतल—
कवल महाकालमूर्तिः किलाहं वीराणां मौलि—
शल्यः समरमुविधरः संस्थितः कुम्भकणः^२ ॥

‘ न मैं बालि हूँ न सुबाहु, न त्रिशिरा, न सरदूषण, न ताड़का ही हूँ, न समुद्र का सेतु हूँ और न शंकर जी का घनुर, जिसको तुमने सहज ही तोड़ डाला, राम के प्रताप की अग्नि का श्रास करने वाला महाकाल, वीरों में अग्रणी, युद्ध स्थल में निमेष विचरणा करने वाला कुम्भकण तुम्हारे सामने स्थित है। यही भाव प्रायः केशव के निम्नलिखित ह्रन्वों का भी है—

न हौं ताड़का, हौं सुबाहो न मानो ।
न हौं शम्भु को दंड सांची बखानी ।
न हौं ताली बाली हौं जाहि मारो ।

१- रामचन्द्रिका : १८वां प्रकाश, पृ०- ३७७, ल०- २३

२- हनुमन्नाटक : सकादश अंक, पृ०- १८६, ल०- २४

न हौं दूष्णीं सिन्धु सूधे निहारी ।

सुरी वासुरी सुन्दरी भोग कर्णौ ।

महाकाल की काल हौं कुम्भकर्णौ ।

सुनो राम संग्राम की तौहि बोलौ ।

बड़ो गर्व लंकहि बाथ सु खोलौ ।।

‘ हनुमन्नाटक ’ में समरभूमि में रावण के महोदर से पूछने पर कि ‘ राम कहाँ हैं ’ महोदर उत्तर देता है—

अके कृत्वोत्तमांगं प्लवंगबलपतेः पादमवास्य हन्तु—

भूमौ विस्तारितायां त्वच्चिक्कमृगस्यांगशेष्णं निधाय ।

वापां रक्षाः कुलध्वं प्रगुणित मनुजनपितं तीक्ष्णमक्षणेः

कोणोनोद्गीदयमाणस्त्वदनुजवचनेन कर्णौऽममास्ते १।।

राम पृथ्वी पर कन्न मृगशाला बिछाये, सुग्रीव की गोद में सिर तथा हनुमान जी के अंक में पैर रखे बैठे हैं । परशुराम द्वारा अपित प्रगुणित धनुष पर राक्षस कुल—धातक बाण चढ़ा है और वह बाणों की कीर से तुम्हारे झोटे माँह विभीषण की ओर देखते हुए कान लगाए उसकी बातें सुन रहे हैं । इस भाव का उपयोग केशव ने मिन्य परिस्थिति में किया है । रावण का दूत संधि-प्रस्ताव लेकर राम के पास जाता है । वहाँ से वापस जाने पर रावण के पूछने पर वह कहता है—

भूतल के इन्द्र भूमि पौढ़े हुते रामवन्दे

मारिच कन्नमृग बाळहि विछार जू

कुंमहर-कुंभकनै- नासाहार- गोद सीस

चरन अक्षय- बजा- बरि- डर लार जू

१- रामचन्द्रिका : बठारखाना प्रकाश, पृ०-३८७, ३९०- २२, २३

२- हनुमन्नाटक : एकादश अंक, पृ०- १७६, ३०- ७

देवान्तक- नारान्तक- बंक्त त्यों मुक्कत
 धिमी धान- बैन- तन कानन रुखार जू
 मेघनाथ- मकराध- महोदर- प्रानहर- बान
 त्यों बिलीकत परम सुख पार जू ॥

इस प्रकार उपरोक्त वर्णन से यह सिद्ध है कि रामचन्द्रिका के बारह्वीं तथा सोलह्वीं प्रकाश को लिखने में केशव ने हनुमन्नाटक से पर्याप्त सामग्री ग्रहण की है। इसके अतिरिक्त दसवें, ग्यारह्वीं, तेरह्वीं, पन्द्रह्वीं, बट्ठारह्वीं तथा उन्नीह्वीं प्रकाश में एक बध्ना दो हन्दों के लिखने में केशव ने हनुमन्नाटक का बाधार ग्रहण किया है फिर भी इन हन्दों में केशव की कवि प्रतिभा स्पष्टतः देखी जा सकती है।

प्रसन्नराघव का प्रभाव :

‘ हनुमन्नाटक ’ के पश्चात् दूसरा संस्कृत भाषा का ग्रन्थ जिसकी रामचन्द्रिका शृण्णी है, जयदेव कृत ‘ प्रसन्नराघव ’ नाटक है। रामचन्द्रिका के तृतीय, चतुर्थ, पंचम तथा सप्तम प्रकाश की सम्पूर्ण कथा का क्रम, मुख्य-मुख्य स्थल तथा सुन्दर उक्तियां सब ‘ प्रसन्नराघव ’ के बाधार पर लिखी गई हैं।

तृतीय प्रकाश में स्वयंर की प्रस्तावना है। जन्म की समा में दो बंदीजन थे जो राजावों का वर्णन करते थे।

समापध्य गुनग्राम, बंदी सुत द्वे सोमह्वी ।

सुमति विमति यहि नाम राजन को बनेन करहि ॥

ये दोनों बंदीजन परस्पर प्रश्नोत्तर के क्रम से स्वयंर में बार ह्द राजावों का

१- रामचन्द्रिका : १६वां प्रकाश, पृ०-३१६, ३०-२०

२- वही, तीसरा प्रकाश, पृ०- ३६, ३०- १७

वर्णन करते हैं तथा राजा जनक की प्रतिज्ञा की घोषणा करते हैं। यह सम्पूर्ण प्रसंग प्रायः इसी रूप में 'प्रसन्नराघव' के प्रथम अंक में बाया है।
 मेरे केवल इतना है कि वहाँ के नुपूरक तथा मंजीरक यहाँ सुमति-विमति हो गये हैं।

नटति नरकराग्रप्यग्रासूत्राश्लग्ने-

द्विपदशनशलाका मञ्चपाञ्चालिकेयम्

त्रिपुरमथनचपारोपणोत्कण्ठिताना-

मतिरम सवतीवदमामृतां चित्तवृत्तिः^१

मंच पर स्थित राजाओं के स्पर्श से मंच में लगी हुई हाथीदांत की शलाकों के
 झिलने का वर्णन करते हुए कवि जयदेव का कथन है कि 'हाथीदांत से युक्त
 मंच-रूपी पांचालिका ठीक उसी प्रकार व्यग्रतापूर्वक नृत्य कर रही है,
 जिस प्रकार शिवधनु की प्रत्यक्षा बढ़ाने के लिए उत्सुक राजाओं की चित्तवृत्ति।
 इस श्लोक के बाधार पर केशव ने लिखा है—

नवति मंच पांचालिका क संकलित अपार

नवति है जनु नृपन की चित्तवृत्ति सुकुमार^२

'प्रसन्नराघव' का नुपूरक प्रश्न करता है—

वयस्य मञ्जीरक ! कोऽयं सीता कर ग्रह वासना वसन्त लक्ष्मी
 विलसत्पुलक मुकुल जाल मण्डित निज मुज सङ्कारसाखियुगलं विलोकयंस्तिष्ठति^३।
 अर्थात्— मित्र मंजीरक, सीता के पाणिग्रहण की वासना रूपी वसन्त लक्ष्मी के
 कारण रोमांच के रूप में मुकुलित अपनी मुनारूपी दो सङ्कार वृत्तों को यह
 कौन देख रहा है। इन पंक्तियों के बाधार पर केशव का सुमति प्रश्न करता है—

१- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०-४२, ३०-२८

२- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०-४७, ३०-२६

३- प्रसन्नराघव १ अंकवद्ध प्रकाश, प्रथम अंक, पृ०-४२

को यह निरखत बापनी, पुलकित बाहु बिसाल ।

सुरभि स्वयंवर जनु करो, मुकलित सार रसाल^१॥

‘प्रसन्नराघव’ का मंजीरक उद्धर देता है—

स रघु निजयशः परिमल प्रमोदित चारुण चंचरीक चयकौलाहल

मुखरित दिवकलक्ष्मापाल कुन्तलालंकारी मल्लिकापीडो नाम^२।

यह कुन्तल अलंकार पहले हुए मल्लिकापीड नामक राजा है जिसके यश रूपी परिमल से वामोदित चारुण रूपी मंजरे दिशावाँ को उसके यशगान द्वारा मुखरित करते फिरते हैं ।

केशव के विमति का कथन है—

जैहि यश परिमल चंचरीक चारुण फिरत ।

दिशि विदिशन बनुरधत सु ती मल्लिकापीड नृप^३॥

‘प्रसन्नराघव’ के मंजीरक के शब्द हैं—

सो ऽ यं कुबेरदिगंगनाललाटतटविलासलम्पटः काश्मीर तिलक^४।

यह कुबेर की दिशा रूपी स्त्री के ललाटस्थल का लौमी काश्मीर का राजा है ।

केशव का विमति कहता है—

राजराज दिगबाम माल लाल लौमी सदा ।

वति प्रसिद्ध जग नाम काश्मीर को तिलक यह^५॥

१- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०-४८, वृ०-१८

२- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०-४३

३- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०-४६, वृ०-१६

४- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०-४४

५- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०-४६, वृ०-२१

‘ प्रसन्नराघव ’ के मंजीर का कथन है—

स एष निजप्रतापप्रभापटल पिञ्जरितमलयाचलनितम्बतटः कांचीमंडनो
वीरमाणिक्यनामनृपतिः^१।

यह कांची का वर्णन स्वरूप वीरमाणिक्य नामक राजा है जो अपने प्रताप
के प्रभा मण्डल से मलयाचल अर्थात् दक्षिण दिशा—रूपी स्त्री के नितम्बों को
प्रभापूर्ण करता है ।

केशव के विमर्श के शब्द हैं—

कोऽयं हर्षोल्लसत्पुलकविस्फुल्लकपील स्थल चलिता कुंडल सद्गुण
निवेशनापदेशेन प्रकटित हरशरासन कर्णपूरमनोरथी राजते^२।

हर्ष के कारण पुलकित कपील—भाग पर झिलते हुए कुण्डलों के बहाने से शम्भु
के शरासन को कानों तक खींचने की इच्छा रखने वाला यह कौन राजा है ।

आचार्य केशव का सुमति प्रश्न करता है—

कुंडल परचन मिस कहत, कहौ कौन यह राज ।
शंभु सरासन गुण करौ, करणालंबित बाज^३ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ का मंजीर बतलाता है—

‘ सोऽयम समरणामहान्विक्रमकरो मत्स्यराजः^४’

‘ यह सागर के हों समान रण स्थल के लिए मकर सद्गुण मत्स्यराज है ’ ।

१- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ४४

२- वही, पृ०- ४४- ४५

३- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०- ५०, ६०- २४

४- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ४५

केशव का विमति कहता है—

जानहि बुद्धि निधान, मत्स्यराज यहि राज को ।

समर समुद्र समान, जानत सब जगगाहि के^१ ॥

‘प्रसन्नराघव’ का मंजीरक घोषणा करता है—

वाक्यान्तं त्रिपुरमनोदंढ कोपंढनद्धां

मीचीं मुवीं वलय तिलकः कोडपिश्यः कर्णतीह ।

तस्यायान्तो परिसरपुं राजपुत्री मवित्री

कूजत्काञ्चा मुखर ज्यना श्रोत्रनेत्रोत्समाय^२ ॥

जो राजा कणै पर्यन्त शिखर की प्रत्यक्षा लीचिगा, मुखरित मेखला से वामूषित प्रांगण में बाने वाली जानकी उस राजा के कानों तथा नेत्रों को सुख प्रदायिनी होगी ।

केशवदास का विमति भी प्रायः यही कहता है—

कोउ बाज राज समाज में बल शम्भु को धनु कर्षि है ।

पुनि ग्रीन के परिमान तानि सो चित्त में बति हर्षि है ।

वह राज होइ कि रंक केशवदास सो सुख पाईह ।

नृपकन्यका यह तासु के उर पुष्पमालहि नाईह^३ ॥

‘प्रसन्नराघव’ का मंजीरक कहता है—

पश्य पश्य सुमटैः स्फुटमाव, भवितरेव गमिता न तु शक्तिः ।

वज्रलिखितो न तु मुष्टिमीलितेव नमितो न तु चापः^४ ॥

१- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०- ५१, ६०- २५

२- प्रसन्नराघव : प्रथम कंक, पृ०- ४६- ४७, ६०- २६

३- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०- ५२, ६०- ३१

४- प्रसन्नराघव : प्रथम कंक, पृ०- ४६, ६०- ३१

देखो- देखो बड़े- बड़े वीरों ने मकित ही प्रदर्शित की शक्ति नहीं। उन्होंने
बंजलि ही जोड़ी, मुष्टिका नहीं। उनका सिर ही फुका, घनुष नहीं।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशवदास का हृन्व है—

शक्ति करी नहि मकित करी बब, सो न नयी तिल शीश नये सब।

देखी मैं राजकुमारन के बर, बाप बड़्या नहि बाप बड़े सर^१॥

‘रामचन्द्रिका’ के चौथे प्रकाश में रावण- बाणपुर संवाद है। यह वंश
भी ‘प्रसन्नराघव’ के प्रथम वंश के आधार पर लिखा गया है। समान वंश
तुलना के लिए उपस्थित किए जाते हैं—

‘प्रसन्नराघव’ का बाण रावण से कहता है—

‘यदीदृशं वीराडम्बरं तत्किमारोप्य हरकामुकं नानीयते सीता’^२।

यदि वीरता का ऐसा वाडम्बर है तो शत्रुघ्न को बड़ाकर सीता को क्यों नहीं
ले जाते।

केशव के बाण का कथन है—

जैप जिय जीर, तजी सब शोर।

सरासन तोरि, लही सुख कोरि^३॥

‘प्रसन्नराघव’ के रावण के शब्द हैं—

‘उद्वण्णिद्धमलसवमुजदैठसंठ

हेलाचला चलहराचलवाश कीर्ति,

की दृश्यशस्तुलित बालमृणालकांड,

को दंक्षणीण कथनयानया में’^४।

१- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०- ५२, श्ल०- ३३

२- प्रसन्नराघव : प्रथम वंश, पृ०- ७६

३- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५५, श्ल०- ८

४- प्रसन्नराघव : प्रथम वंश, पृ०- ७१- ७२, श्ल०- ४८

सहज ही कैलाश पर्वत को उठा लेने वाली मेरी उड़ण्ड तथा प्रचण्ड मुखाओं की कीर्ति की बालमृणाल के समान कोमल धनु के कर्णों की इस कदथना से क्या तुलना ।^१ यही माघ वाचार्थ केशव ने बाण द्वारा कथित निम्नलिखित छन्द में अपेक्षाकृत अधिक विस्तारपूर्वक प्रकट किया है—

वज्र को खूब गँव गई गंज्या जैहि पर्वतारि
जो त्यों है, सुपर्व सर्व पाजै लै लै वंगना ।
खंडित खंड बाण की न्हों है जलेश पाशु,
चंदन सी चंद्रिका सों की न्हों चन्द बंदना ।
दंढ में की न्हों कालदंड हू को मानखंड,
मानो की न्हों काल ही की कालखंड खंडना ।
केशव को दंड विणदंड रेसो सँडे अब,
मेरे भुजदंड की बड़ी है विडम्बना^१॥

‘ प्रसन्नराघव ’ का बाण रावण पर व्यंग्य करता हुआ कहता है—

बहुमुखता नाम बहुप्रलापितायाः कारणात्^२ ।

बनेक मुख बहु-प्रलाप का कारण होता है ।

केशव का बाण भी इसी प्रकार कहता है—

‘ बहुत बदन जाके । विविध बचन ताके ’ ।--^३

प्रसन्नराघव के रावण का कथन है—

‘ वाः कथं रे प्रलालमारुतिः सारेण भुजभारेण वीरमन्योऽसि ’^४ ।

वर्थात् ‘ बरे, तू निरक्षर भुजाओं के भार से अपने को वीर समझता है ’ ।

१- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५६, छ०- ६

२- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ७२

३- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५७, छ०- १०

४- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ७२

केशव का रावण भी यही कहता है—

‘वति वचार मुज मार ही बली होहुगे बाण’^१

‘प्रसन्नराधव’ का बाण अपनी वीरता की प्रशंसा करता हुआ कहता है—

‘पितुः पादाम्मोक्षप्रणतिरमोत्सवतृप्तयः

प्रयातः पातालं न कत्किन्नारान्करवम्

सखे बाहूनां क्षितिलयमासज्य सकलं

जगद्मारोद्रेला फण फल्लमालाफणिपतेः’^२

‘पिता के चरण-कमलों की वन्दना करने की हृदयगत इच्छावश पाताल जाते समय मैंने न जाने कितनी बार शेषनाग द्वारा फणों पर धारण की गई वखिल पृथ्वी को अपनी मुखावों पर उठाया है’ ।

प्रायः यही भाव वाचायै केशवदास के निम्नलिखित छन्द का भी है—

हौं जब ही जब पूजन जात पितापद पावन पाप प्रणासी

दखि फिरौं तबहीं तब रावण सातो रसात्त के जे विलासी ॥

ऐ अपनी मुजदण्ड बसंड करौं क्षितिमण्डल छत्र प्रमा सी ।

जाने को केशव केतिक बार मैं सेस के सीसन्ह दीन्ह उसासी^३ ॥

‘प्रसन्नराधव’ का बाण कहता है—

वलमलकिवाचिग्रहेणा । तदिदं धनुरावयोस्तारतम्यं निरूपयिष्यति^४ ।

‘उपयै के वाचिग्रह से कोई लाभ नहीं । यह धनुष हम दोनों के तारतम्य का निरूपण कर देगा ।’

१- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५७, श्ल०- ११

२- प्रसन्नराधव : प्रथम स्कंध, पृ०- ७३, श्ल०- ४६

३- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५७, श्ल०- १२

४- प्रसन्नराधव : प्रथम स्कंध, पृ०- ७५

वाचायै केशव का बाण कहता है—

‘हमहि तुमहि नहिं ब्रूमिये विक्रम वाप वसंत ।

वब ही यह कहि देखौ मदन कदन कोदंड^१ ॥

प्रसन्नराघव के बाण का कथन है—

त्रिपुरमथनवापारोपणोत्कंठिता वीर्यम न वक्रपुत्री
पाणिपद्मग्रह्णाया अपि तु बहुतबाहुव्यूहनिव्यूहमाला, बलपरिमल श्ला
तांज्वाडम्बराय^२ ॥

‘शिवधनु को चढ़ाने की उत्कण्ठा से पूर्ण भरी मति जानकी के हस्त कमल को प्राप्त करने के लिए नहीं है, वरन् पिनाक की परिमल के समान सख्य ही उठाकर शिव के समान तांज्वा नृत्य कर अपनी वक्र पुत्रावली के बल-प्रदर्शन के लिए में व्यग्र हो रहा हूँ ।’ इस श्लोक के माप को लेकर केशव का निम्नलिखित छन्द लिखा गया है—

केशव बीर ते बीर मई गति जानि न जाय कहु करतारी ।

सूरत के मिलिबे कहं वाय मिल्यो दक्कंठ सदा वविचारी ।

बाढ़ि गयो बकबाप वृथा यह मूल न माट सुनावहि गारी ।

चाप चढ़ाइहौ कीरतिको यह राज करे तेरी राजकुमारी^३ ॥

‘प्रसन्नराघव’ का मंजीरक कहता है—

‘बाणस्य बाहुशिरैः परिपीड्यमान

नेदं धनुश्चलति किंचिदपीन्दुमीलेः ।

कामातुरस्य वनसामिव संविधानै,

रम्यथित प्रकृतिवारु मनः सतीनाम्^४ ॥

१- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ६०, ६०- १६

२- प्रसन्नराघव : प्रथम अंक, पृ०- ७५, ७०- ५१

३- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ६४, ६०- १६

बाण की मुजाबों से पीड़ित जित जी का यह धनुष किंचित मात्र भी नहीं छिलता, जिस प्रकार से कामातुर के वस्यर्यनापूर्ण वचनों से सती का स्वभाव से पवित्र हृदय नहीं छिगता है । इस श्लोक के भाव का किंचित् भेद से केशवदास ने निम्नलिखित पंक्तियों में प्रयोग किया है—

‘ कौटि उपाय किये कहि केशव केहूँ न छाड़त मूमि रती को ।

मूरि विमूर्ति प्रभाव सुभावहि ज्यों न चलै चित योग्य भती को^१ ।

प्रसन्नराघव के रावण का कथन है—

बनाहृत्य हठात्सीता नान्यतो गन्तुमुत्सहे

न शृणोमि यदि क्रूरमाक्रन्दमनुजीविनः^२ ।।

बिना सीता को हठपूर्वक लिए मैं किसी धीरे से उस समय तक न जाऊंगा जब तक कि अपने किसी धनुषामी जन का क्रूर चिल्लाने का शब्द न सुनूँगा ।

यही भाव केशवदास के निम्नलिखित छन्द का भी है—

बब सीय लिये बिन हौं न धरौं । कहुं जाहुं न तो लगि नेम धरौं ।

जब लौं न सुनौ अपने जन को । बति वारत शब्द हते तन को^३ ।।

‘ रामचन्द्रिका ’ के पांचवें प्रकाश में केशवदास ने लिखा है कि जब उपस्थित राजागण धनुष न बढ़ा सके तो सबको चिन्ता हुई कि अब सीता का विवाह किससे होगा । इसी अवसर पर एक कृष्णपत्नी एक चित्र बना लाई, जिसमें सीता के साथ राम की मूर्ति वंशित थी । यह कल्पना ‘ प्रसन्नराघव ’ ग्रन्थ के ही बाधार पर दी गई है । अन्तर केवल इतना ही है कि उक्त नाटक में यह चित्र काल त्रयदर्शिनी सिद्धयोगिनी मैत्रेयी देवी ने लिखा है । ‘ रामचन्द्रिका ’

१- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, पृ०- ५३ श्ल०- २६

२- प्रसन्नराघव : अथम स्कं, पृ०- ८४, श्ल०- ६०

३- रामचन्द्रिका : चौथा प्रकाश, श्ल०- २६

के पाँचवें प्रकाश के छे वर्णित जन्म, विश्वामित्र आदि के कथोपकथन पर
 ' प्रसन्नराघव ' के तीसरे अंक का प्रभाव दिखलाई देता है। समभाव रखने
 वाले स्थल यहाँ उद्धृत किए जाते हैं।

' प्रसन्नराघव ' के जन्म की प्रशंसा में विश्वामित्र जी का कथन है—

वैश्वरूपीकृता यत्र षड्भिः सप्तभिरष्टभिः ।

त्रयी च राज्यलक्ष्मीश्च योगविद्या च दीव्यति^१॥

' जन्म ने वेद, वेद के षडङ्गों, राज्य के सात वर्गों तथा योग के षष्ट वर्गों
 को वश में कर लिया है। इस प्रकार वेदत्रयी, राज्यलक्ष्मी और योगविद्या इनमें
 सुशोभित हैं।

केशव के विश्वामित्र के शब्द हैं—

वंग इ सात्त्व वाक्क सों भव तीर्तिहु लोक मेंसिद्धि मई है ।

वेदत्रयी बरन राजसिरी परिपूरणता शुभ योगमई है^२ ॥

' प्रसन्नराघव ' के जन्म विश्वामित्र के सम्बन्ध में कहते हैं—

' यः कांचनमिवात्मानं निक्षिप्याग्नीं तपोमये ।

वर्णोत्कृष्टं गतः सोऽयं विश्वामित्रो मुनीश्वरः^३ ' ।

जिनहींन स्वर्ण के समान अपनी शरीर को तप की अग्नि में तपाकर उज्ज्वल
 को प्राप्त किया है, वह यह विश्वामित्र मुनि हैं।

केशवदास का निम्नलिखित छन्द इस श्लोक का शब्दानुवाद है—

जिन अपनी तन स्वर्ण, मेलि तपोमय अग्नि में ।

कीन्हों उत्तम वर्ण, तहै विश्वामित्र ये^४ ॥

१- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १४५-१४६, सू०- ७

२- रामचन्द्रिका : पाँचवां प्रकाश, पृ०- ७६, सू०- १६

३- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १४६, सू०- ८

४- रामचन्द्रिका : पाँचवां प्रकाश, पृ०- ७७, सू०- २०

‘ प्रसन्नराघव ’ के राम का कथन है—

क्षत्रंक्षाया तिर्ययति न यथन्त च स्पृष्टुमीष्टे ।
 दृष्ट्वाङ्गन्धद्रिपमदमणीपङ्कनामा कलङ्कः ॥
 लीलालोलः श्रमयति न पञ्चामराणां समीरः ।
 स्फूर्तिं ज्योतिः किमपि तमसा मूषुजः शैल्यन्ति^१ ॥

इन निर्वर्षी राजाओं की कीर्तिज्योति ऐसी है जिसकी क्षत्र की क्षाया तिर्रोहित नहीं कर सकती, जिसका स्पर्श नहीं किया जा सकता, जिसे हाथियों के गंडस्थल से प्रवित मृद का पङ्क पंकिल नहीं कर सकता तथा जिसे चमरों की वायु शमित नहीं कर सकती ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर बाबाय केशवदास के राम का कथन है—

सब क्षत्रिन वादि है काहू कुहै न कुर विजनादिक बात डौ ।
 न घटै न बढ़ै निशि वासर केशव लोकन को तम तेज भौ ॥
 भव भूषण भूषित होत नहीं मरमत्त गजादि मसी न लौ ।
 जल हू धूल हू परिपूरण श्री निमि के कुल बद्धुत जोति जौ^२ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के जन्म वपनी नम्रता दिखलाते हुए कहते हैं—

‘ भगवन् इदमस्मदप्रवीनेषु शोभते न तु मयि कतिपयामटिका स्वामिनि^३ ।

भगवन् : यह कीर्ति हमारे पूर्वजों को ही शोभित थी, न तिमिय छोटे-छोटे गाँवों के स्वामी मुझे नहीं ।

केशव के जन्म भी प्रायः यही कहते हैं—

१- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १५१, अ०- १२

२- रामचन्द्रिका : पाँचवाँ प्रकाश, पृ०- ७७, अ०- २२

३- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १५२

यह कीरति और नरेशन सी है, सुनि देव वदेवन को मन मोहे ।

राम को वपुरा सुनिये कृष्णिराई, सब गाँठ छ सात्त की ठूराई^१ ॥

‘प्रसन्नराघव’ के विश्वामित्र का कथन है—

अविम्व निपालाः संघशः पालयन्ता
मनिपतियशस्तु त्वां बिना नापरस्य
जन्क कन्क गीरां यत्प्रसूतां तनूनां,
जगति दुहितृन्तं ममैवन्तं वितेने^२ ॥

हे जन्क पृथ्वी का पालन बने राजा करते है किन्तु उनमें वास्तव में पृथ्वी का पालन करने का यश वापके अतिरिक्त दूसरे का नाम नहीं है, क्योंकि वापन हो संसार में पृथ्वी को दुहितावान किया है ।

प्रायः यही बात केशव के विश्वामित्र भी अधिक स्पष्ट रूप से कहते हैं—

वापन वापन औरनि तो भुवपाल सबै भुन पालैं सवाई ।
केवल नामहि के भुवपाल कहावत हैं भुवपालि न जाई ।
भुपन का तुम हो धरि देह विदेहन में कल कीरति गाई ।
केशव भूषण की भवि भूषण भू तन से तनया उपजाई^३ ॥

‘प्रसन्नराघव’ के जन्क विश्वामित्र जी की प्रशंसा तथा अपनी नम्रता प्रदर्शित करते हुए कहते हैं—

भगवन् नूतनशत भुवननिर्माणानिपुणस्य भावतः कियतीमभिनववचनवातुरी
नाम^४ ।

१- रामचन्द्रिका : पांचवीं प्रकाश, पृ०- ७८, श्लो- २२

२- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- ४१, श्लो- १३

३- रामचन्द्रिका : पांचवीं प्रकाश, पृ०- ७६, श्लो- २४

४- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १४३

भगवन, शत नूतन लीकों का निर्माण करने में निपुण बाप्की वचनविदग्धता भी नवीन है ।

इन शब्दों के बाधार पर केशव के जनक कहते हैं—

इहि विधि की चित चातुरी तिनकी कहा अकत्थ ।

लीकन की रचना रुचिर रचिबे को समरत्थ^१ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के राम का विश्वामित्र के सम्बन्ध में कथन है—

शेषामिभूत पुरुषूतपदामिभूतं

दृष्ट्वा त्रिंशकुम्भकोपविपाटलक्षीः ।

बाकुल्लो कृत्कराश्रुराजिरम्या,

संध्यं दृष्टिर्मर्यदुपासितास्थ^२ ॥

इन्द्र के स्थान स्वर्ग से त्रिंशकु को स्थलित देखकर कोप के कारण रगत कमल के समान शोभा धारण करने वाली विश्वामित्र की दृष्टि की देवताओं ने हस्तक्षेपी कमलों की वंजलि बनाकर सन्ध्या के समान उपासना की थी ।

इस श्लोक के बाधार पर केशव का हृन्द् है—

केशव विश्वामित्र के रोजमर्याद दृग जाति ।

संध्या सी तिहुं लोक के किहिन उपासी बानि^३ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के विश्वामित्र का जनक के प्रति कथन है—

जज्ञिपान्दशरथः स हि राजा राममिन्दुमिव सुन्दरगात्रम् ।

लोकलीचनविगाहनशीलां त्वं पुनः कुमदिनीमिव सीताम्^४ ॥

१- रामचन्द्रिका : पाँचवां प्रकाश, पृ०- ७६, कु०- २५

२- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १५५, कु०- १६

३- रामचन्द्रिका : पाँचवां प्रकाश, पृ०- ८०, कु०- २७

४- प्रसन्नराघव ? तृतीय अंक, पृ०- १६८, कु०- २६

राजा दशरथ ने चन्द्रमा के समान सुन्दर शरीर वाले राम को जन्म दिया है तथा अपने संसार के नेत्रों को बानन्द प्रदान करने वाली कुमुदिनी के समान सीता को ।

इस श्लोक के भाव के आधार पर केशवदास ने निम्नलिखित शब्द लिखा है—

राजराज दशरथ तनू । रामचन्द्र मुनचन्द्र बने नू ।

त्यों विदेह तुम हूँ बरु सीता । ज्यों बकौर तनया शुभ गीता^१ ।

‘प्रसन्नराघव’ के विश्वामित्र शिष्यनु दैत्यों की उत्सुकता प्रकट करते हुए राजा जनक से कहते हैं—

तेन त्जानयनायादिश्यन्तां पुरुषाः वथ्वा किमन्यः रामभद्र
एवादिश्यताम्^२ ।

उसे लाने के लिए लोगों को वादेश दीजिए । वथ्वा दूसरे लोगों की क्या आवश्यकता है, रामभद्र की ही बाज़ा दीजिए ।^३

इन शब्दों के आधार पर केशव का कथन है—

बब लोग कहा करिबे अपार । ऋषिराज कही यह बार-बार ।

इन राजकुमारहि दैहु जान । सब जानत हैं बल के निधान^४ ॥

‘प्रसन्नराघव’ के विश्वामित्र का राम के प्रति कथन है—

‘मारीचमारिचतुरं सुबाहोरपवारणम् न्यस्तां लघ्मणकरे ताटकाताडने
धनुः^५ ।

१- रामचन्द्रिका : पांचवीं प्रकाश, पृ०- ८२, श्ल०- ३३

२- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १६६

३- रामचन्द्रिका : पांचवीं प्रकाश, पृ०- ८३, श्ल०- ३५

४- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- ४६, श्ल०- ३२

मारीच को मारने वाले, सुबाहु का सम्भारण करने वाले तथा ताड़का का हनन करने वाले धनुष को लक्ष्मण के हाथ में दे दो ।

इसी प्रकार केशव के विश्वामित्र भी कहते हैं—

राम हत्यो मारीच जहि बरु ताड़का सुबाहु ।

लक्ष्मण को यह धनुष दे तुम पिनाक को जाहु^१ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के जन्म का स्वगत कथन है—

‘ यस्य त्याता जगति सकले विस्तमिष्ठा तपः श्री

मिथ्योत्कटः कथमिह मन्दिषा गाधस्तूनजः ।

बालो रामः किमपि गहनं कार्मुकं चन्द्रमौलः ।

दीलारोहं कलयति मुहुस्तेन मे चित्त्वृत्तिः^२ ॥

जिन्की कालिमारहित तन्त्री समस्त संसार में विल्यात है, उन विश्वामित्र की उत्कण्ठा मिथ्या कैसे हो सकती है । फिर भी राम बालक है तथा शिवधनु गहन है अतएव मेरी चित्त्वृत्ति दीला के समान चंचल हो रही है ।

इस श्लोक के भाव को केशवदास जी ने संक्षेप में निम्नलिखित छन्द में बड़ी सफलता तथा सुन्दरता से प्रकट किया है—

शृण्विह देस हरौ जियी, राम दैसि कुम्हिलाय ।

धनुष देस डरै महा, चिन्ता बिच दीलाय^३ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के वन्तरीत धनुष टूटने पर जन्म का शतानन्द के प्रति कथन है—

कथं पुनरेतावतीमति भूमिमवगाह्मानीडपि वत्सो राममद्रो भवता न
निवारिता^४ ॥

१- रामचन्द्रिका : पांचवां प्रकाश, पृ०- ५४, सू०- ३४

२- प्रसन्नराघव : तृतीय कं, पृ०- १७४, सू०- ३५

३- रामचन्द्रिका : पांचवां प्रकाश, पृ०- ८६, सू०- ४०

४- प्रसन्नराघव : तृतीय कं, पृ०- १८८

पृथ्वीमण्डल की हम इस प्रकार के महान् शब्द से वापूरित करने पर भी वापने
राम का निवारण क्यों न किया ।

इन शब्दों के बाघार पर केशवदास के जन्म का कथन है—

शतानन्द जानन्द मति तुम जु हुते उन साथ ।

बरज्यो काहे न घनुष जब तोरुयो श्री खुनार्थ^१॥

‘रामचन्द्रिका’ के सातवें प्रकाश के कुछ वंशों पर भी ‘प्रसन्नराघव’ नाटक
का प्रभाव दिसलाई देता है । नाटक में परशुराम के यह पूछने पर कि घनुष
किसने तोड़ा है, तांडायन कृष्णि का कथन है—

सुबाहु मारीचपुरः सर वमी

निशाचराः कैश्चिक्वत्स्रातिनः

वशे स्थिता यस्य^२

‘विश्वामित्र’ के यज्ञ को विध्वंस करने वाले सुबाहु मारीच वादि निशाचर
जिसके वश में हैं ।

तांडायन ने यह शब्द राम के सम्बन्ध में कहे थे किन्तु परशुराम ने रावण से
तात्पर्य समझा । केशव ने भी परशुराम के प्रेम का वर्णन किया है, किन्तु
किंचित्प्रेम से ।

‘रामचन्द्रिका’ के सातवें प्रकाश में वामदेव का कथन है—

महादेव को घनुष यह, परशुराम कृष्णिराज ।

तोरुयो ‘रा’ यह कहत ही, समुक्तयो रावण राज^३॥

इस कल्पना के अतिरिक्त कुछ अन्य स्थलों पर भी ‘प्रसन्नराघव’ से माधव-साम्य

१- रामचन्द्रिका : पांचवीं प्रकाश, पृ०- ८८, सू० ४४

२- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०- १६८

३- रामचन्द्रिका : सातवीं प्रकाश, पृ०- १२२, सू०- ४

दिसलाई देता है । इस प्रकार के स्थल यहां उपस्थित किये जाते हैं ।

‘ प्रसन्नराघव ’ के जामदग्न्य का कथन है—

नृपशत सुकुमार, कंठनाली कदक्कला कुशलः पश्यध्वे मे ।

दशमवदन कठोर कंठपीठी कदन विनोद विदग्धतां विधातु^१ ॥

‘सैकड़ों राजाओं के कोमल कंठों को काटने की कला में कुशल मेरे परसे, तू दशानन के कठोर कंठों को काटने का विनोदपूर्ण चातुर्य दिसला’ ।

केशवदास के परशुराम भी यही कहते हैं—

वति कोमल नृपसुतन की, ग्रीवा दला अपार ।

बल कठोर दशकंठ के, काटहु कंठ कुठार^२ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के जामदग्न्य द्वारा कथित श्लोक का अंश है—

कुठारस्य मे का शलाघा दशकंठ कदलीकांडावली संदने^३ ।

‘ दशकंठ के कदली के समान कंठों को काटने में मेरे कुठार को क्या कीर्ति लाभ होगा । ’

इस अंश का भाषानुवाद केशवदास की निम्नलिखित पंक्ति है—

तोहि कुठार बड़ाई कसा कहि ता दशकंठ के कंठहि काटे^४ ।

‘ प्रसन्नराघव ’ के जामदग्न्य के शब्द हैं—

बर्षपुग्धः सत्वयं जनो यदेनं काम इति वक्तव्ये राम इति जल्पति^५ ।

१- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०-१६६, श्ल०-६

२- रामचन्द्रिका : सात्त्वा प्रकाश, पृ०-१२२, श्ल०-५

३- प्रसन्नराघव : तृतीय अंक, पृ०-२००, श्ल०-१०

४- रामचन्द्रिका : सात्त्वा प्रकाश, पृ०-१२२, श्ल०-६

५- प्रसन्नराघव : चतुर्थ अंक, पृ०-२०५

निश्चय ही यह पुरुष ब्रह्म-मुग्ध है जो इन्हें कामदेव कलन के स्थान पर
 'राम' कहता है।

इन श्लोकों के बाधार् पर केशव का प्रकारान्तर से कथन है—

बालक विलीकियत पूरण पुरुष गुन
 मेरो मन मोहियत ऐसी रूपवाम है।
 बैर जिय मानि बामदेव को धनुष तोरी,
 जानत हौं बीस बिस राम भेस काम है^१॥

'प्रसन्नराघव' के लक्ष्मण-परशुराम के रूप का वर्णन करते हुए कहते हैं—

मौवी धनुस्तनुरियं च विभक्ति मौजो
 बाणा कुशाश्च विलसन्ति करे सितायाः।
 धारोज्ज्वलः परशुराकमंडलश्च,
 त्वदीर शान्त रसयोः किमयं विकारः^२।

परशुराम, तर्कश, धनु तथा मेखला शरीर पर धारण किये हैं। एवं बाण
 तथा कुश इनके हाथों में शोभित हैं। तीक्ष्ण धार वाला कुठार तथा कमण्डल
 लिए हुए यह वीर पुरुष वीर तथा शान्त रस का विकार सा प्रतीत हो रहा
 है।

इस श्लोक के बाधार् पर केशव के मरत का कथन है—

कुशमुद्रिका समिधं श्रुवा कुश वो कमण्डल को लिये।
 कटिमूल त्रीनानि तर्कशी मृगुलात सी वरसि हिये।
 धनुबान तिधा कुठार केशव मेखला मृग चपे स्यौं।
 रघुवीर को यह देखिय रस वीर सात्विक धर्म स्यो^३॥

१- रामचन्द्रिका : सात्त्विक प्रकाश, पृ०- १२६, श्ल०- १४

२- प्रसन्नराघव : चतुर्थ स्कंध, पृ०- २०६, श्ल०- ६५

३- रामचन्द्रिका : सात्त्विक प्रकाश, पृ०- १२७, श्ल०- ६५

‘ प्रसन्नराघव ’ के राम परशुराम से पूछते हैं—

‘ मनोवृत्तिस्तु कीदृशी^१

बापकी मनोवृत्ति कैसी है ।

बाबाय केशव के राम भी यही प्रश्न करते हैं—

भृगुर्वश के अवतंस ।

मनवृत्ति है कैहि बंस^२ ।।

‘ प्रसन्नराघव ’ के माणव का राम के प्रति कथन है—

चंडीशक्तामुकविभदं विवर्धमान

दपौवल्लेपसविशेषाविकाशभाषी :

वाह्मोस्त्वह्मधुना मधुना समानै

राराधयामि रुधिरैः कठिनं कुठारम्^३ ।।

शिव जी के धनुष को तोड़ने के कारण बड़े क्रुद्ध दपे रूपी अवलेप विशेष से
विकसित तुम्हारी मुखावों के मधु के समान रुधिर से बाण मैं अपने कठोर कुठार
का वाराधन करूँगा ।

इस श्लोक की बाया केशव के परशुराम तथा राम के प्रश्नीचर से
समन्वित निम्नलिखित छन्द पर दिसलाई देती है—

तोरि सरासन संकर को सुम सीय स्वयम्बर मांफ बरी ।

ताते बड़यो बभिमाम महा मन भरियो नेक न संक करी ।

सी अपराध परो हमसों अब क्यों सुधरै तुमही तो कहौ ।

बाहु दे दौठ कुठारहि केशव बापने धाम को पंथ गहौ^४ ।।

१- प्रसन्नराघव : चतुर्थ अंक, पृ०- २११

२- रामचन्द्रिका : सात्त्विक प्रकाश, पृ०- १२८, अ०- १८

३- प्रसन्नराघव : चतुर्थ अंक, पृ०-२११, अ०- १६

४- रामचन्द्रिका : सात्त्विक प्रकाश, पृ०- १२८, अ०- १६

‘ प्रसन्नराघव ’ के परशुराम का कथन है—

वारिमुक्त्ववांशुकैः परिवृतं प्राचीनमेषानृतपं
 नास्मिद्यस्यसौ कुठारहत कस्तस्यैतदुज्जृम्भितम् ।
 पन्नार्किवचान्वयप्रणयिनां चात्रावमानामिमा
 दुर्वचैः प्रविशन्ति मे श्रवणयौर्ध्वैश्चात्रगोत्रे कृपाम्^१॥

भय के कारण लुले उरीजों के वस्त्र को सम्हालने की सुविधा में रहित स्त्रियाँ भी
 विरे हुए इनके पूर्वज राजावों को जो इस नीच कुठार ने नहीं मारा, उसका यह
 फल है कि नारियों के शरीर-रूपी कवच के प्रेमी राजावों के इस प्रकार के
 दुर्वचन मेरे कर्ण कुहरों में प्रविष्ट कर रहे हैं। चात्रियों पर कृपा करने को
 धिक्कार है।

इस श्लोक के आधार पर केशव के परशुराम कहते हैं—

लक्ष्मण के पुरिष्णान् कियो पुरुषारथ सो न कह्यो परई ।
 वैष्ण बनाय कियो बनितान को देखन केशव ह्यो हरई ॥
 क्रूर कुठार निहारि तबी फल, ताको यह जु हियो जरई ।
 बाजु ते तोकहं बन्धु महाधिक चात्रिय मे जु दया करई^२ ॥

‘ प्रसन्नराघव ’ के राम का परशुराम के प्रति कथन है—

प्रसीदत्वं रोषाद्विरम कुरु मे चेतसि गिरं
 चिरं यथायसिबहुमिरिह वारैर्जितममृत ।
 यशोवित्तं कित्त इव विद्यामतरलं
 तैतस्मिन्वारैर्मुमुक्षुः मा हारय मुषा^३ ॥

१- प्रसन्नराघव : चतुर्थ अंक, पृ०- २१६, कु०- २६

२- रामचन्द्रिका : साक्षात् प्रकाश, पृ०- १३७, कु०- ३६

३- प्रसन्नराघव : चतुर्थ अंक, पृ०- २२६, कु०- ३५

हे भृगुकुल तिलक ! प्रसन्न होइये तथा रोग का निवारण कर मेरी बात पर ध्यान दीजिए । आपने बड़े परिश्रम से बनेक बार में जिस यक्षरूपी घन का संचय किया है, उसे जुबारी के समान विक्षुब्ध होकर व्यर्थ के लिए इस समय न हारिये ।

इस श्लोक के भाष के आधार पर बाबाय केशव के राम का कथन है—

भृगुकुल कमल द्विश सुनि, जीति सकल संसार ।

क्यों चलिहै धन सिधुन पै, डारत हो यशमार^१॥

‘प्रसन्नराघव’ के परशुराम का राम के प्रति कथन है—

शैत्यक्त पुराण चापदलनप्रोद्धम तावौद्धति

वयस्यस्त्वं कतरः स मे त्वं गुरुः सीदुं न शक्तः शरान्

तुष्टादिष्ट्वर प्रदादवगतः फमासनात्साधरं

मन्नाराधमयादयाचत किल ब्राह्मी तून् कीशिकः^२॥

शंकर जी द्वारा त्यक्त पुराण चाप को तोड़ने से उत्पन्न गर्व से तुम व्यर्थ ही व्यग्र हो रहे हो । तुम्हारे गुरु विश्वामित्र भी मेरे बाणों को सहन न कर सके । उन्होंने ब्रह्मा के प्रसन्न होकर वर मांगने का वादेश देने पर, मेरे बाणों के मय से बादपूर्वक ब्राह्मण का शरीर मांगा ।

इस श्लोक के आधार पर केशव के परशुराम का कथन है—

बाण हमारेन के तनत्राण विचारि विचारि विरंज करे हैं ।

गीकुल, ब्राह्मण नारि, नपुंसक, जे जगदीन स्वभाव मेरे हैं ।

राम कहा करिहौ तिम्हो तुम बालक देव बदेव डरे हैं ।

गाधि के नंद, तिहारो गुरु जिनते कृष्णि वेश किये उबरे हैं^३॥

१- रामचन्द्रिका : सात्तमां प्रकाश, पृ०- ६१, ६०- ३८

२- प्रसन्नराघव : चतुर्थ स्क, पृ०- २३०, ६०- ३७

३- रामचन्द्रिका : सात्तमां प्रकाश, पृ०- १४१, ६०- ४१

निष्कर्षित: यह कहा जा सकता है कि केशव ने रामचन्द्रिका के तीसरे, चौथे, पाँचवें तथा चार्वे प्रकाश के लिखने में 'प्रसन्नराघव' नामक नाटक का आधार री नारा ग्रहण किया है, अपितु दो चार स्थलों को छोड़कर, लगभग अनुवाद सा कर दिया है। सुमति- विमति- संवाद, राघव- बाण- संवाद, विश्वामित्र- अन्न संवाद आदि पूरा का पूरा 'प्रसन्नराघव' का अनुवाद है।

वाल्मीकीय रामायण का प्रभाव :

वाल्मीकि रामायण तथा 'रामचन्द्रिका' की तुलना करने से ज्ञात होता है कि दोनों ग्रन्थों के कथानक में बहुत अधिक अन्तर है। वाल्मीकि रामायण में वर्णित अनेक प्रसंगों को आचार्य केशव ने छोड़ दिया है। 'बालकाण्ड' में नारद- संवाद, अश्वमेध यज्ञ, रामादि का जन्मोत्सव, विश्वामित्र का राम को अस्त्र- शस्त्र की शिक्षा देना तथा चारों माइयों के विवाह का वर्णन आदि वाल्मीकि रामायण में वर्णित प्रसंगों का आचार्य केशव ने कोई उल्लेख नहीं किया है। इसी प्रकार वाल्मीकि रामायण में 'अयोध्याकाण्ड' के अन्तर्गत वर्णित मन्थरा- प्रसंग 'अरण्यकाण्ड' के अन्तर्गत वर्णित शरभ का प्राण त्याग, पंचवटी- निवास करने के पूर्व जटायु का मिलन, 'किष्किंदाकाण्ड' के अन्तर्गत बालि- वध के पश्चात् तारा विलाप तथा बालि की अन्त्येष्टि क्रिया, 'सुन्दरकाण्ड' में राघव के जाने के पश्चात् सीता का करुण क्रन्दन 'युद्धकाण्ड' में सीता का विलाप तथा सरमा द्वारा वाश्वासन प्रदान, ब्रह्म द्वारा वज्रपट्ट तथा नरात्तक का वध, देवात्तक महोदर- महापाश्व- वध, लक्ष्मण द्वारा अत्तिकाय का वध, पुनः ब्रह्म द्वारा कम्पन प्रबंध- शोणिताज्ञा का वध आदि प्रसंगों का 'रामचन्द्रिका' ग्रन्थ में कोई उल्लेख नहीं है। इसी प्रकार वाल्मीकि रामायण के उत्तरकाण्ड में वर्णित अकिंश कथा केशव ने छोड़ दी है। वाल्मीकि द्वारा वर्णित अनेक उपस्थानों, कथाओं तथा गाथाओं का वर्णन भी 'रामचन्द्रिका' में नहीं मिलता है।

तथापि कुछ प्रसंग ऐसे हैं जिनके लिखने में केशव को वाल्मीकि रामायण से विशेष प्रेरणा मिली प्रतीत होती है। यथा—‘ बालकाण्ड ’ के वन्तःपुत्र बयोध्या का विस्तृत वर्णन तथा बारात लौटते समय मार्ग में परशुराम का मिलना, ‘ सुन्दरकाण्ड ’ में हनुमान का सोता का खोज में रावण के वन्तःपुर में प्रमत्त तथा ‘ उत्तरकाण्ड ’ में शत्रुघ्न का लवणासुर के वध के लिए जाना आदि। इन प्रसंगों का वर्णन वाल्मीकि रामायण में है, तुलसी के रामचरितमानस में नहीं है।

‘ रामचन्द्रिका ’ के वाल्मीकि रामायण से मिलते हुए स्थल निम्नलिखित हैं—

वाल्मीकि रामायण में बयोध्या नगरों का परिचय निम्न दो श्लोकों में दिया गया है—

कोशलो नाम मुदितः स्फूर्तिः जनपदो महान् ।

निविष्टः सरयूतीरे प्रभूत धनधान्यवान् ॥

बयोध्या नाम नगरी तत्रासीलोकविभुता ।

मनुना मानैन्द्रेण या पूर्वा निर्मिता स्वस्^१ ॥

सरयू नदी के किनारे धन धान्य से परिपूर्ण कोशल नाम का एक प्रसिद्ध समृद्धशाली देश है। उस देश में बयोध्या नाम की एक प्रसिद्ध नगरी है जिस महाराज मनु ने बसाई थी।

इन श्लोकों का आधार ग्रहण करते हुए बाणार्थ केशवदास ने बयोध्या का परिचय निम्न छन्द में दिया है—

१- वाल्मीकीय रामायण : बालकाण्ड, सर्ग-

सरयू सरिता तट नगर बसे खव नाम यश धाम घर ।

वध बोध विनाशा सब पुर बासी अमर लोक मानहु नगर^१॥

वाल्मीकि रामायण में ऋषि विश्वामित्र जब राम व लक्ष्मण को लेकर वयोध्या से चलते हैं तो रास्ते में सरयू नदी का उत्पत्ति का वर्णन करते हैं । बाबाय केशवदास ने भी सरयू नदी का वर्णन किया है परन्तु उन्होंने सरयू का महिमा का वर्णन ऋषि विश्वामित्र के मुख से उस समय कराया है जब वे अपने शिष्यों के साथ राम और लक्ष्मण को लेने वयोध्या जाते हैं ।

वाल्मीकि रामायण में वयोध्या नगरी का वर्णन निम्न शब्दों में हुआ है—

सूतमागधसंवाधां श्री मतीमलु प्रमाम् ।

उच्चाट्टाच्छ्वज्वतीं शतघ्नीशतसंकुलाम्^२॥

उस नगरी में ऊँचे महलों पर ध्वजारं शोभित थीं, अनेक सूत-मागध निवास करते थे और अस्तित्व तोपें लगी हुई थीं ।

इन शब्दों का वाचार् ग्रहण कर बाबाय केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

ऊँचे ववास । बहु ध्वज प्रकाश ।

सीमा विलास । सीमे प्रकाश^३॥

वाल्मीकि रामायण में बाग का वर्णन निम्नवत है—

वधूनाटक सैश्च संयुक्तां ज्वतः पुरीम् ।

उद्यानाप्रवणो यतां महतीं साल मेखलाम्^४॥

१- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- ६, अ०- २३

२- वाल्मीकीय रामायण : बालकाण्ड, सर्ग ५, श्लोक ११, पृ०- ६०

३- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- १५, अ०- ३७

४- बालकाण्ड : सर्ग ५, पृ०- ६०, श्लोक १२

उसके चारों ओर मारीं प्राकार था, जगह- जगह पर वाम के बगिचे शीमित थे
वोर कहीं-कहीं स्त्रियों की नाट्यशालाएं थीं ।

बाबाय केशवदास ने भी ' रामचन्द्रिका ' में ज्योद्ध्या के बाग का
वर्णन किया है परन्तु यह वर्णन वाल्मीकि रामायण के वर्णन से भिन्न है ।

देखि बाग बनुराग उपज्जिय । बोलत कल ध्वनि कोकिल सज्जिय ।

राजति रति की सखी सुखिनि । मनहुं बहति मनमथ संदेशनि ॥

फूलि फूलि तरु फूल बढ़ावत । मोदत महामोद उपजावत ।

उड़त पराग न चित उड़ावत । प्रसर प्रमत नहिं जीव प्रसावत^१ ॥

वाल्मीकीय रामायण में ज्योद्ध्या का विस्तृत वर्णन के क्रम में उसकी दुर्मेधयता
तथा उसके पशुवन का उल्लेख निम्न शब्दों में हुआ है—

दुर्गं गम्भारं परिखां दुर्गामन्त्यैर्दुरासदाम् ।

वाजि वारणासंपूर्णां गोमि रक्षैः खरैस्तथा^२ ॥

बाबाय केशव ने ज्योद्ध्या के पशुओं का वर्णन निम्नवत् किया है—

महिष मेघ मृग वृषभ कहुं, भिरत मल्ल गजराज ।

छरत कहुं पायक सुष्ट, कहुं नितैत नटराज^३ ॥

वाल्मीकि रामायण में राजा दशरथ की वधौनता स्वीकार करने वाले
राजाओं का उल्लेख इस प्रकार मिलता है—

सामन्तराजस्यैश्च बलि कर्मभिरावृताम् ।

नाना वृक्षनिषिद्धैश्च वणिग्निरूप शोभिताम्^४ ॥

१- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- १२, अ०- ३०, ३१

२- बालकाण्ड, सर्ग ५, पृ०- ६०, श्लोक १३

३- रामचन्द्रिका : दूसरा प्रकाश, पृ०- २४, अ०- ३

४- बालकाण्ड : सर्ग ५, पृ०- ६०, श्लोक १४

वहां महाराज दशरथ को कर देने वाले उनके सामन्त राजा निवास करते और
 उनके देश के व्यापारी व्यापार करते थे ।

रामायण के इस श्लोक से प्रेरणा लेकर बाबायै केशवदास जी ने निम्न
 छन्द लिखा है—

दीह दीह दिग्गजन के केशव मनहुं कुमार ।

दीन्हें राजा दशरथहिं दिगपालन उपहार^१ ॥

वात्सीकि रामायण में अयोध्या के वीरों का वर्णन निम्नस्त मिलता है—

य च बाणौ न विध्यन्ति विविक्तमरापरम् ।

शब्दवेध्यं च विततं लघु हस्ता विशारदाः ॥

सिंह व्याघ्रवराहाणां मन्त्रानां नदतां वने ।

हन्तारो निशितैः शस्त्रैर्बलाद्बाहुभरपि ॥

तापशानां सङ्घैस्तामभिपूर्णा महारथैः ।

पुरीमावाप्तयामास राजा दशरथस्तदा^२ ॥

महाराजा दशरथ ने उस नगरी में हजारों महारथी वीर बसाए थे, जो शब्दवेधी
 बाण चलाते और अस्त्रहाय तथा मागते हुए मनुष्यों को कभी नहीं मारते थे ।
 वे अस्त्र विद्या में निपुण और ऐसे फुलीले थे कि गर्जते हुए सिंह, बाघ और
 वराह आदि जंगली पशुओं को तीक्ष्ण शस्त्रों और अपने बाहुबल से मार डालते
 थे ।

बाबायै केशवदास ने अपने निम्न छन्द में अयोध्या के वीरों के अतिरिक्त
 अन्य गुणवान् व्यक्तियों का भी वर्णन अपनी प्रतिभा के अनुसार ही किया है—

१- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- ११, वृ०- २६

२- बालकाण्ड : सर्ग ५, पृ०- ६२, श्लोक २०- २२

जीति जीति कीरति लई, शत्रुन की बहु मांति ।

पुर पर बांधी शोभिष, मानी तिक्का पांति^१ ॥

कविकुल विधाधर, सकल कलाधर, राजराज पर बेश बने ।

गणपति सुखदायक, पशुपति लायक, सूर सहायक कौन गने ।

सेनापति बुधबन, मंगलगुरुगण, धर्मराज मनबुद्धि धनी ।

बहु शुभ मनसाकर, करुणामय वरु, सुरतरंगिनी शोभसनी^२ ॥

वाल्मीकि रामायण में विद्वान् व्यक्तियों का उल्लेख इस प्रकार हुआ है—

ताम्रनिम्नद्रिगुणवन्द्यराष्ट्रां द्विजोत्तमैर्विवण्ड कुं पारंगैः ।

सह्यदैः सत्परत्तैर्हात्मभिर्हर्षिकैर्लम्पिभिश्च केवलै^३ ॥

उस नगरी में बगिचोत्र करने वाले, गुणवान वेद वेदांग के पारंगत, महर्षियों के तुल्य महात्मा सत्यादी हजारों ब्राह्मण और ऋषि निवास करते थे ।

उपसृत श्लोक से प्रभावित हो बाबाय केशवदास ने निम्न छन्द लिखा

है—

पंडित गण मंडित गुण दंडित मति देखिये ।

पात्रियवर धर्म प्रवर कूट समर लेखिये ।

वैश्य सहित सत्य रहित पाप प्रगट मानिये ।

शूद्र शक्ति विप्र माति जीव जगत जानिये^४ ॥

इसके बतिरिक्त बाबाय केशवदास ने व्योम्या के लोगों की विद्वत्ता का परिचय देते हुए एक अन्य छन्द भी लिखा है जो वाल्मीकि रामायण से कहीं अच्छा बन

१- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ० - १७, क० - ४०

२- वही, पृ० - १८, क० - ४२

३- वाल्मीकि : सर्ग ५, पृ० - ६२, श्लोक २३

४- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ० - १६, क० - ४३

पड़ा है तथा केशव की प्रतिमा का धोक्त है—

पण्डित बति सिंगरा पुरी मानहु गिरागति गूढ़ ।
 सिंह चढ़ी अनु चण्डिका मोहति मूढ़ वमूढ़ ।
 मोहति मूढ़ वमूढ़ देवसंगडदितिः ज्यौं सीह ।
 सब अंगार सदैह मनो रति मन्मथ मोहै ।
 सब सिंगार सदैह सकल सुखसुखमा मंडित ।
 मनो श्मी विधि रची विविध विधि वर्णत पंडित^१ ॥

वाल्मीकि रामायण में दुष्ट एवं मूल व्यक्तिओं का अभाव निम्न श्लोक के द्वारा व्यक्त किया गया है—

कामी वा न कदयो वा नृशंसः पुरुषः त्रवचित् ।
 द्रष्टुं शक्यमयोध्यायां नाविद्वान्न च नास्ति^२ ॥

कामी, लोभी, नृशंस, मूल और नास्ति मनुष्य तो अयोध्या में दलने की भी नहीं मिलता था ।

उपर्युक्त पंक्तियों का आधार ग्रहण कर वाचाय केशव ने भी अयोध्या नगरी को दुर्जन एवं नास्ति लोगों से छेन बताया है जो रामायण की अपेक्षा अधिक सुन्दर है ।

मूलन ही को जहां अघोगति केशव गाइय ।
 होम हुताशन धूम नगर सै मलिनाइय ।
 दुर्गति दुर्जन ही जु कुटिल गति सरितन ही में ।
 श्री फल को बमिलाय प्रगट कवि कुल के जो मैं ॥

१- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- २१, ल०- ४७

२- वाल्मीकि रामायण १ बालकाण्ड, सर्ग ६, पृ०- ६४, श्लोक ८

३- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- २१, ल०- ४८

वाल्मीकि रामायण में सर्वगुण सम्पन्न स्त्रियों का भी वर्णन किया गया है—

दीर्घायुषो नरा सर्वे धर्मं सत्यं च संविताः ।

सहिताः पुत्र पीत्रेभ्यः नित्यं स्त्रीभिः पुरोत्तमैः१॥

इससे आधार ग्रहण कर बाबाय केशव ने निम्न छन्द लिखा है—

वृत्ति चंचल जहं चलइलै, विधवा बनी न नारि ।

मन मोहो कृषिराज को, वदुत नगर निहारि२॥

वाल्मीकि रामायण में परशुराम के दिखाई पड़ने से पूर्व ही वातावरण की भयंकरता को दिखाया गया है परशुराम बाद में बाते हुए दिखाई देते हैं। इससे पहले जोर से बांधी चलने लगती है, बहुत से वृक्षा टूटकर गिर पड़ते हैं, पृथ्वी कांपने लगती है। धूल से चारों ओर अन्धकार हो जाता है और कुछ विशिष्ट लोगों को छोड़कर सभी लोग बेहोश हो जाते हैं। रामचन्द्रिका के परशुराम कुपित होते हैं परन्तु वाल्मीकि रामायण के परशुराम कुपित नहीं होते हैं।

यदर्थं भीम संकाशं जटामण्डलवारिणम् ।

मागेव जामदग्न्येयं राजा राज विमर्दनम्३॥

रामचन्द्रिका के परशुराम रास्ते में मिलते हैं—

विश्वामित्र विदा मयि, जन्म फिर पुंजुवाय ।

मिले बागिली फाँज को, परशुराम अकुलाय४॥

रामचन्द्रिका के तीसरे प्रकाश में हनुमान जी द्वारा लंका में प्रवेश, प्रमण तथा लंकादहन आदि कथाओं का वर्णन मिलता है। वाल्मीकि रामायण के

१- बालकाण्ड : सर्ग ६, श्लोक १८, पृ०- ६६

२- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- २२, क०- ४६

३- बालकाण्ड : सर्ग ७४, पृ०- ३८८, श्लोक-

४- रामचन्द्रिका : सातवाँ प्रकाश, पृ०- ६८, क०- १

सुन्दरकाण्ड में हनुमान जी के द्वारा रावण के वन्तःपुर के प्रमण का विस्तृत वर्णन है। बाबायै केशव ने भी इसका वर्णन किया है। दोनों वर्णनों में साम्य होने के साथ-साथ मुख्य रूप से जी वैषम्य दिखाई देता है वह यह कि वाल्मीकि रामायण में वन्तःपुर की स्त्रियों को अधिकतर सुप्तावस्था में वर्णित किया गया है। इसके विपरीत रामचन्द्रिका में रावण को छोड़कर उसके वन्तःपुर की सभी स्त्रियों को जागृतावस्था में वर्णन किया गया है।

वाल्मीकि रामायण के अनुसार हनुमान जी द्वारा देखा गया वन्तःपुर का दृश्य—

ननन्ददृष्ट्वा स च तान्कूपान्नानागुणानात्मगुणानुकूपान् ।
विषोत्मानान् च तान्कूपान्ददशैः कांक्षि च्वपुनर्विकूपान्^१ ॥

बाबायै केशव ने रावण के वन्तःपुर का वर्णन निम्न छन्द में किया है—

तब हरि रावन सोधत देख्यो । मनिय पलिका की छबि लेख्यो ॥
तहं तरुणी बहु भांतिन गावैं । बिच बिच बावज बीण बजावैं^२ ॥

वाल्मीकि रामायण के अनुसार—

बन्धा कनकसंकाशमृदुपी नैमनोरमैः ।
मृदङ्ग परिपीड्याङ्गैः प्रसुप्ता मत्त लोचना^३ ॥

उपर्युक्त पंक्तियों से प्रभावित होकर बाबायै केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

कहूँ किन्नरी किन्नरी छे बजावै । सुरी बासुरी बांसुरी गीत गावैं ।
कहूँ यक्षिणी पक्षिणी छे पढ़ावै, नगीकन्या पन्नी को नवावैं^४ ॥

१- सुन्दरकाण्ड : सर्ग ४, पृ०-६३, श्लोक १३

२- रामचन्द्रिका : तरुणां प्रकाश, पृ०-२१४, छ०-४८

३- सुन्दरकाण्ड : सर्ग ८, श्लोक ३६, पृ०-१००

४- रामचन्द्रिका : तरुणां प्रकाश, पृ०-२१४, छ०-४०

वाल्मीकि रामायण के अनुसार शत्रुघ्न राम से वाज्ञा लेकर लवणासुर को मारने के लिए प्रस्थान करते हैं—

रामेण वास्यनुज्ञातः शत्रुघ्नः शत्रुतापनः ।

प्रदक्षिणो कृत्वा निर्जगाम महाबलः^१ ॥

इस प्रकार का वर्णन वाचार्थ केशव ने मां किया है—

विदा हूँ बले राम पै शत्रुहंता । चले साथ हाथी रथी युद्ध रंता^२ ॥

रामायण के लवणासुर का कथन है—

श्वश्र्वानां सङ्घाणि सायुधानां नराधम ।

भवितामि मया रोषात्काले नानुगतो ह्यसि ॥

बाह्यारब्धं त्वं संपूज्यो ममायं पुरुषाधम ।

स्वयं त्रविष्टोऽयं मुहं कथमासाद्य दुर्मते^३ ॥

हे नराधम, ऐसे घनुष लिए हुए हज़ारों मनुष्यों को हमने खा लिया है । जान पड़ता है, तुम्हारी मौत तुम्हारी यहाँ ठाई है । हे पुरुषाधम, यह जो बाह्यारब्ध हम लार हैं, सो हमारे लिए पर्याप्त नहीं है । तुम अपने बाप हमारे मुँह में बाकर अब कैसे लीटने पावोगे ?

इन बातों का वर्णन वाचार्थ केशवदास जी ने निम्न छन्द में किया है—

घनु बाण लिये निकसे खनुन्दनु । मद के गज को सुत के हरि को जनु ॥

लवणासुर—

सुन्यो तैं नहीं जो इहाँ भुलि वायो ।

बड़ी माग मेरी बड़ी मज पायो ॥

१- उत्तरकाण्ड : सर्ग ६४, पृ०- २६६२, श्लोक १७

२- रामचन्द्रिका : चौथी सर्वां प्रकाश, पृ०- ३२३, क०- ५२

३- उत्तरकाण्ड : सर्ग ६८, पृ०- २६७१, श्लोक ६

४- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२४, क०- ५३- ५४

रामायण के शत्रुघ्न का कथन है—

उवाच च सुसंकुदः शत्रुघ्नः स निशाचरम् ।

योद्धुमिच्छामि दुर्बुद्धे द्रव्ययुद्धं त्वया सह^१ ॥

फिर वे बड़े क्रोध से बोले रे मूर्ख, हम युद्ध करने के लिए बार हैं, हमारे साथ
द्रव्य युद्ध कर ।

इसी प्रकार का कथन रामचन्द्रिका के शत्रुघ्न का भी है—

महाराज श्रीराम हैं कुद तोषों ।

तर्ज देश को के सर्ज युद्ध मोषों^२ ॥

रामायण के लवणासुर का कथन है—

मम मातृष्वसुप्राप्ता रावणी नाम राक्षसः ।

हतो रामेण दुर्बुद्धे स्त्री हेतोः पुरुषाधम^३ ॥

रावण हमारा मामा था जिस स्त्री के कारण राम ने मार दिया ।

रामचन्द्रिका का लवणासुर भी रावण को अपना सम्बन्धी बताते हुए कहता है—

वह रामराजा दशग्रीव होता । सो तो बन्धुमे सुग्रीव रंता ॥

हतो तोहि वाको करो बित मायो, महादेव कीसों बड़ी मया पायो^४ ॥

रामायण के लवणासुर तथा शत्रुघ्न के बीच मयंकर युद्ध का वर्णन किया गया
है—

एवमुक्त्वो महा वृद्धं लवणः क्रौघं सूक्ष्मतः ।

शत्रुघ्नोरसि चिद्योप स च तं शतधाञ्छिनत् ॥

१- उत्तरकाण्ड : सर्ग ६८, पृ०- २६७१, ६०- १०

२- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२४, ६०- ५४

३- उत्तरकाण्ड : सर्ग ६८, पृ०- २६७२, ६०- १४

४- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२४, ६०- ५५

तदृष्ट्वा विफलं कर्म राज्ञसः पुनरेव तु ।

पादपात्तुव हृन्गृह्य शत्रुध्नायासृज्जली^१ ॥

यह सुनकर लवणासुर ने एक बड़ा भारी वृद्धा उखाड़कर शत्रुध्न के ऊपर चलाया किन्तु शत्रुध्न ने उस वृद्धा के सौ टुकड़े कर दिये । उस प्रहार को व्यर्थ देखकर राज्ञस ने बीर बहुत से वृद्धा चलाए ।

बाधाये केशव ने भी दोनों के बीच भयंकर युद्ध का वर्णन किया है—

भये कृद्ध दोऊ दुवो युद्ध रंता ।

दुवो अस्त्र शस्त्र प्रयोगी निहंता ॥

बली विक्रमी धार शोभा प्रकाशी ।

नश्यो हर्ष दोऊ सबषी विनाशी^२ ॥

रामायण के अनुसार लवणासुर वध वर्णन—

स मुमोष महापापां लवणास्य महोरसि ।

उरस्तस्य विदायांशु प्रविदेश रसात्कम्^३ ॥

इसी प्रकार का वर्णन केशव ने भी किया है—

लीन्हो लवणासुर शूल जही मारेउ धुनन्दन बाण तही ।

काट्यो शिर शूल समेत गया । शूली कर सुख त्रिलोक भयो^४ ॥

रामायण में शत्रुध्न के वियोपलब्ध में वर मांगने का कथन बाया है—

वर्दास्तु महाबाहो सर्वे स्व समागताः ।

विजयाकाङ्क्षिणास्तुम्यमोघं दर्शनं हि नः^५ ॥

१- उत्तरकाण्ड : सर्ग ६६, पृ०- २६३, श्लोक ८३

२- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२६, श्लोक ५६

३- उत्तरकाण्ड : सर्ग ६६, पृ०- २६५, श्लोक ३४

४- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२४, श्लोक ५८

५- उत्तरकाण्ड : सर्ग ७०, पृ०- २६७६, श्लोक ३

इस प्रकार का वर्णन बाबायै केशव ने भी किया है—

कीन्हों बहु विक्रम या रण में, मांगी वरदान रुचि मन में^१।

रामायण के शत्रुघ्न ने मधुपुरी को अपनी राजधानी होने का वरदान मांगा है—

अयं मधुपुरी रम्या मधुरा देव निर्मिता ।

निवेशं प्राप्नुवाच्छीघ्रमेण मेऽस्तु वरः परः^२॥

देव- निर्मित यह मधुपुरी (मधुरा) शीघ्र हमारी राजधानी हो यहाँ वरदान हम चाहते हैं ।

इस विपरीत रामचन्द्रिका के शत्रुघ्न ने अपने राज्य में दूसरों को पीड़ित करने वाले व्यवित्यों के समूल नाश की इच्छा व्यक्त की है—

सनाइय वृत्ति जो हरै । सदा समूल सी जरै ।

अकालमृत्यु सी मरै । अनेक तैं सी परै ।

सनाइय जाति सर्वदा । यथा पुनीत नमदा ।

मजै सजै जे संपदा । विरुद्धते असंपदा^३॥

वात्सीकि रामायण के अनुसार शत्रुघ्न ने मधुपुरी को अपनी राजधानी बनाकर तब रामचन्द्र जी का दर्शन किया ।

ततः स ताममर पुरोपमां पुरीं निवेश्य वै विविधजना भिखंवृताम् ।

नराधिपौ घुपतिपाददर्शने दधे मतिं घुकुलवंश वधेनः^४ ॥

उपरोक्त पंक्तियों को आधार बनाकर बाबायै केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

१- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२५, कु०- ५६

२- उत्तरकाण्ड : सर्ग ७०, पृ०- २८७६

३- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०-३२५, कु०- ६०, ६१

४- उत्तरकाण्ड : सर्ग ७०, पृ०- २८७७, श्लोक १७

मथुरामंजु मधुपुरी, केशव स्ववश बसाह ।

देखे तब शत्रुघ्न जू, रामचंद्र के पांडे^१ ॥

बन्धाराधवम् का प्रभाव :

वाचाय केशवदास ने रामचन्द्रिका के वर्णन में 'बन्धाराधव' से कोई सहायता नहीं ली है। बन्धाराधव का कथा में उतना विस्तार नहीं है जितना रामचन्द्रिका में। बन्धाराधव में राम की कथा से अधिक प्रकृति वर्णन मिलता है। कथा में प्रताप का अभाव है वह टूटी-टूटी-सी लगती है। जबकि रामचन्द्रिका में ऐसा नहीं है। वाचाय केशव ने 'रामचन्द्रिका' के लिखने का प्रयोजन कुछ इस प्रकार दिया है—

न रामदेव गाईह न देवलोक पाईह^२ ॥

कुछ स्त्री प्रकार का प्रयोजन 'बन्धाराधव' में भी मिलता है—

यदि धृष्णं पूरितिरिति जहति रामस्य चरितं

गुणैरेतावद्विजगति पुनरन्यी जयति कः ।

स्वमात्मानं तत्तद्गुण गरिम गम्भीर मधुर

स्फुरद्वाग्ज्जलापाः कथमुक्करिष्यन्ति कवयः^३ ॥

यदि प्रसन्न न कवियों द्वारा वर्णित होने के कारण रामचन्द्र के चरित की अपनी काव्यकला का वाधार नहीं बनावे तो दूसरा रामचन्द्र समान चरितनायक इस संसार में कहाँ पाया जाएगा और तब तत्तद्गुण गरिमा तथा गम्भीरता

१- रामचन्द्रिका : ३४वां प्रकाश, पृ०- ३२५, क०- ६२

२- रामचन्द्रिका : प्रथम प्रकाश, पृ०- १०, क०- १६

३- बन्धाराधवम् : प्रथमोऽङ्कः, पृ०- ११, श्लोक ६

से पूर्ण वाणी वाले कविगण अपने को महाचरित प्रदर्शन द्वारा कैसे उन्मत्त कर
सकेंगे ? अर्धराघव में विश्वामित्र के व्योम्या पहुँचने पर—

वामदेवः वहं तमुपेत्य ब्रौतेन विधिना पुरस्कृत्य प्रविश्यामि तपोनिधिम्^१।

वामदेवः मैं उनके पास जाकर वैदिक विधान से सत्कृत करके बुला लाता हूँ ।

विश्वामित्र के स्वागत के लिए वामदेव जाते हैं जबकि रामचन्द्रिका में
राजा दशरथ विश्वामित्र के वागमन की बात सुनकर, स्वयं दौड़ पड़ते हैं—

उठि दौरे नृप सुनतहीं, जाइ गहे तब पाइ^२॥

अर्धराघव में राजा दशरथ के यश का वर्णन विश्वामित्र ने किया है, जबकि
वाचाय केशव ने राजा दशरथ के यश का वर्णन स्वयं अपनी मौलिक कल्पना के
बाधार पर किया है ।

अर्धराघव में दिव्यास्त्र मंत्र की शिक्षा का ही उल्लेख हुआ है जबकि
रामचन्द्रिका में मंत्रों के अतिरिक्त वस्त्र-शस्त्र सभी की शिक्षा का उल्लेख
हुआ है ।

शुनःशेष—रामभद्र इति कोऽप्ययं चतुरधारी राधासरदा सिद्धमन्त्रः
विश्लेषेण पुनरिदानीं भगवता कौशिकेन ब्रह्म ज्योतिषस्तादृशं विवर्तमाश्चर्यं
दिव्यास्त्रमन्त्रं पारायणमध्यापितः^३ ।

रामभद्र यह चार बंधारों का राधास से रक्षाथै सिद्ध मंत्र है, तास कहे
अब जबकि हमारे कुलपति ने रामभद्र को ब्रह्मज्योति के परिणाम रूप दिव्यास्त्र
मंत्र की शिक्षा उन्हें दे दी है ।

रामचन्द्रिका में राम द्वारा वस्त्र-शस्त्र ग्रहण का उल्लेख निम्न
छन्द में हुआ है—

१- अर्धराघवम् : प्रथमोऽङ्कः, पृ०- २१

२- रामचन्द्रिका : द्वितीय प्रकाश, पृ०- २१, ६०- ६

३- अर्धराघवम् : द्वितीयोऽङ्कः, पृ०- ७२

वेदमंत्र तंत्र शौचि वस्त्र शस्त्र वै मले ॥

रामचन्द्र लम्बा सी विप्र क्षिप्र छे चले ॥

लोग चोह मोह गव काम कामना हई ॥

नींद मूल प्यास त्रास वासना सबे गई ॥

‘रामचन्द्रिका’ में विश्वामित्र के वाक्य का जितना प्रभावशाली वर्णन हुआ है उतना बन्धराधव में नहीं है।

‘बन्धराधव’ के अनुसार विश्वामित्र का वाक्य वर्णन—

रामः - बाट्रप्रसुतिरियमङ्गनयत्नेदि -

नैदिष्मेव हरिणी तृणुते तृणं च

वत्सी यतापसकुमारकरोपनी त-

नीवारनिर्वृत्तमपत्य मवेचाते च २

बंगन में वर्तमान यक्षिणी के समीपस्थ तृण नहीं व्याई हुई हरिणी चर रही है, उसके बच्चे जिसे तपस्वीकुमार अपने हाथों से नीवार खिलाते हैं, उन्हें यह स्वस्थ मांस से देख भी रहा है।

रामचन्द्रिका के अनुसार विश्वामित्र का वाक्य वर्णन—

कहुं हरिहरि हरहर रट रटहीं ।

कहुं मृगपति मृग शिशु पय पियहीं ॥

कहु मुनि गण चित्तवत हरि हियहि ३।

‘बन्धराधव’ में यक्षधूमि में ताड़का का प्रवेश उस समय होता है जब राम-लक्ष्मण, विश्वामित्र से बातचीत कर रहे हैं, परन्तु रामचन्द्रिका में ताड़का यज्ञ शुरू होने पर जाती है—

१- रामचन्द्रिका : द्वितीय प्रकाश, पृ०- २५, क०- २६

२- बन्धराधवम् : द्वितीयोऽङ्कः, पृ०- ८१, श्लोक २१

३- रामचन्द्रिका : तृतीय प्रकाश, पृ०- २७, क०- ३

होन लागे होम के जहां तहां सब विपान ।

भौम मांति ताकुासी मंग लागि करन बाढै^१॥

वनधराधव में जन्क के पुरोहित शतानन्द ने राम और लक्ष्मण का परिचय प्राप्त किया है । परन्तु रामचन्द्रिका में स्वयं जन्क ने राम और लक्ष्मण का परिचय पूछा है—

जन्क — र सुत कौन्से शोमहि साजे ।

सुन्दर श्यामल गौर विराजे ॥

जनत हो जिय सोदर दोऊन ।

कै कमलाविमलापति कोऊन^२॥

वनधराधव में धनुष यज्ञभूमि की चर्चा नहीं जाती जबकि रामचन्द्रिका में धनुषयज्ञ की विस्तृत चर्चा है । वनधराधव तथा रामचन्द्रिका की कथा में एक साम्य यह दिखाई देता है कि दोनों ग्रन्थों में विश्वामित्र, राम और लक्ष्मण मिथिला तब पहुंचते हैं जब धनुषयज्ञ में भाग लेने हेतु विभिन्न देशों से बार हूए राजागण अपने पौरुष की वाजमांश कर निराश होकर अपने-अपने राज्यको वापस लौट जाते हैं । राम के मिथिला नगर में प्रवेश करते ही उन्हें शुभ संकेत मिलने लगें—

काहू को न भयो कहुं, सेसो सगुन न होत ।

पुर पैठत श्रीनाम के, भयो भित्र उदीत^३॥

रामचन्द्रिका में लक्ष्मण ने राम से राजा जन्क के विषय में प्रश्न पूछा है और राम ने उसका उत्तर दिया है—

१- रामचन्द्रिका : तृतीय प्रकाश, पृ०- २८, क०- ६

२- वही, पृ०- ४८, क०- २६

३- वही, पंचम प्रकाश, पृ०- ४२, क०- ६

लक्ष्मण- जन राजर्वत जा योगर्वत । तित्तो उदोत केहि मांति होत ।

श्रीराम- सब ह्मित्रिन बादि दे काहू कुई न कुये
बिजनादिक बात उगै । न घटै न बढ़ै निशिबासर
केशव लोकन को तम तेज भौ ॥

मधुसूदन मूषित होत नहीं मधुमत्त गजादि मसी न लगै ।

जलहुं थलहुं परिपूरण श्री निमि के कुल वदुतज्यो तिलगै ॥

ऐस प्रकार का प्रश्न बन्धाराधव के लक्ष्मण ने भी किया है परन्तु उसे देखकर यह नहीं कहा जा सकता कि केशव कहीं उससे प्रभावित हैं ।

लक्ष्मण:- (जनान्तिक्कम्) बायै, वयमयं स राजा वदेहः ।

पवित्रमपरिमेयान्तर्यं यस्यावदानमु पाध्यायादनु श्रूयते^२ ।

राम:- (सप्रमोदानुरागम्) वत्स, स स्वाय शतपथकथा चिकारी
पुरुषः प्रणययायान्तेवादिने यस्मै वाजसनेयो याज्ञवल्क्यः
सूक्तानि यक्षुणि प्रीधाच^३ ।

रामचन्द्रिका में रावण स्वयं यज्ञभूमि में जाता है परन्तु बन्धाराधव की कथा में रावण के पुरोहित शौष्कल जन्म को, सीता का विवाह रावण से करने के लिए, राजी करने मिथिला वाते हैं ।

बन्धाराधव में बारात के मिथिला जाने और विवाह विधि सम्पन्न होने का मात्र संक्षिप्त उल्लेख सुपर्णा द्वारा किया गया है—

शूपेणसा- (उपविश्य) - बायै, दशरथ वागते कुमारानां

गोदानमङ्गले च संवृत्ते तावान्मया प्राप्तं मिथिलानगरम्^४ ।

१- रामचन्द्रिका : पंचम प्रकाश, पृ०- ४६, क०- २३

२- बन्धाराधव : तृतीयोऽङ्कः, पृ०- १४३

३- वही, पृ०- १४३

४- वही, चतुर्थोऽङ्कः, पृ०- १६८

रामचन्द्रिका में इसका अपेक्षाकृत विस्तृत वर्णन मिलता है ।

बनधराधव की कथा में कृष्ण परशुराम मिथिला में बाबर राम के ऊपर क्रोधित होते हैं, परन्तु रामचन्द्रिका में परशुराम की राम से मुलाकात बारात लौटते समय रास्ते में होती है ।

रामचन्द्रिका में धनुर्मास के समय जब परशुराम क्रोधित होते हैं और राम के अनुनय-विनय करने पर भी उनका क्रोध शान्त नहीं होता, तब राम कुपित होते हुए कहते हैं—

भृगुनंद संभारन कुठार में कियो शरासन युक्त शर^१ ॥

राम के इस प्रकार कुपित हो जाने पर बीच-बचाव के लिए स्वयं महादेव उपस्थित होते हैं—

राम राम जब कोप कायौ जू ॥

लोक लोक मये मूरि मायौ जू ।

वामदेव तब बापुन बाये ।

रामदेव दोऊन समुझायै^२ ॥

महादेव के इस प्रकार बान की कथा केशव की अपनी मौलिक उद्भावना है ।

यह कथा 'बनधराधव' में नहीं मिलती ।

बनधराधव में कैकेयी के वरदान मांगने की बात दशरथ को मिथिला में ही मन्थरा द्वारा लाए गये पत्र से मालूम होती है । मिथिला से ही राम-लक्ष्मण सीता को लेकर वन को चले जाते हैं । बारात के व्यौध्या वापस बाने की बात बनधराधव में नहीं मिलती ।

१- रामचन्द्रिका : सप्तम प्रकाश, पृ०- ७८, सू०- ४३

२- वही, पृ०- १६७, सू०- ४३

अनर्घराघव में दशरथ के मरने, भरत के चित्रकूट जाने तथा पाकुा लेकर वयोध्या वापस जाने तथा नन्दिग्राम में निवास करने की कथा को मात्र कुछ पंक्तियों में उल्लेख श्रवणा द्वारा जाम्बवान् के प्रति किया गया है। जबकि रामचन्द्रिका में इन कथाओं का विस्तृत वर्णन हुआ है।

‘रामचन्द्रिका’ में, चित्रकूट में मागीरथी द्वारा भरत को समझाने की कथा केशव की अपनी मौलिक उद्भावना है। यह कथा ‘अनर्घराघव’ में नहीं मिलती।

मागीरथीरूप अनुष्कारी। चंद्रानना लोचनजवारी।

वाणी बलानी मुख तत्त्व सीधियाँ। रामानुजै बानि प्रबोध बोधियाँ१॥

अनर्घराघव में राम के पंचवटी निवास, शूषणीका का नाक-कान काटा जाना, ला-दूषणा-वध, सीता-हरण आदि कथाओं का मात्र उल्लेख श्रवणा द्वारा जाम्बवान् के प्रति किया गया है। इन कथाओं का रामचन्द्रिका में पर्याप्त विस्तृत वर्णन मिलता है।

अनर्घराघव में रावण द्वारा सीता को लंका ले जाते समय सीता द्वारा गिराए गये उत्तरीय को हनुमान, लक्ष्मण मित्र, गुह को देते हैं और गुह उसे लेकर राम को सौंपते हैं।

गुह : युत्तरीयमुत्प्लुत्य हनुमानगृहोत्, तदैतदेव गुणानुरागिणा
कुमारसुश्रीवेण सभाजयितुमुपस्थितवतो मम हस्ते देवस्य
प्राप्तकृतम्२।

रामचन्द्रिका में सुश्रीव स्वयं अपने हाथ से सीता का उत्तरीय और नूपर राम को सौंपते हैं।

१- रामचन्द्रिका : दशम प्रकाश, पृ०- १०१, ३०- ४०

२- अनर्घराघव : पंचमोऽङ्कः, पृ०- २६०

उठे राजसुग्रीव तब, तन मन बति सुप्त पाह ॥

साता जू के पटसहित, नूपुर दीन्ह बाह^१ ॥

अनैराधवम् में राम की सीता का उत्तरीय पहले प्राप्त होता है उसके पश्चात् राम सुग्रीव से मित्रता करते हैं, जबकि रामचन्द्रिका में राम पहले सुग्रीव से मित्रता करते हैं तब सुग्रीव उन्हें सीता का उत्तरीय देते हैं ।

रामचन्द्रिका में राम और बालि में संवाद बालि को बाण लगने के बाद होता है जबकि अनैराधव में बालि जब युद्ध करने आता है तभी राम और बालि में संवाद होता है ।

रामचन्द्रिका में राम और सुग्रीव की मित्रता के पश्चात् वणा और शरद् ऋतु का वर्णन मिलता है । अनैराधव में इस प्रकार के वर्णन का अभाव है । रामचन्द्रिका में राम द्वारा हनुमान को मुद्रिका दिए जाने, सीता की खोज में वानरों के जाने, हनुमान का सीता के साथ संवाद, लंकादहन आदि का विस्तृत वर्णन हुआ है जबकि अनैराधव में मात्र लंकादहन का उल्लेख हुआ है ।

मात्स्यान् - (सर्वतोऽवलोक्य सखेदम्) वहल्लक्ष्म् ।

वन्धाः प्रदीप्तपावकपरिचयपिण्डस्थलेष्विमानः ।

ज्ञानमुत्पुच्छ्यमाने हनुमति लङ्कापुरोद्देशः^२ ॥

इस प्रकार उपर्युक्त उदाहरणों के आधार पर यह कहा जा सकता है कि आचार्य केशवदास ने अनैराधव से कोई सहायता नहीं ली है । इन ग्रन्थों के अतिरिक्त रामचन्द्रिका के तीन-चार छन्दों में आचार्य केशवदास ने बाणामट्ट द्वारा विरचित कादम्बरी से तथा एक-एक छन्द में महाकवि कालिदास कृत

१- रामचन्द्रिका : द्वादश प्रकाश, पृ०- १२१, कु०- ५८

२- अनैराधव : षाष्ठोऽङ्कः, पृ०- ३१६, श्लोक-१

‘ सुवंश ’ तथा मासकृत ‘ बालविरत ’ और ‘ बालवत् ’ नाटक से प्रभाव ग्रहण किया है ।

कादम्बरी का प्रभाव :

कादम्बरी कथामुल में शूद्रक वर्णन के अन्तर्गत राजा शूद्रक के प्रताप का वर्णन बाणभट्ट ने निम्न पंक्तियों में किया है—

कमलयोनिस्त्रिविमानाकृत— राजहंस मण्डलः ^१

उपरोक्त पंक्तियों का आचार्य केशव ने लगभग अनुवाद सा कर दिया है—

विधिवि के समान है विमानाकृत राजहंस, ^२

शूद्रक के प्रभाव का वर्णन करते हुए बाणभट्ट आगे लिखते हैं—

गंगाप्रसादं यथा रथपथप्रवृत्तः ^३

इस पंक्ति का भी आचार्य केशव ने अनुवाद हो किया है—

यथा रथ- पथगामी गंगा कैसी जल है ^४ ।

‘ कादम्बरी ’ में जायाल शूद्रक के आत्म का वर्णन निम्न पंक्तियों में किया गया है—

ताल- तिलक- तमाल- हस्ताल- वकुल- बहुलः,

रत्नालता कुलित - नासिकल - कलापः ।

१ - कादम्बरी कथामुल : शूद्रक वर्णन, पृ०- २७

२ - रामचन्द्रिका : दूसरा प्रकाश, पृ०- २५, अ०- १०

३ - कादम्बरी कथामुल : शूद्रक वर्णन, पृ०- २८

४ - रामचन्द्रिका : दूसरा प्रकाश, पृ०- २५, अ०- १०

बालीछ- लीप्र- लवली- लवङ्ग पल्लवैः
 उल्लसत्- चूत- रेणु- पटलैः,
 वलिकुल- मङ्गुलार- मुखर- सङ्कारैः,
 उन्मद- कौकिल- कुलकलालाप - कोलाहलमिः,
 उत्फुल्ल- केतकी- कुसुम- मञ्जरी- रजः पुञ्ज- पिञ्जरैः,
 पूगीलता- दीलाघि रुद्र- वनदेवतैः^१

इसका प्रभाव ग्रहण कर बाबायै केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

तरंग तालीस ताल तमाल हिताल मनोहर
 मंजुल बंजुल लकुच कैर नारियर ।
 रला ललित लवंग संग पुंगीफल सौहे ।
 सारां शुक्कुल कलित चित्त कौकिल वलि मोहे ।
 शुक्र राजहंस कलहंस कुल नाचत मत्त मयूरगन ।
 वति प्रफुल्लित फलित सदा रहे केशवदास विचित्र वन^२ ।

कादम्बरी में जाबालि- वात्रम का प्रभाव वर्णित करते हुए बाणभट्ट लिखते हैं—

यत्र च मलिनता हविर्धूमेषु न च रितेषु^३

इस पंक्ति का आधार ग्रहण कर केशव ने निम्न पंक्ति लिखी है—

होम धूम मलिनाई जहाँ । वति चंचल चलदल है तहाँ^४ ।

इसी प्रकार महाकवि कालिदास ने रघुवंश के प्रथम संगी में लिखा है—

वासुमुद्रा धिक्ता शानामानाकरथ वर्त्तनाम^५ ।

१- कादम्बरी : कथामुल, जाबालि- वात्रम-वर्णन, पृ०- ३१५-१६

२- रामचन्द्रिका : तीसरा प्रकाश, पृ०-३३, श्लो-६

३- कादम्बरी : कथामुल, जाबालि- वात्रम- वर्णन, पृ०-३३६

४- रामचन्द्रिका : स्तव प्रकाश, श्लो-८

५- रघुवंशम् : प्रथम संगी, पृ०- ३, श्लोक- ५

असी प्रभावित हो केशव ने निम्न पंक्तियां लिखी हैं—

जन्कराय पहिराइयो, राजा दशरथ साथ ।

इत्र चमर गज बाजि है, बासमुद्र द्वितीयाथ^१॥

इसी प्रकार महाकवि मास ने अपने बालविरित तथा चारुदत्त नाटक में निम्न पंक्तियां लिखी हैं—

लिम्पतमि तमोऽङ्गानि वर्णतावत्तज्जनं नमः ।

अतत्पुरुषसिवे दृष्टिनिष्फलांगता^२ ॥

वन्द्यकार मेरे बंगों को पीत रहा है, मानी आकाश से अंजन बरसता है और दुराधारो पुरुष की सेवा की मांगित मेरी दृष्टि निष्फल हो गई है ।

इन पंक्तियों के आधार पर केशव ने रामचन्द्रिका में निम्न छन्द लिखा है—

वरनत केशव सकल कवि, विषम गाढ़ तम-सृष्टि ।

कुपुरुष सेवा ज्यों मई, सन्तत मिथ्या दृष्टि^३॥

रामचन्द्रिका की मौलिकता :

नवीन विषयस्तु के समावेश तथा वर्णन वैचित्र्य की दृष्टि से केशव के अन्य ग्रन्थों का अपेक्षा 'रामचन्द्रिका' सबसे अधिक मौलिक रचना है । उनके कवि-व्यक्तित्व की दृष्टि उस पर स्पष्ट रूप से संकेत हुई है । वल्लभारप्रियता और राजसी वातावरण के साथ पौराणिक राम-भक्ति का निर्वह इसकी असाधारण विशेषता है । कदाचित् स्त्रीलिखित पृथ्वी से उत्तराई

१- रामचन्द्रिका : द्वितीयां प्रकाश, पृ०-६७, ६०-६५

२- बालविरित् : प्रथमोऽङ्कोः, पृ०-१२, श्लोक-५ तथा चारुदत्तम्
प्रथमोऽङ्कोः, श्लोक १६

३- रामचन्द्रिका : १३वां प्रकाश, पृ०-२०५, ६०-२१

वर्षिक समृद्धि दिखाई देता है, जिसमें राजमहल का पूरा परिवेश समाहित कर लिया गया है। वात्सीकि और तुलसी ने राम के राजसी रूप का अपेक्षा उनके वनवासी रूप को अधिक गौरवान्वित किया है, किन्तु केशव ने राजाश्रय के निजी अनुभव के आधार पर राम के राजसी रूप की गरिमा अधिक बढ़ा दी है। धर्म और राजनीति का समावेश तो उन्होंने अपने अन्य काव्यों में भी किया है।

रामचन्द्रिका के पहले प्रकाश में केशव ने गणेश-वन्दना, सरस्वती वन्दना, श्रीराम-वन्दना, वंश-परिचय, ग्रन्थ-रचनाकाल आदि बातों का वर्णन किया है जो कवि का निजी है। रामचन्द्रिका के दूसरे, तीसरे, चौथे, पाँचवें तथा सातवें प्रकाश के लिखने में केशव ने 'वात्सीकि रामायण' तथा 'प्रसन्नराघव' का आधार ग्रहण किया है, परन्तु यहां जो यत्र-तत्र केशव की मौलिकता फलक हो जाती है। उदाहरण स्वरूप तीसरे प्रकाश का 'तंतीसवां तथा चौथे प्रकाश का नौवां छन्द देखा जा सकता है किन्तु 'रामचन्द्रिका के छठे, आठवें, नौवें, दसवें तथा ग्यारहवें प्रकाश में केशव की मौलिकता देखी जा सकती है। यहां उल्लेखनीय है कि दसवें प्रकाश के चौथे छन्द, ग्यारहवें प्रकाश के आठारहवें छन्द में केशव हनुमन्नाटक से प्रभावित हैं। इन छन्दों को छोड़कर शेष पूरा प्रकाश केशव की मौलिक परिकल्पना है। बारहवें प्रकाश में केशव जहां हनुमन्नाटक का प्रभाव ग्रहण करते हैं वहीं तेरहवें प्रकाश के द्वादशीव तथा सत्तासीव छन्द में हनुमन्नाटक का तथा इक्कीसवें छन्द में मास्कृत 'बालचरित' तथा 'चारुदत्त' नाटक का प्रभाव देखा जा सकता है। इन तीन छन्दों को छोड़कर पूरा प्रकाश केशव का अपना है। चौदहवें, पन्द्रहवें प्रकाश में भी केशव की मौलिकता देखी जा सकती है। पन्द्रहवें प्रकाश के दसवें, ग्यारहवें तथा बारहवें छन्द में हनुमन्नाटक का कुछ प्रभाव अवश्य है परन्तु यहां केशव की प्रतिभा हनुमन्नाटक की अपेक्षा अधिक मुखर है।

सीलहैं प्रकाश में केशव ने हनुमन्नाटक का प्रभाव ग्रहण किया है। सत्रहवां प्रभावपूर्णतया केशव का मौलिक है। अठारहवें प्रकाश का दूसरा, तीसरा, बाइसवां तथा तेइसवां छन्द हनुमन्नाटक के आधार पर है। शेष पूरा प्रकाश केशव की कवित्व शक्ति का परिचायक है। उन्नीसवें प्रकाश के बीसवें छन्द पर हनुमन्नाटक का प्रभाव है, शेष पूरा प्रकाश केशव का अपना है। रामचन्द्रिका का बीसवां प्रकाश भी केशव का मौलिक है। केशव ने रामचन्द्रिका के पूर्वाह्न की अपेक्षा उत्तरार्द्ध में अधिक मौलिकता का परिचय दिया है। यहाँ केशव ने अपनी उर्वर कल्पना से अधिक काम लिया है। रामचन्द्रिका के उत्तरार्द्ध के बटुआखर्च प्रकाश के बाठवें, नवें छन्द को छोड़कर, जहाँ केशव बाणभट्ट की कादम्बरी से प्रभावित हैं, शेष पूरा उत्तरार्द्ध केशव का मौलिक है। चौतीसवें प्रकाश में वर्णित मठधारियों की निन्दा के लिखन में केशव ने स्कन्धपुराण, पद्मपुराण, देवीपुराण आदि का प्रभाव ग्रहण किया है।

इस प्रकार कथाओं की दृष्टि से शिष्टाचार- रीति-वर्णन, परकाधारवर्णन, राम का नव-शिल वर्णन, संगीता का स्वरूप वर्णन आदि में केशव का आभासीय तथा कविहृदय का परिचय प्राप्त किया जा सकता है। छठे प्रकाश में जेनार-वर्णन के अन्तर्गत केशव ने जी गाली का वर्णन किया है वह केशव के पांडित्य तथा कवि हृदय के आसायनिक परिपाक के फलस्वरूप उत्पन्न हुआ है।

वनगमन से पूर्व केशव ने राम के मुख से पुत्र-धर्म-वर्णन, नारि-धर्म-वर्णन, विधवा-धर्म-वर्णन कराकर अपनी मौलिकता प्रदर्शित की है। अपने संवादों के लिए जहाँ केशव हनुमन्नाटक तथा प्रसन्नराधव के कृपाणी हैं वहीं उनके कुछ प्रमुख संवाद निजी कल्पना के फलस्वरूप उत्पन्न हुए हैं। इस प्रकार के संवादों में राम-जानकी-संवाद, राम-लक्ष्मण-संवाद, सुपान्हा-राम-संवाद आदि उल्लेखनीय हैं।

वनगमन के अन्तर्गत केशव ने ग्रामवासिनी स्त्रियों के मुख से अनेक संवादों के मुख

से जो सीता के मुख का वर्णन कराया है वह सहज रूप से केशव की बुद्धि, कला और कवि-हृदय का एक साथ परिचय देता है। निश्चित रूप से सीता-मुख वर्णन पूरी रामचन्द्रिका में द्वितीय है तथा केशव को हृदयहीन कहने वालों को भी एक बार भाव-विमोह तथा कविता में पूर्णतया निमग्न कर देने में समर्थ है।

भरत का राम के पास से पादुका लेकर लौटना, दण्ड वन वर्णन, गोदावरी वर्णन, सीता जी के गान, वाघ का श्लाघ वर्णन आदि केशव के मौलिक हैं। तेरहवें प्रकाश में केशव ने वर्णा तथा शरद ऋतुओं का श्लेष के वाक्य से वर्णन किया है जो केशव के पाण्डित्य तथा कवित्व शक्ति का धोक्का है। स्त्री प्रकार सीता की वियोगिनी मूर्ति, राम की विरहावस्था, लंकादहन, राम का लंकाको प्रयाण, समुद्र वर्णन, सेतु बन्धन, युद्धभूमि में रावण के वीरों का परिचय, लक्ष्मण को शक्ति लगाना, कुम्भकर्ण वध, मकराक्ष वध, रावण मल-मंग, रावण वध, सीता की अग्नि परीक्षा आदि के वर्णन में केशव की प्रतिभा तथा कवि हृदय का अच्छा परिचय प्राप्त किया जा सकता है।

रामचन्द्रिका के उत्तरार्द्ध में राम के अभिषेक तथा उस समय राम तथा सीता के पूर्ण सौन्दर्य का जो वर्णन केशव ने किया है वह केशव का अपना है। राम के अभिषेक के बाद केशव ने अपनी कल्पना-शक्ति के द्वारा ब्रह्मा, शिव, पितर, अग्नि, वायु आदि से राम की स्तुति करवाई है। राम के राज्य का वर्णन करने में भी केशव ने अपनी मौलिकता प्रदर्शित की है। अन्तिम प्रकाश में केशव ने राम के चौगान खेलने का वर्णन किया है। सम्भव है यहाँ केशव तत्कालीन मुस्लिम राजाओं से प्रभावित हों।

राम के राज्य में शुकदेव जी का आना और राज्य के वैभव तथा ऐश्वर्य

का वर्णन तथा इसे सुनकर राम का अपने राज्य का अवलोकन, रंगमञ्च में संगीत, राम की दिनचर्या का वर्णन आदि बातों के वर्णन में केशव ने अपनी मौलिक दृष्टि का परिचय दिया है ।

तत्तु सर्वे प्रकाश में ब्रह्मा जी का वाता, राम द्वारा सृष्टि रचना में बाधा डालने तथा अपने बेकार बैठने का संकेत करना राम द्वारा सन्कादिक के मानसिक पुत्र ब्राह्मणों को किस स्थान पर भूमि दी जाय यह पूछना तथा ब्रह्मा का लवणापुर को मात्कर मथुरा की भूमि देने की सलाह देना आदि के वर्णन में केशव ने अपनी निश्चय ही मौलिक उद्घाषणा-शक्ति का विनियोग किया है ।

ॐ नमः शिवाय

व्याय : ठ

काव्याल सन्धी ग्रन्थ का प्रभाव

काव्यशास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों का प्रभाव

यों तो संस्कृत के अलंकारशास्त्र में काव्य की वात्मा के प्रश्न को लेकर भिन्न-भिन्न सम्प्रदाय केशव के पूर्व ही पूर्णतया प्रतिष्ठित हो चुके थे पर केशव के समय के लगभग केवल रस तथा अलंकार-सम्प्रदायों का ही बोलबाला था। मामह, दण्डी, उद्भट आदि वाच्यों ने अलंकारों को काव्य के लिए अनिवार्य माना है। दण्डी ने अलंकारों को शोभा का कारण बताया है^१। पर बाण चलकर मम्मटाचार्य ने काव्य में अलंकारों को उपज्ञा की दृष्टि से देखा और काव्य की परिभाषा की—

तद्वदोष्णी शब्दार्थौ सगुणावनलंकृतौ पुनः त्रयानि^२।

विश्वनाथ ने मम्मट की उक्त परिभाषा का भी खण्डन किया और रसात्मक वाक्य को ही काव्य की वात्मा स्वीकार किया^३। इस प्रकार जब अलंकारों को हेय समझा गया और रसात्मक वाक्य को ही काव्य में प्रतिष्ठा प्राप्त हो गई तो अलंकार-प्रिय लोगों को एक बड़ा मारी बाधात पहुँचा। फलतः लोगों की रुचि फिर से अलंकारों की ओर गई। बस, फिर तो क्या था, अलंकार-ग्रन्थों का तांता-सा बंध गया। जयदेव ने अलंकार का पक्ष लेकर काव्य की परिभाषा इस प्रकार की—

निर्दिष्टा लक्षणावती सरीतिगुणभूषणा ।

साठ्ठकाररसान्नेवृत्तिर्वाक् काव्यनामभाक्^४ ॥

१- काव्यशोभाकारान् धर्मानलंकारान् प्रवर्तते । काव्यादर्श; पृ०-८

२- काव्यप्रकाश : पृ०-४

३- वाक्यं रसात्मकं काव्यम् । साहित्य-दर्पण; पृ०-२०, परिच्छेद १,
कारिका ३१

४- चन्द्रालोक : मयूख १, श्लोक ७, पृ०-६

उन्होंने तो यहाँ तक कह डाला कि यदि कोई काव्य को अलंकाररहित मानता है तो अग्नि को पण्डित मानने वाला अग्नि को भी उष्णता-रहित वयो नहीं मानता^१। उनके अनन्तर अप्पय दंडिगत, केशव मिश्र आदि आचार्यों ने अलंकार पर विशेष रूप से ध्यान दिया। अप्पय दंडिगत ने अपने 'काव्य-दर्पण' में काव्य का जो लक्षण दिया है वह इस प्रकार है—

काव्यं ह्यदुष्टौ गुणौ शब्दार्थौ सदलङ्कृती^२।

केशव मिश्र के 'अलंकारशेखर' की भी रचना अलंकार की दृष्टि में रखकर ही हुई है। उन्होंने विश्वनाथ के काव्य के लक्षण को और भी व्यापक एवं सगुण बनाने का प्रयत्न किया है^३ और साथ ही सभी की परिभाषाओं को समेटने का जो प्रयास किया है वह श्लाघ्य है^४।

नायक नायिका भेद (आचार ग्रन्थ) :

केशव द्वारा 'रसिकप्रिया' का रचना करने से पूर्व 'रसिकप्रिया' में वर्णित रस, नायक-नायिका-भेद आदि विषयों पर संस्कृत साहित्य में अनेक ग्रन्थों का निर्माण हो चुका था, जिनमें भरतमुनि का 'नाट्यशास्त्र' धर्मजय का 'दशरूपक', 'मोक्ष का' 'सर्वस्वतोकुलकण्ठाभरण' और 'बृंगारप्रकाश', विश्वनाथ का 'साहित्यदर्पण', मानुषच की 'रसतरंगिणी' और 'रसमंजरी', रूपगोस्वामी की 'उज्ज्वलनीलमणि' तथा शिशुभूषाल का 'रसाण्विसुधाकर' प्रमुख हैं। भरत के नाट्यशास्त्र के

१- अङ्गो गौकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलङ्कृती ।

सो न मन्यते कस्मादनुष्णामनलङ्कृती ॥
—चन्द्रालोक, श्लोक ८, पृ०-७

२- केशवदास : चन्द्रबली पाण्डेय, पृ०-१४२

३- काव्यं रसादिमद्भाष्यं ब्रूतं सखविशेषकम् ।
—अलंकार शेखरः प्रथमं रत्नं, प्रथमं मरीचि, पृ०-२१

४- निदर्शनां गुणवत्काव्यलङ्कृतम् ।
रसान्वितं कविः कुर्वन् प्रीतिं कीर्तिं च विदन्ति ॥ वही, पृ०-३

वनन्तर काव्यप्रवाह के जिस ग्रन्थ में सर्वप्रथम नायिका भेद का उल्लेख मिलता है वह रुद्रट का काव्यालंकार है। रुद्रट के वनन्तर रुद्र या रुद्रमट्ट ने 'शृंगारतिलक' नाम के ग्रन्थ में प्रधान रूप से शृंगार का और तदंगीत नायक-नायिका-भेद का पर्याप्त विवेचन किया है। अन्त में अन्य रसों का संक्षेप में निरूपण है। यही हिन्दू के शृंगारो ग्रन्थों की मूलवृत्ति है। विस्तार से शृंगार का विचार करना और संक्षेप में अन्य रसों का विवेचन कर देना।

केशव की रसिकप्रिया में प्रधानरूप से शृंगार और गीता रूप से अन्य रसों का विचार किया गया है। रस के प्रच्छन्न और प्रकाश भेद रुद्रमट्ट के शृंगारतिलक के अनुगमन पर रखे गये हैं। नायिका भेद में नायिका की जाति का वर्णन कामशास्त्र के अनुसार पद्मिनी - चित्रिणी - शंखिनी - हस्तिनी किया गया है। मुग्धामध्यादि के विशेषण शृंगारतिलक के आधार पर हैं। केशव ने हाथों का ग्रहण रसमंजरीकार के अनुसार ही किया है।

(क) शृंगारतिलक का प्रभाव :

केशवदास ने 'रसिकप्रिया' में अधिकान्त विचारसरणि शृंगारतिलक के ही आधार पर रखी है। मंगलाचरण से ही अनुकथन का मंगलाचरण हो जाता है। शृंगारतिलक का मंगलाचरण इस प्रकार है—

शृङ्गारो गिरिजानने स्मरुणो रत्यां प्रीतिः स्मरे ।
वीमत्सोऽस्थिभिरुत्फण्णोति मङ्कुभूत्यापत स्तुङ्गया ।

१ - सुम संयोग बियोग पुनि है सिंगार की जाति ।

पुनि प्रच्छन्न प्रकाश करि दोऊन है है मोंति ॥

—रसिकप्रिया : प्रथम प्रभाव, ३० - १८

रौद्रो दत्ताविमर्देन हृक्कृन्मनः प्रशान्तश्चिरा-

दित्यं सर्वसाश्रयः पशुपतिर्भूयात्सतां भूतये^१ ॥

पावती के मुक्त के विषय में शृंगार-युक्त, रति (कामदेव की पत्नि) के विषय में सकरुणा, कामदेव के लिए वीर, अस्थियां धारणा करने से वीमत्स, ऊंचे फनवाले सांघों को धारणा करने से मयान्क, विशालभूति होने से वद्भुत, वधा का मर्दन करने से रौद्र (रुद्रता युक्त), नग्न होने से हास्य उत्पन्न करने वाले और चिरकाल से प्रशान्त-इस प्रकार सभी (नी) रत्नों के आश्रय शंकर सज्जनों को देखवै सम्पन्न करें ।

असं शिभ (नटराज) को सर्वसाश्रय कहा गया है और रत्निकप्रिया में ब्रजराज की नवसमय बताया गया है—

श्री वृषभानुकुमारि हेत शृंगाररूप मय ।

वास हासरस हर मातुबंधन करुणामय ।

कसो प्रति अति रौद्र बार मारो बत्सासुर ।

मय दावानलपान पियो बीमत्स क्की उर

अति वद्भुत बंघि बिरंघिमति, सांत संतै सोच विच ।

कहि केसव सेवहु रसिकजन, नवसमय ब्रजराज नित^२ ॥

लक्षणों का आधार प्रायः वही है । उदाहरणों में कहीं उसकी छाया है और बहुधा स्वतन्त्र निर्माण है । उदाहरण कहीं अनूदित नहीं है । जो विषय ' शृंगारतिलक ' में है और ' रत्निकप्रिया ' में भी गृहीत है वह प्रायः विवेचन की दृष्टि से ज्यों का त्यों है । परकीया और गणिका के वर्णन में शृंगारतिलककार ने बाँझ रुचि लिया है, पर रत्निकप्रिया में गणिका का

१- शृंगारतिलक १ । १

२- रत्निकप्रिया : प्रभाव प्रथम, पृ०- ५६, ६०- २

पूरा परित्याग है फकीया के वपन में माँ अमिन्निश ललित नहीं होता ।
 शृंगारतिलक के अनुसार— शृंगार, हास्य, करुणा, रौद्र, वीर, भयानक,
 बीभत्स, अद्भुत और शान्त— ये नौ प्रकार के रस काव्य में होते हैं ।

शृंगारहास्य करुणा रौद्रवीर भयानकाः ।

बीभत्साद्भुतशान्ताश्च काव्ये नव रसाः स्मृताः^१ ॥

बाबायै केशव ने भी ये ही रस माने हैं, और उनका क्रम भी
 शृंगारतिलक के अनुसार ही है—

प्रथम शृंगार सुहास्य रस, करुणा रुद्र सुवीर ।

भय बीभत्स बलानिये, अद्भुत शान्त सुधीर^२ ॥

शृंगारतिलक में शृंगाररस का लक्षण इस प्रकार दिया गया है—

चेष्टा भवति पुनायोर्यौ रत्युत्थानुरक्तयोः ।

समभेदे प्रिलम्बश्च शृङ्गारो द्विविधो मतः^३ ॥

रसिकप्रिया में भी शृंगार का लक्षण वही प्रकार दिया गया है—

रति-मति की वति चातुरी, रतिपति-मंत्र विचार ।

ताहाँ सौ सब कहत हैं, कबि कोविद शृंगार^४ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार शृंगाररस के संयोग तथा वियोग और पुनः इनके प्रवृत्त
 तथा प्रकाश दो-दो भेद हैं—

१- शृंगारतिलक : पृ०-३ १६

२- रसिकप्रिया : प्रभाव १, पृ०-५८, क०-१५

३- शृंगारतिलक : पृ०-५ १११

४- रसिकप्रिया : प्रथम प्रभाव, पृ०-५८, क०-१७

संयुक्तयोश्च संयोगी विप्रलम्भो विमुक्तयोः ।

प्रच्छन्नश्च प्रकाशश्च पुनरिषा द्विधा यथा^१ ॥

बाबाय केशवदास ने रसों के प्रच्छन्न तथा प्रकाश भेद भृंगारतिलक से ही लिया है—

सुम संजोग बियोग पुनि द्वै सिंगार की जाति ।

पुनि प्रच्छन्न प्रकाश करि, दोऊ द्वै द्वै भान्ति^२ ॥

केशव ने भृंगार के जो उदाहरण दिये हैं वे भृंगारतिलक से नहीं मिलते हैं ।

भृंगारतिलक में नायक का लफाण निम्नवत् है—

त्यागी कुलोनः कुशलो रतेषु कल्पः कलावित्तरुणो घनाढ्यः ।

मव्यः कामावात्सुभोऽभिमानी स्त्रीणां मततः किल नायकः स्यात्^३ ॥

त्यागी, कुलोन, रति-कायों में कुशल, कल्प (योग्य), बलाकार, युवा, घनाढ्य, मव्य, कामाशील, सुन्दर, अभिमानी और स्त्रियों के मन को जानने वाला (पुरुष) नायक होना चाहिये । बाबाय केशव ने नायक में जिन गुणों को होना स्वीकार किया है वे सभी भृंगारतिलक के अनुसार हैं—

भिमानी त्यागी तरुण, कोकलानि प्रवीण ।

मव्य हमी सुंदर घनी, सुचिरुचि सदा कुलीन^४ ॥

भृंगारतिलक में नायक के चार भेद स्वीकार किए गये हैं—

तस्यानुकूलदधिगच्छदृष्टा इत्थमवत्वारः ।

भेदाः क्रिययोच्यन्ते तदुदाहृत्य स्मरणीयाः^५ ॥

१- भृंगारतिलक : पृ०- ५ १।२२

२- रसिकप्रिया : पृ०- ५८, १।१८

३- भृंगारतिलक : पृ०- ६, ७ १।२७

४- रसिकप्रिया : पृ०- ६३, २।१

५- भृंगारतिलक : पृ० ७, १।२८

केशव ने भी नायक के चार भेद किए हैं—

ये गुन केशव जासु में, सोई नायक जानि ।

बहुकुल दह सठ घृष्ट पुनि, चौविधि ताहि बखानि^१॥

श्रृंगारतिलक के अनुसार जो अपनी स्त्री के प्रति सदा बहुकुल और अन्य स्त्री से विमुख रहे वह बहुकुल नायक कहलाता है ।

बहुकुलतया नायकं स्यात्पुनः^२ ।

आचार्य केशव के बहुकुल नायक का उदाहरण श्रृंगारतिलक के अनुसार ही है—

प्रीति करै निज नारि सों, परनारो-प्रतिकूल ।

केशव मन-बच कर्म करि, सो कहिये बहुकुल^३ ॥

श्रृंगारतिलक में दिये गये बहुकुल नायक के उदाहरण का भाव केशव के उदाहरण के भाव से मिलता है—

अस्माकं सखि वाधसी न रुचिरे प्रेयस्कं नोज्ज्वल

नो वक्रा गतिरुद्धतं न हसितं नैवास्ति कश्चिन्मदः ।

किं त्वन्येऽपि जना वदन्ति सुमणीऽप्यस्याः प्रियो नान्यतो

दृष्टिं निजिपतीति विश्वमियता मन्यामहे दुःस्थितम्^४ ॥

(नायिका का सभी के प्रति कथन) है सखि ! न तो मेरे वस्त्र ही सुन्दर हैं, न गले का वामूषाण ही चमकीला है, न बटखेलियों से युक्त (मेरी) चाल है, न हंसने में कोई बलहृदयन है और न मुझमें कोई मद (मस्ती) है

१- रसिकप्रिया : पृ०- ६३, २।२

२- श्रृंगारतिलक : पृ०- ७, १।२६

३- रसिकप्रिया : पृ०- ६३, २।३

४- श्रृंगारतिलक : पृ०- ७, १।३०

(अर्थात् प्रिय को रिफाने वाली कोई भी बात मुझमें नहीं है ।) फिर भी, लोग ऐसा ही कहते हैं (मैं तो जानती ही हूँ) कि सुन्दर होते हुए भी इसका प्रिय दूसरी नायिका की ओर दृष्टि नहीं डालता । इतने से ही मैं अपने अतिरिक्त सारे संसार को दुःखी मानती हूँ । केशव द्वारा दिया गया अनुकूल का उदाहरण इस प्रकार है—

मेरे तो नाहिन चंचल लोचन नाहिन केशव बानो सुगई ।
जानो न भूषन- मेरु के भावनि मूलिहूँ मैं नहिं मोह चड़ाई ।
मोहरहूँ ना चितयो हरि ओर त्यों धैरु करैं इहिं मांति लुगाई ।
रंचक तो चतुराई न चितहि कान्ह मर बस काहे तें माह^१॥

भृंगारतिलक के अनुसार जो अन्य (स्त्री) में चित (अनुरक्ति) वाला होते हुए भी पहली स्त्री के प्रति गौरव, मय, प्रेम और दाक्षिण्य के भाव का त्याग नहीं करता, वह दक्षिण नायक कहलाता है ।

यो गौरवं मयं प्रेम दाक्षिण्यं पूर्योषिषति ।
न मुञ्चत्यन्यचितोऽपि ज्ञेयीऽसौ दक्षिणी यथा^२॥

वाचाय केशव द्वारा दिए गये दक्षिण नायक का लक्षण भी इसी प्रकार है—

पहिले सो हिय हेतु डर, सहज बढ़ाई जानि ।
चित च^३हूँ ना चले, दक्षिण- लखन जानि^३॥

भृंगार तिलक में दक्षिण नायक का उदाहरण निम्नांकित है—

१- रसिक प्रिया : पृ०- ६४, २।६

२- भृंगारतिलक : पृ०- ७, १।३१

३- रसिक प्रिया : पृ०- ६५, २।७

सैवास्य प्रणतिस्तैव वचनं ता ख कलिक्रिया

भातिः सैव तदेवमं मधुरं पूनुरागोचितम्

कान्तस्याप्रियकारिणी च ममती तं ववित दोषाविहं

किं स्यादित्यमहनिशं सखि मनो दोलायते चिन्तया^१॥

(कोई सखी नायिका से कहती है—) हे सखि ! (नायक की) मृदुता वही है, वही वाणी है, वही क्रीड़ा- सम्बन्धी क्रियारं है, वही मय है, पूनू प्रेम के अनुरूप वही मधुर नम्रव्यापार है, फिर भी अपने प्रियत्व का अप्रिय चाहने वाली आप उसे दोष कलुषित ही बताती हैं । इस प्रकार दिन- रात बाफ़ा मन चिन्ता से दोलायमान रहता है । इससे क्या लाभ है ?

केशव ने प्रकाश दक्षिणा का जो उदाहरण दिया है वह शृंगारतिलक के उदाहरण के माघ से मिलता है ।

चित्तवोप चित्तैव की तैसिये है बरन तैसिहं भांति डरात धनै ।

बरन तैसिहं कोमल बोल गुपाल के मोहत हैं तिहिं भांति मनै ।

गुन तैसिहं, हास- बिलास सबै हुते तैसिहं केसव कौन गनै ।

सखि तू कहै बान्धवू के वधीन हैं सो परतोक किधौं सपनै^२॥

शृंगारतिलकमें जो सामने प्रिय बोलता है और पीठ पीछे अत्यन्त अप्रिय कार्य करता है, अपराध करने पर भी चेष्टाओं से वैसा ज्ञान नहीं होता, वह शठ नायक कहा गया है । बाबाय केशव ने भी शठ नायक का लक्षण शृंगारतिलक के अनुसार ही दिया है—

१- शृंगारतिलक : पृ०- ८, ११२

२- रसिकप्रिया : पृ०- ६६, २१६

प्रियं ववित पुरोऽन्यत्र विप्रियं कुरुते भूषम् ।

मुजतापराधेष्वेष्टश्च शठोऽसी कथितो यथा^१ ॥

मुहं मीठी बातें कहै, निपट कपट जिय जानि ।

जाहि न दख अपराध को सठ करि ताहि बखानि^२ ॥

शृंगारतिलक में अपराध करके भी निःशङ्क रहने वाला (नायिका के हाथ से) मार खाकर भी निर्लज्ज रहने वाला और अपराध फड़ा जाने पर भी झूठ बोलने वाला (पुरुष) दृष्ट नायक कहा गया है । केशव के दृष्ट नायक का लक्षण शृंगारतिलक के अनुरूप ही है—

निःशङ्कोः कृतघ्नीणोऽपि निर्लज्जस्ताडितोऽपि सन् ।

मिथ्यावाद्दृष्टदोषोऽपि दृष्टोऽयं कथितो यथा^३ ॥

लाज न गरिबु मार की, झूँडि दई सब त्रास ।

देखी दोष न मानहीं, दृष्ट सु कहिये तास^४ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार नायिकाएं तीन प्रकार की होती हैं—

स्वकीया परकीया च सामान्यनिता तथा ।

कलाकलाफुल्लास्त्रिस्तस्येह नायिकाः^५ ॥

बाबाय केशव ने नायिकाओं के धर्मानुसार उपरोक्त तीन भेद ही स्वीकार किए हैं—

१- शृंगारतिलक : पृ०- ८, २४३

२- रसिकप्रिया : पृ०- ६७, २११

३- शृंगारतिलक : पृ०- ६, १३६

४- रसिकप्रिया : पृ०- ६६, २१४

५- शृंगारतिलक : पृ०- ११, १४६

ता नायक की नायिका, ग्रंथनि तीनि प्रमान ।

स्वीया परकीया खबर, स्वीया-परकीया न^१॥

शृंगारतिलक के अनुसार स्वकीया नायिका सुख, दुःख तथा मरण में नायक का साथ नहीं छोड़ती —

संपत्ती च विपत्ती च मरणो या न मुञ्चति ।

सा स्वीया तां प्रति प्रेम जायते पुण्यकारिणः^२॥

पौराधाररता साध्वी कामाक्षीविभूषिता ।

मुग्धा मध्या प्रगल्भा च स्वकीया त्रिविधा मता^३॥

पौर (नगरीय) आधार में तत्पर, साधु स्वभावयुक्त, कामा एवं सरलता से सुशोभित नायिका स्वकीया कहलाती है । यह मुग्धा, मध्या और प्रगल्भा तीन प्रकार की होती है ।

केशव ने शृंगारतिलक में वर्णित स्वकीया के लक्षण को निम्न शब्दों में स्वरूप दिया है—

संपति विपति जो मरनहू, सदा एक अनुहारि ।

ताहि स्वकीया जानिये, मन-बन्ध-कर्म बिचारि ॥

मुग्धा, मध्या, प्रौढ़ गति, तिला तीनि बिचारि ।

एक एक की जानियहुं, चारि चारि अनुहारि^४ ॥

रुद्रभट्ट के अनुसार नववधू मुग्धा (कहलाती है) वह तीन प्रकार की होती है—

१- रसिकप्रिया : पृ०- ७५, ३।१४

२- शृंगारतिलक : पृ०- २३, १।८६

३- , , पृ०- ११, १।४७

४- रसिकप्रिया : पृ०- ७५, ३।१५- १६

(१) नवयौवनविभूषिता

(२) नवानङ्ग रहस्या अर्थात् जिसके लिए काम का रहस्य नया हो और

(३) लज्जाप्रायरति अर्थात् जो रति में विशेष लज्जा का अनुभव करे ।

मुग्धा नववधूस्तत्र नवयौवनविभूषिता ।

नवानङ्गरहस्या च लज्जाप्रायरतियथा^१॥

आचार्य केशव ने मुग्धा के चार भेद स्वीकार किए हैं—

नवलवधू नवजोबना, नवलवर्णा नाम ।

लज्जा लिये जु रति करे, लज्जाप्राय सु नाम^२॥

रत्नभट्ट ने मुग्धा के नवलवधू नामक भेद को स्वीकार नहीं किया है । केशव ने मुग्धा- शयन तथा मुग्धा के सुख का जो वर्णन किया है वह अंगारतिलक में नहीं है । केशव ने मुग्धा के मान का जो वर्णन किया है वह अंगारतिलक के मुग्धा के मान से नहीं मिलता है । अंगारतिलक में मध्या नायिका के चार भेद बताए गए हैं—

आकृष्टयौवना मध्या प्रादुर्भूतमनोभवा ।

प्रात्मवचना किं चिद्विचित्रसुरता यथा^३॥

आकृष्टयौवना, प्रादुर्भूतमनोभवा, किंचित्प्रात्मवचना और विचित्रसुरता

नायिकारं मध्या (कहलाती है)

केशव ने जो मध्या नायिका के ये ही चार भेद स्वीकार किए हैं—

१- अंगारतिलक : पृ०- १२, १४८

२- रसिकप्रिया : पृ०- ८५, ११६

३- अंगारतिलक : पृ०- १५, ११८

मध्या बाहुजोबना, प्रालम्बचना जानि ।

प्रादुर्भूतमनोभ्रा, सुरतिबिचित्रा जानि^१॥

केशव ने मध्या नायिका के इन चारों भेदों के जो उदाहरण दिए हैं वे शृंगारतिलक से नहीं मिलते हैं । केशव ने सात बहिरति तथा सात अंतररति का वर्णन किया है वह भी शृंगारतिलक में वर्णित नहीं है । इसके अतिरिक्त केशव द्वारा किया गया सौलङ्ग्यार तथा सुरतांत का वर्णन भी शृंगारतिलक में नहीं है ।

शृंगारतिलक में मध्या के तीन भेद किए गये हैं—

सा धीरा ववित वक्रोवत्या प्रियं कोपात्कृतगम् ।

मध्या वदत्युपालम्भधीरा परुषां तथा^२ ॥

(मध्या नायिकाओं में) धीरा वह है जो अपराधी प्रिय से क्रोध से वक्रोचित के द्वारा बोलती है । मध्या वह है जो उपालम्भपूर्ण वचनों से बोलती है, और अधीरा कटु वचन बोलती है । आचार्य केशव ने भी मध्या नायिका के ये ही भेद व लक्षण कहे हैं—

शिगरो मध्या तीन बिधि, धीरा और अधीर ।

धीराधीरा तौसरी, बरनत है कवि धीर ।

धीरा बोलै ब्रु बिधि, बानी बिषम अधीर ।

प्रिय सौ देख उराहनी, सो धीरा न अधीर^३॥

आचार्य केशव ने धीरादि के जो उदाहरण दिए हैं वे शृंगारतिलक के अनुसार नहीं हैं ।

१- रसिक प्रिया : पृ०- ८२, ३।३२

२- शृंगारतिलक : पृ०- १७, १।६५

३- रसिक प्रिया : पृ०- ८७, ३।४५, ४६

शृंगारतिलक के अनुसार प्रगल्भा नायिका लब्धायति, समस्तरत्नोविदा,
वाक्प्रान्तनायका और विराजद्विप्रमा (चार प्रकार की) होती हैं ।

लब्धायतिः प्रगल्भा स्यात्समस्तरत्नोविदा ।

वाक्प्रान्तनायका बाढं विराजद्विप्रमा यथा^१ ।।

केशव ने भी प्रौढ़ा नायिका के उपरोक्त चार भेद ही स्वीकार किए हैं—

सुनि समस्तरस कोविदा, विस्रविप्रमा जाति ।

वति वाक्प्रामित नायका, लब्धायति सुभ भाति^२ ।।

केशव ने प्रौढ़ा नायिका के इन भेदों के जो उदाहरण दिए हैं वे शृंगारतिलक से नहीं मिलते हैं । इसके अतिरिक्त केशव ने इन भेदों के अलग-अलग लक्षण भी दिए हैं । शृंगारतिलक में इन भेदों के अलग-अलग लक्षण नहीं दिए गए हैं,। सीधे उदाहरण ही दे दिए गए हैं ।

शृंगारतिलक में वीरा प्रगल्भा वह है जो उसके (नायक के) अपराध करने पर भी क्रोध से उसका वादर करती है । (क्रोध के) वाक्य को श्लेषा करके वह सुरत काय में उदासीन हो जाती है ।

कृत्तुर्लोभोऽपि सा वीरा तस्मिन्नाद्रियते रुषा ।

वाक्प्रान्तवृत्ति चापि कृत्वीदास्ते रतौ यथा^३ ।।

केशव द्वारा दिया गया प्रौढ़ा वीरा का लक्षण भी वही प्रकार है—

१- शृंगारतिलक : पृ०- १८, १।६६

२- रसिकप्रिया : पृ०- ८६, ३।५०

३- शृंगारतिलक : पृ०- २०, १।७६

बादर मांफ बनादरे, फ्रकट करे हित होइ ।

बाकृति बाप दुरावई, प्रीड़ा बीरा दोइ^१ ।

शृंगारतिलक के अनुसार प्रह्लाद के मध्या प्रगल्भा व्यङ्ग्य पर अप्रिय लगने वाले प्रिय वचनों से नायक पर चोट करती है, लेकिन अघीरा प्रगल्भा क्रोध से तबना देकर प्रिय को मारती है ।

मध्या प्रतिमिनत्थेन सोल्लुण्ठः साधुमाश्रितः ।

अघीरा तु रुणा हन्ति संतप्य दयितं यथा^२ ॥

केशव ने भी प्राडा-घीरा-बीरा तथा प्रीड़ा-अघीरा के उपरोक्त लक्षण ही दिए हैं—

पति को अति अपराध गनि, हतन कहैं हित मानि ।

कहत अघीरा प्रीड़ तिहि, केशवदास बलानि ॥

मुल रुली बातें कहै, जिय में पिय की भूख ।

घीरा घीरा जानिये, जैसी मीठी ऊख^३ ॥

शृंगारतिलक में अन्वयीया दो प्रकार की होती हैं—कन्या और ऊडा । दोनों ही प्रिय होती हैं, वे देखने या सुनने मात्र से मां कामातुर हो जाती हैं ।

अन्वयीया द्विधा प्रीकता कन्यीडा चेति ते प्रिय ।

दर्शनाच्छ्रवणाद्यापि कामार्ते भवतो यथा^४ ॥

१- रसिकप्रिया : पृ०-६२, ३।६६

२- शृंगारतिलक : पृ०-२१, १।७६

३- रसिकप्रिया : पृ०-६४-६५, ३।६३, ६५

४- शृंगारतिलक : पृ०-२३, १।७७

बाबाय केशव ने भी परकीया के ऊड़ा वोर वनूडा दो भेद स्वीकार किए हैं ।
केशव की वनूडा शृंगारतिलक का कन्या नायिका हो है ।

परकीया है मांति पुनि, उगड़ा एक वनूड ।

जिन्है देखि सुनि होत बस, संतत मूढ़ वमूड^१ ॥

शृंगारतिलक में कन्या का जो उदाहरण दिया गया है उसका भाव केशव के वनूडा के उदाहरण के भाव से मिलता है । फिर भी केशव का उदाहरण अधिक प्रभावशाली है ।

किमपि ललितः स्निग्धः किं चित्किमप्यभिकृष्टिचतैः

किमपि वलितः कन्दर्पपून्हसद्गिरिवेदाणीः ।

अभिमतमुखं वीचां चक्रे त्वाङ्गूनया तथा

ललितकुशलो उप्यालीलोको यथातिविसिस्मिये^२ ॥

नयी नायिका ने अपने प्रिय को कुछ सुन्दर, स्निग्ध, कुछ टेढ़ी कुछ चंचल और कामदेव के बाणों का उपहास करने वाली नजरों से कुछ इस प्रकार देखा कि विलास कुशल सखियां भी अत्यन्त वाञ्छयैवकित हो गईं ।

केशव द्वारा दिया गया उदाहरण निम्नवत् है :

बैठी हुती ब्रजनारिन में बनि श्री वृष्णभानुसुमारि समागी ।

खेलति हो सखि चौपर चारु मदै तिहिं खेल खरी अनुरागी ।

पीछे ते केशव बोलि उठे सुनि के चित चातुरी वातुरी जागी ।

जानी न काहु कबै हरि के सुर-मार्गहीं सर सी दृग लागी^३ ॥

१- रसिकप्रिया : पृ०- ६६, ३।६८

२- शृंगारतिलक : पृ०- २४, १।८८

३- रसिकप्रिया : पृ०- ६६, ३।७१

शृंगारतिलक के अनुसार प्रिय का दशैन साक्षात् चित्र में या स्वप्न में तीन प्रकार से होता है। उसी प्रकार उसका श्रवण भी देश में, समय पर या हाव-भाव से होता है।

साक्षाच्चित्रे तथा स्वप्ने तस्य स्यादशैनं त्रिविधम् ।

देशे काले च मंग्या च श्रवणं चास्य तथा १ ॥

बाचायै केशव ने उपर्युक्त श्लोक के आधार पर चार प्रकार का दशैन स्वीकार किया है—

एक जु नीकै देखियै, दूजें दर्सन चित्र ।

ताजे सपने देखियै चौथें श्रवणनि मित्र २ ॥

केशव ने इन दशैनों के प्रकाश एवं प्रच्छन्न भेद करके नायक एवं नायिकाओं की दशाओं का अलग-अलग उदाहरण द्वारा वर्णन किया है जो शृंगारतिलक में नहीं मिलता है। शृंगारतिलक में 'चेष्टा' का वर्णन है परन्तु यह संक्षिप्त है। केशव ने 'दम्पति चेष्टा' का अपेक्षाकृत विस्तृत वर्णन किया है।

केशव का यह चेष्टा वर्णन शृंगारतिलक से नहीं मिलता। केशव ने रसिक प्रिया के पंचम प्रभाव में स्वयंदूतत्व का वर्णन किया है, जिसका वर्णन शृंगारतिलक में नहीं है।

शृंगारतिलक में अवस्था के अनुसार आठ प्रकार की नायिकाएं मानी गई हैं—

स्वाधीनपत्नीत्वा च तथा वासकसज्जिका ।

वसिंधिता विप्रलब्धा खण्डिता चाभिसारिका ॥

१- शृंगारतिलक : पृ०-२५, १।६२

२- रसिक प्रिया : पृ०-६६, ४।२

प्रीतिप्रसूति चैव नायिकाः सूसूचिताः ।

ता एवात्र भवन्त्यष्टावस्थाभिः पुनर्यथा^१ ॥

बाबाय केशव ने भी ये ही बातों प्रकार माने हैं :

स्वाधिनपत्निका, उत्कृष्टी, बासकसज्जा नाम ।

वभिसंघिता बलानिये, और खंडिता बाम ।

केशव प्रीतिप्रसूति लब्धाबिप्र सु जानि ।

वष्टनायिका ये सकल वभिसारिका सु जानि^२ ॥

रत्नद्रष्ट के अनुसार जिसके रतिगुण से बाकृष्ट पति कभी संग नहीं छोड़ता और जो विचित्र हाव-भाव से युक्त तथा पति में वासकत रहती है, उसे स्वार्थानपत्निका कहते हैं ।

यस्या रतिगुणाकृष्टः पतिः पार्श्वं न मुञ्चति ।

विचित्रविप्रमासकता सा स्वाधीनपतियथा^३ ॥

बाबाय केशव ने भी स्वाधिनपत्निका के ये ही लक्षण बताए हैं ।

केशव जाके गुण बंध्यो, सदा रह पति संग ।

स्वाधिनपत्निका तासु कौं, बरनत प्रेम-प्रसंग^४ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार जिसके संकेतस्थल पर प्रियतम नहीं जाता, जो उसके न जाने के कारण को व्याकुल होकर खींचती है, उसे उत्का कहते हैं ।

१-शृंगारतिलक : पृ०-३४, १।१३१-१३२

२-रसिकप्रिया : पृ०-१४५, ७।२-३

३-शृंगारतिलक : पृ०-३४, १।१३३

४-रसिकप्रिया : पृ०-१४६, ७।४

उत्का ममति सा यस्याः संकेतं नागतः प्रियः ।

तस्यानागमने हेतुं चिन्तयत्याकुला यथा^१ ॥

केशव द्वारा दिए गये उत्का के लक्षण शृंगारतिलक के अनुसार ही है—

कौनहुं हेत न बाध्यो, प्रीतिम जाके घाम ।

ताकों सीधति सीचि हिय, केसव उत्का बामे^२ ॥

उत्का नायिका का जो उवाहरण केशव ने दिया है वह शृंगारतिलक की अपेक्षा अधिक भावपूर्ण तथा स्वामाविकता लिए हुए है ।

शृंगारतिलक के अनुसार वासकसज्जा नायिका वह है, जो अपने बँडूओं एवं रत्निकाओं को सजाकर पति के वागमन का निश्चय करके द्वार की ओर वांत लगाये रहती है :

मैदासकसज्जासी सज्जिता डोरता लया ।

निश्चित्यागमनं मँडूँदारेधानपरा यथा^३ ॥

केसव के वासकसज्जा का भी यही लक्षण है :

वासकसज्जा होइ सो, कहि केसव सविलास ।

चित्तै रत्नछटार त्यौं प्रिय-वाचन की बास^४ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार जो (पैरों पर) पड़े हुये प्रिय को भी पहलू क्रीच से फाटक देती है और फिर उसके बिना बेहाल हो जाती है, उसे वामिसन्धिता कहते हैं ।

१-शृंगारतिलक : पृ०- ३५, १।१३५

२- रसिकप्रिया : पृ०- १४७, ७।७

३- शृंगारतिलक : पृ०- ३६, १।१३७

४- रसिकप्रिया : पृ०- १४८, ७।१०

निरस्तो मन्युना कान्तो नमन्नपि यया पुरा ।

दुःस्थिता तं विना सा भिसंधिता कथिता यथा^१॥

केशव द्वारा दिया गया अभिसंधिता नायिका का लक्षणा शृंगारतिलक के अनुसार
ही है :

मान मनावतहूं करै, मान को अपमान ।

दूनी दुख तिन बिन लहे अभिसंधिता बसान^२॥

शृंगारतिलक की खण्डिता नायिका वह है जिसका पति कहीं से नहीं जाता—

कुतश्चिन्नागतौ यस्या उचिते वासके प्रियह ।

तदनागमसंतप्ता खण्डिता सा मता यथा^३॥

केशव की खण्डिता नायिका का पति रात्रि व्यतीत होने पर प्रातः लौटकर
जाता है :

बाधन कहि बाधै नहीं, बाधै प्रातम प्रात ।

जाके घर सो खंडिता कहै जु बहु बिधि बात^४॥

शृंगारतिलक के अनुसार प्रीणितपत्निका वह नायिका कहलाती है जिसका पति
लौटने की वसधि का निदेश करके किसी कारण विदेश चला जाता है ।

कुतश्चित्कारणायस्याः पतिर्देशान्तरं गतः ।

दत्तावधिं प्रसातां सा प्रीणितप्रेक्षां यथा^५॥

१-शृंगारतिलक : पृ०- ३६, १।१३६

२-रसिकप्रिया : पृ०- १४६, ७।१३

३-शृंगारतिलक : पृ०- ३७, १।१४३

४-रसिकप्रिया : पृ०- १५०, ७।१६

५-शृंगारतिलक : पृ०- ३६, १।१४७

केशव की प्रीणितपत्निका का लक्षण भी उपरोक्त ही है—

जाको दे अवधि, गयो कौनहुँ काज ।

ताको प्रीणितप्रसंगी, कहि वरनत कबिराज^१॥

शृंगारतिलक के अनुसार जिस नायिका का प्रिय स्वयं दूता भेजकर और संकेतस्थल बताकर भी नहीं आता, उसके (नायक के) बिना बेहाल वह (नायिका) विप्रलब्धा कहलाती है ।

प्रेष्य दूता स्वयं दत्त्वा संकेतं नागतः प्रियः ।

यस्यास्तेन विना दुःस्था विप्रलब्धा तु सा यथा^२॥

केशव ने भी विप्रलब्धा का यही लक्षण दिया है—

दूता तौ संकेत कहि लैन पठाई वाप ।

लव्वविप्र सौ जानिये, बनबाए संताप^३॥

शृंगारतिलक के अनुसार जो बहुत अधिक मस्तता या कामवास के कारण निर्लज्ज होकर प्रिय के पास जाती है, उसे अभिसारिका कहते हैं—

या निर्लज्जकृता बाड मदन मदन वा ।

अभियाति प्रियं साभिसारिकेति मता यथा^४॥

केशव ने अभिसारिका नायिका का भी लक्षण शृंगारतिलक के आधार पर ही दिया है—

१- रसिकप्रिया : पृ०- १५२, ७।१६

२- शृंगारतिलक : पृ०- ३७, १।१४१

३- रसिकप्रिया : पृ०- १५१, ७।२२

४- शृंगारतिलक : पृ०- ३८, १।१४५

हित तै के मद मदन तै, पिय पे मिलि जु जाइ ।

सो कहिये बमिसारिका, बरनी त्रिविध बनाइ^१ ॥

केशव ने बमिसारिका नायिका के प्रेमाभिसारिका, गर्वाभिसारिका तथा कामाभिसारिका नामक तीन भेद किए हैं जो कि शृंगारतिलक में नहीं मिलता है । इसके अतिरिक्त केशव ने इन वष्ट नायिकाओं का वर्णन प्रच्छन्न तथा प्रकाश भेद से किया है जबकि शृंगारतिलक में ये भेद नहीं मिलते हैं ।

शृंगारतिलक के अनुसार कुलजा (स्वकीया) बमिसारिका अपने को खूब झुक करके, डरती हुई, लज्जा के साथ नाच के कक्ष में जाती है, किन्तु परकीया बमिसारिका चारों ओर यह देखकर कि उसे कोई देख नहीं रहा है, नाच के पास जाती है ।

कुलजा संवृता व्रस्ता स्त्री डा तहूह धजेत् ।

नाचकं परनारी तु समन्तादनपेक्षिता^२ ॥

केशव द्वारा दिया गया स्वकीया बमिसारिका का लक्षण शृंगारतिलक से मिलता है परन्तु परकीया बमिसारिका का लक्षण शृंगारतिलक से नहीं मिलता है ।

बति सलज्ज पा मग वीर, बलत बधुन के संग ।

स्वकीया को बमिसार यह, भूषण मुषित अंग^३ ॥

रुद्रभट्ट ने इन सभी नायिकाओं को उत्तम, मध्यम, और अधम के भेद से तीन प्रकार की माना है । इस तरह से रुद्रभट्ट ने नायिकाओं के ३२४ भेद माने हैं ।

पुनश्च तास्त्रिधा स्त्री उत्तमामध्यमाधमाः ।

इत्यं शतत्रयं तासामर्शातिश्चतुरश्रता^४ ॥

१ - रसिक प्रिया : पृ० - १५४, ७।२५

२ - शृंगारतिलक : पृ० - ४०, १।१५२

३ - रसिक प्रिया : पृ० - १५४, ७।२६

४ - शृंगारतिलक : पृ० - ४०, १।१५५

केशव ने भी उत्तम, मध्यम और अधम भेद स्वीकार किया है परन्तु उन्होंने ३८४ भेद के स्थान पर ३६० भेद ही स्वीकार किया है ।

उत्तम मध्यम अधम वरु, तीन तीन बिधि जान ।

प्रकट तीन सौ साठ तिय, केसवदास बखान १ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार जो नायक के दोषों के अनुरूप क्रोध करती है, फिर उसके मनाने पर प्रसन्न हो जाती है, पति से बहुत प्यार करती है और गुणों द्वारा आकृष्ट की जा सकती है, उसे उत्तमा कहते हैं ।

दोषात्कृष्णोपा यानुनीता च प्रसादति ।

रज्यति च भृशं नाथे गुणहार्योत्प्रेतिसा २ ॥

केशव की उत्तमा नायिका भी शृंगारतिलक के अनुरूप ही है—

मान करे अपमान तें, तैं मान तैं मान ।

पिय देखें सुख पावई, ताहि उत्तमा जान ३ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार नायक के थोड़े दोषों पर भी जो क्रोध करती है, बहुत कष्ट से सन्तुष्ट होती है और किसी कारणवश प्यार करती है, उसे मध्यमा कहते हैं ।

दोषो स्वल्पे ऽपि या कोपं घ्ने कष्टेन तुष्यति ।

प्रयाति कारणाद्भागं मध्यमा सा मता यथा ४ ॥

१- रसिक प्रिया : पृ०- १५८, ७।३४

२- शृंगारतिलक : पृ०- ४०, १।१५६

३- रसिक प्रिया : पृ०- १५६, ७।३५

४- शृंगारतिलक : पृ०- ४१, १।१५८

रसिकप्रिया की मध्यमा नायिका का लक्षण भी उपर्युक्त ही है :

मान करे लघु दोष ते होउं बहुत प्रनाम ।

केसवदास बखानिये ताहि मध्यमा बाम^१ ॥

रसद्रष्ट के मतानुसार जो बिना किसी दोष के हो पति पर क्रोध करती है और बिना मनाये हो प्रेम करने लगती है, बिना किसी कारण के मृत होती है और जिसका चंचल चित्त होता है, उसे वधमा कहते हैं ।

या कुप्यति विना दोषैः स्निध्यत्यनुनयं विना ।

निर्हेतुकमृच्छि बलचित्तापि साधमा^२ ॥

केशव को वधमा भी इन्हीं लक्षणों से युक्त है ।

कूटे बारहि बार जो, तूटे बेहो काज ।

ताही सों वधमा सबै, कहि बरनत कबिराज^३ ॥

शृंगारतिलक के दूसरे परिच्छेद में विप्रलम्भ शृंगार का विस्तृत वर्णन है ।

विप्रलम्भामिधानी जयं शृंगारः स्याज्जलुविधिः

सूत्रानुरागी मानास्यः प्रवासः करुणात्मकः^४ ॥

यह विप्रलम्भ (१) सूत्रानुराग, (२) मान, (३) प्रवास और (४) करुणात्मक (करुणा) भेद से चार प्रकार का होता है । केशव ने रसिकप्रिया के बाठवें प्रपाद में विप्रलम्भ के उपरोक्त चार भेद ही स्वीकार किए हैं ।

१- रसिकप्रिया : पृ०- १५६, ७।३७

२- शृंगारतिलक : पृ०- ४२, १।१६०

३- रसिकप्रिया : पृ०- १६०, ७।३६

४- शृंगारतिलक : पृ०- ४४, २।१

विप्रलम्ब सिंगार को चारि प्रकार प्रकाश ।

प्रथम पूर्व-वनुराग पुनि, करुना, मान, प्रवास^१॥

दंपत्योद्देशनादेव प्रकटगुरुरागवीः ।

श्लो२: पूर्वानुरागोऽयमप्राप्तौ च शेषथा^२॥

रुद्रभट्ट का मत है कि परस्पर दर्शन से ही प्रकट और महान् प्रेम वाले नायक और नायिका को पूर्वानुराग समझना चाहिए । यह (पूर्वानुराग) वप्राप्ति (प्राप्ति या मिलन से पूर्व की अवस्था) में होता है ।

केशव के पूर्वानुराग का भी यही लक्षण है :

देखतहं दुति दंपतिह, उपजि परत वनुराग ।

बिन देख दुख देखियै, सो पूरब वनुराग^३ ॥

पूर्वानुराग का जो उदाहरण केशव ने दिया है वह शृंगारतिलक की अपेक्षा अधिक प्रामाण्यशाली है ।

शृंगारतिलक के अनुसार दर्शन और बातचीत से बड़े हुए प्रेम से व्याकुल चित्त वाले नायक और नायिका की वप्राप्ति की दशा में काम की दस दशारं होती हैं—

वालोकालाफंसंस्काराकुलितचेतसोः ।

तयोक्तेवदसंप्राप्तौ दशावस्थः स्मरो यथा^४ ॥

केशव ने भी दस दशावर्णों को स्वीकार किया है—

१- रसिकप्रिया : पृ०- १६१, ८।२

२- शृंगारतिलक : पृ०- ४४, २।२

३- रसिकप्रिया : पृ०-१६१, ८।३

४- शृंगारतिलक : पृ०- ४५, २।६

बवलोकनि बालाप तं मिलिबे कीं बकुलाहिं ।

होत दसा दस बिनु मिले केसव वयो कहि जाहिं^१ ॥

ये दस अवस्थारं हैं—

बमिलाणी ॐ चिन्ता स्यात्स्मृतिस्व गुणकी तनम्

उद्देगी ॐ प्रलापः स्यादुन्मादी व्याधिरेव च ।

जड़ता मरणं चैव दशमी जायते ध्रुवम् ।

असंप्राप्ता भवन्त्येतास्तयोर्दश दशा यथा^२ ॥

केशव ने भी उपर्युक्त दस दशाओं को स्वीकार किया है :

बमिलाण सु चिन्ता गुणकथन स्मृति उद्देग प्रलाप ।

उन्माद व्याधि जड़ता मर होत मरण पुनि बाप^३ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार जिस अवस्था में संकल्प से व्याकुल चित्त होने के कारण मिलन की वाशा से उद्योग (प्रयास) होता है उसे बमिलाण कहते हैं ।

व्यसनायी भवेथत्र बाढं तत्संगमाश्रया ।

संकल्पाकुलचित्तत्वात्सी ॐ बमिलाणः स्मृतो यथा^४ ॥

केशव भी मिलने की इच्छा को बमिलाण कहते हैं—

नैन बैन मन मिलि रहे, चाहि मिलन सरिर ।

कहि केसव बमिलाण यह बरनत है मतिवीर ।^५

१ - रसिक प्रिया : पृ० - १६३, ८५

२ - शृंगारतिलक : पृ० - ४५, २१७

३ - रसिक प्रिया : पृ० - १६३, ८६

४ - शृंगारतिलक : पृ० - ४५, २१६

५ - रसिक प्रिया : पृ० - १६४, ८१०

‘वह प्रिय कैसे प्राप्त होगी,’ उसकी प्रसन्नता के लिए मैं क्या कहूँ वह मेरे वश मैं कैसे हूँ’ इस प्रकार के विचारों को चिन्ता कहते हैं।

कथं स वल्लभः प्राप्तः किं कुर्यात् तस्य तुष्टये ।

कथं मैदसो वश्य इति चिन्ता म्लेषथा^१ ॥

केसव के द्वारा दिया गया चिन्ता का लक्षण शृंगारतिलक के अनुसार ही है—

कैसे के मिलिये, मिलें हरि कैसे बस होइ ।

यह चिन्ता चित चेत के, बरनत हैं सब कोइ^२ ॥

रत्नभट्ट के अनुसार ‘सुन्दरता, हंसी और बातचीत करने में उसके समान दूसरा युक्त नहीं है। इस प्रकार की बात जब हो, तो उसे गुणकीर्तन कहा जाता है।

सौन्दर्यहस्तालापनस्तिन्यस्तत्समी युता ।

इति वाणी म्लेषत्र तदिदं गुणकीर्तनम्^३ ॥

केशव के गुणकथन का लक्षण शृंगारतिलक से मिलता है—

जहं गुनगन गुनि देखुति, बरनत कवन बिसेषि ।

ताकहं जानहु गुनकथन, मनमथ-मथन सु लेखि^४ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार जब अन्य कार्यों के प्रति द्वेष होता है, मन उसी (नायक) में सकाग्र रहता है, स्वासर्ग एवं मनोरथों से ही चेष्टा होती है, तो ऐसी अवस्था को स्मृति या स्मरण कहते हैं।

द्वेषो यत्रान्यकार्येषु तैकाग्रं च मानसम् ।

स्वासर्मनोरथैश्चापि चेष्टा तत्स्मरणं यथा^५ ॥

१- शृंगारतिलक : पृ०-४६, २।११

२- रसिकप्रिया : पृ०-१६६, ८।१५

३- शृंगारतिलक : पृ०-४७, २।१५

४- रसिकप्रिया : पृ०-१६६, ८।२०

५- शृंगारतिलक : पृ०-४७, २।१३

केशव ने भी स्मृति का लक्षण कुछ इसी प्रकार दिया है :

वीर कबू न सुहाइ जहं, भूलि जाहि सब काम ।

मन मिलिबे की कामना ताही स्मृति है नाम^१॥

रुद्रभट्ट के मतानुसार जब न कुछ अच्छा लगे न बुरा, कुछ भी आनन्ददायक न मालूम हो, जोने में भी घुटन मालूम हो तो उस अवस्था को उद्वेग कहते हैं ।

‘यस्मिन्नन्वयमर्थं’ स्यान्न च हर्षाय किं चन ।

प्रवेष्टाः प्राणितव्येऽपि स उद्वेगः स्मृतो यथा^२॥

केशव के उद्वेग का लक्षणा रुद्रभट्ट के लक्षण से मिलता है ।

दुःखायक ह्यै जात जहं सुखदायक अनयास ।

सो उद्वेग दसा दुसह, जानहु कैसेवदास^३ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार अत्यन्त उत्सुकता से जब मन बहुत अधिक धँपर-उपर घूमता है वीर प्रियतम से सम्बन्धित हो वापस निकलती है, तो उस अवस्था को ‘प्रलाप’ कहते हैं—

बन्धमोति मनौ यस्मिन्नत्यौत्सुक्यादितस्तनः

वाचः प्रियाव्रिता एव स प्रलापः स्मृतो यथा^४॥

केशव द्वारा दिया गया प्रलाप का लक्षण :

भंवत रहै मन मौर ज्यों, है तन-मन-परिताप ।

बचन कहै प्रिय पदा सों, तासों कहत प्रलाप^५॥

१- रसिक प्रिया : पृ०-१७१, ८।२५

२- शृंगारतिलक : पृ०-४८, २।१७

३- रसिक प्रिया : पृ०-१७३, ८।३०

४- शृंगारतिलक : पृ०-४८, २।१६

५- रसिक प्रिया : पृ०-१७५, ८।३५

श्रृंगारतिलक के अनुसार जब स्वास (दीर्घनिःस्वास), रोने, कम्पन, जमीन पर कुछ लिखने इत्यादि से उपलब्धित व्यापार होते हैं, तो उस अवस्था को 'उन्माद' कहते हैं ।

वासप्ररोदनोक्तम्पसुषोलेत्तरपि ।

व्यापारो जायते यत्र स उन्मादः स्मृतो यथा^१॥

केशव के उन्माद का लक्षण श्रृंगारतिलक से मिलता है—

तारकि उठे पुनि उठि बलै, चितै रहे मुख देखि ।

सो उन्माद जनायहीं, रोवै हंस बिसेधि^२॥

श्रृंगारतिलक के अनुसार जिसमें बहुत सन्ताप और कष्ट होता है, दीर्घ निःस्वास निकलते हैं, शरीर कृशित हो जाता है, वह व्याधि नामक बाढी अवस्था है ।

संतापैदनाप्रायी दीर्घवाससमाकुलः ।

तत्कृततनुव्याधिर्दृष्टमो जायते यथा^३॥

केशवदास के व्याधि का लक्षण श्रृंगारतिलक के अनुसार ही है—

अंग-बरन बिबरन जहां, अति ऊंचे अस्वास ।

नैननोर परिताप बहु, व्याधि सु केषवदास^४॥

श्रृंगारतिलक के अनुसार बिना किसी वास के झुंकारी मरना, निश्चल-दृष्टि होना कृशता ये सब बातें जब हों तब जड़ता नामक अवस्था होती है ।

१-श्रृंगारतिलक : पृ०-४६, २।२१

२-रसिकप्रिया : पृ०-१७८, ८।४०

३-श्रृंगारतिलक : पृ०-४६, २।२३

४-रसिकप्रिया : पृ०-१८०, ८।४५

वकाण्डे यत्र हुंकारी दृष्टिः स्तब्धा गतास्मृतः ।

बासः समक्किः कार्यं जडतयं स्मृता यथा^१ ॥

केशव द्वारा दिया गया जड़ता का लक्षण रुद्रभट्ट से मिलता है ।

भूलि जाइ सुधि बुधि जहां, सुख दुख होइ समान ।

तासैं जड़ता कहत हैं, केसवदास सुजान^२ ॥

रुद्रभट्ट के अनुसार यदि विभिन्न उपायीं से भी कामबाण से बाहत नायिका का (प्रिय से) समागम (मिलन) नहीं होता है, तो उसका मरण हो जाता है ।

उपायैविविधैर्नारी यदि न स्यात्समागमः ।

कन्दपैश्वरिम्नाया मरणं जायत ततः^३ ॥

केशव के मरण का लक्षण भी इसी प्रकार है—

बन न कयोहूँ मिलन जहं, छलबल केसवदास ।

पूरन- प्रेम- प्रताप तें, मरन होत बनयास^४ ॥

रुद्रभट्ट के अनुसार यह स्वभाव- सुन्दर स्थिति है, कि पहले स्त्री अनुरजित हो, फिर उसके शरीर से पुरुष बाध में बाधित हो ।

पूर्वं नारीं म्लेच्छवता पुमान्पश्चात्तद्विद्धितः ।

ततः संयोगलीलेति स्वभावसुभागा स्थितिः^५ ॥

१- शृंगारतिलक : पृ०- ५०, २१२५

२- रसिक प्रिया : पृ०- १२२, ८१४८

३- शृंगारतिलक : पृ०- ५०, २१२७

४- रसिक प्रिया : पृ०- १८४, ८१५३

५- शृंगारतिलक : पृ०- ५१, २१३१

आचार्य केशव ने भी स्त्रियों में रति का उत्पत्ति प्रथमतया स्वीकार की है :

रति उपै रमन के, पहिले केसवदास ।

तितकी अंगित देखि सखि, करत-सुप्रेम प्रकास^१ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार पुरुषों का अन्य स्त्री में आदर से या भय से भी ह्विप करके प्रेम करना सुन्दर है। सज्जनों में भी यह होता है।

बहुमानाद्भयापि नृणामन्यत्र योषिति ।

प्रवृत्तिका मिता रम्या सतामपि मेषधरा^२ ॥

केशव ने भी रसिकप्रिया में उपरोक्त बातों का वर्णन किया है :

वति आदर वति लोभ तै, वति संगति तै मित ।

साधुनिहूँ के होत है, केसव चंचल चित^३ ॥

रसिकप्रिया के नीचे प्रभाव में केशव ने 'मान' का वर्णन किया है। केशव ने 'मान' का जो लक्षण दिया है वह शृंगारतिलक से नहीं मिलता है। केशव ने पूर्णप्रेम के प्रभाव से वमिमान तथा वमिमान की कृता के उद्ग्रेक से 'मान' की उत्पत्ति स्वीकार किया है^४। जबकि शृंगारतिलक में रुद्रमूढ ने अन्य स्त्री के संग आदि दोष के कारण जब नायिका शैष्या से नायक के प्रति विकार धारण करती है, तो उसे मान कहा है^५।

१- रसिकप्रिया : पृ०- १८४, ८१५५

२- शृंगारतिलक : पृ०- ५२, २१४२

३- रसिकप्रिया : पृ०- १८४, ८१५६

४- पूर्णप्रेम प्रभाव तै, उपजि परत वमिमान । — रसिकप्रिया : पृ०-१८५, ८१६
ताकी ह्वि के लोभ तै, केसव कहियत मान ॥

५- स मानो नायिका यस्मिन्नीष्यया नायकं प्रति ।

धृते विकार मन्यस्त्रीसङ्गदोषवशाथथा ॥

— शृंगारतिलक : पृ०- ५३, २१४४

शृंगारतिलक के अनुसार नायक का दोष देखकर उसके प्रति कामिनियों का मान प्रायः तीन प्रकार का होता है—

(१) गरीयान्, या गुरु^१), (२) मध्यम और (३) लघु ।।

स प्रायशो भवेत्त्रेधा कामिनानां प्रियं प्रति ।

अवेदय दोषामेतस्य गरीयान्मध्यमो लघुः^१॥

केशव ने भी 'मान' के उपरोक्त तीन प्रकार ही माने हैं—

प्रकटहि प्रिय प्रति मानिनी, गुरु लघु मध्यम मान ।

प्रकटहि पाय प्रियानि प्रति, केशवदास सुजान^२ ।।

रुद्रभट्ट का मत है कि प्रिय के अन्य नामों के पास जाने पर, तबचिह्न स्वयं देखकर, उसका वस्त्र देखने पर, या नायक के मुंह से उसका नामोच्चारण सुनने पर नायिका का जो मान होता है, उसे गुरुमान कहते हैं ।

प्रतिनार्या गते कान्ते स्वयं दृष्टे नत्वाङ्किते ।

तद्भासीपशीन गीत्रस्तलिते च गुरुयथा^३॥

केशव के गुरुमान का भी यही लक्षण है—

बान नारि के चिह्न लखि, वर सुनि प्रवनि नाउं ।

उपजत है गुरुमान तहं, केशवदास सुभाष^४ ।।

यहां यह उल्लेखनीय है कि केशव ने नायक में भी 'मान' का होना स्वीकार किया है तथा नायक के लिए 'मान' के तीनों प्रकारों का अलग-अलग

१-शृंगारतिलक : पृ०-५३, २१४६

२-रसिकप्रिया : पृ०-१८५, ६१२

३-शृंगारतिलक : पृ०-५४, २१४७

४-रसिकप्रिया : पृ०-१८५, ६१३

लक्षणा दिया है जबकि शृंगारतिलक में केवल नायिका में ही 'मान' का होना स्वीकार किया गया है नायक में नहीं। शृंगारतिलक के अनुसार प्रियतम को अन्य नायिका के साथ प्रेम से बात करते हुए देखकर तथा उसके दोष को किसी सखी के कहने पर (सुनकर) नायिका का जो मान होता है, उसे मध्यम मान कहते हैं।

द्रष्टे प्रियतमे रागादन्यथा सह जल्पति ।

सत्याख्याते तथा दोषे मानोऽयं मध्यमो यथा^१ ॥

मध्यममान का उपर्युक्त लक्षणा केशव ने भी लिखा है :

बात कहत प्रिय और सौं, देखै केशवदास ।

उपजत मध्यममान तहं, मानिनि के सबिलास^२ ॥

रघुमट्ट ने किसी अन्य नायिका को विलासपूर्ण एवं फाँकती बाँझों से देखते हुए प्रिय, अर्थात् कुछ अनमने हुए प्रिय पर नायिका का जो मान होता है उसे लघुमान कहा है।

सविलासफुरन्वदूर्वादिमानोऽपरां प्रिये ।

किं विदन्मनस्के च जायते स लघुयथा^३ ॥

केशव ने भी लघुमान का यही लक्षणा दिया है—

देखत काहू नारि- त्यों, देखै अपने मन ।

तहं उपजत लघुमान के, सुनै सखी के बेन^४ ॥

१- शृंगारतिलक : पृ०- ५४, २।६५

२- रसिकप्रिया : पृ०- १६१, ६।१५

३- शृंगारतिलक : पृ०- ५४- ५५, २।५१

४- रसिकप्रिया : पृ०- १८८, ६।६

शृंगारतिलक में मानमोचन छः प्रकार के माने गये हैं— (१) साम, (२) दान,
(३) भेद, (४) उपेक्षा, (५) प्रणति, (६) प्रसंगविश्रंभ

साम दानं च भेदः स्यादुपेक्षा प्रणतिस्तथा ।

तथा प्रसङ्गविश्रंभो दण्डः शृङ्गारहा न तु^१ ॥

केशव ने मानमोचन के उपर्युक्त छः प्रकार ही बताए हैं—

मान तजहिं प्रीति प्रिया, कहि कैसे करि प्रीति ।

बरनि सुनाउं सुनहु सब, मैं जु सुनी छट रीतिरे ।

सामदान मनि भेद पुनि, प्रणति उपेक्षा मानि ।

पुनि प्रसंगविश्रंभ बरन, दंड होइ रस-जानि ॥

केशव ने साम का जो लक्षण दिया है वह शृंगारतिलक से नहीं मिलता है ।

केशव ने किसी भी प्रकार नायिका को मोहित कर लेने से जो मान छूट जाता है उसे 'साम' का संघात दा है^२ । जबकि शृंगारतिलक के अनुसार जहाँ नायक, 'हे पुनर मोहोवाला ! मैं दुष्ट होते हुए भी तुम कामाशील के द्वारा पालन के योग्य हूँ' । ऐसा वाक्य कहता है, वहाँ उसे (कथन को) 'साम' कहते हैं^३ ।

शृंगारतिलक के अनुसार दान उसे कहते हैं, जब नायक किसी कारण को लक्ष्य करके नायिका को प्रसन्न करने के लिए गहने आदि देता है ।

१- शृंगारतिलक : पृ०- ५७, २।६२- ६३

२- रसिकप्रिया : पृ०- १६५, १०।१, २

३- ज्यों क्योंहूँ मन मोहियै, छूटि जाइ जहं मान ।

सोई साम उपाय कहि, केशवदास बखान ॥

—रसिकप्रिया : पृ०- १६५, १०।३

४- दुर्विनीतोऽपि पाल्योऽहं त्वया समु कामामृता ।

वति वाक्यं मैथत्र तत्समेति निगद्यते ॥

—शृंगारतिलक : पृ०- ५७, २।६४

वर्णकाराकिं दधान्नायको यत्र तुष्टये ।

उद्दिश्य कारणं किं चिद्दानं तत्स्याच्च तथथा^१॥

केशव ने भी 'दान' का वही प्रकार लक्षणा दिया है :

कैसव कौनहुं व्याज- मिस, दै जु कुटावै मान ।

वचन- रचन मोंह मर्नाहं, तासों कह्यै दान^२॥

रुद्रभट्ट के अनुसार, जब प्रियतम नायिका के लुप्त किय गये परिजनों की आकृष्ट करके उन्हीं के माध्यम से उसे प्राप्त करता है, तो इसे भेद कहते हैं ।

यस्मिन्परिजने तस्याः समावज्यै प्रसादितम् ।

ते नैव लभते कान्तां कान्तो भेदः स उच्यते^३॥

केशव ने भी सखियों के द्वारा कुटार गये मान को 'भेद' की संज्ञा दी है—

सुख दैके सब सांखनि कहं, बापु लैव अपनाव ।

तब सु कुटावै मान को, बरनों भेद बनाव^४॥

शृंगारतिलक के अनुसार केवल दीनता का अश्रयणा करके नायिका के चरणों में गिर जाना ही प्रगति (या नति) है । यह बात स्त्रियों की बहुत अभीष्ट एवं सुन्दर लगती है ।

केवलं दैन्यमालम्ब्य पादपातो नतिमैता ।

अभीष्टा सा भूषं स्त्रीणां ललिता मेषथा^५॥

१- शृंगारतिलक : पृ०- ५८, २।६६

२- रसिकप्रिया : पृ०- १६७, १०।६

३- शृंगारतिलक : पृ०- ५८, २।६८

४- रसिकप्रिया : पृ०- १६६, १०।११

५- शृंगारतिलक : पृ०- ५६, २।६२

केशव ने भी प्रिय की प्रिया के धरौं पड़ने को 'प्रणति' माना है—

वति हित ते वति काम ते, वति अपराधहि जानि ।

पाइ परै प्रीति प्रिया, ताको प्रणति बसानि^१ ॥

रुद्रभट्ट ने, प्रसन्न करने के अंग को छोड़कर जब नायक अन्याथसूचक वाक्यों से नायिका को प्रसन्न करता है, तो उस उपाय को उपेक्षा नाम दिया है ।

प्रसादनविधिं त्यक्त्वा वाक्यैरन्याथै सूचकैः ।

यस्मिन्प्रसादते योषिदुपेक्षा सा मता यथा^२ ॥

केशव ने भी अन्याथ सूचक वाक्यों से नायिका को प्रसन्न करने को उपेक्षा नाम से अभिहित किया है—

मान-मुवाचन बात तजि, कहिये और प्रसंग ।

छूटि जात जह मान ली, कहत उपेक्षा अंग^३ ॥

आचार्य रुद्रभट्ट ने, अवान्त मय, हर्षा आदि को भावना उत्पन्न हो जाने से क्रोध के नष्ट हो जाने को प्रसङ्गविमर्श माना है ।

अकस्माज्जायते यत्र मयहर्षादिभावना ।

सौन्दर्य प्रसङ्गविमर्शः कोपप्रसात्प्रको यथा^४ ॥

आचार्य केशव ने भी मय के कारण बिद्विप्रम होने से मान के छूट जाने को प्रसंगविमर्श माना है—

१- रसिक प्रिया : पृ०- २०१, १०१, १४

२- अंगारतिलक : पृ०- ५६, २१७०

३- रसिक प्रिया : पृ०- २०३, १०१, २०

४- अंगारतिलक : पृ०- ६०, २१७४

उपनि पर मय चित्तम, छूटि जाइ जहं मान ।

सी प्रसंगिध्वंस कबि केशवदास बखान^१ ॥

रुद्रभट्ट के अनुसार कामियों के लिए कष्ट साध्य भी स्त्रियों का सधः उत्पन्न
ग्रोध देश और काल के प्रभाव से सुलसाध्य हो जाता है ।

देशकालबलात्कोपः प्रायः सधो ऽपि योषिताम् ।

जायते सुलसाध्यो ऽयं कृच्छ्रसाध्यो ऽपि कामिनाम्^२ ॥

केशव के अनुसार भी, देश, समय, सुन्दरध्वनि आदि से सख्त ही मान छूट जाता
है—

देश काल बुधि बचन तें, कल धुनि कोमल गान ।

सोपा सुम सौगंध तें, सुल ही छूटत मान^३ ॥

रुद्रभट्ट का मत है कि नायिका को क्रुद्ध पति की उपेक्षा नहीं करनी चाहिए—

इत्युपायान्प्रयुञ्जीत नायिकापि प्रियं प्रति ।

क्रुद्धं नोपेक्षते कि चित्तान्यत्कारणं भवेत्^४ ॥

केशवदास ने नायिका के लिए वाधर्यक्ता से बर्षित हठ को वज्रित किया है—

प्रिया न प्रोत्तम सी करै, बति हठ के सब दास ।

बहुयौ हाथ न बावई, जी हँ जाइ उदास^५ ॥

रुद्रभट्ट के मतानुसार स्नेह के बिना मय नहीं होता और ईर्ष्या के बिना काम

१- रसिकप्रिया : पृ०- २०५, १०।२३

२- शृंगारतिलक : पृ०- ५५, २।५३

३- रसिकप्रिया : पृ०- २०७, १०।२६

४- शृंगारतिलक : पृ०- ६०, २।७८

५- रसिकप्रिया : पृ०- २०८, १०।२६

नहीं होता । इसलिए यह मान का प्रकार दोनों (नायक और नायिका) के प्रेम का प्रकाश करने (प्रकाश और प्रकाश) के प्रेम को बढ़ाने वाला होता है ।

स्नेहं विना मयं न स्यान्मन्मथो नैक्या विना ।

तस्मान्मानप्रकारोऽयं द्वयोः प्रीतिप्रधानः^१ ॥

केशव ने भी मय के बिना प्रीति की स्थिति को स्वीकार नहीं किया है :

प्रीति बिना मय होय नहिं, मय बिनु होइ न प्रीति ।

प्रीति रहे जहं मय रहे, यह मान को रीति^२ ॥

एकदमट्ट का मत है कि गर्व से व्यसन से, बुराई करने से, कठोर बचन बोलने से, लोभ से, और अधिक दिनों तक प्रवास करने से पति स्त्रियों के लिए द्वेष के योग्य हो जाता है ।

गर्वव्यसनात्यागाभिप्रिकरणाच्च निष्ठुराध्वनात् ।

लोभप्रतिप्रवासात्स्त्रीणां द्वेष्यः प्रियो भवति^३ ॥

इन बातों को केशव ने भी निम्न पंक्तियों के द्वारा स्वीकार किया है—

गर्व, व्यसन, घन, त्याग ते, निष्ठुर बचन प्रवास ।

लाभन बिप्रिकरन ते, प्रिय ते होइ उदास^४ ॥

यहां यह उल्लेखनीय है कि केशव ने वहाँ मान के राधा तथा कृष्ण के प्रेम से दो-दो-प्रकार माने हैं, तथा प्रणति के प्रेम से प्रणति, काम से प्रणति,

१ - शृंगारतिलक : पृ०- ६१, २।७६

२ - रसिकप्रिया : पृ०- २०८, १०।३१

३ - शृंगारतिलक : पृ०- ६१, २।८२

४ - रसिकप्रिया : पृ०- २०८, १०।३२

वपराय में प्रणति वीर वति हित से प्रणति नामक चार भेद किए हैं। जबकि
 शृंगारालिख में ऐसा नहीं है। केशव ने विरह के करुणा तथा प्रसास दो प्रकारों
 का वर्णन किया है। शृंगारालिख में केवल प्रसास का वर्णन किया गया है।
 केशव ने इन दो प्रकारों के भी प्रच्छन्न एवं प्रकाश तथा इनके भी राधा तथा कृष्ण
 के लिए पुनः दो-दो भेद किए हैं। शृंगारालिख में ऐसा वर्णन नहीं है वहाँ
 केवल प्रसास तथा करुणा का लक्षण एवं उदाहरण दिया गया है।

रुद्रभट्ट के मतानुसार किसी कारण से प्रिय जब अन्य स्थान पर चला
 जाता है तो 'प्रसास' की वनस्था कल्लाती है वीर यह वनस्था दोनों
 (नायक वीर नायिका) के लिए कष्टदायक होती है।

परिदशं व्रजेयत्र कुतश्चित्कारणात्प्रियः ।

स प्रसासं वीरं स्यात्तः कष्टावस्थो भयोरपि^१॥

केशव ने भी प्रसास का यही लक्षण दिया है—

केशव कौनहु काज ते, पिय परिदसहिं जाइ ।

तासों कहत प्रसास सब, कवि कोविद समुझाई^२॥

रुद्रभट्ट ने, जब एक (नायक या नायिका) के मरने पर दूसरा मृतप्राय हो
 जाता है, उनमें से नायक प्रेम के कारण प्रलाप करता है, इसे करुणा
 विप्रलम्भ शृंगार माना है।

यैकस्मिन्मृतेऽप्यन्यो मृतकल्पोऽथलुप्तः ।

नायकः प्रलपेत्प्रमणां करुणोऽसौ स्मृती यथा^३॥

१- शृंगारालिख : पृ०-६१, २१८

२- रसिक प्रिया : पृ०-२१२, ११७

३- शृंगारालिख : पृ०-६४, ११३

केशव ने सुख के सभी उपायों के समाप्त हो जाने की कल्पना विरह के नाम से अभिव्यक्त किया है।

छूटि जात केस जहाँ, सुख के सब उपाय ।

करु नारस उपजत तहाँ, बाहुन तैं अकुलाय^१॥

शृंगारतिलक के अनुसार—(१) कारु (घोबिन बादि), (२) दासी, (३) नटी, (४) धात्री, (५) प्रतियक्षा (पड़ोसिन), (६) शिल्पिनी, (७) बाला और (८) प्रव्रजिता—ये नायिका की सखियाँ होती हैं।

कारुदासी नटी धात्री प्रतियक्षाथ शिल्पिनी ।

बाला प्रव्रजिता चेति स्त्रियां ज्ञेयः सखीजनः^२॥

केशव ने नायिका की सखियों में कुछ नाम तो शृंगारतिलक के अनुसार रखे हैं और कुछ नाम अपनी ओर से जोड़ दिए हैं—

घाढ़, जनी, नाहन, नटी, फ़ाट परीसिनि नागि ।

मालिनि, बरहनि, सिल्पिनी, बुरिहेरनी, सुनागि ॥

रामजनी, संन्यासिनी, पट्ट पट्टवा की बाल ।

केसव नायक नायिका, सखी करहिं सब काल^३ ॥

शृंगारतिलक में मनोरंजन, शृंगार करके सजाना, शिक्षा, उलाहना देना, प्रसन्न करना, समागम कराना और विरह की दशा में वास्वासन देना बादि सखियों के कार्य बताए गये हैं।

१- रसिकप्रिया : पृ०- २०८, ११।१

२- शृंगारतिलक : पृ०- ६६, २।१०२

३- रसिकप्रिया : पृ०- २२०, १२।१,२

विनोदो मण्डनं शिक्षापालम्भो ऽयं प्रसादनम् ।

संगमो विरहश्वासः सखीकमेति तदथा^१ ॥

केशव ने भी नायिका की सखी के उपर्युक्त कमें ही बताए हैं—

सिद्धा, बिनय, मनास्वी, मिलबे करि सिंगार ।

फुकि बरु देख उराहनी, यह तिल्लो व्योहार^२ ॥

शृंगारतिल्ल के तीसरे अध्याय में रसों का संक्षिप्त वर्णन मिलता है । रुद्रमूट के अनुसार विकृत, वज्र, वाणी, वेषा और वेष से रस उत्पन्न होता है ।

चूंकि यह हासमूलक है, इसलिए इसे हास्य कहते हैं (यह) तीनमें (उत्तम, मध्यम वधम) प्रकार के पात्रों में रहता है ।

विकृताद्भुतवेषावेष्टाम्यो जायते रसः ।

हास्यो ऽयं हासमूलत्वात्पात्रत्रयगतो यथा^३ ॥

आचार्य केशव के हास्य रस का लक्षण शृंगारतिल्ल से मिल्न है ।

नयन नयन कछु करत जब, मन को मोद उद्योत ।

चतुर चित्त पल्लवानियै, तहां हास्य रस होत^४ ॥

शृंगारतिल्ल में हास्य के तीन भेद उत्तम, मध्यम, तथा वधम किया गया है जबकि केशव ने हास्य के मंदहास, कलहास, अतिहास तथा परिहास नामक चार भेद किया है ।

शृंगारतिल्ल में उत्तम हास्य का जो लक्षण है वह केशव के मंदहास के

१ - शृंगारतिल्ल : पृ० - ६६, २।१०४

२ - रसिकप्रिया : पृ० - २४०, १३।१

३ - शृंगारतिल्ल : पृ० - ६६, ३।१

४ - रसिकप्रिया : पृ० - २५२, १४।१

लक्षणा से मिलता है ।

किं चिद्विकसितोऽङ्गः किं चिद्विस्फारितेकाणीः ।

किं चिल्लज्यद्विजैः सो ऽयमुत्तमानां क्षेपथा^१ ।।

कपोलों के कुछ खिल जाने से, बांलों के कुछ विस्फारित हो जाने से और दांतों के कुछ दिखाई पड़ने से (उपलब्धित) जो हास्य है वह उच्च पात्रों का होता है

केशव के मंदहास का भी यही लक्षणा है—

विगसहिं नयन, कपोल ककु, दसन, दसन के साथ ।

मंदहास तासों कहत, कोविद केसीबास^२ ।।

शृंगारतिलक के अनुसार मध्यम पात्रों का हास होता है, जिसमें मुल कमल खुल जाता है और नीच पात्रों के हास में बांसू बा जाते हैं तथा हंसी की आवाज सुनाई पड़ती है ।

मध्यमानां क्षेत्येण विवृताननपङ्कज ।

नीचानां नियतदाष्णः श्रूयमाणोऽवनिर्वीथा^३ ।।

इसके विपरीत केशव के कलहास में मधुर ध्वनि होती है और अतिहास में निःशब्द हंसने से मुख की सुगन्ध निकलने लगती है ।

जहँ सुनिये कलध्वनि ककु, कोमल बिमल बिलास ।

केशव तन मन मोहियै, बरनहु कवि कलहास ।।

जहां हंसहिं निरसक हँसै, प्रगटहिं सुख मुखबास ।

बाधे बाधे बरन फस, उपजि परत अतिहास^४ ।।

१- शृंगारतिलक : पृ०- ६६, ३।२

२- रसिकप्रिया : पृ०- २५२, १४।३

३- शृंगारतिलक : पृ०- ६६, ३।४

४- रसिकप्रिया : वलुईश प्रभाव, २५४, २५६, ४०-५, १२

शृंगारतिलक के अनुसार करुणरस किसी प्रिय व्यक्तित्व, नौकर या धन का नाश होने से होता है और यह शोकात्मक होता है। इसमें नायक माय्य का मारा और दुःख का पात्र होता है।

शोकात्मा करुणो ज्ञेयः प्रियमृत्युवननायात् ।

तत्रस्थो नायको देवहतः स्याद्दुःखमाजनम्^१ ॥

केशव के अनुसार प्रिय के लिए अप्रिय कार्य करने से करुणरस होता है।

प्रिय के बिप्रिय करने में, बानि करुणरस होत ।

ऐसी बरन बखानियै, जैसे तरुन कपीत^२ ॥

शृंगारतिलक के अनुसार शत्रुओं को सहन न करने वाला क्रोधस्वरूप रौद्र (रस) होता है। इसमें नायक अत्यन्त मयंकर विग्रह (युद्ध या शरीर) वाला प्रायः राधास होता है—

क्रोधात्मको रौद्रोऽप्रतिश्रुतमणीः ।

रदाः प्रायी मेषत्र नायको ऽत्युग्रविग्रहः^३ ॥

केशव के रौद्ररस का लक्षण भी उपर्युक्त ही है—

होहि रौद्ररस क्रोधमय, विग्रह उग्र सरीर ।

बरुन बरन बरनत सब, कहि कैस मतिवीर^४ ॥

१- शृंगारतिलक : पृ०- ७१, ३१८

२- रसिकप्रिया : पृ०- २५६, १४१८

३- शृंगारतिलक : पृ०- ७१, ३१११

४- रसिकप्रिया : पृ०- २६१, १४१२

रुद्रभट्ट के अनुसार वीर रस उत्साहात्मक और दया - दान वादिपूर्वक होता है ।

उत्साहात्मा मीढीरौ दयादानादिपूर्वकः ।

त्रिविधो नायकस्तत्र जायते सत्वसंयुतः^१ ॥

केशव ने भी वीर की उत्साह से युक्त माना है—

होहि वीर उत्साह्मय, गौर बरन दुति बंग ।

बति उदार गौर कहि केशव पाइ प्रसंग^२ ॥

भृंगारत्निक के अनुसार मय के स्थायीभाव वाला मयान्क रस शब्द आदि के विकार से उत्पन्न होता है । इसका नायक बालक, स्त्री या नीच होता है ।

मयान्को मयस्थायिभावो ऽसौ जायते रसः ।

शब्दादिविकृताद्बाह्यं बालस्त्रीनाचनायकः^३ ॥

केशव ने मयान्क को स्याम शरीर युक्त माना है जिसको देखकर अथवा सुनकर मय उत्पन्न होता है ।

होइ मयान्क रस सदा, केशव स्याम शरीर ।

जाको देखत सुनतहीं, उपजि परति मयमीर^४ ॥

केशव का वीरमत्स्य रुद्रभट्ट से नहीं मिलता है । रुद्रभट्ट ने अशोभन वस्तु को देखने, सुनने या वर्णन करने से जो जुगुप्सा (घृणा) होती है, उससे वीरमत्स्य रस की उत्पत्ति मानी है^५ । जबकि केशव ने वीरमत्स्य रस उसे माना है जहाँ

१ - भृंगारत्निक : पृ० - ७२, ३।१४

२ - रसिकप्रिया : पृ० - २६३, चतुर्थ प्रपाद, ३०- २४

३ - भृंगारत्निक : पृ० - ७४, ३।२०

४ - रसिकप्रिया : पृ० - २६४, १४।२६

५ - भृंगारत्निक : पृ० - ७५, ३।२५

देखते ही अर्था सुनते ही तन मन उदास हो जाता है^१।

शृंगारतिलक के अनुसार- रसज्ञ लोगों को जानना चाहिये कि वदमुत रस विस्मयात्मक होता है और (वह) माया, इन्द्रजाल, दिव्य स्त्री और जंगल आदि से उत्पन्न होता है ।

विस्मयात्माद्भुतो ज्ञेयो रसो रसविचक्षणः ।

मायेन्द्र जालदिव्यस्त्री विपिनाधुवो यथा^२॥

केशव ने भी वदमुत रस में विस्मय की स्थिति को स्वीकार किया है ।

होइ अर्चमो देखि सुनि, सो वदमुत रस जानि ।

कैसवदास बिलासनिधि, पीत बरन बपु मानि^३॥

रसद्रष्ट के अनुसार नायक मोह, राग आदि के नष्ट हो जाने के कारण अच्छा रहित होता है । वहाँ शान्त रस की उत्पत्ति होती है ।

सम्यग्ज्ञानोद्भवः शान्तः समत्वात्सर्वजन्तुषु ।

गतेच्छो नायकस्तत्र मोहरागपरिदायात्^४ ॥

बाघाय केशव ने भी मन के सभी वस्तुओं से उदास होने अर्थात् वैराग्य उत्पन्न होने की स्थिति में शम रस की उत्पत्ति को स्वीकार किया है ।

सब ते होइ उदास मन, बसै रस हो ठीर ।

ताही सो समरस कहं, कैसव कवि- सिरमौर^५॥

१ - रसिकप्रिया : पृ० - २६६, १४।३०

२ - शृंगारतिलक : पृ० - ७६, ३।२८

३ - रसिकप्रिया : पृ० - २६६, १४।३३

४ - शृंगारतिलक : पृ० - ७६, ३।३१

५ - रसिकप्रिया : पृ० - २७०, १४।३७

रुद्रमूट के अनुसार कौशिकी, वारमटी, सात्वती तथा भारती — ये चार वृत्तियाँ ही रस को अवस्थिति को सूचित करती हैं ।

कौशिक्यारमटी चैव सात्वती भारती तथा ।

चतुर्गो वृत्तयो ज्ञेया रसावस्थानसूचिकाः^१ ॥

केशव ने रसिकप्रिया के पन्द्रहवें अध्याय में इन चारों वृत्तियों का उल्लेख किया है—

प्रथम कौशिकी भारती, वारमटी मणि मांति ।

कहि केशव सुम सात्वती, चतुर चतुर विधि जाति^२ ॥

रुद्रमूट का मत है कि शृंगार, हास्य और करुणा रस के आविर्भाव की सिद्धि के लिए विद्वानों को प्रयत्नपूर्ण कौशिकी वृत्ति का प्रयोग करना चाहिये ।

शृङ्गारहास्यकरुणारसातिशयसिद्धये ।

रक्षा वृत्तिः प्रयत्नेन प्रयोज्या विबुधैर्यथा^३ ॥

केशव के कौशिकी का लक्षण रुद्रमूट से मिलता है—

कहियै कैसीदास जहं, करुन हास शिंगार ।

सह बरन सुम भाव जहं, सो कैसिकी बिचार^४ ॥

रुद्रमूट ने भारती वृत्ति को प्रधान पुरुषों वाली, सुन्दर वक्रोचि से युक्त और और, हास्य तथा बहुमत रस में रहने वाली माना है ।

१- शृंगारतिलक : पृ०- ७६, ३१५२

२- रसिकप्रिया : पृ०- २७३, १२११

३- शृंगारतिलक : पृ०- ८०, ३१५४

४- रसिकप्रिया : पृ०- २७४, १५१२

प्रधानपुरुष सङ्क्रोवितनिरन्तरा ।

भारतायं भेदवृत्तिर्विरहाभ्यामुताभ्या^१ ।।

केशव ने भी रुद्रभट्ट की तरह भारतीय को वीर, हास्य तथा अद्भुत रस से युक्त माना है ।

बानिय जामें वीररस, अरु अद्भुत रस हास ।

कहि केसव सुम अथै जहं, सो भारतीय प्रकास^२ ।।

रुद्रभट्ट के अनुसार विद्वान् लोग रौद्र, मयान्तक और वीरमत्स्य रस में काव्य की शोभा बढ़ाने वाली वारमटी वृत्ति का प्रयोग करते हैं ।

रौद्र मयान्तके वें वीरमत्स्य च विचक्षणः ।

काव्यशोभाकरा वृत्तिरियमित्यं प्रयुज्यते^३ ।।

केशव ने भी वारमटी का उपयोग लक्षण ही दिया है ।

केशव जामें रौद्ररस, मय वीरमत्सहि जान ।

वारमटी वारंम यह, पद पद जमक बसान^४ ।।

रुद्रभट्ट के अनुसार सात्वती अव्यसक्त शब्दों से मन को माने वाली, अत्यन्त गूढ़ अर्थों से युक्त नहीं होती । यह वीर, रौद्र, अद्भुत और शान्त रस में अभिमत है ।

नातिगूढार्थसंपत्तिः अव्यसक्तमनोरमा ।

वीरे रौद्रेऽद्भुते शान्ते वृत्तिरेणा मता यथा^५ ।।

१- शृंगारतिलक : पृ. ७, ८३, ३।६६

२- रसिकप्रिया : पृ. २७५, १५।४

३- शृंगारतिलक : पृ. ८१, ३।५६

४- रसिकप्रिया : पृ. २७५, १५।६

केशव की सात्वती का परिभाषा ऋंगारत्तिक के अनुसार ही है ।

बद्धुत बीर सिंगाररस, समरस बरनि समान ।

सुनतहि समुक्त माष जिहि, सो सात्वती सुजान^१॥

रुद्रभट्ट ने ऋंगारत्तिक में वृत्तियों का विस्तृत विवेचन किया है । जबकि केशव द्वारा किया गया वर्णन अत्यन्त संक्षिप्त है ।

आधायै रुद्रभट्ट का मत है कि सज्जन लोग विरस, विरह,
दुःसन्धियुक्त रसवाले, नीरस और पात्र दोषों से युक्त काव्य की प्रशंसा नहीं
करते ।

विरसं प्रत्यनंकिं च दुःसंधानरसं तथा ।

नीरसं पात्रदुष्टं च काव्यं सद्भिर्न शस्यते^२॥

ठीक ऐसा ही मत केशव ने भी प्रकट किया है ।

प्रत्यनीक नारस बिरस केव दुस्संधान ।

पात्रादुष्ट कवित बहु, करहि न सुकवि बलान^३॥

इन सभी का केशव ने लक्षणा और उदाहरण दोनों दिए हैं जबकि ऋंगारत्तिक में 'विरस' को ओङ्कार शेषा सभी के केवल उदाहरण दिए गये हैं ।

ऋंगारत्तिक के अनुसार जिस प्रबन्ध में एक ही रस निरन्तर अत्यन्त वृद्धि को प्राप्त होता है, उसे कुछ (विद्वान्) 'विरस' कहते हैं^४। जबकि केशव का मत है कि ज्योंही कोई कवि शोक में मोग-विलास का वर्णन उल्लास के साथ

१- रसिकप्रिया : पृ०- २७६, १५।८

२- ऋंगारत्तिक : पृ०- ८४, ३।७४

३- रसिकप्रिया : पृ०- २७७, १६।१

४- ऋंगारत्तिक : पृ०- ८४, ३।७६

करने लगता है, त्यों ही विरस क्षोण हो जाता है। इस प्रकार केशव की 'रसिकप्रिया' में वर्णित विषयों के उदाहरण तो अंगारतिलक के अनुसार हैं परन्तु उनके एक भी उदाहरण अंगारतिलक से नहीं मिलते। एकाध शब्दों में भाव साम्य अवश्य है परन्तु वह संयोगवश भी कहा जा सकता है।

रसमंजरी का प्रभाव :

रसिकप्रिया और रसमंजरी का अध्ययन करने से यह ज्ञात होता है कि केशव रसमंजरी से प्रभावित नहीं हैं। क्योंकि दोनों ग्रन्थों में वर्णित विषय यदि एक दूसरे से मिलते हैं तो उनके भेद और उदाहरण एक-दूसरे से भिन्न हैं।

केशव ने नायक के चार भेद किए हैं^१ जबकि रसमंजरीकार ने पति, उपपति तथा वैशिक के रूप में तीन भेद किए हैं। रसमंजरीकार ने पति नायक के पुनः चार भेद किए हैं^२ जो केशव के नायक के चार भेद अनुकूल, दक्षिणा, शठ और घृष्ट से मिलता है।

अनुकूल-दक्षिणा-घृष्ट-शठ भेदात्पठितुर्वा^३।

रसमंजरी के अनुसार पराई स्त्री से सर्वदा पराङ्मुख रहने वाला (और अपनी में) सर्वदा अनुराग रहने वाला नायक अनुकूल कहलाता है।

सर्वकालिकपराङ्गनापराङ्मुखत्वे सति सर्वकाल मनुष्यतोऽनुकूलः^४।

केशव के अनुकूल का भी यही लक्षण है—

१- अनुकूल दद सठ घृष्ट पुनि चौबिधि ताहि बखानि ।

—रसिकप्रिया : प्रभाव २, ३० २

२- स चान्त्रिविधः प्रतिरूपपति वैशिकश्चि —रसमंजरी, पृ०-६८

३- रसमंजरी : पृ०-६६

४- वही,

श्रीक्तिरै निज नागि सौ, परनारो प्रतिकूल ।

केशव मन- बल कमै, सो कहिये अनुकूल^१ ॥

मानुष के अनुसार अपनी समस्त नायिकाओं में बराबर और कृत्रिम अनुराग रखने वाला नायक दक्षिण कहलाता है ।

सकलनायिका विषयक समसम्मानुरागी दक्षिणः^२

केशव के दक्षिण नायक का भी यही लक्षण है ।

पछिले सो हिय हेतु ठर, सहज बड़ाई कानि ।

चित्त चलेहुं ना बलै, दच्छिन- लच्छन जानि^३ ॥

बार- बार अपराध करके भी निडर रहने वाला, बार-बार रोके जाने पर भी बार- बार अनुनय - विनय में लगा हुआ नायक दृष्ट कहलाता है ।

भूयो निश्शङ्ककृतदोषो ऽपि भूयो निवारितो ऽपि भूयः प्रलय-
परायणो दृष्टः^४ ।

केशव के दृष्ट नायक का लक्षण समंजस के अनुसार ही है—

लाज न गारिहु मार की, हाँडि दई सब त्रास ।

दख्यौ दोष न मानहीं, दृष्ट सु कहियै तास^५ ॥

मानुष ने अपराधी होने पर भी कामिना को डाँटने में चतुर नायक को शठ नायक की संज्ञा दी है ।

१- रसिकप्रिया : पृ०- २, श्ल० ३

२- समंजसी : पृ०- ६६

३- रसिकप्रिया : प्रभाव २, श्ल० ७

४- समंजसी : पृ०- १०१

५- रसिकप्रिया : प्रभाव २, श्ल० १४

कामिनो विषयकपट पटुः शठः^१।

केशव ने भी शठ नायक का लक्षण इसी प्रकार दिया है—

मुंह मोठी बातें कहे, निपट कपट जिय जानि ।

जाहि न डरु अपराध को, सठ करि ताहि बसानि^२।

भानुदत्त ने अन्य बाधाओं पर भी नायक के भेद किए हैं परन्तु केशव ने केवल उपर्युक्त भेद ही स्वीकार किए हैं।

बाचार्यों ने नायिका भेद को मुख्य रूप से चार वर्गों में विभाजित किया है। धर्म के अनुसार नायिका भेद, जाति के अनुसार नायिका भेद, पेशा के अनुसार नायिका भेद तथा गुण के अनुसार नायिका भेद। बाचाय केशव ने नायिका भेद के इन चारों प्रकारों का वर्णन किया है। धर्मानुसार नायिका ये तीन भेद माने गये हैं।

सा च त्रिविधा—स्वीया, परकीया, सामान्या चेति^३।

केशव ने भी धर्मानुसार नायिका के ये ही तीनों भेद स्वीकार किए हैं—

स्वाया परकीया कर, स्वीया—परकीया न^४।

रसमंजरी के अनुसार जो अपने ही पति से अनुराग करे उसे स्वीया कहते हैं।

तत्र स्वामिन्येनानुवृत्ता स्वीया^५

केशव की स्वकीया सम्पत्ति व विपत्ति दोनों में अपने पति का साथ देती है—

१- रसमंजरी : पृ०- १७१

२- रसिकप्रिया : प्रभाष २, वृ० ११

३- रसमंजरी : पृ०- ४

४- रसिकप्रिया : प्रभाष ३, वृ०- १४

संपत्ति बिपत्ति जो मरनहू, सदा एक अनुहारि ।

ताहि स्वर्काया जानिये, मन-वच-कर्म बिचारि^१॥

रसमंजरीकार ने स्वर्काया के तीन भेद स्वीकार किए हैं—

स्वीया तु त्रिविधा-मुग्धा, मध्या, प्रगल्भाचेति^२।

केशव की स्वर्काया के भी उक्त तीन भेद ही हैं ।

मुग्धा, मध्या, प्रौढ गति तिरका तीनि बिचारि^३।

केशव द्वारा किया गया मुग्धा मध्या तथा प्रौढा के भेद रसमंजरी से नहीं मिलते हैं । मानुष ने स्वीया भेद के अन्तर्गत मध्या और प्रगल्भा नायिकाओं के मान का अवस्था में अर्थात् अपने पति को अनासन्नत जानकर कोप के तीन भेद किए हैं ।

मध्या प्रगल्भे प्रत्येकं मानाधस्यायां त्रिविधा ।

धीरा, अधीरा धीराधीरा चेति^४ ॥

इन तीनों भेदों को केशव ने भी स्वीकार किया है

तिगरी मध्या तीन विधि, धीरा और अधीर ।

धीरा धीरा तीसरी, बरनत है कवि धीर^५ ॥

केशव द्वारा दिए गये धीरा और अधीरा के लक्षण तो रसमंजरी से मिलते हैं परन्तु धीराधीरा के नहीं मिलते । रसमंजरी के अनुसार मध्या धीरा के कोप को व्यंजित करने वाली वाणी होती है, वाणी से यहां तात्पर्य वक्रोक्ति से

१- रसिकप्रिया : प्रभाव ३, अ० १५

२- रसमंजरी : पृ०-७

३- रसिकप्रिया : प्रभाव ३, अ०-१६

४- रसमंजरी : पृ०-१८

५- रसिकप्रिया : प्रभाव ३, अ०-४५

है। मध्या अर्धारा कोप का अवस्था में परुषा या अप्रिय शब्दों का प्रयोग करती है एवं मध्या-धीरा-धीरा वक्रोत्तिपूर्ण रुदन करने लगती है।

मध्याया धीरायाः कोपस्य ग्रीव्यञ्जिका । अर्धारायाः परुषावाक् ।

धीराधीरायाश्च वचनरूढिते कोपस्य प्रकाशकैः।

केशव के अनुसार-धीरा बोलै वक्र बिधि, बानी बिषम अर्धार ।

धीरा धीरा तीसरी, बरनत हैं कबि धीर^२ ॥

केशव द्वारा दिया गया प्रालम्भा धीरा का लक्षण रसमंजरी से भिन्न है।

केशव प्रालम्भा धीरा का लक्षण आवर में आवर भाष प्रकट करने को मानते हैं जबकि मानुष्य नायकापराध से कुपित होकर सुरत में उदासीन भाष का आवरण करना प्रालम्भा धीरा का लक्षण मानते हैं।

प्रालम्भाधीराया रतीषास्म्य^३।

रसमंजरी के अनुसार प्रालम्भा अर्धारा तैन अर्थात् डांट-उपट, फटकार और मार-पीट हाथापाई भी करने लग जाती है। प्रालम्भा धीराधीरा रत में उदासीन और तैन-ताडन दोनों करती है।

धीरायास्तैनताडनादि । धीराधीराया रतीषास्यं तैनताडनादि च कोपप्रकाशम्^४

केशव के प्रालम्भा अर्धारा का लक्षण तो रसमंजरी से मिलता है, परन्तु प्रालम्भा धीराधीरा का लक्षण रसमंजरी के अनुसार नहीं है।

१- रसमंजरी : पृष्ठ- २०

२- रसिकप्रिया : प्रभाष ३, सू ४६

३- रसमंजरी : पृष्ठ- २०

४- वही,

पति को बति अपराध गनि, हतन कहैं हित मानि ।

कहत अधोरा प्रौढ़ तिहि, केशवदास बखानि^१ ॥

मुख रुखी बातें कहै, जिय में पिय को भूख ।

धीराधारा जानिये जैसी मोठी अख^२ ॥

मानुदत्त ने परकीया के परोडा और कन्यका नामक दो भेद किए हैं ।

सा द्विविधा परोडा कन्यका चरे ।

केशव ने भी परकीया के दो भेद किए हैं परन्तु उनके नाम रसमंजरी से भिन्न हैं ।

परकीया द्वि मांति पुनि, ऊढ़ा एक वनूड^३ ।

मानुदत्त ने जाति के आधार पर नायिका भेद का वर्णन नहीं किया है । मानुदत्त ने प्रिय-दशन के तीन प्रकार माने हैं—

स्व पचित्रसाक्षाद्भेदेन दशनं त्रिधा^४ ।

केशव ने दशन के चार भेद किए हैं । उपर्युक्त तीन भेदों के अतिरिक्त श्रवण दशन नामक चौथा भेद भी माना है ।

एक जु नीके देखियै, दूजें दरसन चित्र ।

तीजें सपने देखियै, चौथे श्रवणनि मित्र^५ ॥

रसमंजरी में चित्रदशन का जो उदाहरण दिया गया है उसका भाव केशव के उदाहरण का भी है ।

१- रसिकप्रिया : प्रभाव ३, लृ०- ६३, ६४

२- रसमंजरी : पृ०- २८

३- रसिकप्रिया : प्रभाव ३, लृ०- ६८

४- रसमंजरी : पृ०- १२४

५- रसिकप्रिया : प्रभाव-४, लृ० २

इत्थं पृष्ठे विलिखितं दयितं विलोचय ।

बाळा पुरिव न जहार विहारशङ्काम^१॥

तथा,

चित्रहु में हरि- मित्रहि देखत यो सक्बी जनु बांह गही हेरे।

रसिकप्रिया के सप्तम प्रभाव में केशव ने अष्टनायिकाओं का वर्णन किया है । इन अष्टनायिकाओं के लक्षण तो रसमंजरी से मिलते हैं परन्तु उनके भेद और उदाहरण रसमंजरी के अनुसार नहीं हैं । मानुष ने इन अष्टनायिकाओं का मुग्धा, मध्या, प्रीड़ा, परकीया तथा सामान्या के अन्तर्गत वर्णन किया है । जबकि केशव ने प्रच्छन्न और प्रकाश के अन्तर्गत । मानुष ने समय के अनुसार अभिसारिका नायिका के ज्योत्स्ना अभिसारिका, तमिस्राभिसारिका तथा दिवसाभिसारिका किया है । केशव ने अभिसारिका नायिका का वर्णन स्वकीया, परकीया तथा सामान्या के अन्तर्गत किया है । इसके अतिरिक्त केशव ने अभिसारिका के गवर्भिसारिका, प्रेमाभिसारिका, कामाभिसारिका नामक तीन भेद किए हैं । इन तीनों का वर्णन केशव ने प्रच्छन्न तथा प्रकाश भेद से किया है । मानुष ने प्रौढातमकृता, खण्डिता, कलहन्तरिता, विप्रलब्धा, उत्का, वासकसञ्जा, स्वाधीनशक्तिका, अभिसारिका के अतिरिक्त प्रमत्त्यत्पत्तिका नामक एक अन्य भेद भी माना है (जिसका पति प्रसन्न पर जाने वाला है) केशव ने इसका उल्लेख नहीं किया है ।

रसमंजरी में गुण के अनुसार नायिका के तीन भेद—उत्तमा, मध्यमा एवं अधमा किये गये हैं । बाधायै केशव ने भी इन भेदों को स्वीकार किया है परन्तु

१- रसमंजरी : पृ०- १२४, श्लोक १३५

२- रसिकप्रिया : प्रभाव ४, ६० ८

इन्के लक्षणा भिन्न ढंग से दिए हैं। रसिकप्रिया के अष्टम प्रभाव में केशव ने विप्रलम्भ शृंगार में कामजन्य नायिका और नायक की दशविध दशावस्थाओं का वर्णन किया है। इन दश दशावस्थाओं के लक्षण रसमंजरी से मिलते हैं, परन्तु इनके उदाहरण केशव ने राधा और कृष्ण के लिए प्रच्छन्न और प्रकाश भेद से भिन्न प्रकार से दिया है जो रसमंजरी में नहीं मिलता। रसमंजरी में उद्देग का जो उदाहरण दिया गया है उसकी प्रथम पंक्ति केशव द्वारा दिए गये राधिका जू को प्रच्छन्न उद्देग के उदाहरण की प्रथम पंक्ति से मिलता है। विरह की दशा में नायक अथवा नायिका को चन्द्रमा मण्डल विषवृद्धा का मूल प्रतीत होता है।

गरल्लुमकन्दमिन्दुबिम्बं कर्णपापारिज वारपागे वसन्तः^१।

केशव की नायिका को भी ऐसा ही आभास होता है।

चंद नहीं बिषकंद है केवल राहु इहों गुन लीलि न लीनो^२

केशव ने रसिकप्रिया में सखी का परिभाषा नहीं दी है। लेकिन उनके कर्मों का वर्णन किया है। यह वर्णन रसमंजरी से नहीं मिलता है। रसमंजरी में सखी के केवल चार कर्मों का वर्णन है जबकि केशव ने सखीजन कर्म का अपेक्षाकृत अधिक विस्तार से वर्णन किया है।

दशरूपक का प्रभाव :

दशरूपकार ने नायक के ललित, शान्त, उदात्त और उद्धत नामक चार भेद स्वीकार किए हैं जिसका वर्णन केशव ने नहीं किया है। दशरूप में शृंगारी नायकों के अनुकूल, दारिद्र्य, धृष्ट और शठ नामक चार भेद किए गये हैं। इनके

१- रसमंजरी : ५०-१२०, श्लोक १२८

२- रसिकप्रिया : प्रभाव ८, ६०-३१

लघाण और केशव द्वारा दिए लघाण समान हैं, परन्तु उनके उदाहरण भिन्न हैं । दशरूपकार ने नायिका को स्वकीया, परकीया और साधारण स्त्री नामक तीन वर्गों में विभाजित किया है ।

स्वस्त्री, परस्त्री साधारणस्त्रीत्यनेन विभागेन त्रिधा^१।

केशव ने भी वहाँ तीन भेदों को स्वीकार किया है । दशरूप में स्वकीया के पुनः मुग्धा, मध्या, प्रगल्भा नामक तीन भेद हुए हैं ।

मुग्धा मध्या प्रगल्भा तस्वीया शालाज्जादियु^२॥

केशव ने स्वकीया के इन तीनों भेदों को तो स्वीकार किया है परन्तु उनके उपभेद दशरूपक से नहीं मिलते । परकीया दो प्रकार की होती है— कन्या तथा किसी दूसरे की विवाहिता स्त्री । दशरूपकार का मत है कि प्रधान रस का बालम्बन परीड़ा (अन्य की विवाहिता स्त्री) को नहीं बनाना चाहिए । कन्या के अनुराग को वृद्धानुसार प्रधान और अप्रधान दोनों प्रकार के रसों का बालम्बन बनाया जा सकता है ।

अन्य स्त्री कन्यकोटा च नान्योटाडङ्गिणे ववचित् ।

कन्यानुरागामिच्छातः कुर्यादङ्गाङ्गिसंयम्^३ ॥

आचार्य केशव ने भी परकीया के यहाँ दो भेद किए हैं । परन्तु उनके उदाहरण दशरूपक से भिन्न हैं । केशव द्वारा दिए गये वृष्टनायिकाओं के लघाण दशरूपक से मिलते हैं परन्तु उदाहरणों में केशव का मौलिकता परिलक्षित होती है ।
दशरूपक के अनुसार अंगार के सहित अल्प बोलना और मौहें तथा नेत्रों में कटाव

१- दशरूपकम् : द्वितीय प्रकाश, पृ०- १२७

२- वही, श्लोक १५

३- वही, पृ०- १४०, श्लोक २०- २१

आदि विकारों के उत्पन्न हो जाने को ' हाव ' कहते हैं ।

अत्पालापः सृष्ट्यारो हावोऽविभूविकारकृतः ।

केशव द्वारा दिया गया हाव का लक्षण इस प्रकार है—

मेम राक्षसा कृत्स्न को, हे तार्ते सिंगार ।

ताके भाष प्रभाव ते, उपजत हाव विचार^२ ॥

दशरूप में ध्रुवापस्था में कृतियों में सत्व से उत्पन्न होने वाले बीस अलंकार माने गये हैं । उनमें— (१) भाष, (२) हाव, (३) हेला ये तीन शरीरज (शारीरिक) अलंकार हैं । (१) शोभा, (२) कान्ति, (३) दाप्ति, (४) माधुर्य, (५) प्रगल्भता, (६) औदाय्य एवं धैर्य ये सात भाष अयत्नज (अर्थात् बिना प्रयास के उत्पन्न होने वाले) अलंकार हैं ।

(१) लीला, (२) विलास, (३) विच्छित्ति, (४) विभ्रम, (५)

किलकिञ्चित्, (६) मोट्टायित, (७) कुट्टमित, (८) बिब्बोक, (९) ललित
आर (१०) विहृत ये दस भाष (स्त्रियों के) स्वभावज हैं अर्थात् स्त्रियों में
ये स्वभावतः वर्तमान रहते हैं ।

केशव ने इन समा का वर्णन हाव के भेदों के रूप में किया है ।

हेला लाला ललित मध, विभ्रम बिहृत विलास ।

किलकिञ्चित् बिच्छित्ति अरु कहि बिब्बोक प्रकास ॥

मोट्टाश्त सुनि कुट्टमित, बोक्कादि बहु हाव ।

अने अपने बुद्धिबल बरनत कवि कविराव^३ ॥

१- दशरूपकम् : द्वितीय प्रकाशः, पृ०- १५५

२- रसिकप्रिया : षष्ठ प्रभाव, पृ०- १५

३- वही, पृ०- १६, १७

इन सभी के लक्षण दशरूप से मिलते हैं परन्तु उदाहरण केशव के अपने हैं ।

रसिकप्रिया के पन्द्रहों प्रभाव में केशव ने वृत्तियों का वर्णन किया है । केशव द्वारा दिया गया लक्षण दशरूप से नहीं मिलता । दशरूप में यह बताया गया है कि इन वृत्तियों का वर्णन किन रसों में किया जाना चाहिए । यह वंश केशव से मिलता है । दशरूपकार का मत है कि कौशिकी को गुंगार रस में सात्वता का वीररस में तथा बारमटों का रौद्र एवं वामन्त रस में प्रयोग करना चाहिए । मारता - वृत्ति का प्रयोग सभी रसों में किया जाता है ।

नाट्यशास्त्र का प्रभाव :

केशव द्वारा वर्णित नायक और नायिका भेद नाट्यशास्त्र से नहीं मिलता । नाट्यशास्त्र में नायक के (१) धीरोद्धत, (२) धीरललित, (३) धीरोदात्त तथा (४) धीरप्रशान्त नामक चार भेद किए गये हैं जो केशव से नहीं मिलते हैं । स्त्री प्रकार नायिका के भी भरतमुनि ने चार भेद किए हैं जो केशव से भिन्न हैं । केशव ने नायिका के उत्तमा, मध्यमा तथा अधमा भेद किया है । नाट्यशास्त्र में भी स्त्री और पुरुषों को उत्तम, मध्यम तथा अधम को कोटि में रखा गया है । परन्तु भरतमुनि तथा केशव द्वारा दिए गये लक्षण परस्पर भिन्न हैं । भरतमुनि के अनुसार वाणी, अंग, मुखराग तथा सत्व के अंशानुसार आठ भावों का मापन करवाने को भाव कहा जाता है ।

१ - धीरोद्धता धीरललिता धीरोदात्तास्तैश्च ॥

धीरप्रशान्तकश्च नायकाः परिकीर्तिताः ॥

— नाट्यशास्त्रम् चतुस्त्रिंशोऽध्यायः, श्लोक १८, १९

२ - दिव्या च नृपपत्नी च कुलस्त्री गौणिका तथा वही, श्लोक २६

३ - समासतस्तु कृतिस्त्रिविधा परिकीर्तिता ।

स्त्रीणाञ्च पुरुषाणाञ्च उत्तमा मध्यमाधमाः ॥ वही, श्लोक २

वागङ्गमुखागैश्च सत्वेनाभिनयेन च ।

कथेरन्तर्ति भाषं भाषयन् भाष उच्यते ।।

केशव ने जो भाष का यहाँ लक्षणा दिया है ।

बानन लोचन बचन मग प्रगटत मन की बात ।

ताही सो सब कहत हैं, भाष कबिन के तातरे ।।

भरतमुनि ने जो ' हाव ' त्रुंगार रस के आवृत्ति होकर ललित शारीरिक चैष्टाओं का अभिव्यक्ति है उसे हला नाम दिया है । जबकि केशव ने हला को हाव के भेद के रूप में स्वीकार किया है । भरतमुनि ने स्त्रियों के दस स्वभावज अलंकारों का वर्णन किया है, जिसे केशव ने हाव के भेद के रूप में वर्णित किया है । केशव ने इन दस भेदों के अतिरिक्त ' भव ' नामक अन्य भेद भी माना है । इस प्रकार केशव ने हाव के तेरह भेद माने हैं । केशव द्वारा दिए गए हाव के भेदों के लक्षणा भरतमुनि के दस स्वभावज अलंकारों के लक्षणा से मिलते हैं ।

केशव को अष्टनायिकाओं का लक्षणा भरत के अनुसार है ।

इसी प्रकार केशव द्वारा वर्णित नाक नायिकाओं की दस दशाओं का लक्षणा भी नाट्यशास्त्र से मिलता है परन्तु भरतमुनि ने वृत्तियों के जो लक्षणा दिये हैं वे केशव द्वारा दिए गए वृत्तियों के लक्षणा से भिन्न हैं ।

केशव ने भाव का जो लक्षणा दिया है वह भरत के नाट्यशास्त्र के चौबीसवें अध्याय में वर्णित तीन अंगज अलंकारों भाव, हाव और हला के अन्तर्गत भाव का जो लक्षणा दिया है उससे मिलता है । शेष विभाव और अनुभाव का लक्षणा केशव की निजी कल्पना है ।

१- नाट्यशास्त्रम् : चतुर्विंशोऽध्यायः, श्लोक ८

२- रसिकप्रिया : प्रभाष ६, श्लो १

कामसूत्र का प्रभाव :

वात्स्यायन ने कामसूत्र में नायक के पति, उपपति तथा वैशिक नामक तीन भेद किए हैं ।

एक एवं तु सखीलौकिकी नायकः । प्रच्छन्नस्तु द्वितीयः ।

विशेषालामात् । उत्माधममध्यमतां तु गुणागुणतो विधात् ।

तांस्तूमयोरपि गुणागुणान्वै शिके वक्ष्यामः^१॥

एक लक्ष्य होना अध्यात्मिक नायक का गुण है^२। कामसूत्र का पति-नायक भी अपनी पत्नी को ही लक्ष्य में रखता है। यही साहित्य के अनुकूल नायक का बीज है। केशव के अनुसार अनुकूल नायक मन, वचन और कर्म से निज पत्नी रत होता है। परस्त्री का निम्न कल्पना में नहीं करता है^३। साथ ही वात्स्यायन ने 'प्रच्छन्न' नायक की भी कल्पना की है। ('प्रच्छन्नस्तु द्वितीयः विशेषालामात् ।') पर उसका लक्ष्य प्रेमसुख नहीं कोई अन्य लाभ होता है। ('कामसूत्र १।५।२० पर यशोधर का व्याख्या)। इस प्रकार 'प्रच्छन्न' नायक की कल्पना में उपपति की कल्पना के बीज मिल जाते हैं।

वात्स्यायन ने अगम्या नायिकाओं का वर्णन किया है। ये अगम्य नायिकाएं हैं— (१) कोटिन, (२) पाणल, (३) जाति-समाज या धर्म से पतित, (४) रहस्य को न छिपा सकने वाली, (५) निर्लज्ज, (६) उर्ली हुई उम्र की, (७) अत्यधिक सफ़ेद रंग की, (८) अत्यधिक काली, (९) जिसके शरीर से दुर्गन्धि फैलती हो, (१०) रिश्वेदारिन, (११) सखी,

१- कामसूत्रम् १।५।२०

२- वृहदारण्यक ४।४।२१

३- रसिकप्रिया २।३

(१२) सन्यासिनी और (१३) कुटुम्बिनी, मित्रों, वेदवादी ब्राह्मणों तथा राजघराने को स्त्रियाँ ।

केशव ने पौ अगम्या नायिकाओं का वर्णन किया है जिसका आधार कामसूत्र ही है ।

तजि तलनों संबंध की, जानि मित्र द्विजराज ।

राखि छैद दुल मूल तैं, ताकी तिय तैं माज ॥

अधिक बरन करन अंग घटि, अंत्यज जन की नारि ।

तजि बिधवा बरन पूजिता रमियहु रसिक बिचार^१ ॥

केशव ने जाति के आधार पर नायिकाओं के चार भेद किए हैं—

प्रथम पद्मिनी चित्रिनी, जुती जाति प्रमान ।

बहुँरि संसिनी हस्तिनी, केशवदास बखान^२ ॥

केशव के इस भेद का आधार कामसूत्र की निम्न पंक्ति कहा जा सकती है ।

नायिका पुनर्मृगी बद्धा हस्तिनी चेति^३ ॥

आचार्य केशव ने 'रसिकप्रिया' के तीसरे प्रमाण में सात बहिर्गति तथा सात अंतरंगति का वर्णन किया है जिसका आधार कामसूत्र के द्वितीय अधिकरण का छठा अध्याय है, जहाँ वात्स्यायन ने इसका विस्तृत वर्णन किया है ।

केशव ने इनमें केवल नाम गिनार हैं, लक्षण नहीं दिए हैं ।

अनंगरंग का प्रमाण :

'रसिकप्रिया' का तीसरा सम्पूर्ण प्रकाश नायिका-भेद-वर्णन को

१- रसिकप्रिया : ८।४२-४३

२- वही, ३।१

३- कामसूत्रम् : २।१।१

वर्णित है। इसका प्रारम्भ जाति के अनुसार नायिकाओं के फ़्मिनी, चित्रिणी, शंसिनी और हस्तिनी नामक चार भेदों के वर्णन से होता है। इन भेदों का उल्लेख संस्कृत भाषा के किसी भी वाक्यांश के ग्रन्थ में नहीं उपलब्ध होता। कामशास्त्र-सम्बन्धी अनेकरंग, रतिरहस्य आदि ग्रन्थों में अवश्य इनका वर्णन मिलता है अतः स्पष्ट है कि केशव ने इन भेदों को इन्हीं ग्रन्थों के आधार पर लिखा है। अनेकरंग में फ़्मिनी नायिका का लक्षण निम्नवत है—

प्रान्तास्त्रिंशद्वर्गशाधनयना पूर्णैन्दुतुल्यनयना
 यानोत्प्लवङ्गुचा शिराश्चामृदुला ध्वलभाषणा दक्षिणा ।
 फुल्लाम्भोजसुगंधिका मसलिला लज्जावती मानिनी
 श्यामा चापि सुवर्णचम्पनिमा देवादि पूजार्ता ॥
 उन्मिद्रास्त्रिंशद्वर्गश तुल्यमदनच्छत्रा मरालस्वना
 तन्वा हस्तव्यूहगतिः सुललितं वैष्णवं सदा विप्रती ॥
 मध्यं चापि धलित्रयांकितमखी सुललाम्बराकांक्षिणा
 सुगीवा शुभनासिकेति गदिता नायुत्तमा फ़्मिनी ॥

केशव के लक्षण की कुछ बातें अनेकरंग से मिलती हैं।

सहज सुगन्ध स्वरूप शुभ, पुण्य प्रेम सुस्नान ।
 तनु तनु भोजन रीति रति, निद्रा मान बसान ॥
 सलज सुबुद्धि उदार मृदु हास वास शुचि अंग ।
 अमल अलीम अनेकगुण, फ़्मिनी हाटक रंग ॥

१- अनेकरंग : पृ०- २-३, श्लोक ८-९

२- रसिकप्रिया : प्रमाण ३, श्लोक २-३

अनंगरंग के अनुसार चित्रिणी नायिका का लक्षण इस प्रकार है—

तन्त्रुगी गङ्गामिनी चपल दृक् संगीत शिल्पान्विता,
 भी हृत्वा न बृहत्तराडय सुकृशा मय्य मयूरस्वरा ।
 पीनदोषिण्योघरा सुललिते जंघे वहन्ती कृशे,
 कामाभ्योमधुगन्ध्यथौष्ठमपि सा विम्बोपमं वत्सला ॥
 कामागारमसान्द्रलोम्सहितं मध्ये मृदुः प्राक्शो
 विप्राणोल्लसितं च वटुलमथी रत्यम्बुनाम्रं सदा ।
 मृगा श्यामलकुन्तला च जलज्रावोपमोणे रता,
 चित्रा शक्तिमती रतेऽल्परुक्का ज्योत्सना चित्रिणी^१ ॥

केशव के लक्षण में नायिका की दृष्टि का चंचल होना, मुख की सुगन्ध, शरीर पर रोमों का कम होना, मदनजल का अधिक होना आदि बातों का आधार अनंगरंग है ।

नृत्य गीत कविता रुचि, अवल चित्त चलिदृष्टि ।
 बहिरति रत बति सुरति जल, मुख सुगंध की सृष्टि ॥
 विल लोम तन मदन-गृह, भावत स्फुर सुवास ।
 मित्र चित्रप्रिय चित्रिणी, जानहु केशवदास^२ ॥

अनंगरंग के अनुसार शंखिनी नायिका—

दीर्घं बाहुं शिरः कृशं पृथुमथो दहं वहन्ती तथा
 पादौ दीर्घतरौ कटिं च बृहतीं खल्पस्तनी कोपिनी ।
 गृह्ये क्षारविगन्धना स्मरजलेनाल्पेन सान्द्रैः केशै—
 रानिम्नं, कुटिलज्राणा द्रुत्प्रातिः सन्तप्ततात्रा मुग्धम् ॥

१- अनंगरंग : पृ०-३, श्लोक १०-११

२- रसिक प्रिया : प्रभाव ३, अं० ५-६

सम्भोगे कर्जदातानि बहुशो यद्धृत्वनङ्गाकुला ।

न स्तोके न च मूर्ध्नि मर्याति स्था प्रायो भवेत् फिला ॥

अथ स्त्राप्यरुणानि वा अति दयाहीना च प्रेक्ष्यन्मृत

पिङ्गा दुष्टमनाश्च धर्ममहारुदात्तवरा शंखिनी^१ ॥

केशव द्वारा दिए गये शंखिनी के कुक्ष लक्षण, जैसे उसका कोष्णाला, कपटी तथा अधोरा होना, शरीर का तप्त होना, सुरत में नखान तथा लाल वस्त्रों के पहने में रुचि होना आदि 'अनङ्गरंग' के समान हैं ।

कोष्णाल कोविष कपट, सजल सलोम शरीर ।

अरुण वसन नखान रुचि, निलज निःशङ्क अधीर ॥

द्वारगंधयुत मारुजल, तप्त मूर मग्न होइ ।

सुरतारति अति शंखिनी, वरणत कविजन लोइ^२ ॥

अनङ्गरंग के अनुसार हस्तिनी नायिका के लक्षण निम्नवत् हैं—

स्थूला फिलकुत्तला च बहुमुक्कूरा त्रयाधजिता,

गौराङ्गा कुटिलाङ्गुलिकधरणा, हृत्वा नमत्कन्धरा ॥

विप्राणोममदाभ्युगन्धि रतिजं तोयं मृशं मन्दगा,

दुःसाध्या सुरतेति गन्धर्वा स्थूलोष्का हस्तिनी^३ ॥

केशव की हस्तिनी के कुक्ष गुण, यथा नायिका के केशों का मूरा होना, कटु बोल, मदगति, अधरों का स्थूल होना, मदनजल से हाथों के मद की-सी गन्ध आना आदि 'अनङ्गरंग' के अनुसार हैं ।

१- अनङ्गरंग : पृ० ३, श्लो १२- १३

२- रसिकप्रिया : प्रमाण ३, वृ० ८- ९

३- अनङ्गरंग : पृ०- ४, श्लोक १४

छल अंगुला चरणा मुख, वधर भूकुटा कटु बोल ।

मदन-जन रद कंधरा, मंद चाल चित लोल ॥

ध्वेद मद नजल मिदमद, गंधित मूरे केश ।

वति तीक्ष्ण बहु लोम तन, मनि हस्तिनि र्हि वेश^१ ॥

रसिकप्रिया की मौलिकता :

रसिकप्रिया लक्षणा ग्रन्थों में केशव का सबसे प्रथम कृति है । केशवदास ने 'जुंगारत्निक' का प्रधान रूप में आधार लेकर रसिकप्रिया का निर्माण किया है । सामग्री कामशास्त्र से भी ली गई है, पर बहुत थोड़ी । अधिकतर लक्षणाओं का आधार जुंगारत्निक ही है । उदाहरणों में कहीं-कहीं उसकी छाया और बहुधा स्वतन्त्र निर्माण है । उदाहरण कहीं अनुचित नहीं है । जो विषय 'जुंगारत्निक' में हैं और रसिकप्रिया में भी गृहीत हैं वह प्रायः विवेचन की दृष्टि से ज्यों का त्यों हैं । नायक-नायिका भेद में निरूपित मध्या, प्रौढ़ा आदि नायिकाओं के लक्षणा जुंगारत्निक के अनुसार हैं परन्तु उनके उदाहरण केशव को निजा परिवर्तन है । केशव ने मुग्धा नायिका के चार भेद—नलवधू, नवीधनाभूषिता, नलवर्णा और लज्जाप्रार्थिता— किए हैं । इनमें से तीन तो जुंगारत्निक के अनुसार हैं, परन्तु नलवधू नामक भेद संस्कृत के किसी वाक्याय से नहीं मिलता है । इन भेदों के अतिरिक्त केशव ने मुग्धा के शयन, सुरति और मान का लक्षणा भी सोदाहरण दिया है जो जुंगारत्निक में नहीं मिलता । केशव ने तीसरे प्रभाव में सीलह जुंगार तथा सुरतांत का वर्णन किया है जिसका वर्णन संस्कृत के वाक्यायों ने नहीं किया है । संस्कृत के सभी वाक्यायों ने दर्शन के तीन भेद साक्षात् चित्र तथा स्वप्न माना है । केशव ने दर्शन का एक और भेद त्रयण दर्शन माना है । रसिकप्रिया

का पांश्वर्ग प्रमाण केशव की मौलिक उद्घाषना है । अने वणिर्त स्वयंभूतत्व, प्रथम मिलन स्थान बाधि का वर्णन केशव का पिलभाण प्रतिभा का द्योतक है । केशव द्वारा किया गया व्यभिचारिका नायिका का भेद भी केशव की निजी कल्पना है । संस्कृत के सभी वाचार्थों ने व्यभिचारीमाधों की संख्या ३३ मानी है जबकि वाचायै केशव ने ३४ व्यभिचारी माध माना है । ' वाचि ' नामक व्यभिचारी माध केशव का अपना है । अर्थात् प्रकार ' बोध ' हाथ भी संस्कृत के किसी वाचायै से नहीं मिलता है । इन सब बातों के अतिरिक्त रत्निक्रिया में केशव का सबसे बड़ा मौलिकता यह है कि केशव ने रत्निक्रिया में वर्णित अधिकतर पिशाचों को प्रकाश वीर प्रचलन में से रापा और कृष्ण के लिए अलग-अलग किया है ।

वध्याय : नव.

संस्कृत के वर्लकार ग्रन्थों का प्रभाव (वाधार ग्रन्थ)

संस्कृत के वलंकार ग्रन्थों का प्रभाव (वाधार ग्रन्थ)

‘ कवि प्रिया ’ कवि शिक्षा की पुस्तक है, इसमें संस्कृत के वलंकार सम्प्रदाय— वाले वाचायों का अनुगमन है। इसके मुख्य वाधार- ग्रन्थ हैं— ‘ काव्यादर्श’, ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ और ‘ वलंकारशेखर ’। वारम्भ में बंधवधिरादि दोषा ढिङल के काव्यप्रवाह से ले लिए गए हैं। ‘ वारम्भासा’ लोकप्रवाह से वाया है और ‘ नखशिख ’ की परम्परा फारसी की है। यथपि केशव के पूर संस्कृत में ध्वनि की स्थापना मलीभांति हो चुकी थी तथापि इन्होंने वलंकारों की पुरानी धारणा को ही प्रधानता दी। इन्होंने ‘ वलंकार’ शब्द को उसी व्यापक अर्थ में ग्रहण किया है जिसमें उसकी ‘ दण्डी’, ‘ वामन ’ वादि प्राचीन वाचायों ने लिया है। इसी से पारिभाषिक अर्थ के अनुसार ‘ विशेषालंकार ’ के अतिरिक्त इन्होंने ‘ सामान्यालंकार ’ के अन्तर्गत काव्य की शोभा बढ़ाने वाली सभी सामग्री जुटा दी है।

(क) काव्यादर्श का प्रभाव—:

‘ कविप्रिया ’ के नीचे प्रभाव से लेकर पन्द्रहवें प्रभाव तक काव्य के वास्तविक वलंकारों का वर्णन है, जिसका नाम केशव ने ‘ विशेषालंकार ’ रखा है। इन्होंने सब मिलाकर सैंतीस वलंकार माने हैं। इनमें प्रायः वलंकारों की परिभाषाएं तथा उदाहरण ‘ दण्डी ’ के ‘ काव्यादर्श ’ से मिलते हैं। दण्डी ने बहुत से वलंकारों को तो प्राचीन मम्मटादि वालंकारिकों के अनुसार माने हैं, परन्तु अनेक वलंकारों का स्वरूप उन्होंने निम्न प्रकार से माना है।

‘ कविप्रिया ’ के नीचे प्रभाव में निम्नलिखित छः वलंकारों का वर्णन है— स्वभाषोक्ति, विभाषना, हेतु, विरोध, विशेष तथा उत्प्रेक्षा ।

‘ स्वभाषोक्ति ’ वलंकार दण्डी से मिलता है। दण्डी ने स्वभाषोक्ति की

परिभाषा इस प्रकार दी है—

नानावस्थं पदार्थानां रूपं साक्षाद्विप्लवति ।

स्वभावोक्तितश्च जातिश्चेत्याद्या सांख्योक्तिर्यथा^१ ॥

वर्थात् भिन्न-भिन्न अवस्थाओं में स्थित पदार्थों के रूप में स्थित, पदार्थों के रूप को प्रत्यक्ष करके दिखाने वाली खलङ्कृति स्वभावोक्ति या जाति नाम से प्रथित है, वर्थात् जिसमें पदार्थों का ऐसा सजीव स्वभाविक वर्णन हो जिससे उनका प्रत्यक्ष-सा दर्शन होने लगे उस खलङ्कार का नाम 'स्वभावोक्ति' या जाति है ।

वाचाय केशव ने 'स्वभावोक्ति' की परिभाषा इस प्रकार दी है—

जाको जैसी रूप गुण कहिये ताही साज ।

तासों जानि स्वभाव सब कहि बरणात कविराज^२ ॥

इस रूप में स्पष्ट है कि केशव ने 'स्वभावोक्ति' के केवल रूप और गुण नामक दो ही भेद किए हैं और दो ही उदाहरण भी दिए हैं जबकि वाचाय दण्डी ने स्वभावोक्ति के चार उदाहरण जाति, गुण, क्रिया, द्रव्य की स्वभावोक्ति के भेद से दिए हैं । वाचाय दण्डी की 'जाति स्वभावोक्ति' केशव की 'रूप स्वभावोक्ति' है जैसा कि परिभाषा से ही स्पष्ट है ।

वाचाय दण्डी ने 'विभावना' की परिभाषा इस प्रकार दी है—

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद, पृ०- ७७, श्लोक ८

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) एवं प्रभाव, पृ०- १०३, खंडो- ८

प्रसिद्ध हेतुव्यावृत्तयायत् किञ्चित् कारणान्तरम् ।

यत्र स्वाभाविकत्वं वा विभाव्यं सा विभावना^१ ॥

वर्थात् जहाँ पर प्रसिद्ध कारण का समापन बताकर कुछ कवि कल्पित कारण का अनुसन्धान किया जाय, वथ्वा किसी भी कारण के 'नहीं' ज्ञायमान होने से कार्य के स्वाभाविकत्व का वन्दान किया जाय, उसे 'विभावना' नामक बर्लकार कहा जाता है ।

वाचार्थ केशव ने भी 'विभावना' बर्लकार की परिभाषा भी कुछ इसी प्रकार दी है—

कारण को बिनु कारणहि, उदो होत जेहि ठौर ।

तासौ कहत विभावना, केशव कवि शिरोर^२ ॥

दण्डी ने विभावना के दो भेद माने हैं— 'कारणान्तर विभावना' और 'स्वाभाविकत्वं विभावना' । वाचार्थ केशवदास ने भी दण्डी के अनुसार दो ही भेद माने हैं । केशव ने दण्डी के उदाहरण का अनुवाद नहीं किया है परन्तु अपने उदाहरण को उनके भाषों के आधार पर बनाया है । वाचार्थ दण्डी के अनुसार 'कारणान्तर विभावना' का उदाहरण निम्न है—

अपी तपती क्कादम्बमसंमृष्टामलाम्बरम् ।

वप्रसादितशुद्धाम्बु जगदासी न्यनोहरम्^३ ॥

इस उदाहरण में मरुता निर्मलता और शुद्धता के कारण मथपान, संमार्जन

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद; पृ०- १४७, श्लोक १६६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०४, सू० सं० ११

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद; पृ०- १४७, श्लोक २००

बीर प्रसादन के विभाव में भी उन कार्यों की उत्पत्ति होती है, कार्य-कारण तो होना ही चाहिये । अतः शर्त रूप कारण की विभावना— कल्पना की जाती है, यही कारण है कि इसे विभावना अलंकार कहा जाता है ।

‘ कारणान्तर विभावना ’ की परिभाषा बीर उदाहरण केशव ने कुछ इस प्रकार दिया है—

कारण कौनहु बानत, कारण होय जु सिद्ध ।

जानी अन्य विभावना, कारण छाँड़ि प्रसिद्ध^१॥

इसका उदाहरण केशव ने इस प्रकार दिया है—

तेहू काहू न्नाई न बानी न्नाये बिना ही सु ब्रह्म मई है ।

लीचन श्री विभुकाये बिना विभुकी - सी, रंग बिनु राग मई है ॥

केशव कौन की दीनी कहौ यह चंदमुखी गति मंद लई है ।

झोली न, हूँही गई कटि झीन सु यौवन की यह युक्ति नई है^२॥

‘ स्वभाविकत्व विभावना ’ वह है जहाँ बिना कारण के कार्य की उत्पत्ति हो ।

वनञ्जिताऽसिता दृष्टिभूतानावर्जितानता ।

वरञ्जितोऽरुणश्चायमथस्त सुन्दरि^३॥

इस उदाहरण में कालापन, नतत्व और लाली के प्रसिद्ध कारण वञ्जन लगाना, वाक्य करना और रंगना निषिद्ध कर दिए हैं, इससे उन कार्यों की

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०५, ल० सं० १३

२- वही, , , , ल० सं० १४

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १४७, श्लोक २०१

स्वाभाविकता विभावित होती है। इसकी स्वाभाविक विभावना कहते हैं।

इसी को वाचाय केशव ने इस प्रकार लिखा है—

भूकटी कुटिल तैसी जैसी न करे हू होहिं,
बांजो ऐसी बाँह केशोराय हैरि हारे हैं।
काह को सिंगार के बिगारति है मेरी वाली,
तेरे वंग बिनही सिंगार के सिंगारे हैं^१ ॥

वाचाय दण्डी ने हेतु बलकार का लक्षण नहीं कहा है, केवल भेद बताना प्रारम्भ कर दिया है, जिसका अभिप्राय यह है कि हेतु अपने नाम से ही अपना लक्षण कह रहा है।

निर्वर्त्ये च विकार्ये च हेतुत्वं तत्पञ्चया ।

प्राप्ये तु कर्मणि प्रायः क्रियापञ्चैव हेतुता^२ ॥

हेतु दो प्रकार के हैं— क्रियाय सम्पादक और कर्मण सम्पादक। क्रियाय सम्पादक हेतु कारक ज्ञापक भेद से दो प्रकार का होता है, उनमें भी कारक हेतु के उत्पत्ति— निवृत्ति रूप विषय- भेद दो प्रकार होंगे।

वाचाय केशवदास ने भी हेतु बलकार के दो भेद माने हैं। एक 'समाप्त हेतु' दूसरा 'व्यभिक्त हेतु'। 'समाप्त हेतु' दण्डी के 'कारकहेतु' से मिलता है। वाचाय दण्डी ने 'कारक हेतु' के दो उपभेद किए हैं—
(१) भावसाधन में 'कारक हेतु'; (२) व्यभिक्त साधन में 'कारक हेतु'।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रमाण, पृ०- १०५, श्लोक १२

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६६, श्लोक २४०

वभावसाधनायालभैभूती हि मारुतः ।

विरह ज्वरसंभूतमनोज्ञारीकै जनेः^१ ॥

चन्दारप्य को कंपाकर और मलयाचलपाती निकर को झूकर जाने वाली वायु
विरह सन्ताप से सिन्न होकर रमणीय वस्तु पर द्वेष रखने वाली वियोगी जन
के वभाव के लिए समर्थ है, यहाँ इतना जानना आवश्यक है जिस प्रकार भावकार्य
के प्रति ललितकारणोपन्यास में हेतु बल्लकार होता है, उसी प्रकार से वभाव
काय- निवृत्ति में ललितकारणोपन्यास में भी होता है ।

बाचाय केशवदास ने ' वभाव साधन ' में काफ़ी हेतु को वभाव हेतु
मानकर जो उदाहरण दिया है वह बतलाता है कि उन्होंने उसका भाव नहीं
समझा उनका उदाहरण ' विभावना ' बल्लकार का उदाहरण हो गया है—

जान्यी न मैं मय यौवन को उत्तरी कब, काम को काम गयी है ।

झाड़न बाह्र जीव कल्वर और कल्वर झाड़ि दियो है ।

बावत जात जरा दिन लीलत रूप जरा सब लीलि लियो है ।

केशव राम ररी न ररी वनसाधे छे साधन सिद्ध भयी है^२ ॥

बिना साधन के कार्य होना विभावना बल्लकार का दोष है । बाचाय केशवदास
ने स्वयं ऐसा ही माना है—

कारज को बिनु कारणहि, उदी होत जेहि ठौर ।

तासँ कहत विभावना, केशव कवि शिरमीर^३ ॥

बाचाय केशव द्वारा दिए गये उदाहरण में ' वनसाधे छे साधन सिद्ध भयी है '

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०-१६६, श्लोक २२६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रवां प्रभाव, पृ०- १०६, श्लोक १७

३- वही, ,, पृ०- १०४, श्लोक ११

स्पष्ट घोषणा करता है कि यह विमाधना अलंकार है ।

वाचार्थ दण्डी ने ' विरोधामास ' अलंकार को अलग नहीं माना है, विरोध के अन्तर्गत ही लिया है । केशव ने यथार्थ ' विरोधामास ' अलग माना है, परन्तु उक्त ' विरोध ' का उदाहरण ' विरोधामास ' का उदाहरण ही गया है । इसका कारण यह है कि उन्होंने अपने उदाहरण को वाचार्थ दण्डी की भाषा पर बनाया है । वाचार्थ दण्डी के विरोध का उदाहरण है—

कृष्णार्जुनानुरक्तताडपि दृष्टिः कणाक्षलम्बिनी ।

याति विश्वसनीयत्वं कस्य ते कलमाणिणि^१ ॥

अर्थात् हे मधुरमाणिणि, तुम्हारे ये नयन कृष्णार्जुनानुरक्त—कृष्ण एवं अर्जुन पर अनुराग रखने वाले होकर भी कण का अवलम्बन करते हैं, इन पर कौन विश्वास करेगा ? तुम्हारे नयन काले-उजले और प्रान्तभाग में रक्तवर्ण हैं, श्वेत—श्यामरतनार हैं, फिर भी कान तक बाध हैं, इन्का विश्वास कौन करेगा ?

इस उदाहरण में कृष्णार्जुनानुरक्त का कणाक्षित होना विरुद्ध है, यह श्लेषकृत विरोध है, श्वेतश्यामरतनार नयन वाकणी व्याप्त हैं, इस अर्थ में विरोध परिहार हो जाता है ।

वाचार्थ केशवदास ने ' विरोधालंकार ' का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

एरी मेरी सखी तेरी कैसे कै प्रतीत कीजै,

कृशानुसारी दृग करणानुसारी है^२ ॥

वाचार्थ केशवदास द्वारा दिए गए विरोधालंकार के इस उदाहरण में विरोध का प्रतीत होता है, परन्तु विचार करने से विरोध नहीं रहता, केवल विरोध का आभास मात्र है । अतः यह ' विरोधामास ' अलंकार हो गया है । वाचार्थ

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २०८, श्लोक ३३६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०-१०७, कुं०सं० २०

केशवदास की निम्नलिखित परिभाषा के अनुसार भी यह विरोधाभास ही ठहरता है—

बरनत लगे विरोध- सो, वथै सबै अविरोध ।

प्रगट विरोधाभास यह, समझत सबै सुबोध ॥

‘ विरोध ’ तथा ‘ विरोधाभास ’ में वाचार्थी केशव ने बहुत अस्पष्टता कर दी है। उनका तात्पर्य न तो उदाहरण से ज्ञात होता है न उदाहरणों से। ‘ विरोध ’ का जो दूसरा उदाहरण वाचार्थी केशव ने दिया है वह ‘ विभावना ’ अलंकार का हो गया है। ‘ लाला मगवानदीन ’ जी ने भी उस उदाहरण को विभावना का ही माना है। उन्होंने लिखा है— ‘ पर चूंकि पुस्तक में यह द्वन्द्व विरोध के उदाहरण में दिया गया है, वतः कोई चारा नहीं^१। ’

वाचार्थी केशव के ‘ विशेषालंकार ’ का उदाहरण ‘ विभावना ’ के एक भेद सा हो गया है—

साधक कारण निकल जहँ, होय साध्य की सिद्धि ।

केशवदास बखानिये, सो विशेष परसिद्धि^२ ॥

इसी प्रकार की उनकी ‘ विभावना ’ की परिभाषा है—

कारण को बिनु कारणहि, उदाँ होत बेहि ठौर ।

तासैं कहत विभावना, केशव कवि शिरमौर^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०८, छं० सं०

२- वही, ,, पृ०- ११०, छं० सं० २४

३- वही, ,, पृ०- १०४, छं० सं० ११

‘साधक कारण’ कहल जहं ‘में’ ‘किल’ का बधे यदि विभाव न लै केवल
‘वपूर्ण’ लै तो भी यह ‘विभावना’ ही रहेगी क्योंकि वपूर्ण कारण से
कार्य होने में भी एक प्रकार की विभावना है।

वाचार्थ केशवदास का ‘उत्प्रेक्षा-लंकार’ वाचार्थ दण्डी से नहीं मिलता

‘कविप्रिया’ के दसवें प्रभाव में ‘वाचोप’ बलंकार का वर्णन है
इसका विस्तार केशव ने वाचार्थ ‘दण्डी’ के अनुसार किया है। परन्तु केशव
प्रायः किसी बलंकार का प्राणतत्त्व नहीं समझ पाते थे। यही बात ‘वाचोप’
बलंकार के प्रकरण में हुई है। ‘वाचोप’ बलंकार का लक्षण वाचार्थ दण्डी
ने इस प्रकार दिया है—

प्रतिषेधोक्तिराचोपस्त्रैकाल्यापेक्षया त्रिधा ।

वथास्य पुनराचोप्यभिधानन्त्यादनन्तताः ॥

वाचार्थ ‘दण्डी’ ‘विशेषाभिधानेच्छा’ से दृष्ट वस्तु के निषेधाभास को
‘वाचोप’ नामक बलंकार मानते हैं। यह तीन प्रकार का है क्योंकि निषेध
तीन काल सम्बन्धी पदार्थों का सम्भव है, अतः— ‘वर्ती-वाचोप,’
‘वर्तमान-वाचोप’ और ‘भविष्य-वाचोप’ नामक तीन भेद सिद्ध हुए हैं। इन
तीन भेदों के भी अनन्त भेद किए जा सकते हैं; क्योंकि निषेध्यपदार्थ
धर्मवैकल्याय कारणादि भेद से अनन्त हो सकते हैं।

वाचार्थ दण्डी के इस परिभाषा की व्याख्या ‘श्री जीवानन्द विद्यासागर’
ने यों की है—

‘वक्तुं प्रारब्धस्यापि विशेषधीतनार्थं निषेध भाषणं, न तु तत्त्वतः
प्रतिषेधः तात्त्विकत्वे वैचित्र्याभावात्’ ।

वर्थात् वास्तविक निषेध में बलकार की प्रतिष्ठा के लिए आवश्यक वैचित्र्य का समावेश रहता है। परन्तु बाचार्य केशव ने वास्तविक निषेध की ही बाधोप समझ लिया था जैसी कि उनके मुक्तकाल प्रतिषेध के उदाहरण से प्रतीत होता है—

बरज्यो हौं हरि, त्रिपुरहर, बारक करि भ्रमंग ।

सुनी मदन मोहनि । मदन ह्वैही गयो बरंग^१ ॥

यहाँ पर 'बरज्यो' के द्वारा व्यक्त होने वाला निषेध वास्तविक है जो बलकार के लिए आवश्यक नहीं। ऐसा ही बाधोप प्रायः स्थलों पर हुआ है।

दण्डी ने बाधोप के चौबीस भेद किए हैं। बाचार्य केशव ने केवल बारह माने हैं। बाचार्य केशव के छः भेदों का बाचार्य दण्डी से नाम साम्य है।

वर्तमानाधोप, भविष्यकाधोप, संशयाधोप, बाशिषाधोप, धर्माधोप, उपायाधोप इनमें से चार बाशिषाधोप, उपायाधोप, वर्तमानाधोप, भविष्यकाधोप नाम तथा लक्षण और उदाहरण में बाचार्य दण्डी से मिलते हैं। शेष दो का केवल नाम साम्य है। वास्तव में उनके लक्षण तथा उदाहरण बाचार्य दण्डी से भिन्न हैं। बाचार्य दण्डी के अनुसार भविष्यकाधोप का उदाहरण निम्नवत् है—

सत्यं ब्रवीमि न त्वं मां द्रष्टुं वल्लभ लप्स्यसे ।

वन्य चुम्बनसङ्कोचान्तरात्तात्पर्येण वचुणा^२ ॥

वर्थात् हे प्रिय, मैं सत्य कहती हूँ, तुम दूसरी नायिका के नेत्र चुम्बन करने पर उसके अधरलिप्त लाजलास द्वारा रंजित हुए नेत्रों से मुझे देखने का अवसर नहीं पा

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव, पृ०- ११४, सं० सं० ३

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १२२, श्लोक १२५

सकौंगे, जभी मुझे पता चलेगा कि तुमने मुझसे दूसरी नायिका के साथ सम्पर्क स्थापित किया है, तभी मैं तुमको अपने पास नहीं फटकने दूंगी ।

इस उदाहरण में वत्सिमानिनी नायिका ने अपने प्रिय को पहले ही मनाकर दिया है जिससे वह दूसरी नायिका के साथ सम्पर्क स्थापना रूप अपराध न कर सके, इसमें भविष्य में किए जाने वाले अपराध का ही प्रतिषेध किया गया है । अतः यह भविष्यज्ञादोष है ।

इसके विपरीत वाचायै केशव ने ' भविष्यज्ञादोष ' का निम्न उदाहरण दिया है—

ताते गौरि न कीजिये कौनहु बिधि भ्रमंग ।

को जाने लूँ है कहा प्राणनाथ के बंग^१ ॥

वाचायै वण्डी के अनुसार वत्समानादोष का उदाहरण निम्नवत् है—

कुतः कुवलयं कणौ करोणि कलमाणिणि ।

किमपाङ्गमपयाम्पमस्मिन् कर्मणि मन्सि ॥

स वत्समानादोषोऽयं कुर्वत्येवासितोत्पलम् ।

कणौ काचित् प्रियेणैषं चालुकारेण रुध्यते^२ ॥

अर्थात्, हे मधुरमाणिणि तुम अपने कानों में नीलकमल क्यों धारण कर रही हो ? क्या तुम अपने नेत्रप्रान्त (कटाक्ष) को इस कणौशोभा सम्पादन रूप कार्य में अक्षय मानती हो ?

यहां नील कमल धारण करती हुई कोई सुन्दरी ऊँरसुहाती बोलने वाले प्रियतम के द्वारा नीलकमल धारण करने से रीकी जा रही है, इसमें

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव; पृ०- ११४, श्लोक- ४

२- काव्यावली द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १२२, श्लोक १२३, १२४

वर्तमानकाल में होते हुए नीलकण्ठ धारणा रूप कार्य का प्रतिषेध किया गया है, वतः वर्तमानाक्षीप नामक बाक्षीप प्रेम हुआ ।

बाचार्य केशवदास ने वर्तमानाक्षीप का उदाहरण निम्न शब्दों में दिया है—

कोविद ! कपट नकारशर लगत न तजहि उक्ताह ।

प्रतिफल मूतन नेह को पहिरैं नाह सनाह^१ ।

बाचार्य दण्डी के अनुसार ' वाशिष्ठाक्षीप ' का उदाहरण इस प्रकार है—

गच्छ गच्छसि चेत् कान्त पन्थानः सन्तु ते शिवाः ।

ममापि जन्म तैस्त्र भूयाधत्र गतो भवान^२ ॥

वर्थात् हे कान्त, बाप जाते हैं तो वसइय जायें, भगवान् बापके मार्ग को कल्याणमय करें । मेरी भी यही इच्छा हैकि (बापके चले जाने पर विरह की वसइयता से प्राण त्याग करने के बाद) मेरा जन्म उसी स्थान पर हो जहां बाप गये हों ।

इस उदाहरण में नायिका ने वाशिवाच के रास्ते मेरा जन्म वहीं हो जाय जहां बाप गये हों— इस इच्छा को व्यक्त करने के द्वारा अपनी अवस्था— विरह में प्राणधारण करने की वचनमता को सूचित करके कान्त की यात्रा का प्रतिषेध किया है वतः वाशिवाचनाक्षीप है ।

बाचार्य केशव के अनुसार भी अपना दुःख क्षिपाकर, कार्य के लिए अपनी प्रसन्नता प्रकट करना ' वाशिष्ठाक्षीप ' है—

वाशिष्ठा पिय के पथ को, दीजै दुःख दुराय ।

वाशिष्ठा को बाक्षीप यह, कहत सकल कविराय^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव, पृ०- ११५, सं० सं० ५

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १२७, श्लोक १४१

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव, पृ०- ११८, सं० सं० १७

इस 'वाशिष्ठाक्षीप' का उदाहरण बाबाय केशव ने निम्नलिखित छन्द के द्वारा दिया है—

कीन्हों जो पयान बाध हामिये सी अपराध,
रहिये न फल बाध, बंधिये न लाज सों ।
हों न कहीं, कहत निगम सब अब तब,
राजन परम हित वापने ही काज सों १॥

यहां स्पष्ट है कि बाबाय केशव का यह उदाहरण अपने अलंकार को पूर्णतया स्पष्ट करने में वक्षाम है ।

बाबाय दण्डी ने 'उपायाक्षीप' का निम्न उदाहरण दिया है—

सहिष्ये विरहं नाथ द्यूदृश्याञ्जनं मम ।
यदवतनेत्रां कन्दर्पः प्रहृष्टं मां न पश्यति २॥

अर्थात्, हे नाथ, मैं बाफ्ला विरह सह लूंगी परन्तु आप मुझ
वदृश्याञ्जन देते जाइए, जिससे अंजन को बांखों में लगाने के बाद प्रहार करने
वाला कामदेव मुझ नहीं देख सकेगा ।

इस उदाहरण में वदृश्याञ्जन—प्रदान रूप बक्तिठिन जीवनीपाय बताकर
प्रियतम की यात्रा का प्रतिषेध किया गया है, इस तरह के बाक्षीप को
उपायाक्षीप कहते हैं ।

बाबाय केशव के अनुसार भी कार्यरम्भ में बाधा ढालने के लिए किसी ऐसे
उपाय की शर्त लगाई जाय, जिसका पूरा होना असम्भव हो उसी 'उपायाक्षीप'
कहते हैं ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रपाठ, पृ०- ११६, अं०सं० १८

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १३०, श्लोक १५१, १५२

वाचाय केशवदास की नायिका भी वाचाय दण्डी की नायिका के समान ही प्रार्थना कर रही है—

मुरति मेरो बदीठ के बैठ चली, के रहो जो कहूँ मन माने ।

प्रिमिनि छेमिनि वादि दै केशव, कोऊ न मोहिं कहूँ पहिचाने^१ ॥

वाचाय^२ दण्डी^३ के 'धर्मावोप' का तात्पर्य वाचाय केशव ने नहीं समझा । वाचाय दण्डी का धर्म शब्द से कोमलता इत्यादि गुणों का तात्पर्य है, परन्तु वाचाय केशव ने पातित धर्म इत्यादि तात्पर्य समझा है । वाचाय^२ दण्डी^३ का उदाहरण यह है—

तत् तन्वाङ्गि ! मिथ्यै रूढमङ्गेषु मार्दवम् ।

यदि सत्यं मृदून्यै किम्काण्डे रुज्वन्ति माम्^२ ॥

अर्थात्, हे कृशाङ्गि तुम्हारे बंगों की प्रसिद्ध मृदुता मिथ्या है, यदि तुम्हारे ये बंग यथार्थ में सुकुमार होते तो मुझ सख्ता क्यों पीड़ित करते ? मृदु तो पीड़ा नहीं किया करते ।

वाचाय^२ दण्डी^३ के अनुसार—

धर्मावोपोऽयमादिप्तमङ्गनागात्रमार्दवम् ।

कामुकैः यत्रैवं कर्मणा तद्विरोधिता^३ ॥

इस उदाहरण में कामुक नायक ने बंगों के सुकुमारताविरुद्ध व्यथाकरणा रूप कर्म से उस नायिका के शरीर की सुकुमारता का प्रतिषेध किया है, अतः यह

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव; पृ०- १२०; ६०६०- २२

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद, पृ०- १२३, श्लोक १२७

३- वही, ,, श्लोक १२८

‘ धर्माज्ञोप ’ है, यहाँ पर नायिका—गात्रमात्ररूप धर्म का बाधोप प्रतिषेध हुआ है ।

बाधाय केश ने ‘ धर्माज्ञोप ’ का तात्पर्य क्या समझा है यह उनके लक्षणा से स्पष्ट हो जाता है—

राखत अपने धर्म की, जहाँ काज रहि जाय ।

धर्माज्ञोप सदा यह, बरनत सब कबिराय^१ ॥

बाधाय केश के अनुसार किसी की धर्म—निर्वाह—क्रिया ही दूसरे के कार्य की बाधक हो जाय वही ‘ धर्माज्ञोप ’ है ।

बाधाय केश के ‘ मरणाज्ञोप ’ का नाम तो बाधाय दण्डी से नहीं मिलता परन्तु उदाहरण से ज्ञात होता है कि यह दण्डी के ‘ मूर्च्छाज्ञोप ’ के स्थान पर लिखा गया है । उदाहरण के लिए बाधाय दण्डी के अनुसार—

मुग्धा कान्तस्य यात्रोवित्प्रवणादेव मूर्च्छिता ।

बुद्ध्या ववित प्रियं दृष्ट्वा किं चिरेणागतो म्रान ॥

इति तत्कालसंभूत मूर्च्छय उड—जिप्यते गतिः ।

कान्तस्य कातरादया यन्मूर्च्छाज्ञोपः स ईदृशः^२ ॥

अर्थात्, प्रियतम की यात्रा की बात सुनते ही वह मोठी नायिका मूर्च्छित हो गई, (उसका प्रियतम नहीं जा सका, उपवार करने पर जब) वह बेतना में आई, तब उसने प्रियतम से पूछा कि बाप बड़ी देर से बाहर हैं या अभी बा रहे हैं, बापको बाहर कितना समय हुआ ।

१- प्रियाक्राश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव; पृ०- ११६, ६०सं० १६

२- काव्यांश द्वितीय परिच्छेद; पृ०- १३१, श्लोक १५५- १५६

इस उदाहरण में कातरनयना वह मोठी नायिका प्रियतम के जाने की बात सुनते ही मूर्च्छित होकर प्रियतम के गमन का प्रतिषेध सधः संज्ञात स्वमूर्च्छा द्वारा करती है अतः इसे 'मूर्च्छाक्षीप' कहा गया ।

वाचार्थ केशवदास के अनुसार मरणाक्षीप वहां होता है जहां—

मरण निवारण करत जहं, काज निवारण होत ।

जानहु मरणाक्षीप यह, जो जिय बुद्धि उदीत^१ ॥

अमरता सूक्त शब्दों में मरण सूक्त व्यंग्य द्वारा कार्यान्वय में बाधा दी जाय, तो वहां 'मरणाक्षीप' है ।

न्यारे न्यारे नारिदान मूँदिहौ फरोखे जाल,

जाइहैं न पानी, पीन बाधन न पावैगौ ।

माधव तिहारि पीछे मोपहं मरण भूढ़,

बाधन कहत सी धौं कीन पैछे बावैगौ^२ ॥

शब्दार्थ तो यह है कि मीत जाने न पावैगी, पर व्यंग्य यह है कि तुम्हारे जाते छी प्राण झोड़ दूंगी । मरण का भय दिखाकर गमन को रोकना ही मरणाक्षीप है ।

'कविप्रिया' के ग्यारहवें प्रभाव में केशव ने निम्नलिखित तरह अलंकारों का वर्णन किया है— क्रम, गणना, वाशिष्ठा, प्रेम, श्लेष, सूक्ष्म, लेश, निदर्शना, ऊर्जस्वि, रसवत्, अर्थान्तरन्यास, व्यतिरेक, अपह्नुति ।

वाचार्थ दण्डी ने 'क्रम' अलंकार का ही दूसरा नाम 'यथासंख्य' माना है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव, पृ० - ११८, क०सं० - १५

२- वही, , , क०सं० - १६

उद्दिष्टानां पदार्थानामनुदेशो यथाक्रमम् ।

यथासङ्क्रियमिति प्रोक्तं संस्थानं क्रम इत्यपि^१ ॥

उद्दिष्ट— पहले कहे गये पदार्थों का क्रमशः यदि बागे कहे गये पदार्थों में समन्वय हो, जिस पौर्वापर्य क्रम से पहले कहे गये हों उसी क्रम से यदि बागे कहे गये पदार्थों में वन्वय किया जाय तो क्रम नामक बलकार होता है। क्रम को केवल इतने से ही बलकार माना गया है कि यहां पहले और पीछे वर्णन किए गये पदार्थों में यथाक्रम सम्बन्ध होने के एक प्रकार का वैचित्र्य चमत्कार प्रतीत होता है, नहीं तो यहां पदार्थों में कुछ उपमानोपमेयभाव, कार्यकारणभाव या समर्थ समर्थक भाव बादि नहीं रहता है। प्राचीन वाचायों ने इस यथासंख्य और संस्थान नाम से व्यक्त हृत किया है।

वाचायै केशव का 'क्रम' वाचायै दण्डी से नहीं मिलता। इनका 'क्रम' 'स्कावली' बलकार हो गया है। जिस केशव ने 'गणना बलकार' माना है, उसमें कुछ भी बलकारत्व नहीं है। उसे हाल के वाचायै बलकार ही नहीं मानते। वाचायै केशव ने क्रमालंकार की परिभाषा निम्न शब्दों में दी है—

बादि वतं मरि वरिण्यै सो क्रम केशवदास ।

गणना गणना सौं कहत जिनके बुद्धि प्रकास^२ ॥

अपने इस 'क्रमालंकार' का उदाहरण वाचायै केशवदास इस प्रकार देते हैं—

१- काव्यावशै द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १७६, श्लोक २७३

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ग्यारहवां प्रभाव; पृ०- १२६, सू०- १

किं मंगलं विन गुणहिं, गुणं तु किं सुखं न रात्रिय ।

रौमं तु किं विन मीज, मीजं किं दैतं तु वात्रिय^१ ॥

आचार्य केशवदास के इस उदाहरण से स्पष्ट है कि अर्थात् यह उदाहरण
‘रकावलो’ या ‘बृंखला’ का उदाहरण हो गया है ।

आचार्य केशवदास का ‘आशिषारंकार’ आचार्य दण्डी का
‘आशीरंकार’ है । आचार्य दण्डी के अनुसार—

आशीर्नामामलिषितं वस्तुन्यासं यथा ।

पातु वः परमं ज्योतिरुवाङ्मनसगोचरम्^२ ॥

अपने तथा अपने इष्टजनों की अमलिषित वस्तु के सम्बन्ध में स्वेच्छाप्रकाशन की
‘आशी’ : नामक अंकार माना जाता है ।

आचार्य केशव ने अपने ‘आशिषारंकार’ की परिभाषा इस प्रकार
दी है—

मातु, पिता, गुरु, देव, मुनि कहत जु कहु सुख पाय ।

ताहं सौ सब कहत है आशिषा कवि कविराय^३ ॥

अर्थात् इस परिभाषा के द्वारा आचार्य केशव ने इसके श्रोत्र को बहुत विस्तृत कर
दिया है । आचार्य दण्डी ने इस अंकार का श्रोत्र केवल वहीं माना है जहाँ
कोई व्यक्ति अमलिषित वस्तु की प्राप्ति का इच्छा प्रकट करे अथवा प्रार्थना
करे । परन्तु आचार्य केशव ने सब प्रकार के आशीर्वादानों में समत्कार मानकर उन्हें
इस अंकार के अन्तर्गत मान लिया है ।

आचार्य केशव का प्रसारंकार आचार्य दण्डी के प्रसू से मिलता है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वाँ प्रभाव, पृ- १२६, अं०- २

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २१६, श्लोक ३५७

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) १२वाँ प्रभाव, पृ०- १३३, अं०- २४

बाबाय दण्डी ने प्रिय नामक बल्लकार की परिभाषा निम्न शब्दों में दी है—

प्रियः प्रियतरास्यानं रसवत्प्रसपेशलम् ।

ऊर्जस्वि स्टाहङ्गारं युक्तोत्कर्षं चतत्त्वम्^१ ॥

प्रियतर—भाव की अभिव्यक्ति होने से श्रुता तथा वक्ता की प्रीति करने वाले
वास्यान—उचित विशेषण को प्रियः नामक बल्लकार मानते हैं ।

बाबाय केशवदास के अनुसार किसी मनोभाव का कपट रहित वर्णन ही
प्रेमालंकार कहलाता है ।

कपट निपट मिटि जाय जहं, उपजै पूरण जौम ।

ताही सौ सब कहत हैं, केशव उत्तम प्रेम^२ ॥

बाबाय केशवदास का ऊर्जालंकार बाबाय दण्डी का ऊर्जस्वि नामक
बल्लकार है । बाबाय दण्डी के अनुसार—

वक्त्रतडि ह्मस्मीति हृदि ते मा स्म भूषयम् ।

विमुखेषु न मे सङ्गः प्रहृतुं जातु वाञ्छति ॥

इति मुक्तः परो युद्धे निरुद्धो दर्पशालिना ।

पुंसा केनापि तज्जयमूर्जस्वीत्येवमादिकम्^३ ॥

तुमने भरा बफ्कार किया है इसलिए तुम्हें मुझसे डरने की आवश्यकता
नहीं है । जब तुम युद्ध विमुख हो गये हो, तब हजार बफ्कार करने पर भी

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १८०, श्लोक- २७५

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रमाण, पृ०- १३४, क०सं०- २७

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १८८, श्लोक २६३, २६४

झारा यह खूँ कभी भी तुम पर प्रहार नहीं करना चाहेगा ।

इस उदाहरण में महाहिमानी किसी वीर पुरुष ने युद्ध में बन्दी बनाए गये शत्रु को उपर्युक्त प्रकार से लज्जित करने वाली बातें कर्त्तार मुक्त कर दिया, इसलिए इस तरह के सगर्व कथनों में ऊर्जस्वी बलंकार होगा ।

वाचाय केशवदास के अनुसार ऊर्जालंकार की परिमाणा इस प्रकार है—

तैं न निज हंकार को, यथपि घटे सहाय ।

ऊर्ज नाम तासों कहैं, केशव सब कबिराय^१ ।।

अपने इस बलंकार का वाचाय केशव ने उदाहरण निम्नवत दिया है—

श्री रघुनाथ के गातनि सुंदरि

जानहि तूं कुशलात न तो लीं ।

शाल सब दिगपालन को कर

रावण के कर्वाल है जी लीं^२ ।।

स सख्य छेन होने पर भी रावण अपने स्वामिमान को नहीं छोड़ता । ऐसे ही वाचनि में ऊर्जालंकार माना जायेगा ।

वाचाय केशवदास ने श्लेष बलंकार के सम्पूर्ण उपभेद वाचाय दण्डी के अनुसार ही दिए हैं । यथपि वाचाय केशव ने श्लेष के उपभेदों की परिमाणारं बलग-बलग नहीं दी है, परन्तु उनके उदाहरणों से लक्षणों का पता लगाया जा सकता है । वाचाय दण्डी ने 'श्लेष' की परिमाणा इस प्रकार दी है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) ? शृवां प्रभाव, पृ०- १५२, वृ०सं० ५१

२- वही,

,, वृ०सं० ५२

श्लिष्टमिष्टमेकैकैकरूपान्वितं वचः ।

तदभिन्नपदं भिन्नपदप्रायमिति द्विधा^१ ॥

वैकारिक—व्यवसायि द्वारा एक ही साथ एकाधिक वर्थ को कहने वाले,
एवं एक रूपान्वित—वर्थ भेद होने पर भी अभिन्न प्रयत्नोच्चार्य होने से एक रूप
वचन को श्लिष्ट `श्लेषालंकार` युक्त कहते हैं ।

वाचाय केशव के अनुसार श्लेषालंकार की परिभाषा इस प्रकार है—

दोय तैनि वरु मांति बहु वानत जामें वर्थ ।

श्लेष नाम तासों कहत, जिन्की बुद्धि समर्थ^२ ॥

वाचाय वण्टी के अनुसार श्लेष दो प्रकार का है—अभिन्नपद और अभिन्नपदप्राय ।

वाचाय केशव ने भी श्लेष के दो भेद माने हैं—

तिन में एक अभिन्न पद, वपर भिन्न पद जानि ।

श्लेष सुबुद्धि दुभ्र के, केशवदास बखानि^३ ॥

वाचाय वण्टी ने श्लेष के इन दो प्रकारों के अतिरिक्त अन्य प्रकार भी माने हैं—

वस्त्यभिन्नक्रियः कश्चिद्विरुद्धक्रियो परः ।

विरुद्धकर्म चास्त्यन्यः श्लेषो नियमवानपि ॥

नियमाक्षेप रूपोक्तिरविरोधी विरोध्यपि ।

तेषां निदर्शनेष्वेव रूपमाविर्भाव्यति^४ ॥

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६५, श्लोक- ३१०

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३५, कुं० सं०- २६

३- वही, १४३, कुं० सं०- ३४

४- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६८, श्लोक ३१४, ३१५

अभिन्न क्रिया श्लेष, अविरुद्धक्रिय श्लेष, विरुद्ध क्रियश्लेष सनियम श्लेष,
नियमाक्षेप— रूपोक्तिश्लेष, अविरोधी श्लेष, विरोधी श्लेष इस प्रकार से
और भी श्लेष हैं ।

वाचायै केशव ने भी वाचायै ' दण्डी ' के अनुसार छे श्लेष के बीर
भी बहुत से भेद बताए हैं—

बहुव्रीहि एक अभिन्न क्रिय और भिन्न क्रिय जान ।

पुनि विरुद्ध कर्मा अपर, नियम विरोधी माना ।^१

वाचायै दण्डी ने अपने ' काव्यादर्श ' में अभिन्न क्रिय श्लेष का उदाहरण
इस प्रकार दिया है—

वक्राः स्वभाव मधुराः शंसन्त्यो रागमुत्पणम् ।

दृशो दूत्यश्च कर्णन्ति कान्ताभिः प्रणिताः प्रियान्^२ ।।

प्रियतमा द्वारा निम्न तथा प्रणिता, वक्र—तिरछी तथा वक्रोक्तिनिपुण,
स्वभावतः सुन्दर तथा मधुर प्रकृति वाली बड़े हुए स्वतत्त्व एवं अनुराग को प्रकट
करने वाली दृष्टियां तथा दूतियां नायकों की वाकणित करती हैं ।

इस उदाहरण में दृष्टि और दूती कर्णण स्वरूप एक क्रिया में अन्वय
से होने वाली तुल्ययोगिता है, वक्रादिपद में वर्तमान श्लेष उसका अंग है, इस तरह
के श्लेष को अभिन्नक्रिय श्लेष कहते हैं ।

वाचायै केशवदास ने ' अभिन्नक्रिय श्लेष ' का निम्न उदाहरण
दिया है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १४६, लोसो ३६

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६६, श्लोक ३१६

प्रथम प्रयोगियतु बाजि द्विजराज प्रति,
 सुवर्ण सहित न विहित प्रमान है ।
 सजल सहित बंग विक्रम प्रसंग रंग,
 कोण ते प्रकाशमान धीरज निधान है ॥
 दीन को दयाल प्रतिभटन को शाल करे,
 कीर्ति को प्रतिपाल जानत जहान है ।
 जात हैं विलीन ह्वे दुनी के दान देखि राम—
 चन्द्र जू को दान केषों केशव कृपान है ॥

बाघाय केश ने इसका नाम विभिन्न किया इस हेतु रखा है कि इसमें दानपत्र और
 पाणपत्र दोनों के लिए 'प्रयोगियतु' एक ही क्रिया बाई है, परन्तु दोनों
 पत्रों का फल विरुद्ध है ।

स्पष्टतः बाघाय केश का यह उदाहरण बाघाय दण्डों के उदाहरण से नहीं
 मिलता है परन्तु बाघाय केश के इस उदाहरण से विभिन्न क्रिया श्लेष की जो
 परिभाषा मिलती है वह दण्डों की परिभाषा से मिलती है ।

बाघाय दण्डों का विरुद्धक्रिय श्लेष बाघाय केश का विभिन्न क्रिय श्लेष है ।
 बाघाय दण्डों ने विरुद्धक्रिय श्लेष का निम्न उदाहरण दिया है—

रागमादृश्यन्नेण वारुणी योगवर्द्धितम् ।
 तिरोभवति धमशिरुजस्तु विजृम्भते ॥

वारुणी — पश्चिम दिशा के सम्बन्ध से बढ़ी हुई लालिमा को प्रकटित करता
 हुआ यह सूर्य क्षिप्त रहा है और मदिरापान से बढ़ी हुई लालिमा को प्रकटित करता
 हुआ कामदेव उदीप्त हो रहा है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १४६, सू०- ४०

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६६, श्लोक ३१८

इस उदाहरण में क्षिपना और उदीप्त होना परस्पर विरुद्ध हैं वतः यह विरुद्धक्रियश्लेष है, बाबाय दण्डी का यह 'विरुद्धक्रियश्लेष' बाबाय केशव का 'विरुद्ध कर्माश्लेष' है, जिसका उदाहरण बाबाय केशव ने इस प्रकार दिया है—

दीऊ मगर्वत तेज्वंत बलवत दीऊ,
 दुहुन को बेदन बखानी बात ऐसी है ।
 दीऊ जाँ पण्य पाप, दुहुन के कृष्ण बाप,
 दुहुन को देखियत मूरति सुदेसी है ॥
 सुनी देवदेव बलदेव, कामदेव, प्रिय,
 कैशोराय की सौं तुम कही तैसी जैसी है ।
 बारुणी को राग होत सूरज करत वस्त,
 उदी द्विजराज को जु होत यह कैसी है^१ ॥

इस उदाहरण में भी 'राग होत' किया एक है, पर उसके फल दोनों के लिए (सूर्य और चन्द्रमा) के लिए परस्पर वति विरुद्ध हैं, अर्थात् एक का 'वस्त' दूसरे का 'उदय' है ।

बाबाय दण्डी ने नियम श्लेष के लिए निम्नलिखित उदाहरण दिया है—

निभिश्चिन्तमसापि वतुष्मस्य वक्तुता ।
 श्रेष्ठैव नरेन्द्रस्य मार्गणात्वं च वतै^२ ॥

इस नरेन्द्र की तलवार में ही निभिश्चिन्ता तीस अंगुली से अधिक परिमाणता वक्ष्या निर्दयता है कृत्य में निर्दयता नहीं, वतुष्म में ही कुटिलता (बाक्यार्थानाधिकृत

१- प्रियाप्रज्ञास (कविप्रिया) : श्रुति प्रमाण, पृ०- १४८, क०सं० ४२

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २००, श्लोक ३१६

हे मन में नहीं, बाणों में ही मार्गणता—याधकता है प्रजाजन में नहीं ।

इस उदाहरण में प्रत्येक वाक्य स्थित स्वकार से द्वितीय वस्तु का व्यवच्छेद होता है अतः इसे सनियम श्लेष कहा जाता है ।

वाचार्थ दण्डी के इस उदाहरण के भाष के आधार पर वाचार्थ केशव ने अपने 'नियम श्लेष' का निम्न उदाहरण दिया है—

बैरी गाय ब्राह्मन को काले सब काल जहाँ
कवि कुल ही को सुवर्णहर काज है ।
गुरु सेजगामी एक बालकै विलोकियत,
मार्तण्डिनी ही को मत्तारै को सी साज है ॥
वरि नगरान प्रति होत है बगम्या गीन,
दुर्गन ही केशोदास दुर्गति सी बाज है ॥
राजा वधरथ सुत राजा रामचन्द्र तुम,
चिरन चिरन राज करो जाको ऐसी राज है ॥

अपने इस उदाहरण में वाचार्थ केशवदास ने सुवर्णहर, गुरुसेजगामी, मत्तारै, बगम्यागीन दुर्गति इत्यादि शब्दों को श्लेष बना दिया है । इनके प्रचलित अर्थों को नियमन करके एक विशेष अर्थ में बद्ध (सीमित) कर दिया है, अतः इसका नाम वाचार्थ केशव ने 'नियम श्लेष' रखा है ।

वाचार्थ केशवदास का निम्न क्रियाश्लेष वाचार्थ दण्डी का अविरुद्धक्रिय श्लेष है । वाचार्थ दण्डी ने अविरुद्धक्रिय श्लेष का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

मधुरारागवर्चिन्यः कोमलाः कौकिलागिरः ।

वाकर्ण्यन्ते मधुकलाः श्लिष्यन्ते चाक्षितेक्षणाः^१ ॥

कान्तों को मीठी लगने वाली, उद्दीप्क होने से वासकित को बढ़ाने वाली
सुकुमारी तथा सौभाग्यवर्तिता वसितेक्षणा सुन्दरियाँ लिपटायी जाती हैं,
वालिङ्गित होती हैं ।

इसमें वाश्लेष और वाकर्णन रूप क्रियाएँ अविरुद्ध हैं वतः अविरुद्धक्रिय
श्लेष है, यहाँ भी श्लेष तुल्योक्तिता का बंग है ।

कुछ इसी प्रकार का उदाहरण बाबाय केशव ने अपने ' भिन्न क्रिया श्लेष '
नामक अलंकार में दिया है—

कतु कान्ह सुनी कल कूकति कोकिल काम की कीरति गावति सी ।

पुनि बातें कहै कल माणिनि कामिनि कैलि कलानि पड़ावति सी ॥

सुनि बाजति बीन प्रवीन सुराग हिये उपजावति सी ।

कहि केशवदास प्रकास बिलास सबै बन शोभ बढ़ावति सी^२ ॥

यहाँ कोकिल का कूकना, मंजु माणिणी कामिनी की बातें करना और किसी
प्रवीण के हास से नवीन बीन का बजना (जंगल में), उस स्थान की शोभा
ही बढ़ावेगा । अर्थात् अनेक क्रियावाँ का फल एक ही होगा ।

बाबाय दण्ठ ने विरोधी श्लेष का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

वच्युतोऽप्यृणच्छेदी राजाप्यविदितप्रयः ।

देवोऽप्यविबुधो जज्ञ शङ्करोऽप्यमुज्झुवान्^३ ॥

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६६, श्लोक ३१७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वाँ प्रभाव, पृ०- १४७, कं०सं० ४१

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २०१, श्लोक ३२२

यह विरोधिश्लेष प्रधान्येन प्रतीत होने वाले विरोधामास का अंगभूत है ।

वाचाय केशवदास ने भी विरोधी श्लेष का उदाहरण भी इसी प्रकार का दिया है—

कृष्ण हर हरये हरै संपति, शंभु बिपति यहें बधिकाई ।

जातक काम अकामन के हितु, धातक काम सकाम सहाई ॥

छाती में लच्छि दुरावत वेतौ, फिरावत थे सकै संग धाई ।

यथपि केशव एक तरु हरि ते हर सेवक को सत माई ॥

इस उदाहरण में काम, अकाम, सकाम इत्यादि शब्द श्लिष्ट हैं, इन्हीं के द्वारा हरि और हर में विरोध निकाला गया है ।

वाचाय केशवदास का 'सूक्ष्मालंकार' तथा उसके दो उपभेद वाचाय दण्डी के अनुसार हैं । 'संगितलज्ज सूक्ष्म' के उदाहरण में वाचाय दण्डी ने जो श्लोक दिया है उसी का भावानुवाद वाचाय केशव ने किया है । वाचाय दण्डी के अनुसार—

कदा नौ सङ्गमो भावीत्याकीर्णौ वक्तुमशकम् ।

अवेद्य कान्तमबला लीलापद्म न्यमीलयत् ॥

इस उदाहरण में मदनबाणाविज्ञल पतिव्रत को धीरज देने के लिए उस कामिनी ने कमल सङ्गोचन रूप शङ्कित के द्वारा रात्रि में हमारा मिलन होगा यह बात सूचित कर दी । यहां कमलनिमीलन—रूप शङ्कित से मिलन समय सूक्ष्मतया कहा गया है अतः यह सूक्ष्म का पहला भेद हुआ ।

वाचाय केशवदास ने इस प्रकार का उदाहरण दिया है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) ११वां प्रभाव, पृ०- १४६, क०सं०- ४४

२- काव्यावली द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १७५, श्लोक २६१

सखि सोहत गीप समा महं गोविन्द बैठे हुते दुति को धरिकै ।
 जनु केशव पूरण चंद लसि चित चारु कौरन को हरिकै ॥
 तिनको उलटो करि वानि दियो केहु नीरज नीर नयो मरिकै ।
 कहु काहे ते नेकु निहारि मनोहर फेरि दियो कलिका करिकै^१ ॥

लेश बलंकार का लक्षण भी बाबाय केशव ने बाबाय दण्डी से ही लिया है
 परन्तु बाबाय केशवदास का लक्षण उतना स्पष्ट नहीं हो पाया है । बाबाय
 दण्डी ने लेश का लक्षण इस प्रकार व्यक्त किया है—

लेशो लेशन निमिन्सस्तु रूप निगूहनम् ।
 उदाहरण स्वाम्य रूपमा विमिविष्यति^२ ॥

बाबाय केशव का लक्षण इस प्रकार है—

चतुराई के लेश ते, चतुर न समझ लेश ।
 बनत कवि कौबिद सब ताको केशव लेश^३ ॥

बाबाय दण्डी ने लेश बलंकार का निम्न उदाहरण दिया है—

राज्जन्यानुव्रतं मां रोमोद्भेदेन रक्षकाः ।
 अवगच्छेयुः श्लाघासहो शीतानिलं वनम्^४ ॥

बाबाय केशवदास ने लेश बलंकार का जो उदाहरण दिया है वह बाबाय दण्डी के

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रमाण, पृ०- १५०, कु०सं० ४६

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १७६, कु०सं० २६५

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रमाण, पृ०- १५१, कु०सं०- ४७

४- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १७७, श्लोक २६६

उदाहरण सै बकि श्रेष्ठ एवं सुन्दर बन पड़ा है। बाबाय केशव लेश बल्लभ
का उदाहरण देते हुए लिखते हैं—

खेलत है हरि बाणे बने जह बैठी प्रिया रति ते बति लोनी ।
केशव कैसेहुं पीठ में दीठिपरी कुच कुंकुम की रुचि रौनी ॥
मातु समीप दुराई भले तिहि सार्विक भावन की गति होनी ।
धूरि कपूर की पूरि विलोचन संधि सरोरुह बोड़ि बोड़ौनी^१ ॥

बाबाय केशवदास का निदर्शना बल्लभ का लक्षण भी बाबाय दण्डी के ही
अनुसार है। बाबाय दण्डी के निदर्शना बल्लभ का लक्षण इस प्रकार है—

वर्थांतरप्रवृत्तेन किञ्चित् तत्सदृशं फलम् ।
सदसद्भा निदर्शयैत यदि तत्स्यान्ननिदर्शनम्^२ ॥

किसी कार्यन्तर में प्रवृत्त कोई कर्ता यदि स्वक्रियमाण कार्ययोग्य किसी सत् या
वस्तु कार्य का बोधन करे वहां निदर्शना बल्लभ होता है।

बाबाय केशवदास ने निदर्शना बल्लभ का लक्षण इस प्रकार दिया है—

कौनहु एक प्रकार ते, सत वरु, वसत समान ।
करिये प्रगट, निदर्शना, समुक्त सकल सुबान^३ ॥

भले काम से भली शिक्षा और बुरे काम से बुरी शिक्षा का प्रकट करना
ही बाबाय केशवदास के अनुसार निदर्शना बल्लभ है।

बाबाय केशवदास के रसवत् बल्लभ का लक्षण भी बाबाय दण्डी से मिलता
है।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १५१, कु०सं०- ४८

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २१२, श्लोक ३४८

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ग्यारहवां प्रभाव, पृ०-१५१, कु०-४६

बाचाय दण्डी के अनुसार रसवत् बलंकार का उदाहरण निम्नवत् है—

प्राक्प्रीतिर्दशैता सेयं रतिः शृंगारतां गता ।

रूप बाहुल्ययोगेन तद्विदं रसवद्भवः^१ ॥

इस उदाहरण में रति की विभाव अनुभाव और व्यभिचारी भावों से पुष्टि हो गई है, अतः वह रति स्वरूप शृंगाररसत्व की प्राप्त हो गई है, इसीलिए यह रसवत् है ।

बाचाय केशवदास के अनुसार रसवत् बलंकार का उदाहरण इस प्रकार है—

रसमय होय सु जानिये, रसवत केशवदास ।

नव रस को संक्षेप ही, समुझौ करत प्रकाश^२ ॥

बाचाय दण्डी के अनुसार जब रति विभावादिपरिपुष्ट होने से शृंगार रस बन जाती है तब वह रसवत् का विषय होता है जबकि बाचाय केशवदास ने रस वर्णन को ही ^{रसवत्} माना है । जहां कौड़े रस किसी अन्य रस या भाव का वंग होकर उसे पीछे छोड़ कर तथा उसकी शोभा बढ़ावे, वहां उस पीछे छोड़नेवाले रस के वर्णन को (गुणगुणित वा वप्रधान वंग होने के कारण) हाल के बाचाय रसवत् बलंकार कहते हैं । परन्तु केशव ने तो रस वर्णन ही को रसवत् मानकर रसमय होय के परिभाषा की है । उदाहरण भी वैसे ही दिए हैं । बहुत से लोग इस बलंकार ही नहीं मानते, क्योंकि अन्य बलात्कारों के अभाव में ही इसकी ओर दृष्टि जाती है, अन्यथा नहीं ।

बाचाय केशवदास के विमत्स रसवत् का उदाहरण उतना श्रेष्ठ नहीं है जितना बाचाय दण्डी का है । बाचाय दण्डी का उदाहरण निम्नवत् है—

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १८३, श्लोक २८१

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १५३, क०सं०- ५३

पायं पायं त्वारीणां शोणितं पाणि सम्पुटः ।

कोणापाः सह नृत्यन्ति कबन्धैरन्ध्रभूषणाः^१ ॥

बांतों की मालारं धारण करने वाले राजसगण बिना सिर के कबन्धों के साथ बाफ्के शत्रुओं के शोणित पाणिपुर से पी-पी कर नाच रहे हैं ।

बाचायै केशवदास द्वारा दिया गया उदाहरण इस प्रकार है—

सिगरे नरनायक बसुर विनायक राकस पति हिय हारि गये ।

काहु न उठायो, गहि न चढ़ायो, टूथो न टारे भीत भये ॥

इन राक्कुमारन बति सुकुमारन छे बाए ही पैज करै ।

अत मझु हमारो भयी तुम्हारो कृषि तप तेज न जानि परै^२ ॥

शेष उदाहरण भी बाचायै केशव ने बाचायै दण्डी की परिभाषा के अनुसार किर है परन्तु वे मौलिक हैं ।

बाचायै केशव ने अपने 'वर्णान्तरन्यास' बल्लकार के उपमर्शों के नाम तो बाचायै दण्डी के अनुसार रखे हैं, परन्तु इनकी परिभाषाएं तथा उदाहरण बाचायै दण्डी से नहीं मिलते । ऐसा प्रतीत होता है कि बाचायै केशवदास इसे समझ नहीं सके ।

'कविप्रिया' का 'व्यतिक' भी बाचायै दण्डी के अनुसार ही है । बाचायै दण्डी ने व्यतिक बल्लकार का लक्षण इस प्रकार दिया है—

शब्दो पात्ते प्रतीते वा सादृश्ये वस्तुनोद्भवोः ।

तत्र यद्भिदकथं व्यतिकः सः कथ्यते^३ ॥

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- , श्लोक

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १५७, क०सं०- ६०

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १४०, क०सं० १८०

जहाँ पर उपमान और उपमेय का सादृश्य आदि वाचक शब्द प्रयोग के होने से शब्दतः कथित हो, अथवा तुल्यादिशब्द प्रयोग होने से लक्षणा द्वारा प्रतीत हो या पूर्वा पर पर्यालोचना से प्रतीत हो वहाँ यदि भेद कहा जाय किसी धर्म विशेष से उपमानापेक्षया उपमेय का उत्कर्ष बताने के लिए अन्तर कहा जाय तब व्यतिरेक नामक अलंकार होता है ।

वाचायै केशव के अनुसार व्यतिरेकालंकार का लक्षण इस प्रकार है—

तामे वानैभेद ककु, होयं जु वस्तु समान ।

सो व्यतिरेक सुमांति द्वै युवित सहज परमान^१॥

वाचायै केशव के अनुसार बराबर वाली दो वस्तुओं में कुछ भेद दिसलाना व्यतिरेक है ।

वाचायै दण्डी चार प्रकार के व्यतिरेक मानते हैं—

- (१) उपमान का वपक्वर्ण और उपमेय का उत्कर्ष दोनों के उपादान में ।
- (२) उपमान के वपक्वर्णमात्रोपादान में ।
- (३) उपमेय के उत्कर्षमात्रोपादान में ।
- (४) उभयनुपादान में ।

वाचायै दण्डी का एकव्यतिरेक ही केशव का युवित व्यतिरेक है ।

वाचायै दण्डी का सापेक्ष सप्रतिषेध व्यतिरेक वाचायै केशव का सहज व्यतिरेक है क्योंकि वाचायै केशव द्वारा दिए गये निम्न उदाहरण में नायक की बातें झींटी होने के रूपधर्म से नायिका सादृश्य प्रतिषेध होता है और उससे नायिका का उत्कर्ष सिद्ध होता है । अतः इसे सापेक्ष-सप्रतिषेध व्यतिरेक कहा जा

सकता है। बाबाय केशव का सहज व्यतिरेक का उदाहरण इस प्रकार है—

गाय बराबरि घाम सबै घन जाति बराबर ही चलि बाई ।

केशव कंस दिवान पितान बराबर ही पहिरावनि पाई ॥

बैस बराबरि दीपति देह बराबर ही बिधि बुद्धि बड़ाई ।

ये बलि बाजु हो होछुगी कैसे बड़ी तुम बांसिन ही की बड़ाई^१ ॥

बाबाय केशव का 'अपह्नुति' अलंकार का लक्षण तो बाबाय दण्डी के अनुसार ही है, पर-तु इस अलंकार के लिए जिस प्रकार की गोपनक्रिया आवश्यक है वैसी उदाहरण में न वा सकी। बाबाय केशव का उदाहरण 'मुकरी' हो गया है वह 'अपह्नुति' नहीं रह गया है। बाबाय दण्डी ने अपह्नुति का लक्षण निम्न शब्दों में दिया है—

अपह्नुतिरपह्नुत्य किञ्चिदन्यार्थदर्शनम् ।

न पञ्चेषुः स्मरस्तस्य सहस्रं पत्रिणापिति^२ ॥

वर्णनीय वस्तु के गुणक्रियादि धर्म को असत्य बताकर अपलपित करके यदि दूसरे धर्म-गुण क्रियादि का आरोप किया जाय तो अपह्नुति अलंकार होता है, धर्म का निषेध करके धर्म्यन्तर के आरोप में दण्डी ने तत्त्वापह्न्वरूपक नाम का अलंकार बताया, अतः उससे भेद करने के लिए धर्मनिषेधपूर्वक धर्म्यन्तरारोप को अपह्नुति कह रहे हैं।

बाबाय केशव द्वारा दिया गया 'अपह्नुति' का लक्षण निम्नवत् है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १६५, क०सं० ८०

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- , श्लोक

मन की बात दुराय मुख, वीरे कहिये बात ।
कहत वपुहनुति सकल कवि, ताहि बुद्धि अवदात^१ ॥

वाचार्थ केशव ने इसका उदाहरण इस प्रकार दिया है—

सुन्दर ललित गति बलित सुबास वति,
सरस सुवृत्त मति मेरे मन मानी है ।
वमल ववूषित सुमूषणनि मूषित,
सुबरण, हरनमन, सुर सुखदानी है ॥
वंग वंग ही को भाव, गूढ़ भाव के प्रभाव,
जाने को सुभाष रूप रुचि पहिचानी है ।
केशोदास देवी कोउन देखी तुम ? नाहीं राज,
प्रगट प्रवीनराय जू की यह बानी है^२ ॥

बारहों प्रभाव में वाचार्थ केशवदास ने नौ अलंकार माने हैं । वक्रोक्ति, व्यङ्ग्योक्ति, व्यधिकरणोक्ति, विशेषोक्ति, सक्षोक्ति व्याजस्तुति इत्यादि दण्डी से मिलते हैं । वाचार्थ दण्डी ने विशेषोक्ति अलंकार का लक्षण इस प्रकार दिया है—

गुण जाति क्रियादीनां यत् वैकल्यदर्शनम् ।
विशेषादज्ञानायैव सा विशेषोक्तिरिष्यते^३ ॥

जहाँ पर वर्णनीय वस्तु के वीर्याधिकतम को प्रदर्शित करने के लिए (कार्यसिद्धि में अपेक्षित) गुणजाति क्रियादि का वैकल्य वर्णित हो उसे विशेषोक्ति नामक

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ० - १६६, वृ०सं० ८१

२- वही, ,, ,, वृ०सं० ८२

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ० - २०१, श्लोक ३२३

बलकार कहते हैं ।

बाधायै केशव द्वारा दिया गया 'विशेषोक्ति' का लक्षण
इस प्रकार है—

विद्यमान कारण सकल, कारण होय न सिद्ध ।

सीई उक्ति विशेष मय, केशव परम प्रसिद्ध^१॥

बाधायै केशव के अनुसार पुष्ट कारण रहते हुए भी कार्य सिद्ध न हो, तो
'विशेषोक्ति' है । बाधायै दण्डी ने विशेषोक्ति के पांच भेद माने हैं—

(१) गुणवैकल्य विशेषोक्तिः

(२) जाति वैकल्य विशेषोक्तिः

(३) क्रिया वैकल्य विशेषोक्तिः

(४) द्रव्य वैकल्य विशेषोक्तिः

(५) हेतुविशेषोक्तिः

बाधायै केशव ने इसके भेद तो नहीं बताए हैं परन्तु चार- पांच उदाहरण दिए
हैं । कौन-सा उदाहरण किस उपभेद के अन्तर्गत है यह विशेष स्पष्ट नहीं
होता । बाधायै केशव का निम्न उदाहरण जाति वैकल्य विशेषोक्ति के
अन्तर्गत रखा जा सकता है—

कण से दुष्ट ते पुष्ट हुते मट पाप वी कष्ट न शासन टारे ।

सीदर सैन कुयोधन से सब साथ समर्थ मुंजा उसकारे ॥

हाथी हजारन को बल केशव ऐंचि थको मट को डर डारे ।

झीपदी को दुहसासन पे तिल बंग तऊ उधरयो न उधारे ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १स्वां प्रमाण, पृ०- १७२, ल०सं० १४

२- वही, , , ल०सं० १५

वर्णनीय द्रौपदी की जाति वैकल्य से विशेष बताया गया है वतः इसे जाति वैकल्य विशेषणोक्ति कह सकते हैं ।

इसी प्रकार वाचायै ' केशवदास ' का निम्न उदाहरण वाचायै 'दण्डी ' के हेतु विशेषणोक्ति के वन्तित रहा जा सकता है—

कपी कृपा द्विज द्रौण तहां जिनको पन काहू पे जात न टारो ।

मीम गदाहि घरे धनु वर्जुन, युद्ध जुरे जिनसों यम हारो ॥

केशवदास पितामह मीम गदाहि करी बस लै दिसि चारो ।

देखत हो तिनके दुरयीधन द्रौपदी सामुहें हाथ पसारो^१ ॥

इस उदाहरण में मीम, वर्जुन वादि की मौजूदगी से यह बताया गया कि दुरयीधन वसाधारण बल रखते हैं ।

वाचायै ' दण्डी ' ने ' सहोक्ति ' बलकार की परिभाषा यों की है—

सहोक्तिः सहमावेन कथनं गुणकर्मणाम् ।

वर्थात् यौ विनिमयः परिवृत्तिस्तु सा स्मृता^२

गुण, क्रिया, द्रव्य के सहमावेन कथन को सहोक्ति बलकार कहते हैं, जहां सम्बन्धि भेदेन भिन्न होने वाले भी गुण-क्रियादि सहार्थक शब्द के बल से एक साथ कहे जाते हैं उसको ' सहोक्ति ' माना जाता है ।

वाचायै केशव के अनुसार—

हानि बुद्धि शुभ वशुम कहु, कहिये गूढ प्रकाश ।

होय सहोक्ति सु साथ ही, बरणत केशवदास^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १७३, क०सं० १७

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २१३, क०सं० ३५१

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १७४, क०सं० २०

वाचार्थ ' केशवदास ' ' सहोचित ' वहां मानते हैं जहां किसी वस्तु की कमी बढ़ी, शुभ व अशुभ गुण या गुप्त तथा प्रगट होना वर्णन करना हो, तो उसके साथ एक वीर घटना का भी उल्लेख कर दिया जाय ।

वाचार्थ ' दण्डी ' ने ' व्याजस्तुति ' की परिभाषा इस प्रकार दी है—

यदि निन्दन्निव स्तौति व्याजस्तुतिरसौ स्मृता ।

दोषभाषा गुणा स्व लभन्ते ह्यत्र सन्निधिः^१ ॥

यदि वापाततः निन्दा- ही प्रतीत हो, लेकिन उससे स्तुति प्रगट होती हो तो उसे ' व्याजस्तुति ' मानते हैं, इस बलंकार में दोषभाषा के समान प्रतीत होने वाले गुण ही प्रधान कारण होते हैं ।

वाचार्थ केशवदास ने ' व्याजस्तुति ' वीर ' व्याजनिन्दा ' बलंकारों का लक्षण निम्नस्त दिया है—

स्तुति निन्दा मिस होत जहं, स्तुति मिस निन्दा जान ।

व्याजस्तुति निन्दा वह, केशवदास बखान^२ ॥

निन्दा- धोक्त शब्दों से जहां स्तुति निकले वहां ' निन्दाव्याज स्तुति ' वीर स्तुतिसूचक शब्दों से जहां निन्दा भासित हो वहां ' स्तुतिव्याजनिन्दा ' ; अथवा संक्षेप से ' व्याजस्तुति ' वीर ' व्याजनिन्दा ' कहते हैं ।

वाचार्थ दण्डी ने ' व्याजस्तुति ' का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

ताप्सेनापि रामेण जितेयं मृतधारिणी ।

त्वया राज्ञापि सैन्यं जिता मामून्मदस्त^३ ॥

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २१०, श्लोक ३४३

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १७५, सू० सं० २२

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २११, श्लोक ३४४

तपस्वी होकर भी परशुराम ने जिस पृथ्वी को विजय की थी, बापने राजा होकर भी उसी पृथ्वी की विजय की है, अतः बापकी पृथ्वी जीतने का गर्व नहीं होना चाहिए ।

इस उदाहरण में बापाक्तः निन्दा प्रतीत होती है परन्तु है यह स्तुति, वतसव धंस निन्दा व्याजेन स्तुति— 'व्याजस्तुति' कहा गया है । बाचार्य केशवदास की 'व्याजस्तुति' बाचार्य दण्डी के समान है पर केशव के उदाहरण बाचार्य दण्डी के उदाहरण से अधिक प्रभावशाली है । निम्नलिखित उदाहरण ऐसा सुन्दर है कि इसी एक हृन्द में 'व्याजस्तुति' और 'व्याजनिन्दा' दोनों उदाहरण मिल जाते हैं । यह केशव का कमाल है । इसमें श्रीकृष्ण की निन्दा और नायिका की स्तुति व्याज से निकलती है ।

शीतल हूँ होतल तुम्हारे न बसति वह,
तुम न तबत तिल ताको उर ताप गहु ।
बापनी ज्यी खैरा सो पराय हाथ ब्रजनाथ,
दे कै तो कथाय साथ मैंन ऐसा मन लेहु ॥
एते पर केशवदास तुम्है परवाध्नाहिं,
वाहै ऊक लागी मागी मूस सुख मूल्यो गह ।
मांढो मुख मांढो दिन हल न खीले लाल,
ऐसी तो गवारिन सौं तुम ही निबाहो नेहु ॥

बाचार्य केशवदास का 'युक्त' बलंकार उन्हीं के 'स्वभावोक्ति' से मिल जाता है । उनके इन दोनों बलंकारों के उदाहरण इस प्रकार हैं—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रृंगार प्रभाव, पृ०- १७५, क०सं० २३

युक्त वर्णकार :

जाको जैसी रूप बल, कहिये ताही रूप ।

ताको कवि कुल युक्त कहि, बरणन विविध सरूप^१ ॥

स्वभावोक्ति :

जाको जैसी रूप गुण कहिये ताही साज ।

तासों जानि स्वभाव सब कहि बरणत कबिराज^२ ॥

‘ कविप्रिया ’ के तेरहवें प्रभाव में बाठ वर्णकारों का वर्णन किया गया है । समाहित, सुसिद्ध, प्रसिद्ध, विपरीत रूफ, दो फ, प्रहेलिका और परिवृत्ति । इनमें से तीन वर्णकारों का वर्णन बाचार्य दण्डी ने नहीं किया है । वे वर्णकार हैं— सुसिद्ध, प्रसिद्ध और विपरीत । बचे हुए पांच वर्णकार बाचार्य दण्डी के अनुसार हैं । बाचार्य दण्डी ने ‘ समाहित ’ का लक्षण इस प्रकार दिया है—

किञ्चिद्वारममाणस्य कार्यं कैवशत् पुनः ।

तत्साधनसमापत्तियौ तदाहुः समाहितम् ॥

मानसस्या निराकतुं पादयोर्मै पतिष्यतः ।

उक्त्वाय दिष्ट्येदमुदीर्णं वनगर्जितम्^३ ॥

कत्तौ किसी कार्य में अपेक्षित साधन को लेकर उस कार्य को प्रारम्भ करे, भाग्यवश यदि उसी समय उस कार्य के साधक अन्य साधन मिल जायें तब कार्य सुकर हो जाय, इसे समाहित वर्णकार मानते हैं । नवीन बाचार्य इसे ‘ समाधि ’ नाम से व्यवहृत करते हैं, ‘ समाहित ’ तो उनके अनुसार भाषशान्ति में होता है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १५६, ङ० सं० ३१

२- वही, ६वां प्रभाव, पृ०- १०३, ङ० सं० ८

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- १६०, श्लोक २६८, २६९

‘ समाहित ’ बल्लभार का लक्षण बाधाय केशवदास ने इस प्रकार दिया है—

होत न वयोंहू, होय तहं, देव योग ते काज ।

ताहि समाहित नाम कहि, बरणात कवि सिरताज^१ ।।

बाधाय^२ ‘ केशवदास ’ तथा बाधाय^३ ‘ दण्डी ’ के लक्षणों का भाव एक ही है । बाधाय केशव ने ‘ समाहित ’ का जो उदाहरण दिया है वह भी बाधाय दण्डी के उदाहरण का ‘ आध्यात्मिक ’ ही है ।

‘ रूपक ’ बल्लभार के बाधाय^४ ‘ दण्डी ’ ने १६ भेद माने हैं परन्तु बाधाय^५ ‘ केशव ’ ने केवल ये तीन भेद माने हैं—वस्तुतः रूपक, विरुद्धरूपक और रूपक-रूपक । बाधाय^६ केशव का ‘ वस्तुतः रूपक ’ अधिकतामूल्य रूपक हो गया है । बाधाय^७ दण्डी ने भी ‘ विरुद्ध-रूपक ’ माना है परन्तु केशव का विरुद्ध-रूपक दण्डी से नहीं मिलता । केशव का विरुद्ध-रूपक, रूपक नहीं है, रूपकातिशयोक्ति है जिसमें केवल उपमानों का कथन किया जाता है । विरुद्ध-रूपक का बाधाय^८ केशव का यह उदाहरण है—

सोने की एक लता तुलसी बन वयों बरनीं सु न बुद्धि सैं ह्वै ।

‘ केशवदास ’ मनोज मनोहर ताहि फले फल श्री फल से ज्वै ।।

फूलि सरीज रह्यो तिन ऊपर रूप निरूपत चित बलै ज्वै ।

ता पर एक - सुवा सुम तापर खेलत बालक खंजन के द्वै^२ ।।

रूपक-रूपक नामक एक भेद बाधाय^९ दण्डी ने भी माना है और उसका उदाहरण इस प्रकार दिया है—

मुखपङ्कजवदङ्गुलिभिः श्रु लतानर्क्यं त्वं ।

लीला नृत्यं करोतीति रम्यं रूपक रूपम्^३ ।।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रमाण, पृ०- १८०, ल०सं० १

२- वही, , , पृ०- १८५, ल०सं० १८

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ११०, श्लोक ६३

तुम्हारे इस मुख कमलरूपी रङ्गस्थल पर झूलता रूपी नक्षत्री विलास नृत्य कर रही है, यह चमत्कार कारक होने से रूपक-रूपक कहा जाता है ।

बाचार्य केशवदास ने रूपक-रूपक का उदाहरण यों दिया है—

काढ़े सिताशित काङ्कनी केशव पातुरि ज्यों पुतराणि विचारो ।

कोटि कटाक्ष नलै गति भेद नचावत नायक नेह निनारो ॥

बाजतु है मृदु हास मृदंग, सुदी - पति दांपिन को उजियारो ।

देखत हो हरि ! देखि तुम्हें यह होत है वांछिन हो मैं बखारो ॥

बाचार्य 'केशवदास' ने अपने इस उदाहरण में बाचार्य 'दण्डी' के उदाहरण की छाया लाने का यत्न किया है । परन्तु उन्होंने 'दण्डी' का तात्पर्य नहीं समझा वतः उनका रूपक-रूपक एक साधारण रूपक रह गया है । उपमेय की कल्पना किसी विशेष चमत्कार को लक्ष्य में रखकर की जाती है । बाचार्य 'दण्डी' के अनुसार 'रूपक-रूपक' वहां होता है जहां रूपक के द्वारा किसी प्रस्तुत पर एक अप्रस्तुत का आरोप करने के बाद फिर एक और अप्रस्तुत का आरोप पहले के अप्रस्तुत पर किया जावे अर्थात् पहले के अप्रस्तुत को प्रस्तुत मान फिर से अप्रस्तुत-विधान किया जाये । बाचार्य 'दण्डी' के उदाहरण से यह स्पष्ट है । बाचार्य दण्डी के उदाहरण में मुख पर कमल का आरोप किया गया है और उस पर फिर रंगशाला का । इसी प्रकार 'झूलतानक्षत्री' इत्यादि में भी । बाचार्य केशव ने समझा कि इस उपमेय का सार यही 'लीला नृत्य' है, वतः इसी को अपने उदाहरण में ढालने का प्रयत्न किया, परन्तु इस उपमेय का मुख्य बाचार उनके हाथ से निकल गया है ।

दीपक वर्णकार के दण्डी ने बनेक भेदोपमेय माने हैं परन्तु बाचार्य केशव ने केवल दो भेद किए हैं— 'मणिदीपक' तथा 'मालादीपक' । परन्तु 'दीपक' के बनेक भेदों का होना उन्होंने भी माना है—

दीप्क रूप बनेक है, में बरनों द्वे रूप ।

मणि माला तिनसीं कह, केशव सब कवि भूप^१ ॥

दीप्कालंकार की साधारण परिभाषा बाचार्य केशव ने इस प्रकार दी है—

वाच्य क्रिया गुण द्रव्य को, बरनुहु करि एक ठौर ।

दीप्क दीपति कहत है, केशव कवि सिरमौर^२ ॥

बाचार्य^३ केशव^४ का यह लक्षण बाचार्य^५ दण्डी^६ के लक्षण से मिलता है—

जातिक्रिया गुण द्रव्य वाचिकैवचिना ।

सर्ववाक्योपकारश्चेत् तमाहुर्दीप्कं यथा^७ ॥

एक वाक्य में अवस्थित जात्यादिवाचक पद यदि स्वसंस्पृष्ट वाक्य का उपकार करके स्वार्थ द्वारा अन्य वाक्यों का भी उपकार करता हो तो 'दीप्क' बलंकार होता है। दीप के समान होने से ही इसका नाम दीप्क है।

बाचार्य^८ केशवदास^९ के 'मणिदीप्क' का द्वितीय उदाहरण बाचार्य^{१०} दण्डी^{११} के 'जाति दीप्क' के उदाहरण से मिलता है। बाचार्य^{१२} दण्डी^{१३} के 'जाति दीप्क' का उदाहरण निम्नवत् है—

फनो दक्षिणः पणं जीणं हरति वीरुधाम् ।

स स्वाधनताङ्गीना मानमङ्गाय जायते^{१४} ॥

इसी भाव को विस्तार से बाचार्य^{१५} केशव^{१६} ने यों लिखा है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८६, ढ०सं० २२

२- वही, , , पृ०- १८६, ढ०सं० २१

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ११२, श्लोक ६७

४- वही, , , पृ०- ११३, श्लोक ६८

वज्रिणा पवन वज्रि यज्रिणी रमण लगि,
 लौलन करत लींग खता लता को फर ।
 केशोदास केशर कुसुम कोश-रसकण,
 तनु तनु तिनहु को सहत सकल मर ।
 वयो हूँ कहुँ होत छिठ सासु बिलास बस,
 चंपक चमेछी मिलि मालती सुबास हर ।
 शीतल सुगंध मंद गति नंदनंद की सी,
 पावत कहाँ ते तेज तोरिबे को मानतर^१ ॥

वाक्यायै ८ वण्डी ८ ने ८ मालादीप्क ८ का वर्णन इस प्रकार किया है—

शुक्लः स्वेतार्चिणो वृद्धये पद्मः पञ्चशरस्य सः ।
 स च रागस्य रागोऽपि यूनां रत्युत्सव त्रियः ॥
 इत्यादिदोष्कत्वेऽपि पूर्वपूर्वपेक्षिणी ।
 वाक्यमाला प्रयुक्तेति तन्मालादीप्कं मतम्^२ ॥

शुक्लपद्म चन्द्रमा की वृद्धि के लिए होता है, चन्द्रमा कामदेव की वृद्धि के लिए होता है, कामदेव स्त्री विषयक वासवित के लिए होता है, और वह वासवित युवजनों के रागरक्ष की वृद्धि के लिए जुवा करती है । इस उदाहरण में 'वृद्धये' यह प्रथमवाक्यस्थ पद सभी वाक्यों में अन्वित जुवा है अतः यह वादिदीप्क है, तथापि इसमें पूर्वपूर्ववाक्य की अपेक्षा करने वाली वाक्यमाला प्रयुक्त हुई है, अतः इसे मालादीप्क मानते हैं । यह मालादीप्क— सभी वाक्यों में अन्वित होने वाला पद सभिन्ना वाक्य स्थित हो तभी होता है यह कोई खास आवश्यक बात नहीं है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वाँ प्रभाव, पृ०- १८८, कुं० सं० २६

२- काव्यादशै द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ११६, श्लोक १०७- १०८

बाबायै ॰ केशव ॰ ने अपने ॰ मालादीप्क ॰ का वर्णन बाबायै दण्डी के अनुसार ही किया है—

सबै मिलि जहं बरनिये, देश काल बुझिंत ।

माला दीप्क कहत है, ताके भेद अनंत^१ ॥

बाबायै ॰ केशवदास ॰ का ॰ प्रहलिका ॰ वर्णन का लक्षण भी बाबायै ॰ दण्डी ॰ के अनुसार है । बाबायै ॰ दण्डी ॰ ॰ प्रहलिका ॰ वहां मानते हैं जहां—

॰ प्रहलिका सामान्य लक्षणम्— प्रहलिका तु सा ज्ञेया वचः संवृत्कारि
यत् । विशेष प्रकाराणां लक्षणानि पुरी यथावसरं निर्वचयन्ते^२ ।

॰ प्रहलिका ॰ का सामान्य लक्षण है—जिसमें कुछ द्विपाक कहा जाय ॰
इसका प्रत्यात नाम पछी है, जो अतिप्रसिद्धाई है । परन्तु बाबायै ॰ दण्डी ॰
॰ प्रहलिका ॰ को वर्णन नहीं मानते हैं—

क्रीडा गोष्ठी विनोदेषु तज्ज्ञाकीर्णं मन्त्रणी ।

परण्यामोहने चापि सोप योगाः प्रहलिकाः^३ ॥

प्रहलिका रस के वास्वाद में परिपन्थी होने के कारण वर्णन नहीं है,
तथापि बामोद गोष्ठी में विचित्र तरह के वाग्व्यवहारों से मनोविनोद में,
लोगों से मरी मांड में, गुप्त भाषण करने में तथा दूसरों को अर्थनिमित्त बनाकर
उपहासपात्र बना देने में इसका उपयोग होता है, अतः इसका निरूपण निरर्थक
नहीं है ।

बाबायै ॰ केशवदास ॰ ॰ प्रहलिका ॰ का लक्षण लिखते हुए कहते हैं—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८८, क० सं० २७

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- २६३, २६४

३- वही, तृतीय परिच्छेद, पृ०- २६३, श्लोक ६७

वरनिय वस्तु दुराय जहं, कौनहु एक प्रकार ।

तासी कहत प्रहेलिका, कबि कुल बुद्धि उदार^१ ॥

बाधाय^२ 'दण्डी' ने 'प्रहेलिका' के बनेक भेदोपभेद किए हैं परन्तु बाधाय^२ 'केशवदास' ने 'प्रहेलिका' के भेदों के नाम नहीं दिए हैं वरन् सात-ठाठ उदाहरण दिए हैं। कौन-सा उदाहरण किस उपभेद के अन्तर्गत आएगा यह स्पष्ट नहीं होता। बाधाय^२ 'केशव' का 'परिवृत्ति' बलंकार बाधाय^२ 'दण्डी' के इसी नाम के बलंकार से नहीं मिलता। बाधाय^२ 'केशव' के इस बलंकार के उदाहरणों को देखने से यह पता नहीं चलता कि वास्तव में उक्ता लक्षण क्या है।

चीदहों प्रभाव में केशव ने 'उपमालंकार' का वर्णन किया है। बाधाय^२ 'केशव' ने कुल मिलाकर बाईस प्रकार की उपमारं मानी हैं और बाधाय^२ 'दण्डी' ने बत्तीस प्रकार की। बाधाय^२ 'केशव' का पन्द्रह उपमारं बाधाय^२ 'दण्डी' के नामों तथा लक्षणों से मिल जाती है। वे निम्नलिखित हैं—

संशयोपमा... बाधाय^२ 'दण्डी' के अनुसार—

किं पद्ममन्त्रांतालि कित्ति लोलेकाणं मुखम् ।

मम दोलायते चित्तमितीयं संशयोपमा^२ ॥

क्या यह मध्यभाग में घूमते हुए प्रभर से युक्त कमल है या चञ्चलनेत्रों वाला तुम्हारा मुख है? इस दुविधा में हमारा हृदय घूम रहा है। यहाँ पर संशयोपमा नामक उपमा भ्रम हुआ। कबिजीन बाधायंगण इसे सन्देहलंकार मानते हैं।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तरङ्गां प्रभाव, पृ० - १६०, ६० - ३०

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ० - ८५, श्लोक २६

बाबायै केशवदास के अनुसार—

संशयोपमा :

जहां नहीं निरधार कहु, सब सन्देह सरूप ।

सो संशय उपमा सवा, बरनत हैं कवि मूप^१ ॥

बाबायै दण्डी के अनुसार—

हेतूपमा :

कान्त्या चन्द्रमसं धाम्ना सूर्यं धैर्येण चाणर्विम् ।

रावन्नु करोणीति सैषा हेतूपमा मता^२ ॥

हे राजन ! बाप कान्ति से चन्द्रमा का, तेज से सूर्य का बीर धैर्य से समुद्र का
बनुकरणा करत है, यह हेतूपमा है, क्योंकि इसमें चन्द्रावि के साथ राजा की
तुलना के हेतु कान्त्यादि निर्दिष्ट हैं ।

बाबायै केशव के अनुसार—

होत कौनहू हेतु ते, बति उत्तम सोउ होन ।

ताही सो हेतूपमा, केशव कहत प्रवीन^३ ॥

बाबायै केशव के अनुसार जहां उपमान साधारणतः उपमेय से हीन जेते, वहां
हेतूपमा होता है ।

बाबायै दण्डी के अनुसार—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६३, वृ०सं० ५

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ६४, श्लोक ५०

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १५वां प्रभाव, पृ०- १६४, वृ०सं०- ७

वभूतोपमा :

सर्वं पद्मप्रभाधारः समाहृतं च वचिन् ।

त्वदानं विधातीति तामभूतोपमां विदुः^१ ॥

तुम्हारा मुख ऐसा मालूम पड़ता है मानो ब्रह्मा ने सकल कमलकान्तिपुञ्ज को एक स्थान पर एकत्रित कर दिया हो, इसे वभूतोपमा कहते हैं। वभूत निष्पन्न उपमान के साथ सादृश्यप्रकाशन होने के कारण इसे वभूतोपमा कहते हैं।

बाषायै केश के अनुसार—

उपमा जाय कहीं वाली, जाकी रूप निहारि ।

सी वभूत उपमा कहीं, केशदास बिचारि^२ ॥

बाषायै दण्डी के अनुसार—

वद्भूतोपमा :

यदि किञ्चिद् भीत पद्मं सुभु विप्रान्त लोचनम् ।

तत्ते मुखत्रियं क्षतामित्यस्माद्वद्भूतोपमा^३ ॥

हे सुभु सुन्दरी, यदि कमल चञ्चलनयन हो जाय, तब वह तुम्हारे मुख की शोभा प्राप्त करे, यह वद्भूतोपमा उलंकार है। चञ्चल नयनत्व धर्म मुख का ही है। चाटुवित परायण नायक ने संभाषणा द्वारा उसे कमल में कहा है, यही चमत्कार का स्थान है इसे बाषायै दण्डी वद्भूतोपमा कहते हैं।

बाषायै केश के अनुसार—

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०-६०, श्लोक ३८

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०-१६४, श्लोक ६

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०-८४, श्लोक २४

ऐसी मई न होती अब, बागै लसै न कोय ।

केशव ऐसे बरनिये, वदमुत उपमा सोय^१ ॥

बाचायै केशव ने वदमुतीपमा का जो उदाहरण दिया है वह बाचायै 'दण्डी' के उदाहरण का भाषानुवाद है—

प्रीतम को वपमान न माननि, गान सयानन रीकि रिफावै ।

कंक बिलोकनि बोल वमोलनि बोलि कै केशव मोद बढ़ावै ॥

हाव हू माव प्रमाव सुमावनि प्रेम प्रयोगनि चित चोरवै ।

ऐसे विलास जु होंहि सरोज में तो उपमा मुख तेरे की पावै^२ ॥

बाचायै 'दण्डी' के अनुसार—

विक्रियोपमा :

चन्द्रबिम्बाविवोत्कीर्णं पद्मगमादिवोद्वृतम् ।

तत् तन्वक्षि वदनमित्यसौ विक्रियोपमा^३ ॥

हे कृशाक्षि तुम्हारा मुख ऐसा लगता है मानो चन्द्र-मण्डल से उत्कीर्ण-लक्षित हो, कमलपुष्पगमै से निकाला गया हो, इसे 'विक्रियोपमा' कहते हैं। यहाँ पर उपमानमूत चन्द्रबिम्ब और पद्मगमै प्रकृति है और वदन विकृति है, प्रकृति के साथ विकृति का साम्य अवश्यमावी है, अतः यह 'विक्रियोपमा' हुई ।

बाचायै 'केशव' के अनुसार—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रमाव, पृ०- १६५, क०सं० ११

२- वही, ,, ,, क०सं० १२

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ६१, श्लोक ४१

क्यों हूँ कहीं हूँ बरनिधे, कहै न एक प्रकार ।

विक्रिय उपमा होति तहं, केशव बुद्धि उदार^१ ॥

उपमय एक हो पर उपमान में कभी कुछ और कभी कुछ कहें, तो 'विक्रियोपमा' होता है। बाधार्थ 'केशव' के 'विक्रियोपमा' का उदाहरण बाधार्थ 'दण्डो' के उदाहरण से भाव साम्य रहता है—

इंदु के उदीत तें उकीरी ही सी काड़ी, सब ।

सारस सरस, शोभासार ते निकारी सो^२ ॥

बाधार्थ 'दण्डो' के अनुसार—

मोहोपमा :

शशां त्युत्प्रिय तन्वङ्गि त्वन्मुलं त्वन्मुखाशया ।

इन्दुमप्यनुधावामी त्येणा मोहोपमा स्मृता ॥

हे तन्वङ्गि, तुम्हारे मुख को मेने चन्द्रमा समझ लिया और तुम्हारे विरह में तुम्हारे मुख को देखने की स्मृति से चन्द्रमा का अनुधावन किया करता हूँ, इसमें 'मोहोपमा' नामक बल्लार है। मोह-भ्रम-सादृश्यापेक्षात् चन्द्रमा में मुख भ्रम तन्मूलकतया इसे 'मोहोपमा' कहते हैं। यह प्राचीनों का नामकरण है। अर्वाचीन बाधार्थों ने इसे 'मान्तिमान' नामक बल्लार कहा है।

बाधार्थ 'केशव' के अनुसार—

रूप के अनुरूप कहि, जानि कतहुं मन जाय ।

ताही सौ मोहोपमा, कहत सकल कविराय ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६६, क०सं० १३

२- वही, ,, ,, क०सं० १४

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८५, श्लोक २५

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६८, क०सं० १६

उपमान को देखकर उसे ही उपमेय समझना मोहोपमा है। बाचायै केशव का उदाहरण बाचायै दण्डी के उदाहरण का द्वायानुवाद है—

जानि जानि चंद मुख केशव चकोर सम,
चंदमुखो ! चंद ही के बिंब त्यों चित रहै^१॥

बाचायै ' दण्डी ' के अनुसार—

नियमोपमा :

त्वन्मुखं कमलैर्न तुल्यं नान्येन केनचित् ।
इत्यन्यस्मान्म्यव्यावृत्तिरियं सा नियमोपमा^२॥

तुम्हारा मुख कमल के समान है, दूसरी किसी भी वस्तु के समान नहीं है, इस वाक्य में दूसरी वस्तुओं से सादृश्य का प्रतिषेध हो जाता है अतः इसे नियमोपमा नामक वर्णन करते हैं। किसी भी वर्णनीय वस्तु का यदि उपमान बाहुल्य हो तो उसका वर्णन प्रतीत होता है, इसी दृष्टिकोण से यदि एक उपमान बताकर उपमाननान्तर प्रतिषेध कर दिया जाय तब उसे नियमोपमा नाम से व्यवहृत किया जाता है।

बाचायै ' केशव ' के अनुसार—

रुके सम जहं बरनिये, मन क्रम बचन विशेष ।
केशवदास प्रकाश बस, नियमोपमा सुलेख^३ ॥

बाचायै ' केशव ' ने इसका बड़ा सुन्दर उदाहरण दिया है परन्तु वे बाचायै ' दण्डी ' से प्रभावित भी हैं—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६६, ङ०सं० २०

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८२, श्लोक १६

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६६, ङ०सं० २१

सुन्दर सुवास बर कोमल कमल बति,
सीता जू के मुख- ससि ! केवल कमल सी^१ ॥

वाचार्थ ' दण्डी ' के अनुसार—

वत्सियोपमा :

त्वय्येष त्वन्मुखं दृष्टं दृश्यति दिवि चन्द्रमाः ।

इत्येष भिन्ना नान्येत्यसाधवत्सियोपमा^२ ॥

सुन्दर मुख केवल तुममें ही दीखता है, और चन्द्रमा आकाश में दीखता है । दोनों में केवल वाच्यमाकृत भेद है अन्य भेद नहीं है, यह वत्सियोपमा कहलाती है । उपमान चन्द्र और उपमेय मुख में यद्यपि बहुत भेद है, तथापि वाच्यभेदमात्र का प्रदर्शन करके अन्य भेद छिपा दिए गये हैं, और अभेदाध्यसाय कर दिया गया है, जिससे उपमेय गुण- क्रिया का वत्सिय प्रतीत होता है, इसलिए इसे वत्सियोपमा कहते हैं ।

वाचार्थ ' केशवदास ' के अनुसार—

एक कहुँ एकै बिसै, सदा होय रस एक ।

वत्सिय उपमा होति तहँ, कहत सुबुद्धि अनेक^३ ॥

वाचार्थ ' केशव ' जहाँ उपमानों को महज साधारण वस्तु ठहराकर निरादृत करते हुए उपमेय की बति उत्कृष्टता वर्णित हो, वहाँ वत्सियोपमा मानते हैं । इसके उदाहरण में वाचार्थ केशव वाचार्थ दण्डी से कुछ प्रभावित से दिखाई देते हैं ।

तेरो सी बदन सीता ! तोही विषे देखिये^४

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) १४वां प्रभाव, पृ०- १६६, क०सं० २२

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८३, श्लोक २२

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- २००, क०सं० २५

४- वही, ५ पृ०- २०१, क०सं० २६

वाचायै ँ दण्डी ँ के अनुसार—

उत्प्रेक्षितोपमा :

मय्येषास्या मुख श्रीरित्यलमिन्दोर्विकल्पनैः ।

स्मेढपि सा यस्त्यैत्येषा वृत्तिप्रक्षितोपमा^१॥

इस नायिका के मुख की शोभा के सदृश शोभा केवल मुझमें ही है इस प्रकार चन्द्रमा की आत्मशलाघा व्यर्थ है क्योंकि कमल में भी इसी मुख की शोभा के समान शोभा वर्तमान है, इस वाक्य में उत्प्रेक्षितोपमा नाम का अलंकार है। चन्द्रमा में इस तरह की आत्मशलाघा की सम्भाषन तो केवल नायक की चाटुवित परायणता से ही हुई है, अतः इसे उत्प्रेक्षितोपमा कहते हैं।

वाचायै केशव के अनुसार—

केशव दीपति एक ही, होय अनेकन मांह ।

उत्प्रेक्षित उपमा सीई, कहै कविन के नाहै^२॥

उपमय के जिस गुण का वर्णन करना हो, वह गुण अनेकों में पाया जाय, तो उत्प्रेक्षितोपमा होता है।

वाचायै ँ दण्डी ँ के अनुसार—

श्लेषोपमा :

शिशिरांशुप्रतिस्पर्धि श्रीमत्सुरभिगन्धि च ।

वस्त्रोजमिव ते वस्त्रमिति श्लेषोपमा स्मृता^३॥

तुम्हारा मुख कमल की तरह चन्द्रप्रतिपिचा, श्रीमत् एवं सुरभिगन्धयुत है, इसमें

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८३, श्लोक २३

२- प्रियाङ्गुश (कविप्रिया) : श्लेषां प्रमाण, पृ०- २०१, सू० सं० २७

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८६, श्लोक २८

श्लेषोपमा नामक अलंकार है, यहां पर चन्द्रप्रतिस्पर्द्धि, श्रीमत् वीर सुरभिगन्धि यह तीनों विशेषण श्लिष्ट हैं अतः इसे श्लेषोपमा नामक अलंकार कहा जाता है ।

वाचार्थी केशव के अनुसार—

जहां स्वरूप प्रयोगिये, शब्द एक ही बर्थ ।

केशव तासों कहत हैं, श्लेषोपमा समर्थ^१ ॥

वाचार्थी^२ दण्डी^३ के अनुसार—

धर्मोपमा :

बन्धोरुहमिवात्मा मुग्धि करतु तत् ।

इति धर्मोपमा साक्षात्तुल्यधर्म प्रदर्शनात्^२ ॥

हे मुग्धि, तुम्हारा करतु कमल के समान रक्तपूर्ण है, यह धर्मोपमा कुछे वयोंकि इस वाक्य में शब्दतः आत्माप्रत्ययरूप तुल्यधर्म प्रकाशित किया गया है ।

वाचार्थी केशव के अनुसार—

एक धर्म को एक वंशु, जहां जानियतु होय ।

ताही सों धर्मोपमा, कहत सयाने लोय^३ ॥

जहां किसी वस्तु (रूप, रस, गंध, गुण, द्रव्यादि) का केवल एक वंश जाना जाता हो, वहां धर्मोपमा होता है ।

वाचार्थी^२ दण्डी^३ के अनुसार

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- २०२, क०सं० २६

२- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८०, क०सं० १५

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव; पृ०- २०३, क०सं० ३१

निर्णयोपमा :

न पद्मस्येन्दु निग्राह्यस्येन्दुलज्जाकरी युतिः ।

वतस्त्वन्मुखमिवदमित्यसौ निर्णयोपमा^१ ॥

जिस पद्म को चन्द्रमा ने वाममूत कर दिया था उस पद्म की युति चन्द्रमा को लज्जित करने वाली नहीं हो सकती है वतः यह तुम्हारा मुख ही है, इसको निर्णयोपमा कहते हैं ।

बाबायै केशवदास के अनुसार—

उपमा वरुण उपमेय को, जहं गुण दोष विचार ।

निर्णय उपमा होति तहं, सब उपमन को सार।^२

इसके अन्तर्गत उपमान के दोषों और उपमेय के गुणों का निर्णय करके समता करते हैं । बाबायै केशवदास ने निर्णयोपमा का जो उदाहरण दिया है वह बाबायै दण्डो के उदाहरण से अधिक सुन्दर बन पड़ा है ।

देखे मुख माँव बनदेखे हैं कमल चन्द,

ताते मुख मुख, सखि कमल न चन्द रौ ॥

बाबायै 'दण्डो' के अनुसार—

असम्भावितोपमा :

चन्द्रबिम्बादिव विषं चन्दनादिवपावकः ।

परुषा वा गितो ववत्रादित्यसंभावितोपमा^४ ॥

इस तुम्हारे मुख से कठोर वाणी का निकलना उसी प्रकार होगा जैसे चन्द्रमण्डल

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८६, श्लो० २७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- २०४, श्लो० ३५

३- वही, ,, ,, श्लो० ३६

४- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ६०, श्लोक ३६

से विष्णु का निकलना और चन्द्रकाष्ठ से बाण का निकलना । अर्थात् यदि चन्द्रबिम्ब और चन्दन से विष्णु और बाण का निकलना सम्भव हो, तभी तुम्हारे मुख से कठोर वाणी का निकलना सम्भव हो सकता है । इसमें असम्भावित वस्तु के साथ सादृश्य वर्णन किया गया है अतः यह असम्भावितोपमा है ।

बाचायै ॰ केशव ॰ के अनुसार—

जैसी भाषा न सम्भवत, तैसी करत प्रकाश ।

होत असम्भावित तहाँ, उपमा केशवदास^१ ॥

बाचायै केशवदास ने असम्भावितोपमा अलंकार का जो उदाहरण दिया है वह बाचायै दण्डी के उदाहरण का भाषानुवाद है । अन्तर्गत केवल इतना है कि बाचायै दण्डी ने केवल चन्द्रमा और चन्दन को ही उपमान बनाकर अपना उदाहरण प्रस्तुत कर दिया है, और केशव ने इन दोनों के अतिरिक्त किङ्कर और कमल को भी उपमान बनाया है ।

जैसे अति शीतल सुवास मलयज मांहि,

अमल अनल बुद्धि बल पहिचानिये ।

जैसे कौनी कालवश कौमल कमल मांहि,

केशरै ई केशोदास कण्ठक से जानिये ॥

जैसे बिधु सवर मधुर मधुमय मांहि,

मोहै मोहरुख विष्णु विषम बखानिये ।

सुन्दरि, सुलोचनि, सुबचनि, सुदति तैसे,

तेरे मुख बाहर परुषरुख मानिये^२ ॥

बाचायै दण्डी ॰ के अनुसार—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वाँ प्रभाव, पृ०- २०५, दृ०सं० ३६

२- वल्लभ,

,,

,,

दृ०सं० ४०

विरोधोपमा :

शतपथं शरश्चन्द्रस्त्वदाननमिति त्रयम् ।

परस्परविरोधीति सा विरोधोपमा मता^१॥

कमल, शरद्वृक्ष का चन्द्रमा और तुम्हारा मुख ये तीनों परस्पर विरोधी हैं, यहां पर विरोधोपमा नामक बर्लकार होता है। समानता में विरोध का होना स्वाभाविक है अतः यहां वर्ण्यमान विरोध साम्यपर्यवसायी होकर चमत्कारकारी होता है, अतः विरोधोपमा नाम पड़ा है।

वाचायै केशव के अनुसार—

जहं उपमा उपमेय सौं, वापसु माहिं विरोध ।

सो विरोध उपमा सदा, बरणात जिन्हें प्रबोध^२॥

वाचायै केशवदास ने विरोधोपमा का जो उदाहरण दिया है वह वाचायै दण्डी की तुलना में कहीं अधिक सुन्दर और माधुर्यपूर्ण है।

कमल कमल, कर कमला के मूषणा को,

केशोदास दूषणा शरद शशि ठाई है ।

शशि अति अमल अमृतमय मणिमय,

सीता को बदन देखि ताको मठिनाई है ॥

सीता को बदन, सब सुख को सदन, जाहि,

मोहत मदन, दुख कदन निहाई है ।

बाघो पल माघो जू के देखे बिनु सोई शशि,

सीता के बदन कहं होत दुखदाई है^३ ॥

१ - काव्यादशै द्वितीय परिच्छेद : पृ० - ८८, श्लोक ३३

२ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रवां प्रमाव, पृ० - २०६, क० सं० ४१

३ - वही, , , , क० सं० ४२

बाचायँ ' दण्डी ' के अनुसार—

मालोपमा :

पूण्यातप ब्रह्मीव पूणा व्योम्नीव वासरः ।

विक्रिमस्त्वय्यवाल्लक्ष्मी मिति मालोपमा मता^१॥

जैसे प्रकाश ने सूर्य को लक्ष्मी दी है, सूर्य ने दिन को लक्ष्मी दी है, और दिन ने वाकाश को लक्ष्मी दी है उसी तरह पराक्रम ने वाफकी लक्ष्मी दी है । यह मालोपमा मानी जाती है । जैसे माला में गुंथ गये एक फूल का दूसरे से, दूसरे का तीसरे से सम्बन्ध होता है, उसी तरह इसमें प्रथम वाक्य में अधिकरणतया गृहीत पदार्थ का तत्तुत्तर वाक्य में कर्तृतया सम्बन्ध होता है, जैसे—'पूण्यातप इव' इस प्रथम वाक्य में अधिकरणतया गृहीत पूणा का तत्तुत्तरवाक्य—'ब्रह्मीव पूणा' में—कर्तृतया सम्बन्ध हुआ है, इसी प्रकार वागे भी हुआ है अतः इसे मालासाम्य होने के कारण मालोपमा कहते हैं ।

बाचायँ ' केशवदास ' के अनुसार—

जो जो उपमा दीजिये, सो सो पुनि उपमेय ।

सो कहिये मालोपमा केशव कविकुल गेय^२ ॥

मालोपमा का जो उदाहरण बाचायँ केशवदास ने दिया है वह केशव का अपना है । उसमें उन्होंने माध या ह्यायानुवाद नहीं किया है—

मदन मोहन ! कहाँ रूप को रूप कहसो ?

मदन बदन ऐसी जाहि जग मोहिये ।

मदन बदन कैसी शोभा को सदन श्याम ?

ऐसी है कमल रुचि लीचननि जोहिये ॥

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०-६१, श्लोक ४२

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वाँ प्रभाव, पृ०-२०६, श्लोक ४३

कैसी है कमल ? शुभ ! वानन्द की कंद जैसी,
 कैसी है सुकुन्द ? चन्द उष्मान टोहिये ।
 कैसी है जु चन्द वह ? कहिये कुंवर कान्ह,
 सुनी प्राण प्यारी जैसी तेरी मुख सोहिये^१॥

बाबाय केशवदास की सात उपमाओं के नाम बाबाय दण्डी से नहीं मिलते उनके नाम इस प्रकार हैं— मूषणोपमा, दूषणोपमा, विपरीतोपमा, परस्परौपमा, संकीर्णोपमा, लाक्षणीकोपमा, गुणाधिकोपमा ।

इनमें से संकीर्णोपमा तथा विपरीतोपमा बाबाय दण्डी के किसी भेद से नहीं मिलती हैं । इन दोनों में उपमा के लिए आवश्यक साम्य की प्रतिष्ठा हो ही नहीं पाई है, न जाने क्यों केशवदास ने ये भेद मान लिए हैं । शेष पांच उपमाएं यद्यपि बाबाय दण्डी के भेदों से नाम साम्य नहीं रखतीं परन्तु उनके चोत्र दण्डी के भेदों के चोत्रों से मिल जाते हैं । नौचें बाबाय केशवदास के भेदों के तथा उनसे मिलता हुआ कार्य करने वाले बाबाय दण्डी के भेदों के नाम दिए जाते हैं—

बाबाय केशवदास	बाबाय दण्डी
परस्परौपमा	बन्धोन्योपमा
दूषणोपमा	निन्दोपमा
मूषणोपमा	प्रशंसोपमा
गुणाधिकोपमा	प्रतिषेधोपमा
लाक्षणीकोपमा	चटूपमा

परस्परौपमा :

बाबाय दण्डी द्वारा दिया गया बन्धोन्योपमा नामक उपमा भेद

बाबाय केशव का परस्परपमा नामक उपमा भेद है। बाबाय दण्डी के अनुसार—

ताननमिवाभ्योभमाभ्योभमिव ते मुलम् ।

इत्यन्योन्योपमा सेयमन्योन्योत्कर्षं शंसिनी^१॥

तुम्हारे मुल के समान कमल हैं और कमल के समान तुम्हारा मुल है, इस वाक्य में परस्पर उत्कर्ष प्रतीति की जाती है अतः यह अन्योन्योपमा नाम से प्रख्यात है।

बाबाय केशवदास के अनुसार—

जहां वधेय बलानिये, उफैय रू उपमान ।

तासों परस्परपमा, केशवदास बलान^२ ॥

जहां तक बाबाय केशवदास द्वारा दिये गये 'परस्परपमा' नाम का सम्बन्ध है वह उचित ही है। उसके औचित्य की ककारा नहीं जा सकता। बाबाय केशव द्वारा दिया गया यह नाम बाबाय दण्डी के नाम से अधिक स्पष्ट है और वह नाम ही अपना लक्षण कहने में समर्थ है।

दूषणोपमा :

बाबाय केशवदास का 'दूषणोपमा' नामक उपमा भेद बाबाय दण्डी के 'निन्दोपमा' नामक उपमा-भेद से मिलता है। बाबाय दण्डी के अनुसार निन्दोपमा का लक्षण—

फर्म बहुरजश्चन्द्रः क्षयी ताम्यां ताननम् ।

समानमपि सौत्सुक्यमिति निन्दोपमा स्मृता^३॥

कमल में परागरूप धूल मरी पड़ी है, चन्द्रमा कृष्णपक्ष में क्षीण हो जाता है,

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८१, श्लोक १८

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रकाश, पृ०- २०७, श्लोक ४५

३- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८७, श्लोक ३०

उन्हीं दोनों से समता रखता है यह तुम्हारा मुख, फिर भी इसे अपनी रमणीयता पर पूरा गर्व है ? इसे निन्दोपमा कहा गया है ।

वाचायै केशव के अनुसार—

जहं दूषण गण बरनिये, भूषण माव दुराय ।

दूषण उपमा होति तहं, भूषण कहत बनाय^१ ॥

वाचायै केशवदास का यह लक्षण उनके उदाहरण से और भी स्पष्ट हो जाता है—

जो कहीं केशव सीम सरोज सुवासुर मृगन देह दहे हैं ।

दाहिम के फल शेषलि विद्रुम हाटक कोकटिक कष्ट सहै हैं ।

कोक, कपीत, करी, बहि, केहरि, कोकिल कीर कुचौल कहे हैं ।

वंग अनुपम वा प्रिय के उक्ती उपमा कहं वैई रहै हैं^२ ॥

वाचायै केशवदास द्वारा दिया गया 'दूषणोपमा' नाम वाचायै दण्डी द्वारा दिए गये 'निन्दोपमा' नाम से अधिक उचित लगता है क्योंकि इस वर्णकार में उपमानों के दोष बताकर उपमियों की प्रशंसा की जाती है उसकी निन्दा करके उपमियों की प्रशंसा नहीं की जाती । जहां तक निन्दा शब्द का प्रश्न है तो इसका प्रयोग वहां होता है जहां समाज किसी वस्तु को स्वीकार नहीं करता । फिर निन्दा मानस निर्मित वस्तुओं की बल्कि स्वभाव की की जाती है प्राकृतिक वस्तुओं की नहीं । जबकि कवि परम्परा में उपमान प्राकृतिक वस्तुएं ही होती हैं । अतः प्राकृतिक वस्तुओं की निन्दा नहीं की जा सकती उसमें केवल दोष ही निकाले जा सकते हैं । अतः केशव द्वारा दिया गया यह नाम उचित ही है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६६, ऋ० सं० १५

२- वही, , , , पृ०- १६७, ऋ० सं० १६

भूषणोपमा :

वाचाय केशवदास का ' भूषणोपमा ' नामक उपमा- भेद वाचाय दण्डी के प्रशंसोपमा नामक उपमा- भेद से मिलता है । वाचाय दण्डी के अनुसार प्रशंसोपमा —

ब्रह्मणौ ऽप्युद्भूतः फलश्चन्द्रः शम्भुशिरोधृतः ।

तो तुल्यो त्वन्मुनेनेति सा प्रशंसोपमोच्यते ॥

कमल ब्रह्मा का जन्मस्थान है, चन्द्रमा को शिव ने मस्तकालङ्कार बनाया है, इस तरह इन दोनों की ही महत्व प्राप्त है, वही कमल और चन्द्रमा तुम्हारे मुख से भी समता प्राप्त करते हैं (अतः उम्मा महत्व और अधिक हो गया) इसको प्रशंसोपमा कहते हैं ।

वाचाय केशवदास का ' भूषणोपमा ' —

दूषण दूर दुराय जहं, बरणत भूषण माय ।

भूषण उपमा होति तहं, बरणत सब कविराय ॥

' भूषणोपमा ' का जो उदाहरण वाचाय केशव ने दिया है वह केशव का अपना है उसमें केशव ने कहीं से प्रभाव ग्रहण नहीं किया है । जहां तक नाम का प्रश्न है वह दोनों ही नाम उचित लगते हैं । भूषणोपमा भी बुरा नहीं है और वह अपने लक्षण को कहे में समर्थ दिखाई देता है ।

गुणाधिकोपमा :

वाचाय केशवदास का ' गुणाधिकोपमा ' नामक वर्णकार वाचाय दण्डी के ' प्रतिषेधोपमा ' नामक वर्णकार से मिलता है । वाचाय दण्डी के अनुसार

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८७, श्लोक १३१

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रवण प्रभाव, पृ०- १६७, सूत्र १७

प्रतिषेधोपमा—

न जातु शक्तिरिन्दोस्ते मुनेन प्रतापितुम् ।

कलङ्को नो जडस्येति प्रतिषेधोपमैव सा^१॥

कलङ्की तथा जड़ (मूख-शीतल) चन्द्रमा की क्या शक्ति है कि वह तुम्हारे मुख के साथ बराबरी कर सके, यहां पर प्रतिषेधोपमा नामक अलंकार है ।

वाधायै केशवदास के अनुसार गुणाधिकोपमा—

वकिन हू ते वकि गुण, जहां बनियत कोय ।

तासों गुण वकिोपमा, कहत सयाने लीय^२॥

‘ गुणाधिकोपमा ’ का जो उदाहरण वाधायै केशवदास ने दिया है वह उक्त मालिक उदाहरण है यहां वे वाधायै दण्डी से प्रभावित नहीं हैं ।

वे तुरंग सेत रंग संग एक, ये वक्क,

हे सुरंग वंग वंग पे कुरंगमीत से ।

ये निरङ्क यज्ञ वङ्क वे सङ्क केशोपास,

ये कलङ्क रङ्क, वे कलङ्क की कलीत से ॥

वे पिये सुधाहि ये सुधानिर्घाश के रसै जु,

सांवहू पुनीत ये, सुनीत वे पुनीत से ।

देहिं ये दिये बिना दिये न देहिं वे,

भये न, है न, होलैं न, इन्द्र इन्द्रजीत से^३॥

लाघाणिकोपमा :

वाधायै केशवदास द्वारा दिया गया ‘ लाघाणिकोपमा ’ नामक उपमा

१- काव्यादर्श द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८८, श्लोक ३४

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १५वां प्रभाव, पृ०- २००, ६०से० २३

३- बही, ,, ,, ६०से० २४

मेव से मिलता है । बाबायै दण्डी के अनुसार चटूपमा—

मृगैराणांङ्गु ते वक्त्रं मृगैराणाङ्गुतः शशी ।

तथापि सम स्वासी नोत्कञ्जति चटूपमा^१ ॥

तुम्हारा मुस मृगनित्र से (एक वंग मात्र से) वीर चन्द्रमा सर्वाङ्गपूर्ण मृग से ही
वंकित है, तथापि अधिक साधन सम्पन्न होकर भी, वह चन्द्रमा मुस के समान
ही है, बढ़कर नहीं है, यह चटूपमा नामक बर्लकार है ।

बाबायै केशवदास के अनुसार लाजाणिकोपमा—

लाजाणा लक्ष्य जु बरनिये, बुधिल बवन बिलास ।

तारी लाजाणिकोपमा, कहियत केशोदास^२ ॥

बाबायै केशवदास ने जो उदाहरण दिया है वह बाबायै दण्डी के भावानुसार
है परन्तु केशव का उदाहरण बाबायै दण्डी के उदाहरण से अधिक प्रभावशाली
बन पड़ा है । इसमें केशव की प्रतिभा स्पष्टतः परिलक्षित है ।

बासों मृग अङ्गु कहैं तोसों मृगनैनी सब,

वह सुधाधर, तुहूँ सुधाधर मानिये ।

वह द्विजराज, तेरे द्विजराजी राजे वह

कलनिधि, तुहूँ कलाकलित बसानिये ॥

रत्नाकर के हैं दोऊन केशव प्रकाश कर,

बम्बर बिलास, कुवलय हितु गानिये ।

बाके बति सीत्कर, तुहूँ सीता ! सीत्कर,

चन्द्रमा सी चन्द्रमुखी सब जग जानिये^३ ॥

१- काव्यावली द्वितीय परिच्छेद : पृ०- ८८, श्लोक ३६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रवण प्रभाव, पृ०- २०४, ल०सं० ३७

३- वही, , पृ०- २०५, ल०सं० ३८

इस प्रकार वाचार्थ केशव की बाईस उपमाओं में बीस दण्डों के अनुसार हैं।

वाचार्थ दण्डों ने भ्रान्तिमान, सन्देह, व्यतिरेक, निश्चय, अतिशयोक्ति वादि
वर्णकारों को उपमा - भेद ही मान लिया है। इसमें से कौन-कौन वर्णकार
दण्डों की उपमा के कौन से भेद हैं, यह नीचे दिया जाता है—

भ्रान्तिमान	:	मोहोपमा
अतिशयोक्ति	:	वद्मसोपमा
सन्देह	:	संशयोपमा
निश्चय	:	निश्चयोपमा
व्यतिरेक	:	प्रतिषेधोपमा
विशेषोक्ति	:	चटुपमा

वाचार्थ दण्डों का अनुकरण वाचार्थ केशव ने भी किया है। 'व्यतिरेक' और
'विशेषोक्ति' को छोड़कर वाचार्थ केशव के उपमा भेदों के अन्तर्गत उपयुक्त
साम्य पर निर्भर रहने वाले वर्णकार जा गए हैं।

बहुत स्थलों पर वाचार्थ केशव ने वाचार्थ दण्डों के से वाचार्थ ग्रहण किया
है परन्तु मौलिक स्थलों की 'कविप्रिया' में कमी नहीं है। स्थान-स्थान
पर दिए गये लक्षण और उदाहरण वाचार्थ दण्डों के लक्षण और उदाहरण
से अधिक त्रुटि और प्रभावशाली बन गये हैं। 'कविप्रिया' में ऐसे भी स्थल हैं
जहाँ पर वाचार्थ केशव ने वाचार्थ दण्डों का भाव नहीं समझा। कहीं-कहीं
वर्णकारों के उदाहरण प्रस्तुत करने में उसके वाचार्थ की रक्षा नहीं हो पाई है।
परन्तु ये बातें केशव के 'उपमालंकार' में ही हों ऐसा नहीं है, उन्होंने प्रायः
स्थलों पर ऐसा ही किया है।

'कविप्रिया' के पन्द्रहवें प्रभाव में यमक का वर्णन किया गया है।
वाचार्थ दण्डों ने इसका बहुत विस्तार किया है। वाचार्थ केशवदास ने वाचार्थ
दण्डों का अनुकरण किया है परन्तु उतने भेदों के उदाहरण भाषा में बनना कठि

था वतः थोड़े ही भेद करके बाबाय केशव ने काम चला लिया है ।

बाबाय दण्डी के अनुसार यमक—

एकद्वित्रिचतुष्पादयमकानां विकल्पनः ।

वादि मध्यान्तमध्यान्तमध्याधायन्तस्ततः^१॥

एक, दो, तीन, चार पादों में रहने वाले यमकों के बहुत भेद हो जाते हैं,
जैसे— प्रथमपाद में, द्वितीयपाद में, तृतीय पाद में, चतुर्थ पाद में यमक इस प्रकार
एकपाद यमक चार प्रकार के हुए । प्रथम द्वितीय पादों में प्रथम तृतीय पादों में,
प्रथम चतुर्थ पादों में, द्वितीय तृतीय पादों में, द्वितीय चतुर्थ पादों में, तृतीय
चतुर्थ पादों में यमक, इस प्रकार से द्विपादयमक के छः प्रभेद हुए । त्रिपादयमक के
प्रथम, द्वितीय, तृतीय पादगत, प्रथम द्वितीय चतुर्थ पादगत, प्रथम तृतीय चतुर्थपाद
गत, द्वितीय तृतीय चतुर्थ पादगत, इस प्रकार चार भेद हैं । चतुष्पादयमक एक
ही प्रकार का है । इस तरह पादयमक के १५ भेद हुए । ऊपर बताए १५ भेदों
के— वादि यमक, मध्य यमक, अन्त यमक वादिमध्ययमक, बाधान्त यमक,
मध्यान्तयमक, वादिमध्यान्तयमक नामक सात सात प्रकार होते हैं । इनके योग
से १०५ प्रभेद हुए । इन सबके अव्ययेतयमक, व्ययेतयमक, व्ययेताव्ययेतयमक नाम
से तीन प्रभेद हुए, इस प्रकार कुल मिलाकर ३१५ भेद होते हैं ।
बाबाय केशवदास ने भी बाबाय दण्डी के बाबार पर ही 'यमक' का वर्णन
किया है—

पद एकै नाना वरथ जिनमें जैती बिबु ।

तामैं ताको काड़िये यमक माहि दै चितु^२॥

१- काव्यादशं तृतीय परिच्छेद : पृ०- २२३, श्लोक २

२- प्रियाप्रकाश ६ पञ्चद्वर्णा प्रमाण , पृ०- २०६, श्लोक १

वादि पदादिक यमक सब लिखे ललित चित्छाय ।

सुनहु सुबुद्धि उदाहरण केशव कहत बनाय^१ ॥

वाचार्थ केशवदास ने यमक बल्लकार के व्ययित और सव्येत नामक दो भेद माने हैं—

व्ययित सव्येत पुनि, यमक बरन दुइ दैत ।

व्ययेत बिनु अंतरहि, अंतर सी सव्येत^२ ॥

वाचार्थ केशवदास ने 'कविप्रिया' के पन्द्रहवाँ प्रमाण में यमक बल्लकार का विस्तृत वर्णन किया है। उन्होंने 'यमक' बल्लकार और उसके लगभग

२१- २२ उपभेदों का वर्णन किया है। परन्तु वाचार्थ केशव का वर्णन वाचार्थ दण्डी की तुलना में कम है। वाचार्थ केशव ने 'यमक' के उपभेदों के जो उदाहरण दिए हैं वह केशव के अपने हैं उनमें कहीं भी वाचार्थ केशव वाचार्थ दण्डी से प्रभावित नहीं दिखाई देते।

'कविप्रिया' के सोलहवाँ प्रमाण में 'चित्रालंकार' का वर्णन है। वाचार्थ केशवदास ने चित्रालंकार के वर्णन में कुछ तो वाचार्थ दण्डी का ग्रहण किया है परन्तु कुछ वर्णन वाचार्थ केशव के अपने हैं जैसे—वाचार्थ केशव ने 'चित्रालंकार' के वर्णन में दोषों के स्मरण की बात कही है यह वर्णन 'काव्यादर्श' में नहीं मिलता।

वच, ऊरव बिनु बिंदियुत, जति, रस हीन अपार ।

बधिर, अंध गन अगन के गनिय न नगन विचार^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वाँ प्रमाण, पृ०- २०६, श्ल० २

२- वही, ,, ,, श्ल० ४

३- वही, ११वाँ प्रमाण, पृ०- २१८, श्ल० २

केशव चित्त समुद्र में इनके दोष न देख ।

बाजोर मोटे पातरे ब, व, ज, य, सके लेख ॥

वति रति गति भति एक करि, बहु बिबेकयुत चित ।

ज्यों न होय क्रमपंश त्यों बरणाँ चित्र कबित^१ ॥

बाबाय केशवदास ने ' चित्रालंकार ' के अनेक भेदीभेद का वर्णन किया है । बाबाय दण्डी ने कठिनतम ' वर्णप्रम ' और ' सर्वतोभ्र ' के उदाहरण दिए हैं । कृबन्ध, कमलबन्ध, घनुषबन्ध, फलितबन्ध, हारबन्ध, झरुबन्ध, सर्वतोभ्र, कपाटबद्ध कृ, वस्वगति बादि का वर्णन बाबाय केशव ने किया है । बाबाय दण्डी ने ऐसे वाचान कहे हैं इनके उदाहरण नहीं दिये हैं ।

बाबाय दण्डी के अनुसार— प्राचीन बाबायों ने स्वर स्थान वर्ण नियमकृत वैचित्र्यमूलक भी कुछ शब्दालंकार स्वीकार किये हैं, उनको कष्टसम्पाद्य कहा है, उन स्वरस्थान वर्ण नियम मूलक कष्टसम्पाद्य शब्दालंकारों में यहाँ चार स्वर चार स्थान तथा चार वर्ण नियम वाले अलंकारों के ही उदाहरणादि बता रहे हैं, पांच- ङः स्वर स्थान वर्णन नियम वाले शब्दालंकार, सुखसम्पाद्य हैं, अतः उनका उदाहरण नहीं दिया है । चतुःप्रभृति का वर्ण है चार स्वर नियम, तीन स्वर नियम, दो स्वर नियम, एक स्वर नियम (स्वर नियम के चार भेद) चार स्थान नियम, तीन स्थान स्वर नियम, दो स्थान नियम, एक स्थान नियम (स्थान नियम के चार भेद) चार वर्ण नियम, तीन वर्ण नियम, दो वर्ण नियम, एक वर्ण नियम, (वर्ण नियम के चार भेद)^२

इनमें से केवल वर्ण नियम ही बाबाय केशव ने लिया है । परन्तु इस वर्ण नियम के जी उदाहरण बाबाय केशव ने दिए हैं वह बाबाय केशव के अपने हैं । बाबाय दण्डी वर्ण नियम में चार की संख्या से बागे नहीं गये हैं जबकि बाबाय केशव ने द्वाबीस वर्णों से लेकर एक वर्ण तक का वर्णन किया है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १६वां प्रमाण, पृ०- २१८- २१९, कु०सं० ३-४

२- काव्यावली तृतीय परिच्छेदः पृ०- २५८

‘ कविप्रिया ’ के तीसरे प्रभाव में वाचायै केशवदास ने काव्य के दोषों का वर्णन किया है। केशव का यह दोष-वर्णन वाचायै दण्डी के ‘ काव्यादर्श ’ के आधार पर किया गया है। ‘ कविप्रिया ’ में वाचायै केशव ने सोलह प्रभाव रखे हैं। पहले दो प्रभाव में कवि ने अपने तथा अपने वाच्यता के वंशों का सविस्तार वर्णन किया है। तीसरे प्रभाव में काव्य-दोषों का वर्णन किया गया है। यह उल्लेखनीय है कि केशव ने दोषों के वैज्ञानिक रूप से वर्गीकरण करने का प्रयत्न नहीं किया है वे इन दोषों का सीधे लक्षण बताकर उदाहरण देते चले गये हैं। वाचायै केशव ने सब मिलाकर अठारह दोष माने हैं वे दोष इस प्रकार हैं—

बंध बधिर बल पंगु तजि नग्न मृत्त मत्सिद्ध ।

बंध विरोधी पंथ को, बधिर सु शब्द बिरुद्ध ।।

बंध, बधिर, पंगु, नग्न और मृत्त ये पांच दोष हुए। इन नामों का उल्लेख संस्कृत के किसी वाचायै ने नहीं किया है, सम्भवतः ये केशव की उद्भावना के फल हैं। ‘ मृत्त दोष ’ वाचायै केशव ने वहां माना है जहां वास्तव में कोई बंध न हो, परन्तु जब तक शब्दों का कुछ बंध न निकले तब तक काव्य-संज्ञा ही नहीं हो सकती। ऐसी अवस्था में ‘ मृत्त दोष ’ काव्य का दोष नहीं है।
 बलंकार-रहित कविता को वाचायै केशव ने ‘ नग्नदोष ’ युक्त माना है। संस्कृत के प्रायः वाचायै की सम्मति है कि बलंकार काव्य की शोभा वृद्धि में सहायक तो अवश्य होते हैं, परन्तु ये काव्य के अनिवार्य बंध नहीं हैं। बलंकार की योजना के बिना भी काव्य हो सकता है। यही बात मम्मट ने ‘ बलंकृति पुनः क्वापि ’ के द्वारा कही है। वाचायै दण्डी ने भी बलंकारों को काव्य का बन्धायै बंध नहीं माना है। उनकी बलंकारों की साधारण परिभाषा से ही यह ध्वनि निकलती है। वे कहते हैं—

‘ काव्यशोभाकरान् धर्मानलंकारान् प्रवचते ’ ।

ऐसी ही वाचार्थ वामन की सम्मति है । ऐसी अवस्था में वाचार्थ केशव का यह ‘ नग्नदोष ’ भी व्यर्थ हो जाता है । ‘ पंगुदोष ’ के अन्तर्गत ‘ हन्दीभंग ’ ‘ यतिभंग ’ इत्यादि दोष आ जाते हैं । वाचार्थ केशव का ‘ बधिरदोष ’ वाचार्थ दण्डी के ग्रास्यता दोष से मिल जाता है । बन्धदोष वहाँ माना गया है जहाँ कवि को कवि सम्प्रदाय में एक प्रकार से मान ली गई बातों का ज्ञान नहीं होता ।

इन दोषों के अतिरिक्त निम्नलिखित तरह और दोष भी वाचार्थ केशव ने माने हैं—

अगण, छेनास, यतिभंग, व्यर्थ, अपार्थ, छेन्नम, कणिकटु, पुनरुक्ति, देश विरोध, कालविरोध, लोकविरोध, न्याय विरोध, आगम (शास्त्र) विरोध । इनमें से बहुत से दोष वाचार्थ दण्डी के अनुसार हैं । दोषों के उदाहरण भी वाचार्थ केशव ने ‘ काव्यादर्श ’ से अनुवाद करके रख दिए हैं । वाचार्थ केशव के तथा दण्डी के लक्षण मिलते हैं । व्यर्थ, अपार्थ, देश विरोध, काल विरोध, नीति विरोध तथा आगम विरोध दोष भी वाचार्थ दण्डी के अनुसार हैं । लक्षण तथा कहीं कहीं उदाहरण भी वाचार्थ दण्डी से मिलते हैं ।

वाचार्थ केशव के ‘ अगण ’ को वाचार्थ दण्डी का ‘ वृत्तभंग ’ मान सकते हैं । वाचार्थ दण्डी के अनुसार ‘ वृत्तभंग ’ दोष इस प्रकार है—

कामेन बाणा निशाता विमुक्ता मृगक्षणास्वित्यथागुरुत्वम् ।

मदनबाणा निशिताः पतन्ति वामेक्षणास्वित्यथागुरुत्वम्^१ ।।

भिन्न वृत्त के प्रेक्षकों में गुरुलघ्वयथास्थिति नामक प्रेम का उदाहरण है—

कामेन इत्यादि । इस श्लोक में हृन्द्वास्त्रीय नियम विरुद्ध ह्रस्व-दीर्घ वर्ण

का न्यास किया गया है। इसमें उपजातिवृत्त है, तदनुसार 'निशाताः' का द्वितीय वज्रर लघु होना चाहिये, कर दिया गया है गुरु। सर्व उत्तराद में द्वितीय वज्रर गुरु के बदले लघु कर दिया गया है, यही अयथागुरुत्व और अयथालघुत्व रूप भिन्न वृत्तत्व यहाँ दोष है।

वाचायै केशवदास के अनुसार अण दोष—

मगन नगन पुनि मगन बरु, यान सदा गुम जानि।

जगन रगन बरु सगन पुनि, तानहिं वधुम बसानि^१॥

वाचायै दण्डी के अनुसार जिस वृत्त में वणै कम अथवा अधिक हों, या गुरु की जगह में ह्रस्व, ह्रस्व की जगह में गुरु हो वह भिन्नवृत्त है, इसे अतिवैनीय जानना चाहिये—

वणानां न्यूनताधिक्ये गुरुलघ्वयथस्थितिः।

यत्र तद्धिभन्वृत्तं स्यादेष दोषः सुनिन्दितः^२॥

वाचायै दण्डी के अनुसार 'यतिमंग' दोष इस प्रकार है—

श्लोकेषु नियतस्थानं पदच्छेदं यतिं विदुः।

तदपेतं यतिप्रष्टं श्रवणोद्भजनं यथा^३॥

श्लोक में विभ्राम के स्थान निर्दिष्ट हुआ करते हैं, ह्रस्वाच्च के वाचायै में किस ह्रस्व में कहाँ- कहाँ विभ्राम हुआ करता है इत्का निश्चय कर दिया है, उसी निश्चित विभ्राम स्थान की यति कहते हैं, उसी का विचार अगर नहीं हो, अस्थान में ही विभ्राम किया गया हो तो यतिप्रष्ट नामक दोष होता है, वह श्रवणोद्भेगकर होता है।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रमाण, पृ०- १६, वृ०सं० १६

२- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०- २८६, श्लोक १५६

३- वही, पृ०- २८४, श्लोक १५२

बाबाय केशव के अनुसार यतिभंग—

बीर चरण के बरण जहं, बीर चरण तों लीन ।

सो यतिभंग कवि कहि केशवदास प्रसीन^१ ॥

बाबाय केशवदास ने 'यतिभंग' का जो उदाहरण दिया है वह बाबाय केशव का अपना है उसमें उन्होंने बाबाय दण्डी से सहायता नहीं ली है ।

बाबाय केशवदास का 'व्यर्थ दोष' बाबाय दण्डी के अनुसार ही है ।
बाबाय दण्डी के अनुसार व्यर्थ दोष—

एक वाक्ये प्रबन्धे वा फूसिपरपराहत् ।

विरुद्धार्थतया व्यर्थमिति दोषोऽप्यु पठ्यते^२ ॥

जिस वाक्य अर्थात् प्रबन्ध में परस्पर विरुद्ध बातें कही जायें उसे विरुद्धार्थक होने के कारण व्यर्थत्व नामक दोष कहा जाता है ।

बाबाय केशवदास ने भी 'व्यर्थ' को यही परिभाषा दी है—

एक कवि प्रबन्ध में, व्यर्थ- विरोध जु होय ।

पूरव पर बनमिल सदा, व्यर्थ कहें सब कौय^३ ॥

बाबाय दण्डी ने 'व्यर्थ' का निम्न उदाहरण दिया है—

जहि शत्रुबलं कृत्स्नं जय विश्वम्भरामिमान् ।

तत्र नैकोऽपि विद्विष्टा सर्वमूताकुम्पिनः^४ ॥

बाबाय दण्डी के इस उदाहरण के बाजार पर ही बाबाय केशवदास ने अपना निम्न उदाहरण रखा है—

१- प्रियाङ्गाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ० ६४, श्लोक ४०

२- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०- २७६, श्लोक १३१

३- प्रियाङ्गाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०- २४, श्लोक ४२

४- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०- २७६, श्लोक १३२

सब शत्रु संहारहु जीव न मारहु सजि यीथा उमराव ।
 बहु वसुमति लोभै, मो मति कीजै, लोभै वापन दांव^१ ॥
 बाबाय दण्डी के अनुसार 'वपार्थ' की परिभाषा—
 समुदायार्थून्य यदवपार्थमितीष्यते ।
 उन्मत्तमत्तबालानामुक्तेरन्यत्र द्रुष्यति^२ ॥

जिसमें फल या वाक्य का अर्थ हो, परन्तु समुदाय वाक्य या महावाक्य का अर्थ
 न हो उसे अवपार्थ कहते हैं, अवपार्थ वाक्य में सभी पदों के सार्थक रहने पर भी उनका
 परस्पर सम्मिलित अर्थ नहीं होता है, अतः वह अवपार्थ है ।

बाबाय केशवदास ने भी अवपार्थ की इसी प्रकार की परिभाषा दी—
 अर्थ न जाको समुक्तिथै, ताहि अवपार्थ जान ।
 मत्तारो उन्मत्त शिशु, कै-से बचन बखार^३ ॥

बाबाय दण्डी ने 'वपार्थ' का निम्न उदाहरण दिया है—
 समुद्र पीयते देवैरहमस्मि जरातुरः ।
 अमी गर्जन्ति जीमूता ह्ये रैरावणः प्रियः^४ ॥

वाक्य में अवपार्थत्व का उदाहरण है देवैः समुद्रः पीयते ! इस वाक्य में सभी
 पद अर्थ वाले हैं, परन्तु देवों में समुद्र-पान योग्यता के नहीं होने से उनका
 मिलितार्थ नहीं होता है, अतः यह वाक्य अवपार्थ है ।

यह अवपार्थ दोष बाबाय केशवदास के 'मृत्त' दोष की आवश्यकता नहीं

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) तीसरा प्रभाव, पृ० - २४, श्लोक ४३

२- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ० - २७५, श्लोक १२८

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) तीसरा प्रभाव, पृ० - २४, श्लोक ४४

४- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ० - २७६, श्लोक १३३

रखता । बाबाय केशव ने अपार्थ का जो उदाहरण दिया है वह बाबाय दण्डी के उदाहरण का वतुवाद है—

पिये ऐत नर सिन्धु कहं हे अति सज्जर देह ।

ऐरावत हरि भावतौ, देख्यो गरजत मेह^१॥

बाबाय दण्डी का 'वक्त्रम' दोष बाबाय केशवदास का 'क्रमहीन' दोष है । बाबाय दण्डी के अनुसार वक्त्रम दोष—

उद्देशगुणोऽयानामनुद्देशो न चेत्कृतः ।

वक्त्रमाभिधानं तं दोषमाचक्षते बुधाः^२॥

जिस क्रम से वर्थों को पहले कहा जाय, उसी क्रम से तत्सम्बन्धित पदार्थों के फिर से कथन में क्रमानामक बलकार कहा गया है, उसी का विपरित यह वक्त्रम नामक दोष है, यदि प्रथमीकृत पदार्थ जिस क्रम से कहे गये हों, तत्सम्बन्धी पदार्थ के कथन में उसी क्रम का अवलम्बन न किया जाय तो यह 'वक्त्रम' दोष होता है ।

बाबाय केशव ने भी 'क्रमहीन' की इसी प्रकार की परिभाषा दी है—

क्रम ही गुणान् बखानि के गुणी गनै क्रमहीन ।

सी कहिये क्रमहीन जग, केशवदास प्रवीन^३॥

बाबाय दण्डी ने अपने 'वक्त्रम दोष' का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

१ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रमाण, पृ० - २५, अ० सं० ४५

२ - काव्यादर्श तृतीय परिशिष्ट : पृ० - २८१, अ० सं० १४४

३ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रमाण, पृ० - २५, अ० सं० ४६

स्थितिनिर्माण संहारहेतुो जगतामभो ।

शम्भुनारायणाम्भोजयोनयः पाठयन्तु वः^१ ॥

जगत् के स्थित - निर्माण और संहार के कारण यह शम्भू नारायण-ब्रह्मा
बाप लोगों का पालन करें ।

इस उदाहरण में स्थिति- निर्माण संहार का जिस पौर्वापर्य क्रम से कथन
हुआ है, उनके कर्त्ता देवों का भी उसी क्रम से वर्णित होना चाहिये, अर्थात्
नारायण - ब्रह्मा शम्भू इस क्रम से कहना चाहिये, तभी यथासंख्य बन्धन हो
सकेगा, वैया नहीं कहा गया है, अतः इसमें अक्रम दोष हुआ ।

बाबायै केशवदास ने अपने क्रमहीन दोष का जो उदाहरण दिया है वह
बाबायै दण्डी के उदाहरण का अनुवाद ही है—

जग को रचना कहि कौन करी ।

किहि रासन को जिय पैज धरी ॥

वति कोपि के कौन संहार करे ।

हरि जू हर जू विधि बुद्धि ररे^२ ॥

बाबायै दण्डी ने 'श्रुक्तिटु' को 'यतिभंग' के अन्तर्गत माना है—

तथापि कटु कर्णानां कवयो न प्रयुञ्जति ।

ध्वजिनी तस्य राज्ञः के । तूदस्तजलद^३ ॥

यति नियमाकुल होने पर भी यदि श्रुक्तिटुत्व हो जाय तो कविगण उसका
प्रयोग नहीं करते हैं जैसे— 'केतूदस्तजलदा' । यहां केतु + उदस्त पदों में

१- काव्यादशं तृतीय परिच्छेद : पृ०- २८१, श्लोक १४५

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) तीसरा प्रभाव, पृ०- २५, ६० सं० ४७

३- काव्यादशं तृतीय परिच्छेद : पृ०- २८६, ६० सं० १५५

सन्धि हो गयी, यतिमुख का नियम नहीं लगा, फिर भी शुक्तिटुता के कारण वेषा प्रयोग नहीं किया जाना चाहिये ।

इसका तात्पर्य है सन्धि विकारान्त पद शुक्तिटुत्व से वस्पृष्ट रहना, तब तो वह प्रयोग योग्य है, अन्यथा नहीं अतः यह 'केतूस्तल्लया' वाला यतिप्रष्ट ही माना जाएगा ।

बाचायै केशव ने 'कणिकटु' को 'यतिमंग' के अन्तर्गत नहीं माना है, बल्कि उसकी कल्पना स्वतन्त्र रूप से की गई है—

कहत न नाकी लागई, सी कहि कटुकर्ण ।

केशवदास कविच में, भूलि न ताको वर्ण ।

बाचायै दण्डी का 'सकार्यदोष' बाचायै केशवदास का पुनरुचित दोष है । बाचायै दण्डी के अनुसार—

वविशेषेण पूर्वोक्तं यदि भूयोऽपि कान्त्येति ।

वर्थतः शब्दतो वापि तैकार्थं मतं ययः २ ॥

पहले जो कहा गया उसके शब्द या अर्थ को बिना किसी विशेष के दुहराने को 'सकार्यदोष' कहते हैं । बिना किसी विशेष के पूर्वोक्त वस्तु को शब्द या अर्थ में समता रखने वाले शब्द या अर्थ से दुहराया जाय तो सकार्यत्वनामक दोष होता है ।

इसी प्रकार की परिभाषा बाचायै केशवदास ने अपने 'पुनरुचित दोष' की दी है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रपाद, पृ०-४८, श्लो० ४८

२- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०-२७७, श्लोक २३५

एक बार कहिये कल्लू, बहुरि जु कहिये सोय ।

वथै होय के शब्द अब, सुनि पुनरुक्ति सुहोय^१॥

‘देशविरोध’ का जो उदाहरण बाबायै केशवदास ने दिया है वह बाबायै दण्डी के उदाहरण से मिलता है— बाबायै दण्डी का उदाहरण इस प्रकार है—

कपूरपाटपामशसुरमिमलयानिलः ।

कलिङ्गवनसंभूता मृगप्राया मतङ्गजा^२॥

कपूरवृक्षा के संसर्ग सेसुरमित दक्षिणानिल चल रहा है (इसमें दक्षिणानिल के साथ कपूरवृक्षा का सम्पर्क कवि की असावधानता से वर्णित हुआ है, अतः यह देश विरुद्ध है) इसी प्रकार कलिङ्ग वन में उत्पन्न हाथी हरिणों के समान ही झूटे होते हैं— इस उदाहरण में कलिङ्ग के वन में हाथी की उत्पत्ति का वर्णन देश विरुद्ध है, क्योंकि हाथी की उत्पत्ति सिन्धु के नर्म में प्रसिद्ध है, कलिङ्ग के वन में नहीं ।

इसी से मिलता— जुलता उदाहरण बाबायै केशवदास ने भी दिया है—

मलयानिल मन हरत हठि, सुखद नर्मदाकूल ।

सुवन सघन घनसारमय, तरुवर तरु सुफूल^३॥

नर्मदाकूल में मलयानिल का होना और उसी सघन वन में कपूर का होना देश विरुद्ध है । मलयगिरि मैसूर में है और कपूर कदलीवन में होता है जो बंगाल में है ।

बाबायै दण्डी के अनुसार ‘काल विरोध’—

१ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ० - २५, ल० सं० ५०

२ - काव्यादश तृतीय परिच्छेद : पृ० - २२६, श्लोक १६५

३ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ० - २६, ल० सं० ५४

पद्मिनी नवतमुन्निद्रा स्फुटत्यह्नि कुमुदती ।

मधुरत्फुल्लनिचुलो निदाघो मेघदुर्दिनः^१ ॥

रात में कमलिनी खिलती है, दिन में कुमुदती विकसित होती है, वसन्त में निचुल तरु खिलते हैं, और ग्रीष्म में वाकाश मेघावृत रहता है। यह काल-विरोध है।

बाचाय दण्डों के इस उदाहरण की प्रथम पंक्ति का तो बाचाय केशव ने अनुवाद किया है लेकिन अन्तिम पंक्ति बाचाय केशव की अपनी है।

प्रफुलित नव नीरज रजनि, बासर कुमुद बिशाल ।

कीकिल शरद, मयूर मधु, बरणा मुदित मराल^२ ॥

केशव का 'लोक विरोध' बाचाय दण्डों के 'लोक विरोध' से नहीं मिलता। बाचाय केशव का लोक विरोध बाचाय दण्डों का 'कला-विरोध' दोष है। बाचाय दण्डों के अनुसार 'कला विरोध'—

वीरभृङ्गारयोर्भाषौ स्थयिनो क्रोध विस्मयो ।

पूनी सप्त स्वरः सोऽयं भिन्न मार्गः प्रवर्तते^३ ॥

वीररस एवं भृङ्गार रस के स्थायीभाव क्रोध एवं विस्मय कहे जायें, तो यह नाट्य कला विरुद्धत्व नामक दोष है, क्योंकि 'नाट्यशास्त्र' के अनुसार वीर-भृङ्गार के स्थायी भाव उत्साह-रति हैं, क्रोध-विस्मय नहीं।

निषाद कृष्णम बादि सात स्वर प्रसिद्ध हैं, एकाधिक स्वर का सङ्कीर्णत्व होने पर भिन्न मार्ग नहीं रह जाता, इस उदाहरण में सप्तस्वरसाङ्कीर्ण होने पर

१-काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०-२८८, श्लोक १६७

२-प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०-२६, क० सं० ५६

३-काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०-२९०, श्लोक १७०

मो पिन्ममांत्वं स्वीकृत किया गया है, यह कला विरोध नामक दोष है ।

सी प्रकार का उदाहरण बाबाय केशवदास ने अपने ' लोक-विरोध ' के उदाहरण में दिया है—

स्थायी बीर सिंगार के, करुणा घृणा प्रमान ।

तारा बर मंदोदरी, कहत सतीन समान^१ ॥

बाबाय दण्डी ने ' न्याय विरोध ' का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

कपिलरसदुद्भूतिः स्थान खोप्यप्यति ।

वसतामेव दृश्यन्ते यस्मादस्माभिरुद्भवाः^२ ॥

कपिलमत्तानुगामियों ने ठीक ही वस्तु से उत्पत्ति का प्रतिपादन किया है (वसतों की उत्पत्ति का प्रतिपादन किया है । क्योंकि हम संसार में वसतों-पुर्जनों की ही उत्पत्ति देख रहे हैं ।

इस उदाहरण में सांख्यमत के विपरीत वस्तु से उत्पत्ति का प्रतिपादन किया है, अतः यह सांख्य विरुद्ध है ।

बाबाय केशवदास ने ' न्याय विरोध ' का जो उदाहरण दिया है वह बाबाय दण्डी से नहीं मिलता है—

पूजौ तीनों बणौ जग, करि विप्रन सौ भेद^३ ।

बाबाय दण्डी का ' बागम विरोध ' इस प्रकार है—

वसाधनुपनी तोउ पि वेदानधिजेगुरोः ।

स्वमाधशुद्ध स्पटिको न संस्कारमपेक्षते^४ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०- २६, क०सं० ५७

२- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०- २६२, श्लोक १७५

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०- २७, क०सं० ५६

४- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ०- २६३, श्लोक १७८

विना यज्ञोपवीत संस्कार के उस कुमार ने गुरु से सारे वेद पढ़ लिए, स्वभाव-
निर्मल स्फटिक को संस्कार की अपेक्षा नहीं होता है ।

इस उदाहरण में स्मृतिविरुद्ध दोष है, क्योंकि उपनयन के बाद ही
वेदाध्ययन अधिकार स्मृतिसम्मत है, उसके विरुद्ध इसमें लिखा है ।

ऐसा ही उदाहरण बाचायै केशव ने भी दिया है—

पुनि लोबो उपबोत ह्य, पडि लाजे सब वेद^१

‘पहले वेद पढ़ लें तब यज्ञोपवीत लेंगे’ ऐसा कहना शास्त्र विरोध है ।

बाचायै केशवदास का ‘बधिर दोष’ बाचायै दण्डों के ‘ग्राम्यतादोष’
से मिलता है । बाचायै दण्डों के अनुसार ग्राम्यता दोष इस प्रकार है—

कन्ये कामयमानं मां न त्वं कामयसि कथम् ।

इति ग्राम्योऽयमर्थात्मा वैरस्याय क्रतुपते^२ ॥

हे कन्ये, मैं काम से पीड़ित हूँ तुम मुझे क्यों नहीं चाहती हो ? इसमें जो
ग्राम्य- अस्म्यन्नव्यवहार्य अर्थ प्रयुक्त हुआ है वह श्रोता के हृदय में वैरस्य— विमुखता
को उत्पन्न करता है । इस श्लोक में सर्वप्रथम ‘कन्या’ पद आया है जो
लज्जा के लिए प्रयुक्त होता है, उसके प्रयोग से बड़ी विरसता आ गई है ।
इसी प्रकार इसमें प्रयुक्त अर्थ सुलकर किए गये रति- निवेदन के कारण विदग्धजनों
के हृदयों में लज्जा की उत्पत्ति करता हुआ विरसता उत्पन्न करता है, अतः यह
ग्राम्य है ।

बाचायै केशवदास ने शब्द- विरोधी ‘बधिर’ दोष का उदाहरण
इस प्रकार दिया है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ० - २७, श्लोक ५६

२- काव्यादर्श तृतीय परिच्छेद : पृ० - ५२, श्लोक ६३

सिद्ध शिरोमणि शंकर सृष्टि संहारत साधु समूह मरी है ।

सुन्दर मूर्ति वात्म-भूत की चारि धरीक में द्वार करी है ।

शुभ विरूप त्रिलोचन सौं मति कैवल्यदास के ध्यान वरी है ।

बंदत देव वही सबै मुनि गोत्रसुता वरधंग धरी है ।

इस हृन्व में सिद्ध शिरोमणि वीर शंकर शब्द कल्लै साधु-समूह मरी सृष्टि
‘ संहारत ’ है, ऐसा नहीं कहना चाहिए था । इन शब्दों के साथ ‘ पालत ’
व ‘ रघात ’ शब्द का प्रयोग उचित था । संहार करने के लिए रुद्र, उग्र
मैत्र इत्यादि शब्द चाहिए, ‘ शंकर ’ तो कल्याणप्रद को कहते हैं । वात्मभूत
का (वात्मभू, काम) वही ‘ पुत्र ’ भी होता है, अतः यहां इस शब्द का
प्रयोग अनुचित है, ‘ मार ’ व ‘ विष्णुमवाण ’ इत्यादि शब्द होना चाहिए
था । त्रिलोचन के लिए विरूप शब्द अनुचित जंवता है । ‘ वरी ’ का वही शत्रु
भी होता है, अतः अनुचित है । ‘ गोत्रसुता ’ (पत्नी की पुत्री) का वही
सगौत्रवाली कन्या भी मासता है, अतः इसका भी प्रयोग अनुचित जंवता है,
यहां ‘ गिरिशसुता ’ होता तो ज्यादा अच्छा रहता ।

इस प्रकार हम कह सकते हैं कि बाचायै दण्डों का ‘ ग्रास्यत्व दोष ’
बाचायै केशव का ‘ बधिर दोष ’ है ।

(स) वलंकार शैलर का प्रभाव :

‘ कविप्रिया ’ के चौथे प्रभाव से लेकर बाठवै प्रभाव का बाचार
‘ वलंकारशैलर ’ तथा ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ नामक ग्रन्थ है । ‘ कविप्रिया ’
के चौथे प्रभाव में बाचायै केशवदास ने लिखा है कि कवि तीन प्रकार के होते हैं—
उत्तम, मध्यम तथा वधम । उत्तम भावान के विषय में कविता करते हैं, मध्यम

१- प्रियाकाश (कविप्रिया) : तीसरा प्रभाव, पृ०- १६, सं० १०

घन, यश इत्यादि के लाम के लिर मनुष्यों का गुणगान किया करते हैं तथा वषम वे हैं जो लोभों के दोषों का वर्णन करते हैं। बाबायै केशव ने तीन प्रकार की कवि-रीतियां मानी हैं। कुछ सच्ची बातों को मूठ वर्णन करना, कुछ मूठी बातों को सत्य मानकर वर्णन करना तथा कुछ बातों को एक काल्पनिक नियम के अनुसार साम्प्रदायिक ढंग से वर्णन करना। ये ही तीन कवि-रीतियां हैं। यह सम्पूर्ण चतुर्थ प्रभाव बाबायै केशवदास ने बाबायै 'केशव मिश्र' कृत 'वलंकारशेखर' नामक ग्रन्थ के 'षष्ठं रत्नम्' के प्रथम परिचिः के बाधार पर लिखा है। स्थान-स्थान पर तो स्पष्ट वृत्ताद लक्षित होता है। कवियों द्वारा कुछ सच्ची बातों को मूठ और कुछ मूठी बातों को सत्य मान वर्णन की रीति 'वलंकारशेखर' में भी कही गई है—

वसंतोऽपि निबन्धेन सतामप्यनिबन्धनात् ।

नियमस्य पुरस्कारात् सम्प्रदायस्त्रिधा कविः ॥

बाबायै केशवदास ने इसके बाधार पर निम्नलिखित छन्द लिखा है—

सांची बात न बरनहीं, मूठी बरननि बानि ।

एकनि बरनि नियम कै, कवि-मत त्रिविध बसानि २॥

मूठ को सत्य मानकर वर्णन करना 'वलंकारशेखर' में इस प्रकार वर्णित है—

रत्नानि यत्र तत्राद्रीं हंसाधलपलाशये ३ ।

इस पंक्ति का ह्यायावृत्ताद 'कविप्रिया' में इस प्रकार मिलता है—

१- वलंकार शेखर 'षष्ठं रत्नम्' प्रथम परिचिः : पृ०- ५६, श्लोक १

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रभाव, पृ०- २८, श्लोक ४

३- वलंकारशेखर : 'षष्ठम् रत्नम्', प्रथम परिचि, पृ०- ५६

जहं तहं वर्णित सिन्धु सब, तहं तहं रतननि लेखि ।
सूक्ष्म सत्वर हू कहँ, केशव हँ विदेशि^१ ॥

पुनः बाचायै केशवदास लिखते है—

ऐन कहँ मरि मूठि तम, सूजनि सियनि बनाय ।
वंगुलि मरि पोवन कहँ, चंद्र- चंद्रिका पाय^२ ॥

इसका आधार ' अलंकार शेखर ' की निम्नलिखित पंक्ति है—

तिमिरस्य तथा मुष्टिग्राह्यत्वं सूचिमेधता^३ ।

सत्य को मूठ वं णित करना अलंकार शेखर में इस प्रकार दिया है—

शुक्लत्वं कीर्तिपुण्यादायै वाच्यं कर्मात्यैवादिभु^४ ।

इसके आधार पर बाचायै केशव ने निम्न पंक्ति लिखी है—

कृष्णपद्मा की जीन्ह ज्यो, शुक्लपद्मा तम हू^५ ॥

अलंकार शेखर में नियमबद्ध वर्णन का उदाहरण इस प्रकार दिया गया है—

हिनस्य त्वेन पूजित्वक् चन्दनं मलये परम् ।

मात्मा मीलितो वण्यो देवाश्चरणतः पुनः ॥^६

उपर्युक्त पंक्तियों का आयातुवाद बाचायै केशवदास ने निम्न शब्दों में किया है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण; पृ०- २६, ६० सं० ६

२- वही, ,, ,, ६० सं० ७

३- अलंकारशेखर षष्ठरत्नम् : प्रथम मरीचि, पृ०- ५६

४- वही,

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ०- २८, ६० सं० ५

६- अलंकारशेखर षष्ठरत्नम् प्रथम मरीचि, पृ०- ५६, ६०

वर्णित चंदन मलय ह्री, ह्रिमिगिरि ह्री पुत्रपात ।

वर्णित देवन चरणा तै, सिर तै मानुष गात^१ ॥

बलंकारशेखर के अनुसार—

वर्णांश्चैव शिखिप्रौढिर्मधाविव फिक ध्वनिः^२ ।

बाबायै केशवदास ने इसका व्याख्यान निम्न पंक्तियों में किया है—

कोकिल की कल बोलिबो, बरनत हैं मधुमास ।

वर्णां ह्ये हरणित कहैं, कैकी केशवदास^३ ॥

बलंकार शेखर के अनुसार—

चिरन्तनस्यापि तथा शिवचन्द्रस्य बालता^४ ।

उपर्युक्त पंक्ति का अनुवाद बाबायै केशवदास ने इस प्रकार किया है—

हैंश शीश शशि वृद्ध की, बरनत बालक बानि^५ ।

इन सब काव्य की नियमबद्ध बातों का वर्णन 'बलंकारशेखर' इत्यादि ग्रन्थों में बहुत विस्तार से किया गया है, परन्तु बाबायै केशवदास ने केवल दो चार बातें लिखकर केवल मांगी दिसा दिया है ।

बाबायै केशवदास ने दो प्रकार के बलंकार माने हैं । 'सामान्य' तथा 'विशेष' । 'सामान्यालंकार' के चार भेद किए गये हैं—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रभाव, पृ०- ३०, क०सं० ११

२- बलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम् प्रथम मरीचि, पृ०- ६०

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रभाव, पृ०- ३१, क०सं० १४

४- बलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, पृ०- ६०

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रभाव, पृ०- ३१, क०सं० १५

सामान्यालंकार को, चारि प्रकार प्रकाश ।

वर्ण, वप्य, मू राज श्री, मूष्ण केशवदास^१ ।।

वर्ण : अर्थात् रंग- ज्ञान । इसका वर्णन पाँचों प्रभाव में है । इसमें यह बताया गया है कि कवियों को किन- किन वस्तुओं को किस रंग को वर्णन करना चाहिए ।

वप्य : इसका वर्णन छठे प्रभाव में है । इसमें इस बात की शिक्षा दी गई है कि कौन- सो वस्तु किस- किस आकार का वर्णित होनी चाहिए ।

भूमित्री : इसका वर्णन सप्तम प्रभाव में है । इसमें इस बात की शिक्षा दी गई है कि कवियों को किन- किन प्राकृतिक वस्तुओं का वर्णन करना चाहिए तथा प्रत्येक में किन- किन विशेषताओं के उल्लेख की आवश्यकता है ।

राज्यत्री : इसका वर्णन आठवें प्रभाव में है । इसमें राज्यमंत्री इत्यादि के वर्णन करने की शिक्षा दी गई है । ये क्रमशः आचार्य केशव मिश्र कृत अलंकार शेखर के आधार पर लिखे गये हैं ।

आचार्य केशवदास ने काव्य में सात रंगों के वर्णन की आवश्यकता मानी है और यह बताया है कि कौन- कौन वस्तु किस- किस रंग की होनी चाहिए । इस विषय का वर्णन अलंकारशेखर के अष्टमस्कन्ध के द्वितीय मरीचि में है । आचार्य केशव ने अलंकारशेखर की अपेक्षा इसका विस्तृत वर्णन किया है । अलंकारशेखर में स्वेत वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

स्वेतानि चन्द्रश्चाश्वशम्भुनारदमार्गवाः ।

हली शेषाहिस्केमौ सिंह सौघरुद्वनाः ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रभाव, पृ०- ३४, ल० सं० ३

सूर्येन्दुकान्तनिमौकमन्दार वृहस्पिद्वयः ।
 हिमहासमृणालानि स्वर्गद्वारदाहकम् ।
 सिकताऽमृतलोभाणि गुणकैश्चर्कराः^१ ॥

इसका बाधार् ग्रहण करके बाचायै केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

की रति, हरिहय, शरद्वन, जीन्ह, जरा, मंदार ।
 हरि, हर, हरगिरि, सूर, शशि, सुधा, सीध, घनसार ॥
 बल, बक, खेरा, केवरी, कीड़ी करका कांस ।
 कुंद, कांचली, कमल, हिम, सिक्ता, मम्म, कपास^२ ॥

काले रंग का वर्णन 'बलंकाशेखर' में संक्षिप्त है जबकि बाचायै केशवदास ने इसका विस्तृत वर्णन किया है । यहां बाचायै केशवदास बलंकाशेखर से कम प्रभावित लगते हैं । 'बलंकाशेखर' में काले रंग का वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

शनिद्विपदजा काली राजपट्टं विदूरजम् ।
 विषाडऽकाश कुल्लुस्त्राऽगुरुपापतमोनिशाः ॥
 रसावमुत्तृङ्गारौ मद तापिच्छराक्षः ।
 सीरि चरि यमो रत्नः कण्ठः तञ्जन्कैकिनोः^३ ॥

इसके बाधार् पर बाचायै केशवदास का निम्न छन्द है—

विंध्य, वृषा, वाकाश वसि, बजैन, खंजन, सांप ।
 नीलकंठ को कंठ, शनि, व्यास, बिसासी, पाप^४ ॥

- १- बलंकाशेखर : षष्ठमूर्तम्, तृतीय मरीचिः, पृ०-
 २- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : पांचवां प्रभाव, पृ०- ३४, छ०सं० ५-६
 ३- बलंकाशेखर : षष्ठमूर्तम्, तृतीय मरीचि, पृ०- ६६
 ४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- ३६, छ०सं०- २०

मधुप, निशा, सिंगाररस, काली कृत्या, कोल ।

अपयश, रोह, कलंक, कलि, लोचन तारे लोल^१ ॥

वरुणा वर्णन ' बलंकारशेखर ' में इस प्रकार दिया गया है—

चकोरकोकिलापाराव तनत्रं कपिमुसम् ।

तेजः सारसमस्तं च भीष्मकुलुमतकाकाः ॥

जिह्वेन्द्रगोपलघोतविधुकुञ्जरबिन्दवः ।

इसके बाधार पर बाधाय केशव ने निम्न द्वन्द्वों की रचना की है—

कोकिल, वास, चकोर, फिफ, पारावत नल नेन ।

चुंव चरुण कलहंस कै, फी कुंदरु रेन^२ ॥

बाधाय केशवदास का वरुणा वर्णन भी ' बलंकारशेखर ' की अपेक्षा अधिक विस्तृत है । ' बलंकारशेखर ' में पीत वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

पीतानि दीपजावेन्द्रगरुडैश्वरदृग्जटाः ॥

ब्रजा वीरसस्वणीक फिफापररीचनाः ।

किञ्जल्कच्छवाकाया हरितारं मनःशिला^३ ॥

बाधाय केशवदास ने इसके बाधार पर निम्न द्वन्द्व लिखा है—

हरिबाहन, बिधि हरजटा, हरा, हल, हरताल ।

चंफ, दीफ, वीररस, सुरगुरु, मधु, सुरपाल^४ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रुति प्रभाव, पृ०- ३६, कु०सं० २३

२- वल्ली, , ४१ कु०सं० २०

३- बलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, तृतीय मरीचिः, पृ०- ६६

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्रुति प्रभाव, पृ०- ३८, कु०सं० १६

‘ वल्काशेखर ’ में छूम वर्णन इस प्रकार दिया गया है—

धूसराणि रजो लूता कर्मो गृहणीकिका ।

कपोत्सूषको दुर्गा काककण्ठरादयः^१ ॥

इसके बाधार पर बाधाय केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

काककंठ, खर, मूषिका, गृहणीया, मनि घूरि ।

करम, कपोतनि बादि ये छूम, छूमरी, घूरि । ।

‘ वल्काशेखर ’ में केवल पांच रंगों का ही वर्णन मिलता है जबकि बाधाय केशवदास ने सप्त रंगों का वर्णन किया है । नीले रंग का वर्णन और मिश्रित रंगों का वर्णन बाधाय केशवदास का अपना है ।

कविप्रिया के सातवें तथा बाठवें प्रमाध का बाधार ‘ वल्काशेखर ’ का षष्ठ्युत्पत्ति, द्वितीय मरीचि है । सातवें प्रमाध में प्राकृति दृश्यों इत्यादि के वर्णन को परिपाटी बताई गई है । इन प्राकृति दृश्यों में केशव ने निम्नलिखित वस्तुओं को माना है—

देस, नगर, बन, बाग, गिरि, वाज्रम, सरिता, ताल ।

रवि, ससि, सागर, भूमि, के भूषण कृतु, सब काल^२ ॥

इनमें से प्रत्येक को लेकर यह भी बताया गया है कि किस- किस के वर्णन में किन- किन दृश्यों इत्यादि का उल्लेख करना चाहिये ।

‘ कविप्रिया ’ के बाठवें प्रमाध में राजा तथा उससे सम्बन्ध रखने वाले मंत्री इत्यादि के वर्णन की रीति बताई गई है ।

१- वल्काशेखर : षष्ठ्युत्पत्ति, द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६७

२- कविप्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अष्टम प्रमाध, पृ०- ६६, अ०सं० १

राजा, राजी, राजसुत, प्रोहित, दलपति, दूत ।
 मंत्री, मंत्र, प्रयान, ह्य, गय, संग्राम वमूत ॥
 बाषेटक, जलकलि पुनि, बिरह, स्वयम्बर जानि ।
 भूषित सुरताधिकनि करि, राज्यश्री हि बखानि^१ ॥

इन सक्का बाधार २ बलंकारशेखर २ कविभनलिलित श्लोक है—

वर्णयैश्च राजा देवी च देशो ग्रामः पुरो वरित् ॥
 सरोडध्यरप्योधानाद्रिप्रयाणरणवाजिनः ॥
 हस्त्यर्कचन्द्रावृत्तौ विवाहोऽथ स्वयंवरः ॥
 सुरापुष्पाश्रुसम्मोग विश्लेषमृगयाऽऽत्रमाः^३ ॥

२ बलंकारशेखर २ में देश वर्णन इस प्रकार किया गया है—

देशे बहुर्लान्द्रव्यपण्यधान्यकरोद्भवाः ।
 दुर्गग्राम जनाधिक्य नदी मातृकतावयः^३ ॥

इसके बाधार पर कविप्रिया में निम्न शब्द मिलता है—

रतनखानि, पशु, पक्षि, वसु, बसन सुगंध सुविष्ट ।
 नदी, नगर, गढ़, बरनिये माणा, भूषण देश ॥^४

२ बलंकारशेखर २ के अनुसार नगर वर्णन—

पुरेऽदृपरिखाद्यप्रप्रतौली तौरणध्वजाः ।
 प्रासादाध्वप्रपाऽऽरामा वापी वैश्या सती नदी^५ ॥

१- प्रियाकाश (कविप्रिया) : पं० प्रभाष, पृ०- ८४, श्लोक १, २

२- बलंकारशेखर : षष्ठ्युत्पन्नम् द्वितीय मरीचिः , श्लोक १- २

३- वल्ली, , , पृ०- ६२

४- प्रियाकाश (कविप्रिया) : पं० प्रभाष, पृ०- ७०, श्लोक २

५- बलंकारशेखर : षष्ठ्युत्पन्नम् द्वितीय मरीचिः , पृ०- ६२

इसके वाधार पर कविप्रिया में निम्न छन्द मिलता है—

खाई, कोट, बटा, ध्वजा, बापी, कूप, तड़ाग ।
बारनारि, वसती सती, बरनहु नगर सभाग^१ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार वन वर्णन—

वरप्ये ऽक्षिराहेभ्यूथसिंहादयो द्रुमाः ।
काकोलूकपीताथा मिलमल्लूवादयः^२ ॥

इसके वाधार पर वाचार्थ केशवदास ने निम्नलिखित छन्द लिखा है—

सुरभि, श्म, वन, जीव बहु, भूत, प्रेत म्य मीर ।
मिल मैन, बली बेटप, दव बरनहु मतिवीर^३ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार बाग वर्णन—

उधाने सरणि स्वफलपुष्पलतादयः ।
फिकालिकेलिंसाधाः क्रीडावाप्यध्वगस्थितिः^४ ॥

इसके वाधार पर कविप्रिया का निम्न छन्द है—

ललित लता, तरुवर, कुसुम, कोकिल कल्ल, मोर ।
बरनि बाग वनुराग स्यों, मंर मंत बहु वोर^५ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार गिरि वर्णन—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रभाष, पृ०- ७०, ७० सं० ४

२- अलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६२

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रभाष, पृ०- ७१, ७० सं० ६

४- अलंकारशेखर षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६२- ६३

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रभाष, पृ०- ७२, ७० सं० ८

ऐलमेघोष्णी धातुशक्तिरनिकराः ।

शृङ्गपादगुहारत्ननवीवनपुष्पत्फाः^१ ॥

इसके बाघार पर बाघाय केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

तुंगा शृंग, वीरघ वरी, सिद्ध सुन्दरी, धातु ।

सुर, नर युत गिरि वणिधि, वीरघ, निकरपातु^२ ॥

‘वलंकारशेखर’ के अनुसार सरिता वणीन—

सरित्यम्बुधियायित्वं वीच्यो वन गजादयः ।

पद्मानि षट्पदा हंसक्राधाः कूल शालिनः^३ ॥

इसके बाघार पर बाघाय केशवदास ने निम्न छन्द की रचना की है—

जलवर ह्य गय जलज तट, यक्षकुंड मुनिवास ।

स्नान दान पावन नदी, बरनिय केशवदास^४ ॥

उपरोक्त छन्द का बाघार ‘वलंकारशेखर’ होते हुए भी स्वयं बाघाय केशवदास की मौलिकता देखा जा सकती है । नदी में स्नान, दान वीर उसकी पावनता का उल्लेख ‘वलंकारशेखर’ में नहीं मिलता है ।

‘वलंकारशेखर’ के अनुसार सरीसर वणीन—

सरस्यम्बोलहयम्भोगजाथम्बुजषट्पदाः ।

हंसक्रादयस्तीरोथानस्त्री पान्थकेलयः^५ ॥

१- वलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचिः, पृ०-

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अत्र प्रमाप, पृ०- ७३, वृ० सं० १०

३- वलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६२

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अत्र प्रमाप, पृ०- ७४, वृ० सं० १४

५- वलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचि, पृ०- ६२

‘ कविप्रिया ’ में भी ताल-वर्णन कुछ इसी प्रकार का है—

ललित लहर, बग, पुष्प, पशु सुरभि समंगर ताल ।

कर्म केलि पर्या प्रगट, जलवर बरनुहु ताल^१ ॥

‘ बल्लकारशेखर ’ में सूर्योदय वर्णन इस प्रकार वर्णित है—

सूर्योदरुणता रविमणिककाभुजपथिक लोचनप्रीतिः ।

तारेन्दुदोष्कोषाधि धूकत्मस्वीर कुमुद कुलटातिः^२ ॥

कविप्रिया का सूर्योदय वर्णन उपर्युक्त श्लोक के आधार पर ही लिखा गया है—

सूर उदय ते वर्णता पय पावनता ह्यौय ।

शंख बैद जुनि मुनि करै पंथ लगे सब कोय ॥

कोक, कोकन शोकहत, दुख कुबलय, कुलटानि ।

तारा, बौण्य, दीप, शशि, धूक, चौर तम हानि^३ ॥

‘ बल्लकारशेखर ’ के अनुसार चन्द्रोदय वर्णन—

चन्द्रे कुलटाचक्राभुजवीरविरहिनीउत्तिरोज्ज्वलम् ।

जल धिजननेत्रैरवक्कोरचन्द्राश्मस्पतिप्रीतिः^४ ॥

इस श्लोक के आधार पर बाधाय केशवदास ने चन्द्रोदय वर्णन इस प्रकार किया है—

कोक कोकन विरहि तम, मानिनि कुलटनि दुःख ।

चन्द्रोदय ते कुबलयनि, जलधि च्कोरन सुख^५ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रमाच, पृ०- ७५, क०सं० १६

२- बल्लकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम् : द्वितीय मरीचि , पृ०- ६३

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रमाच, पृ०- ७६, क०सं० १८, १९

४- बल्लकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीयमरीचि, पृ०- ६३

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रमाच, पृ०- ७७, क०सं० २१

‘ वल्काशेखर ’ में वात्रम-वर्णन इस प्रकार है—

वात्रमेऽतिथिपूर्वेष्वविश्वतो हिंशान्तता ।

यज्ञधूमो मुनिसुता दुष्की वल्कलं कुमाः^१ ॥

इसके बाधार पर वाचार्थ केशवदास ने जो ह्द लिखा है वह इस प्रकार है—

होम धूम युत बरनिये, ब्रह्मोष्ण मुनिबाध ।

सिंहादिक मृगमोर बहि, हम, शुभ, बैर बिनास^२ ॥

कविप्रिया के सार्वर्त्त प्रभाव के अन्त में वाचार्थ केशवदास ने ‘ अष्टकृत ’ का वर्णन किया है । इसका बाधार मां ‘ वल्काशेखर ’ का अष्टमूर्त्तम् का द्वितीय मरीचि हा है ।

‘ वल्काशेखर ’ के अनुसार वसन्त ऋतु का वर्णन इस प्रकार है—

सुरभीपीलाकोकिलजिण्णपातुपल्लवोद्भेदाः ।

जाती तरपुष्पवयाऽऽम्रज्जरी प्रमरभङ्गारा^३ ॥

इसके बाधार पर वाचार्थ केशवदास का वसन्त वर्णन इस प्रकार है—

बरनि बसंत समुष्प बलि, बिरहि बिहारन वीर ।

कोकिल कलरव कलित बन, कोमल सुरभि समीर^४ ॥

‘ वल्काशेखर ’ के अनुसार ग्रीष्म ऋतु वर्णन—

ग्रीष्मे पाटलभल्ली तापसरःपथिकशोषपातोष्काः ।

स्रुतुप्रपात्रपास्त्रीमृगतृष्णाप्रादिफलपाकाः^५ ॥

१- वल्काशेखर : अष्टमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचि, पृ०- ६५

२- प्रियाक्राश (कविप्रिया) : उवां प्रभाव, पृ०- ७४, श्लो० १२

३- वल्काशेखर : अष्टमूर्त्तम् द्वितीय मरीचि , पृ०- ६४

४- प्रियाक्राश (कविप्रिया) : उवां प्रभाव, पृ०- ७८, श्लो० २७

५- वल्काशेखर : अष्टमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचि, पृ०- ६४

इसके बाधार पर बाधायै केशवदास ने निम्न छन्द लिखा है—

ताते तल समीर मुख, सूखे सरिता ताल ।

जीव बबल जल धल विकल, ग्रीष्म सफल रवाल^१ ॥

‘वलंकारशेखर’ में वष्णु कृत का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

वष्णु घनशक्तिस्मयहंसगमाः पङ्ककन्दलोद्भेदी ।

जातीकदम्बकैलफाङ्गानिलनिम्नगाहिलिप्रीतिः^२ ॥

इसके बाधार पर बाधायै केशव ने वष्णु वर्णन का निम्न छन्द लिखा है—

वष्णु हंस पयान, कक, दादुर, वातक मोर ।

कैतकि पुष्प, कदंब जल, सोढामिनि धन धोर^३ ॥

‘वलंकारशेखर’ में शरद कृत का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

शरदीन्दुरविप्लुत्वां जलान्द्रताडगस्त्यहंस वृषदपाः ।

सप्तपङ्कताः सिताम्राज्यरुविः शिखिपद्ममदपाताः^४ ॥

इसका बाधार ग्रहण कर बाधायै केशव ने शरद कृत के सम्बन्ध में निम्न छन्द लिखा है—

अमल अकास प्रकास ससि, मुदित कमल कुल कांस ।

पथी पितर पयान नृप, शरद सु केशवदास^५ ॥

इस छन्द में बाधायै केशव ने अपभ्रंशकृत कम बाधार ग्रहण किया है और अपनी

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रमाव, पृ०- ७६, अ०सं० २६

२- वलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचि, पृ०- ६४

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रमाव, पृ०- ८०, अ०सं० ३१

४- वलंकारशेखर : षष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचि, पृ०- ६४

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अं प्रमाव, पृ०- ८१, अ०सं० ३३

मौलिकता का परिचय दिया है। अपने जन्म का द्वितीय पंकित में जिन बातों का उल्लेख बाबाय केशवदास ने किया है उसका वर्णन 'बलंकारेश्वर' में नहीं मिलता है।

‘बलंकारेश्वर’ के अनुसार हेमन्त र्व शिशिर ऋतु—

हेमन्त दिनलघुता मरुवक्यमृद्धि श्रोतस्प्रतिः ।

शिशिर कुन्दसमृद्धिः कमलहृत्तिर्गुणामोषाः^१ ॥

बाबाय केशवदास ने हेमन्त और शिशिर के वर्णन में यद्यपि बलंकारेश्वर के बाबाय ग्रहण किया है परन्तु उक्त हेमन्त ऋतु वर्णन 'बलंकारेश्वर' की अपेक्षा अधिक सुन्दर है और उसमें केशव की मौलिकता को स्पष्टतः दृष्टिगोचर होता है—

तेल, तूल, तांबूल, तिय, ताप, तनन रत्नित ।

बाह रयनि, लघु दिवस सुनि सीत सहित हेमन्त ॥

शिशिर सरस मन बरनिय, केशव राजा है ।

नाथत गावत रैन दिन, खेत खेत निरंकर^२ ॥

‘कविप्रिया’ के बाठई प्रभाव में राजा-रानी, हाथी-घोड़े, युद्ध आदि का जो वर्णन मिलता है उसका आधार 'बलंकारेश्वर' का 'अष्टमरत्नम्' का द्वितीय मरीचि और 'काव्यकल्पलतावृत्ति' का प्रथम प्रतान है।

‘बलंकारेश्वर’ ने सम्भवतः स्वयं ये प्रकरण 'काव्यकल्पलतावृत्ति' से लिए हैं।

‘बलंकारेश्वर’ में राजा में निम्न गुणों का होना माना गया है—

नृपे कीर्तिप्रतापाऽऽज्ञादुष्टशान्तिविवेकिताः ।

धर्म प्रयाणसंग्रामशत्रुभ्यासनयन्रामाः ॥

१- बलंकारेश्वर : अष्टमरत्नम् द्वितीय मरीचि, पृ०- ६४

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अज्ञा प्रभाव, पृ०- ८२- ८३, अ० सं० ३५, ३८

प्रजापालोऽशिषादिनिवासी रिपुगून्यता ।

बाधायैवैराग्यं यो ह्ययं स्थैर्यो धिमादयः^१ ॥

लगभग यहाँ गुण बाधायै केशव ने भी राजा में स्वीकार किए हैं—

प्रजा प्रतिज्ञा, पुन्यपन, परम प्रताप, प्रसिद्धि ।

शासन, नाशन शत्रु कै, बल विवेक का वृद्धि ॥

दंड, अनुग्रह धीरता, सत्य, शूरता, दान ।

कोष, देश युत वर्णिय, उष्म, क्षमा निधान^२ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार रानी को निम्न गुणों से युक्त होना चाहिए—

देव्यां सौभाग्यलापप्य शालङ्कारमन्त्रथाः ।

त्रयाचातुर्यकाञ्चिप्यप्रमानप्रतादयः^३ ॥

इसके आधार पर बाधायै केशव ने रानी में निम्न गुणों का होना स्वीकार किया है—

सुन्दरि, सुक्त, पत्त्रिता, शुचि रुचि, शील समान ।

यह विधि रानी वर्णनिये सलज सुबुद्धि निधान^४ ॥

कविप्रिया के बाठवें प्रभाव में राजकुमार, पुरोहित, दलपति, दूत, मंत्री आदि के गुणों का उल्लेख बाधायै केशव ने किया है । इनका वर्णन अलंकारशेखर में नहीं मिलता । प्रयाण, हाथी, घोड़े, संग्राम, बाखेट, जलकैलि, विरह आदि का वर्णन अलंकारशेखर और कविप्रिया दोनों में मिलता है । कविप्रिया में विरह का विस्तार से वर्णन किया गया है जबकि ‘ अलंकारशेखर ’ में इसका बहुत ही संक्षिप्त वर्णन है ।

१- अलंकारशेखर : षष्ठमस्कन्ध द्वितीय मरीचि, पृ०- ६१- ६२

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- ८४- ८५, अ० सं० ३-४

३- अलंकारशेखर : षष्ठमस्कन्ध द्वितीय मरीचि, पृ०- ६२

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- ८६, अ० सं० ६

‘ वलंकारशेखर ’ के अनुसार प्रयाण वर्णन—

प्रयाणे मेरिनिखानकृष्णलघुलघुः ।

करमोशब्ध जच्छक्राणिक्शकटवेसराः^१ ॥

बाबाय केशवदास का प्रयाण वर्णन इसी के आधार पर लिखा गया है—

चंवर, पताका, कत्र ह्वि, हुंदुमि धुनि, बहु यान ।

जल थल मय कृष्ण रज, रंजित वरणि पयान^२ ॥

‘ वलंकारशेखर ’ में बरख के निम्नलिखित लक्षणों का उल्लेख मिलता है—

बरखे वेगित्वमीन्नत्यं तेजः सल्लक्षण स्थितिः ।

सुरोत्सातरजः प्रौढ़ि जातितीतिविचित्रता^३ ॥

बाबाय केशवदास ने धोड़े के इन लक्षणों के अतिरिक्त कुछ अन्य गुण भी माने हैं—

तरल, तताई, तेजगति, मुख सुख, लघु दिन देखि ।

देश, सुक्ल, सुलभाणी, बरनहु बाजि बिरोधि^४ ॥

‘ वलंकारशेखर ’ के अनुसार हाथी का लक्षण—

गजे सङ्ग्रहीधित्वमुच्चता कर्णवाफलम् ।

धरिण्युह पिभदित्वं कुम्भमुक्तामलघुः^५ ॥

इन्हीं लक्षणों का उल्लेख केशवदास ने भी किया है—

१- वलंकारशेखर : षाष्ठमूर्त्तम्, द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६३

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाष, पृ०- ६१, क०सं० २२

३- वलंकारशेखर षाष्ठमूर्त्तम् द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६३

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाष, पृ०- ६२, क०सं० २५

५- वलंकारशेखर षाष्ठमूर्त्तम् द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६३

मद, महाउत जाय में, मंद चलनि, चलकपी ।

मुक्तामय, हम कुंभ शुभ, सुन्दर, शूर, सुवर्ण^१ ।।

बलंकारेश्वर में युद्ध का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

युद्धे तु वमैबलवीरराजाधि तूयै—

निर्घातनादशरमण्डपरतनयः ।

द्विन्नातपत्ररथ्वामकैलुक्कुम्भि—

योधाः सुरीवृत्तष्टाः सुरसुष्मृष्टि^२ ।।

इसके आधार पर आचार्य केशव ने युद्ध का निम्नवत् वर्णन किया है—

चीना स्वन, सन्नाह, रज साहस, शस्त्र-प्रहार ।

बंग मङ्ग, सेंदु मट, बंध कबन्ध अपार ॥

केशव वर्णाहु युद्ध महं, जोगिन गण युत रुद्र ।

भूमि मयान्क रुधिरमय, सारर, सरित, समुद्र^३ ।।

बलंकारेश्वर में वासिष्ठ का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

मृगयायां च संचारी वागुरा नील्विषता ।

मृगाधिवयं मृगत्रासी हिंम्रद्रोहो गतित्वरा ॥

वासिष्ठ का वर्णन आचार्य केशवदास ने भी किया है परन्तु उन्होंने बलंकारेश्वर से प्रभाव ग्रहण नहीं किया है । केशव का काल मुगल बादशाहों का काल था । चूंकि मुगल वासिष्ठ के शौकीन हुआ करते थे शायद इसीलिए केशव ने वासिष्ठ का

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- ६३, ६० सं० २७

२- बलंकारेश्वर : अष्टमृतम् द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६३

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- ६४, ६० सं० २६- ३०

४- बलंकारेश्वर : अष्टमृतम् द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६५

इतना विस्तृत वर्णन किया है ।

गुरा, बहरी, बाज बहु, चाँते, खान, सवान ।

सहर बहेलिया, मिल्लयुत, नील निचोल विधान ॥

वानर, बाघ, बराह, मृग, मीनदिक बन जंत ।

बध, बन्धन, बैधन बरणि मृगया लेल बनन्त^१ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ में ‘ जलक्रीडा ’ का वर्णन निम्न श्लोकों में मिलता है—

जलक्रीडा सरः क्षीमस्वकृष्णामसर्पणम् ।

स्माम्लानिः पयः क्षीमोऽक्षिरागो मूषणव्युतिः^२ ॥

ऐसा ही वर्णन बाबाय केशवदास ने भी किया है—

सर, सरोज, शुभ, शीम मनि, हिय ली जिय हिय फेलि ।

गह्विरो गत मूषणन को, जलवर ज्यो जलक्री^३ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुषार ‘ विरह वर्णन ’—

विरहे तापनिश्वास चिन्तामौक्तशा^४ ताः ।

अवसंख्या निशादैर्घ्यं जागरः शिशिरीष्णता^४ ॥

विरह का इसी प्रकार का वर्णन बाबाय केशवदास ने भी किया है—

स्वास, निशा, चिन्ता बढ़े, रुदन परेले बात ।

कारे, पीरे, होत कृश, ताते, सीरे, गात ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्लवं प्रमाथ, पृ०-६४, श्लो०-३३

२- अलंकारशेखर : अष्टमूर्त्तिम् द्वितीय मरीचिः, पृ०-६४-६५

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्लवं प्रमाथ, पृ०-६६, श्लो० ३६

४- अलंकारशेखर : अष्टमूर्त्तिम् द्वितीय मरीचिः, पृ०-६५

सुख, प्यास, सुधि, बुधि घटे, सुत, निद्रा, दुति बंग ।

दुख खेत है सुख सब, केशव बिरह प्रसंग ^१ ॥

बाधायै केशवदास का 'विरह वर्णन' 'वलंकारशेखर' की अपेक्षा अधिक विस्तृत है । बाधायै केशव ने मान, करुणा, प्रसाद और प्रीतिनामक चार प्रकार के विरहों का अलग अलग विवेचन किया है जबकि वलंकारशेखर में ऐसा नहीं है ।

वलंकारशेखर में स्वयंवर का इस प्रकार वर्णन मिलता है—

स्वयंवर शरीरता मञ्जुचमण्डपसज्जता ।

राजपुत्री नृपाकारान्वयेष्टाक्राशम् ^२ ॥

इसकी प्रथम पंक्ति का तो केशव ने अनुवाद ही कर दिया है—

श्री स्वयंवर रक्षिणी, मंडल मंच बनाव ।

रूप, पराक्रम, वंश, गुण बरणिय राजा राव ^३ ॥

वलंकारशेखर में सुरति वर्णन निम्न शब्दों में मिलता है—

सुरते जात्विका माषाः सीलाराः कुम्भलावाता ।

काञ्चोक्कणमञ्जीरवी रघनलभाते ^४ ॥

बाधायै केशवदास का सुरति वर्णन 'वलंकारशेखर' के अनुसार ही है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- ६६, कु०सं० ३८- ३९

२- वलंकारशेखर : षष्टमूर्त्तम् द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६४

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- १००, कु०सं० ४५

४- वलंकारशेखर : षष्टमूर्त्तम् द्वितीय मरीचिः, पृ०- ६५

सुरति सात्विको माघ मनि, मनित रुनित मंजीर ।

हाथ, माघ, बहि वंत रति, कलज सलज्ज शरीर^१ ॥

इस प्रकार चौथे से लेकर बाईसवें प्रमाण तक को सामग्री केशवदास जी ने केशव मित्र रचित 'अलंकारशेखर' बधमा वमर रचित 'काव्यकल्पतरुपुष्पि' से ली है। बाण के प्रकरण प्रायः दण्डी के 'काव्यादर्श' के आधार पर है। परन्तु बाण के प्रकरणों में भी एक स्थल पर इन दोनों ग्रन्थों से सहायता ली गई है। ११वें प्रमाण में बाबाय केशवदास ने 'गणना' नामक एक अलंकार माना है। यह वास्तव में कोई अलंकार नहीं है। इसमें बाबाय केशव ने एक से लेकर दस तक को संख्यावाली वस्तुएं गिनाई हैं। इसका वर्णन 'अलंकारशेखर' के षष्ठमस्कन्ध के चतुर्थ मरीचि में है, परन्तु वह वर्णन बहुत संक्षिप्त है। केशवदास जी ने प्रत्येक संख्या के अन्तर्गत अपेक्षाकृत अधिक वस्तुओं का नामोल्लेख किया है। यहाँ प्रकरण 'काव्यकल्पतरुपुष्पि' के चतुर्थ प्रतान में उड़ाया गया है तथा इसका बहुत विस्तृत वर्णन किया गया है। 'कविप्रिया' में सम्भवतः स्त्री से सहायता ली गई है। प्रायः सम्पूर्ण वर्णन इस ग्रन्थ से मिल जाता है।

'अलंकारशेखर' के अनुसार 'एक' सूचक—

एक रेन्दुः करी चाश्वो गजास्यसदशुकद्वर^२।

'कविप्रिया' के अनुसार 'एक' सूचक—

एकै वात्म, चक्र रवि, एक शुक की दृष्टि ।

एकै दसन गणेश को, जानति सिगारि सृष्टि^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : पचास प्रमाण, पृ०- १०१, ६०सं० ४७

२- अलंकारशेखर : षष्ठमस्कन्ध चतुर्थ मरीचिः, पृ०- ६७

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रमाण, पृ०- १२८, ६०सं० ५

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार ‘ दो ’ सूक्त —

द्वयं पञ्चानन्दोतीरनक्षुत्तिभुजादिक्म्^१ ॥

कविप्रिया में ‘ दो ’ सूक्त वस्तुओं कई गिनाई गई हैं परन्तु जो पंक्ति अलंकारशेखर से मिलती है वह इस प्रकार है—

नदां कूल द्वे, रामसुत, पद्म सङ्गा की धार ।

द्वे लोचन, द्विजन्म, पद्म, भुज अश्विनो कुमार^२ ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार ‘ तीन ’ सूक्त —

त्रयं कालाग्नि भुवन गङ्गा मार्गशृङ्गुणाः ।

ग्रीवारैखा मल्ले कोणास्तथा शूल शिक्षापलो ॥

संख्या पुरः पुष्कराणि रामविष्णुज्वराङ्गप्रयः^३ ॥

बाचायै केशवदास ने ‘ तीन ’ सूक्त वस्तुओं का लगभग अनुवाद सा कर दिया है फिर भी वस्तुओं के नाम ‘ अलंकारशेखर ’ की अपेक्षा अधिक हैं—

गंगा मग, गंगेशदृग, ग्रीव रेत, गुणालि ।

पाषक, काल, त्रिशूल, बलि, संख्या तीन विशिषि^४ ॥

पुष्कर, विक्रम, राम, विधि, त्रिपुर, त्रिणी, केद ।

तीनि प्राप, परिताप, पद्म ज्वर के तीन संखेद ॥

‘ अलंकारशेखर ’ के अनुसार ‘ चार ’ सूक्त —

१- अलंकारशेखर : षाष्ठ्यमृतम्, चतुर्थे मरीचि, पृ०- ६७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १२८, क०सं० ७

३- अलंकारशेखर : षाष्ठ्यमृतम् चतुर्थे मरीचि, पृ०- ६७

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १२८, क०सं० ८, ९

चत्वारि वेद ब्रह्मास्य वणां विहरिवाह्नः ।

स्वर्दन्ति तन्निनाङ्गोपाययामयुगाश्रमाः^१ ॥

इससे मिलती हुई पंक्ति कविप्रिया की इस प्रकार है—

केद, बदन, विधि, बारनिधि, हरिबाहन मुक्ताहार ।

सेना, बंग, उपाय, युग, वाश्रम बरण विचारि^२ ॥

‘ बलकाशेखर ’ के अनुसार ‘ पांच ’ सूचक—

पञ्च पाण्डव रुद्रास्येन्द्रियस्वर्द्वतापयः ॥

महामृत महापापमहाकाव्य महामताः ।

पुराणलक्षणं प्राणानिला वीन्द्रयार्थाः^३ ॥

‘ बलकाशेखर ’ की इन पंक्तियों से मिलती हुई ‘ कविप्रिया ’ की पंक्तियों
इस प्रकार हैं—

पंडुपूत, इंद्रिय, कवल, रुद्रबदन, गति बाण ।

लक्षण पञ्च पुराण के, पञ्च बंग वरु प्राण ॥

पंचमृत, पातक, प्राट पंच यज्ञ, जिय जानि^४ ।

‘ बलकाशेखर ’ के अनुसार ‘ अट ’ सूचक—

अष्ट वक्राणां त्रिशिरोनेत्र तर्ङ्गदशैशम् ।

चक्रवर्ती महासैन्यदलानि गुणा रखाः^५ ॥

१- बलकाशेखर : अष्टमूर्त्तम् चतुर्थमरीचि , पृ०- ६७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १२८, अं० सं० १०

३- बलकाशेखर अष्टमूर्त्तम् चतुर्थ मरीचि , पृ०- ६७

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १२८, अं० सं० १२, १४

५- बलकाशेखर अष्टमूर्त्तम् चतुर्थ मरीचिः, पृ०- ६७

इन्हीं वस्तुओं की वाचायै केशवदास ने भी गिनाया है—

कुलिश कोण षट, तर्क षट, दर्शन, कृतु, रस, वंग ।

चक्रवर्ति, शिवपुत्र, मुख, सुनि षटराग प्रसंग^१ ॥

‘ अलंकारशिखर ’ के अनुसार ‘ सात ’ सूक्त—

सप्त पातालमुवनमुनिद्वीपार्क वाजिनः ।

वाराह स्वराज्याङ्गव्रीहिसिंहशिलादयः^२ ॥

इसकी प्रथम पंक्ति का तो वाचायै केशवदास ने लगभग अनुवाद सा कर दिया है—

सात रसाक्त, लोक, मुनि, द्वीप, पुरहय, वार ।

सागर, स्वर, गिरि, ताल, वरु, वन्त, ईति, करतार^३ ॥

‘ अलंकारशिखर ’ के अनुसार ‘ बाठ ’ सूक्त वस्तुएं—

अष्टौ योगाङ्गवस्वीशमूर्तिदिग्गजसिद्धयः ।

ब्रह्मरूपि व्याकरणादिवपालाडकिंलुलाद्रयः^४ ॥

वाचायै केशव ने इसका आध्यानुवाद इस प्रकार किया है—

योग अङ्ग, दिग्पाल, बसु, सिद्धि, कुलाचल चारु ।

अष्टकुली बहि, व्याकरण, दिग्गज, तरुणि विचारु^५ ॥

अलंकारशिखर के अनुसार ‘ नी ’ सूक्त वस्तुएं—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३०, ङ०सं० १५

२- अलंकारशिखर : अष्टमूर्त्तम्, चतुर्थ मरीचिः, पृ०- ६८

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३०, ङ०सं० १७

४- अलंकारशिखर : अष्टमूर्त्तम् चतुर्थ मरीचिः, पृ०- ६८

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३१, ङ०सं० १६

नवाङ्गद्वार मूषणकृदरावणमस्तकाः ।

व्याघ्री स्तन सुवासण्डीवध्यङ्गु रसग्रहाः^१ ॥

इन वस्तुओं के वर्तित्वत वाचाय केशवदास ने कुछ अन्य वस्तुओं के नाम भी गिनार है—

वंगद्वार, मूषण्ड, रस, बाघिनि कुच निधि जानि ।

सुधाकुण्ड, ग्रह, नाटिका, नवधा मणित बसानि^२ ॥

‘वर्लंकाशेखर’ के अनुसार ‘दस’ सूक्त वस्तुएं—

दश हस्ताङ्गुली शम्भुबाहुरावणमालयः ।

कृष्णापतारो दिग्विधेदेवाडवस्थेन्दु वाजिनः^३ ॥

केशवदास ने भी इन्हीं वस्तुओं के नाम लिखे हैं—

रावण चिर, श्रीविष्णु के, दश अवतार बसानि ।

विश्वदेवा, दौण दस, दिशा, दशा दर जानि^४ ॥

(ग) काव्यकल्पतावृत्ति का प्रभाव :

‘कविप्रिया’ में बोधे प्रभाव से ऊपर आठवें प्रभाव तक की सामग्री वाचाय केशवदास जी ने केशव मिश्र रचित ‘वर्लंकाशेखर’ अध्या अमर रचित ‘काव्यकल्पतावृत्ति’ से भी ली है । ‘वर्लंकाशेखर’ के कर्षा ने भी ‘काव्यकल्पतावृत्ति’ से सहायता ली है ।

१- वर्लंकाशेखर : षष्ठमूर्त्तम् चतुर्थ मरीचिः, पृ०- ६८

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३१, अ०सं० २०

३- वर्लंकाशेखर : षष्ठमूर्त्तम् चतुर्थ मरीचिः पृ०- ६८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३२, अ०सं० २१

वाचायै केशवदास ने काव्य में सात रंगों के वर्णन की आवश्यकता मानी है और यह बताया है कि कौन-कौन वस्तुएं किस-किस रंग की होने चाहिए इस विषय का वर्णन 'काव्यकल्पतावृत्ति' के तृतीय प्रतान में है। उठा प्रभाव वर्णनों की वाकृति के विषय में है इसका वर्णन 'काव्यकल्पतावृत्ति' के चतुर्थ प्रतान में है। सार्त्त प्रभाव में प्राकृति दृश्यों इत्यादि के वर्णन की परिपाटी बताई गई है। इन प्राकृति दृश्यों में वाचायै केशवदास ने निम्नलिखित वस्तुओं को माना है—

देश, नगर, वन, बाग, गिरि, वाश्रम, सरिता, ताल ।

रवि, शशि, सागर, भूमि कै, मूषण कृतु, सब काल^१ ।।

इनमें से प्रत्येक को लेकर यह भी बताया गया है कि किस-किस के वर्णन में किन-किन दृश्यों इत्यादि का उल्लेख करना चाहिए ।

आठवें प्रभाव में राजा तथा उससे सम्बन्ध रखने वाले मंत्री इत्यादि के वर्णन की रीति बताई गई है। इन सबका आधार 'काव्यकल्पतावृत्ति' का प्रथम प्रतान है। 'कविप्रिया' के ग्यारहवें प्रभाव में वाचायै केशव ने 'गणना' नाम का एक बलंकार माना है। यह वास्तव में कोई बलंकार नहीं है। इसमें केशव ने एक से लेकर दस तक का संख्यावाली वस्तुएं गिनाई हैं। यहां प्रकरण 'काव्यकल्पतावृत्ति' के चतुर्थ प्रतान में उठाया गया है तथा इसका बहुत विस्तृत वर्णन किया गया है। 'कविप्रिया' में सम्भवतः इसी से सहायता ली गई है। प्रायः सम्पूर्ण वर्णन इस ग्रन्थ से मिल जाता है। 'कविप्रिया' में 'काव्यकल्पतावृत्ति' से मिलने वाले स्थान इस प्रकार हैं—

वाचायै केशवदास ने 'कविप्रिया' में कवि रीति का इस प्रकार वर्णन किया है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अष्टा प्रभाव, पृ० - ६६, सू० १

सांघी वात न बरनहीं, मूठी वाननि बानि ।

रुकि बरने नियम के, काव- मत त्रिविध बखानि^१॥

केशव के इस छन्द का वाचार्थ काव्यकल्पतावृत्ति^२ की निम्न पैकित है—

वसतोऽपि निबन्धेनानिबन्धेन सतोपि च ।

नियमित च जात्यादैः कवीनां समयस्त्रिधा^३॥

वाचार्थ केशव ने 'सत्य को मूठ कहना' का उदाहरण इस प्रकार दिया है—

केशवदास प्रकाश बहु, चंदन के फल फूल ।

कृष्ण पद्म की जीन्ह ज्यों, शुक्ल पद्म तम तूल^४॥

वाचार्थ केशव के इस छन्द का वाचार्थ काव्यकल्पतावृत्ति^२ की निम्न पैकितयां हैं—

शुक्लत्वं कीर्तिहासादने काष्णं च दुष्कीर्त्यवादिषु ।

प्रतापे रक्त तोष्णात्वे रक्तत्वं क्रोधरागयोः^५ ॥

मूठ को सत्य मानकर वर्णन करने का उदाहरण वाचार्थ केशवदास ने इस प्रकार दिया है—

जहं तहं वर्णित सिंधु सब, तहं तहं रतननि लेखि ।

सुद्धम सर्वर हू कहं, केशव हंस विशेखि^६॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ- २८, श्लोक ४

२- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ- ३०

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ- २८, श्लोक ५

४- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ- ३०

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ- २८, श्लोक ६

इसका वाचार्थ केशव ने काव्यकल्पलतावृत्ति की निम्न पंक्तियों से ग्रहण किया है—

रत्नापि यत्र तत्रापी हंसाद्यल्पजलाशये ।

जले मायं नवीनधामम्नोवायं नदीष्वपि^१ ॥

इसी प्रकार वाचार्थ केशव का निम्न छन्द भी काव्यकल्पलतावृत्ति की पंक्तियों का अनुवाद है—

लेन कहं मरि मूठि तम, सूजनि सियनि बनाय ।

खंजलि मरि पीवन कहं, चंद्र-चंद्रिका पाय^२ ॥

‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ की पंक्ति इस प्रकार है—

तिमिरस्य तथा मुष्टिग्राह्यं सूत्री विमेषताम् ।

वञ्जलिग्राह्यता कुम्भोष्माह्वयत्वे विधुत्वित्वा^३ ॥

‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ में ‘नियमबद्ध’ बर्णन इस प्रकार कहा गया है—

भूज्जुनं ह्मिस्वत्येन मलय ह्येन चन्दनम्^४ ॥

इसका अनुवाद वाचार्थ केशव ने निम्न पंक्तियों में किया है—

बर्णतं चंदन मलय स्त्री ह्मिगिरि स्त्रीं मुजपात ।

बर्णतं देवन चरणा ते, सिर ते मानुषा गात^५ ॥

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-३०

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ०-२६, श्ल० सं० ७

३- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-३०

४- वही, , , पृ०-३०

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ०-३१, श्ल० सं० ११

वन्ति पवित काव्यकल्पतावृत्ति में इस प्रकार मिलती है—

मान्वा मीलितो वप्यं देवाश्चरणतः पुनः^१॥

इसी प्रकार—

बहुकालजन्मनीडपि शिवचन्द्रस्य बालता^२।

उपर्युक्त पवित का अनुवाद वाचाय केशव ने इस प्रकार किया है—

शं शिशु शिशु बृद्ध की, बरनत बालक बानि^३।

वाचाय केशव ने दो प्रकार के अलंकार माने हैं। 'सामान्य' तथा 'विशेष' सामान्यालंकार के उन्होंने, वर्ण, वप्यं, भूमित्री तथा राज्यत्री नामक चार भेद किए हैं। वर्ण अर्थात् रंग ज्ञान, इसका वर्णन पाँचों प्रमाण में है। इसमें यह बताया गया है कि कवियों को किन- किन वस्तुओं को किस रंग की वर्णन करना चाहिए। यह समस्त क्रमण वाचाय केशवदास ने 'काव्यकल्पतावृत्ति' के आधार पर रखा है। काव्यकल्पतावृत्ति के अनुसार स्वेत वर्णन इस प्रकार है—

रम्भागर्भं पारिजात लीप्रकङ्कोलपादपाः । कापास्काश्रूपं करम्भा
रजतं यशः ॥ निर्मलकीर्तिरुडिरेवन्दनं हसितं हिम् ॥ दक्षिणचामुणीस्थि
लटिकास्फटिकाश्रकाः । रेणुः केतकर्वुर्यौः कटाक्ष वाचमस्मनी । मृणाल-
पलिताम्भोधारेन्दुरचामराः । हारोणीनमतन्तुर्मिस्वदण्डभरदा गुणाः ।
शिरास्कराशाखिलुग्धगङ्गासुधाजलम् । निर्मलः पारदो ह्येव केवकम्भवः ॥
लतागृहं पुण्डरीकपालश्वेत कुम्भकाः । ह्रस्वसिंहध्वज श्वेतगुग्गुलाशुजित कपर्दिकाः

१- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २७

२- वही, पृ०- ३१

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : चौथा प्रमाण, पृ०- ३१, कु०पं० १५

मुक्ता कुसुमपात्रदन्तस्वेदाम्बुबिन्दवः । सूर्येन्दु कान्तकरकषिताकपासीकराः ।
मालती मल्लिकाकुन्दयूधिकाकुटजादयः ॥ रते भारती प्रमृतयो अन्ये अपि
श्वेतपायीः परस्पर मौचित्याद्गुमान्द्वैवितयन्तैः ।

इसके बाधार पर बाचार्य केशव का श्वेत वर्णन इस प्रकार है—

कीरति, हरिश्चय, शरद घन, जीन्ह, जरा, मंदार ।
हरि, हर, हरगिरि, सूर, शशि, सुधा, धीव वनसार ॥
बल, बक, हीरा, केवरी, कौडी, करका कांश ।
कुंद कांचली, कमल, ह्रिम, सिकता, मम्म, कपास ॥
सांड, हाड, निर्मल, ज्वर, ज्वन, हंस मुरार ।
ह्वन, सत्ययुग, दूष, दधि, संस, सिंह, उडमार ॥
शेष, सुकृति, शुचि, सत्वगुण, संतन के मन हास ।
सीम, रून, मोंडर, फटिक, लटिका, फेन, प्रकाश ॥
शुक, सुदर्शन, सुरसरित, वारण बाजि समेत ।
नारद, पाख, वमलजल, शारदादि सब सेत ॥

१ काव्यकल्पतावृत्ति २ में पीले रंग का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

पीतानि ब्रह्मसूर्येन्द्रगुरुडेखस्त्वृण्टाः । पद्मनाभो गुरुर्विष्णोश्चक्रं
वीररजोगुणाः ॥ शिखाऽगस्तिरिन्द्राश्वा दापरो दापराव्युतः । मयानक
रसो वैश्वर्ण्यमपितृताः ॥ शृण्वम प्रमुखस्तीक्ष्णः शोभा वासराः ।
सुराद्रिः काञ्चनं कांशं रीति किञ्जलकल्ले ॥ परिष्ठाक्वस्त्राणि
हरितालमनःशिले । हरिडारोचना हरिरो गन्धकं दीपवम्बके ॥ कर्णिकारं

१- काव्यकल्पतावृत्ति : चतुर्थ प्रतान, पृ०- १४६- १५०

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १५वां प्रमाण, पृ०- ३४- ३५, कुं० सं० ५ - ६

सुवर्णाब्जस्माकैकशालयः हरयो रथाङ्गनामा वानरः सारिकाक्रमो ॥ एते
न्ये ऽपि पीत फलार्थाः परस्परमोचित्यापुष्पानं क्रियन्ते^१ ।

इसके बाजार पर बाजार्य केशवदास ने पीले रंग का वर्णन इस प्रकार किया है—

हरिबाहन विधि हरजटा, हरा, हरद, हरताल ॥

चंफ, वीफ, बीरास, सुरगुरु मधु, सुरपाल ॥

सुरगिरि, मू, गीरीचना, गंधक, गोचनमूत ।

कृष्णाक, मनशिल, सदा डापर, बानरपूत ॥

कमलकोश, केशव बसन, केशर, कनक, समाग ।

सारौमुख, चफला, विवस, पीतर, पीत, पराग^२ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ में काले रंग की वस्तुओं का वर्णन निम्नवत् है—

कृष्णानि केशवः सीरिबीरवन्द्राङ्गुराक्षः । विन्ध्याञ्चनाद्रि —
सुकृतेमिताथौ जिनेश्वरौ ॥ धूमकेतुर्हाप्समानन्तनागीयमासुरी । सर्प
राक्षसशन्यश्च शिवकण्ठव्याशनिः । कालिः कलि हरिद्वैपायनरामधनञ्जयाः ।
शुद्धाणां वर्णौ धीः पितरश्च तमोगुणाः ॥ काली देवी दुष्यजा राजपत्नी
विदूरजम् । विष्णुस्वाकुल्लस्त्रागुरु पाप तमोनिशाः ॥ धूम्रज्जलस्तूरी —
पद्मा । बहुलुदिने मणीमदसुरावाहियमुना साञ्जनाश्रवः ॥ मुद्रमाण्डिता
मुस्तामरिषे वनशशिनी । गवलं तालतापिच्छलेन्द्रीवर्षल्लयः ॥ नीली
जम्बूफङ्गुञ्जा मुखाङ्गुरो ललाजिने । मारिदुर्वचनालीकलताः कृत्या
कुलीतयः । मारणाध्यानुद्ध्यान्कृष्णारिया विक्ष्वयथा क्सी बराहवद्राङ्ग
महिषाः फिण्टकी ॥ गीलाङ्गुलमुलं हस्ती कण्ठश्चटकैकिनीः । काकः

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : चतुर्थ प्रवान, पृ- १५४- १५५

२- प्रियाङ्गाव (कविप्रिया) : ५वां प्रभाव, पृ- ३८, श्लो० १६- १८

पिपीलिका दुर्गापत्तिपठनक्रियाः ।। मकरः कृष्णधारस्तुं मिला दृश्या
च गोमयम् । रामारोमावलीनेत्रपद्मप्ररोममूर्धजाः । रसावदतृङ्गारी
कटाक्षान्निकनीत्किाः । एते अन्ये अपि कृष्णफायाः
परस्परमौचित्याद्युत्मानं क्रियन्ते ।।

इसके बाजार पर बाबाय केशवदास ने काले रंग की बस्तुओं का वर्णन इस प्रकार
किया है—

विंध्य, वृक्षा, वाकाश, वसि, वर्जुन, खंवन, चांप ।
नीलकंठ को कंठ, शनि, व्यास, विषासी, पाप ।।
राकस, वगर, लंगूरमुख, राहु, झंहर, मद, रोर ।
रामचंद्र, धन, द्रोणी, सिंधु, वसुर, तम, चोर ।।
जंबू, जुमना, तेल, तिल, ललमन सरसिज, चौर ।
मील, करी, बन, नरक, मसि, मृगमद, कज्जलीनर ।।
मधुप, निशा, सिंगाररस, काली, कृत्या, कोल ।
वप्यश, रीह, कलंक, कलि, लोचन तारे लोल ।।
मारग वगिनि, किसान, नर, लोम, होम, दुस, मोह ।
विरह, यक्षोदा, गोपिका, कोकिल, महिषी लोह ।।
कांच, कीच, कच, काम, मल, कैकी, काक, कुरूप ।
कलह, घुघ्र, छल वादि धै कारे कृष्ण सक्प^२ ।।

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ में वर्णन वर्णन इस प्रकार मिलता है—

१- काव्यकल्पतावृत्ति : चतुर्थ प्रदान, पृ०- १५१- १५२

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ५वां प्रमाण, पृ०- ३६- ४०, ढांसं० २०- २५

पद्मप्रभां वास्तुपूज्यां जिनेन्द्रां त्वमानुमान ॥ त्रेता त्रेता हरिः
 चात्रवर्णावर्षपितृवजाः । सन्ध्योस्काचन्ध्योविधुताग्ने विद्रुमुकुटुमे ॥
 पद्मरागसुरारक्तवन्दनाल्लक्ष्मणाः युगन्ताधर जिह्वाभृक्ष्णसिन्दूरधातवः ॥
 हिङ्गुलं मधु रत्नानि स्फुलिङ्गा हस्ति बिन्दवः नखेन्द्रगोपलघोताः
 कुक्कुटशशिखा तथा ॥ च्कोरखारस पारावत कोकिलदृष्टयः । कियाहो हंस
 चञ्चवक्ष्णो शुक्लमर्कटयोमुलम् ॥ कुसुम किंशुकाढीक जपाबन्धूक पाटलाः ।
 पल्लवा दाहिमी पुष्पं बिम्बीकिम्पाकयोः फले ॥ गुञ्जा कोक नदं रौद्र रषां
 रागधटेष्टिकाः । ताम्बूलरागी मञ्जिषठा बज्रघातनक्षत्राणि ॥ तजीलश्याः
 पद्मलेश्याः क्रौञ्चः कुक्षपुमदः । बश्याकञ्जणीयौध्यानि सपाकफल मण्डली ॥
 एवै ऽन्ये ऽपि रक्त पदायाः परस्परमीचित्यापुष्मानं क्रियन्ते ।

वपने वरुणा बर्णन में बाचायै केशवदास ने काव्यकल्पतरुतामृति का
 लगभग अनुबाध सा कर दिया है—

हन्द्रगोप, लघीत, कुज, केसरि, कुसुम किंशिणि ।
 मदिरा, गजमुख, बाल रवि, तांबो, तपाक छेति ॥
 रसना, वधर, दृगंत, फल, कुक्कुलशिखा समान ।
 माणिक, सारससीस, शुक्र, बानर बदन प्रमान ॥
 कोकिल, बाल, च्कोर, फि, पारावत नख नेन ।
 कुंज वरण कलहंस के, फी कुंदुरु ऐन ॥
 जपा कुसुम, दाहिम कुसुम, किंशुक, कंज, वशोक ।
 पाचक, पल्लव, बीटिका, रंग रुचिर सब लोक ॥
 रातो बदन, रौद्ररस, चात्रिय धर्म, मंजीठ ।
 वरुण महावर रुधिर, नख, गक, संध्या, हंठ ॥

१- काव्यकल्पतरुतामृति : चतुर्थ प्रतान, पृ०- १५३- १५४

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : पृथा प्रभाव, पृ०- ४१- ४२, वृ० २८- ३२

दूसरा रंग की वस्तुओं का वर्णन 'काव्यकल्पलतावृत्ति' में निम्न ढंग से मिलता है—

दूसरा रेणुमण्डक करमा गृहणीकिका । गर्दभी मूषको दुर्गा काक कण्ठ
कपीतकाः ॥ पुलकी ऽहि शिशिपिच्छा ह्योमागः करुणो रघुः ।
कपोलेशयीर्णानामशकुनाः कबरी तथा^१ ॥

इसके बाजार पर वाचायै केशवदास का ध्रुव वर्णन इस प्रकार है—

कालकंठ, खर, मूषिका, गृहणीका, मनि मूरि ।

करम, कपीतनि वादि वै धूम, धूमरी, धूरि^२ ॥

इन पाँच रंगों के वर्तित वाचायै केशव ने नीले रंग की वस्तुओं तथा मिश्रित वर्णन भी किया है जो कि 'काव्यकल्पलतावृत्ति' में नहीं मिलता है । इतने प्रभाव में वाचायै केशवदास ने बह्यालंकार का वर्णन किया है । इसके वर्तित सम्पूर्ण वर्णन, वादित वर्णन, कुटिल वर्णन, त्रिकोण वर्णन, सुवृत्त वर्णन, तीक्ष्ण वर्णन, गुरु वर्णन, कोमल वर्णन, कठोर वर्णन, निरञ्ज वर्णन, चंचल वर्णन, सुख वर्णन, दुःख वर्णन, मन्दगति वर्णन, शीघ्र वर्णन, तप्त वर्णन, सुरुप वर्णन, क्रूरस्वर वर्णन, सुस्वर वर्णन, मधुरस्वर वर्णन, वक्त्र वर्णन, बलिष्ठ वर्णन, सत्यमूठ वर्णन, मंथल वर्णन, वगति तथा सदागति वर्णन, दानी वादि का वर्णन किया है । इसमें से सम्पूर्ण, वादित, त्रिकोण तथा तीक्ष्ण वर्णन काव्यकल्पलतावृत्ति के बाजार पर किए गये हैं । शेष वर्णन वाचायै केशवदास के वर्णन हैं ।

'काव्यकल्पलतावृत्ति' में सम्पूर्ण वर्णन निम्न प्रकार से मिलता है—

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : वतुषै प्रतान, पृ०- १५५

२- प्रियाकान्त (कविप्रिया) : ५वाँ प्रभाव, पृ०- ४२, श्लोक ३४

सम्पूर्णगमैशानि मुखस्मेन्दुपङ्गाः ।

कपोलकुण्डले ताल सूर्य भाजनगाविकाः^१ ॥

इसकी प्रथम पंक्ति का अनुवाद करते हुए बाबायै केशव ने सम्पूर्ण वर्णन निम्नवत् किया है—

इतने संपूर्ण सदा, बरने केशवदास ।

वंबुष, वानन, वारसी, संसत प्रेम प्रकाश^२ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ में वास्तव वर्णन इस प्रकार है—

क्षीपः शरावः कंसालकरिष्वणकौशिकाः ।

कुलालरथ कृष्णानां चक्राणि शाणयन्त्रम्^३ ॥

इसके आधार पर बाबायै केशवदास ने निम्न प्रकार से वास्तव वर्णन किया है—

ये वास्तव बलानिये, केशवदास सुजान ।

चकरी, चक्र, बलात बरन वातपत्र, सरसान^४ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार त्रिकोण वर्णन—

त्रिकोणान्यथ दम्पोलि झुल्लानदृशी हलम् ।

सन्ध्यचाराचुरथ क्षुद्राटी कामाक्षीबन्धिमण्डलि ॥

करपत्रनिरङ्गोद्विज्जलशोणिस्यपाणयः चुरप्रभु^५—

गौचुररीहिणशिकटानि च^५ ॥

१- काव्यकल्पतावृत्ति : चतुर्थ प्रदान, पृ०- १५७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : इठां प्रमाव, पृ०- ४५, इंसं० ४

३- काव्यकल्पतावृत्ति : चतुर्थ प्रदान, पृ०- १६२

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : इठां प्रमाव, पृ०- ४६, इंसं० ६

५- काव्यकल्पतावृत्ति : चतुर्थ प्रदान, पृ०- १६१

इसका बाधार ग्रहण कर बाचार्य केशवदास ने त्रिकोण का निम्नवत् वर्णन किया है—

शकट, सिधारो, बज्र, हठ, कर्के नेन निहारि ।

केशवदास त्रिकोण महि, पावककुंड विचारि^१ ॥

‘काव्यकल्पतावृत्ति’ के अनुसार तीक्ष्ण वर्णन—

वक्त्राण्यलक माल मू नखाङ्गाङ्गुलललाटिकाः

कटाक्षोन्मेषवृद्धिदर्वचन्द्र हलाङ्गुलाः ॥ कुण्डलिनीचमित्राङ्गुलीतल्पपात्र-
कन्युकदण्डकाः^२ ॥

बाचार्य केशवदास ने इसके बाधार पर तीक्ष्ण वीर गुरु का एक साथ वर्णन किया है—

नख, कटाक्ष, शर, दुर्वचन, शैलादिक तर जान ।

कुच, नितम्ब, गुण, लाज, मति, रति, वृत्ति गुरु मान^३ ॥

‘कविप्रिया’ के सातवें प्रभाव में बाचार्य केशवदास ने प्राकृतिक दृश्यों के वर्णन में किन-किन वस्तुओं का वर्णन करना बाह्यरूप के विवेचन किया है ।

बाठवै प्रभाव में राजा तथा उसके सम्बन्ध रखने वाले मंत्री इत्यादि के गुणों, लक्षणों आदि का वर्णन किया है । ‘कविप्रिया’ का सातवाँ वीर बाठवै प्रभाव ‘काव्यकल्पतावृत्ति’ के प्रथम प्रतान के बाधार पर लिखा गया है—

‘काव्यकल्पतावृत्ति’ के अनुसार—

१- प्रियाङ्गुल (कविप्रिया) : बाठवै प्रभाव, पृ०-४८, कुं० सं० ११

२- काव्यकल्पतावृत्ति : चतुर्थ प्रतान, पृ०-१६२

३- प्रियाङ्गुल (कविप्रिया) : बाठवै प्रभाव, पृ०-५६, कुं० सं० १५

राजाठमात्यपुरीहितौ नृपसधू राजाङ्गुजः सैन्यपी
 देशग्रामपुरीसरौष्विस्वरिदुधानान्यरण्यात्रमाः ।
 मन्त्रो दूतरणप्रयाण मृश्याश्वमत्विनेन्दुदया बीबाहो
 विरहः स्वयंवरसुरापुष्पाभुक्तेला रत्न^१ ॥

इसका वाचायै केशवदास ने निम्न पंक्तियों में अनुवाद किया है—

देश, नगर, बन, बाग, गिरि, वात्रम, सरिता ताल ।
 रवि, शशि, सागर, मूमि के, मूषाण कृतु, सब काळ^२ ॥
 राजा, रानी, राजसुत, प्रीहित, दलपति, दूत ।
 मंत्री, मंत्र, प्रयान, हय, गय, संग्राम वमूत ॥
 बाहेटक, जलकेलि पुनि, विरह, स्वयम्बर जानि ।
 मूषित सुरतादिकनि करि, राज्यश्री हि बसानि^३ ॥

‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ के अनुसार देश वर्णन—

देशे बहुसिद्धव्यप्यवान्करोद्गुवा । दुर्गं ग्राम जनाधिक्य नदी
 मातृकतादयः^४ ॥

इसके वाचा पर वाचायै केशव का देश वर्णन इस प्रकार है—

रतनसानि, पशु, पक्षि, वसु, वसन, सुगन्ध सबेण ।
 नदी, नगर, गढ़, बरनिये माणा, मूषाण देश^५ ॥

‘काव्यकल्पलतावृत्ति’ के अनुसार नगर वर्णन—

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : उवां प्रमाव, पृ०- ६६, कुं०सं० १

३- वही, उवां प्रमाव, पृ०- ८४, कुं०सं० १,२

४- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ० २८

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : उवां प्रमाव, पृ०- ७०, कुं०सं० २

पुरेड टटपरिखावप्रप्रतोलोतोरणालयाः । प्रामादा-
ध्वप्रयारामवापी वश्यसती त्वरी^१ ॥

इसका आध्यानुवाद आचार्य केशव ने निम्न पंक्तियों में किया है—

साई, कोट, अटा, ध्वजा, बापी, कूप, तड़ाग ।

बारनारि, असती, सती, बरनहु नगर समाग^२ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार वन बर्णन—

वरण्ये हि वराहमयूथसिंहाक्रौ द्रुमः । काकोलू—

कपीतापामिलमल्लदवाद्रयः^३ ।

आचार्य केशवदास का वन बर्णन ‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के वन बर्णन से नहीं
मिलता है—

सुरभी, श्म, वन जीव बहु, भूत प्रेत, मय घोर ।

मिल भवन, बल्ली, बिटप, दव बरनहु मतिघोर^४ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार उषान बर्णन—

उषानि सरोणिः सर्वफलपुष्पलताद्रुमः ।

फिक्कालिकिंससायाः कीडाषाम्यध्वगस्थितिः^५ ॥

इसका आध्यानुवाद आचार्य केशवदास ने निम्न छन्द में किया है—

ललित लता, तरुवर, कुसुम, कोकिल कलरव, खीर ।

वरनि बाग अनुराग ख्यौ, भंवर भंवर चहुं खीर^६ ॥

१- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अर्वा प्रमाव, पृ०- ७०, श्लो० ४

३- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अर्वा प्रमाव, पृ०- ७१, श्लो० ६

५- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

६- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अर्वा प्रमाव, पृ०- ७२, श्लो० ८

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार गिरि वर्णन—

शेले मयी षष्ठी धातुं शक्तिं नरनिर्करः । वृंक्षोपाद—
गुहारत्ननजीवनध्युपत्यका^१ ॥

वाचायै केशवदास ने उपयुक्त पंक्तियों के वाधार पर निम्न हृन्द
लिखा है—

तुंग वृंग, दीर्घ दरी, सिद्ध सुन्दरी धातु ।
सुर नर युत गिरि वर्णयि, बीषघ, निर्कर पातु^२ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार वात्रम वर्णन—

वात्रमेतिथिपूजैण विश्वासो ह्युशान्तता ।
यज्ञसूत्रोमुनिसुता दृष्टको बह्मलङ्घमाः^३ ॥

उपयुक्त पंक्तियों का वाधार ग्रहण कर वाचायै केशव ने वात्रम का वर्णन
निम्नवत् किया है—

होम धूम युत वरनिये, ब्रह्मबीष मुनिवास ।
सिंहादिक मृग मोर वहि, हय, शुभ, बैर बिनास^४ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार सरिता वर्णन—

सरित्यम्बुधियायित्वं वीच्यो जलाजापरः ।
पद्मानि शृङ्गपदा हंस क्रापाः कूलशासिनः^५ ॥

वाचायै केशव का सरिता वर्णन काव्यकल्पलतावृत्ति से कुछ भिन्न है । केशव ने

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-२८

२- प्रियाक्रान्त (कविप्रिया) : अर्वा प्रमाण, पृ०-७३, दृ० सं० १०

३- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-२८

४- प्रियाक्रान्त (कविप्रिया) : अर्वा प्रमाण, पृ०-७४, दृ० सं० १२

५- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-२८

सरिता में जलज, जलवर वादि के वतिरिक्त उसके तट पर यक्ष्णुण्ड मुनिवास के साथ-साथ उसमें स्नान, दान तथा उसकी पावनता वादि का भी वर्णन किया है जो 'काव्यकल्पतावृत्ति' में नहीं मिलता ।

जलवर, हय गय जलज तट, यक्ष्णुण्ड मुनिवास ।

स्नान दान पावन नदी, बरनिय केशवदास^१ ॥

'काव्यकल्पतावृत्ति' में संरोधर वर्णन निम्न प्रकार से मिलता है—

सरस्यम्भोलध्यम्भोजायम्भुजवटम्भाः ।

हंसवक्रादयस्तीरोषानस्त्रीपान्य केलयः^२ ॥

उपर्युक्त पंक्तियों से प्रभाव ग्रहण कर बाचायै केशव ने ताल का वर्णन निम्नवत् किया है ।

ललित लहर, बग, पुष्प, फूल, सुरभि समीर त्माल ।

करम केलि पंथी फाट, जलवर बरनहु ताल^३ ॥

'कविप्रिया' के बाठवें प्रभाव में राजा तथा उससे सम्बन्धित व्यक्तियों के गुणों का वर्णन किया गया है । यह वर्णन भी काव्यकल्पतावृत्ति के अनुसार ही है । काव्यकल्पतावृत्ति में राजा को निम्नलिखित गुणों से युक्त होना स्वीकार किया गया है—

नृप विधा नयः शवित्वैर्ल तस्करताघायः ।

प्रजाशास्तिः प्रजारागी धर्म कामार्थ तुल्यता ॥

प्रयाणरणहङ्गादि शास्त्राप्यरिपराजयः ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अर्ध प्रभाव, पृ०- ७४, श्लो० १४

२- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : अर्ध प्रभाव, पृ०- ७५, श्लो० १६

वरिनाशो ऽ रिशिलादिवाशो ऽ रिपुरशून्यता ॥

महः श्रीदाक्तीत्याणा गुणोधा रूपवर्णनम्^१।

राजा के इन्हीं गुणों का उल्लेख बाबाय केशव ने भी किया है—

प्रजा प्रविज्ञा, पुन्यपन, परम प्रताप, प्रसिद्धि ।

शासन, नाशन शत्रु कै, बल विवेक की वृद्धि ॥

दंड, वनुग्रह, धीरता, सत्य, शूरता, दान ।

कोषा, दैशयुत वणिधि, उषम, कृपा निधान^२ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ में राजपत्नी के निम्न गुणों का उल्लेख मिलता है—

देव्यां विज्ञान चातुर्यं त्रपाशीलतादयः ।

रूपलाचण्यसौभाग्यप्रमृद्धोत्तमन्यथा^३ ॥

बाबाय केशव ने भी राजपत्नी के इन्हीं गुणों का उल्लेख किया है—

सुन्दरि, सुन्द, पत्त्रिता, शुचि कृचि, शील समान ।

यहि विधि रानी बरनिये सलज सुबुद्धि निधान^४ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ में राजकुमार का वर्णन निम्नवत मिलता है—

कुमारे शस्त्र शास्त्र श्री कला बल गुणोद्भवाः ।

बाह्याली हुरली राजमवितः सुभगतादयः^५ ॥

बाबाय केशवदास का राजकुमार वर्णन काव्यकल्पलतावृत्ति के आधार पर हो
हुवा है—

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) प्वां प्रमाण, पृ०- ८५, क०सं० ३-४

३- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २७- २८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाण, पृ०- ८६, क०सं० ६

५- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

विषय विविध विनोद युत, शील सहित वाचार ।

सुन्दर, शूर, उदार, विमु, विरनिय, राजकुमार^१ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार पुरोहित वर्णन—

पुरोहिते स्मृतिर्निदा निमित्तापत्प्रतिक्रिया ।

दण्डनीतिज्ञता शुद्धधर्मशीलकुलमाः^२ ॥

वाचाय केशवदास ने ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ का पूरा- पूरा अनुवाद तो नहीं किया है परन्तु तात्पर्य दोनों का एक ही है—

प्रीति नृपहित, वेदवित सत्यशील, शुचि वंग ।

उफकारी, ब्रह्मण्य, रिजु, जीत्यो जगत वनंग^३ ॥

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ में सेनापति का वर्णन इस प्रकार मिलता है—

सेनापतौ महोत्साहः स्वामिमन्त्रितः सुधीरमी ।

वम्याधी बाहने शास्त्रे शस्त्रे च विजयी रणे^४ ॥

वाचाय केशवदास ने दलपति वर्णन में ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ से सहायता तो ली है परन्तु उन्होंने दलपति के कुछ अन्य गुणों (वनालसी, जनप्रिय, असी वदि) का भी उल्लेख किया है—

स्वामिमन्त्रित, त्रमजित, सुधी सेनापति सु वसीत ।

वनालसी, जनप्रिय, असी, सुख संग्राम वसीत^५ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०- ८७, ङ०सं० ६

२- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०- ८७, ङ०सं० ११

४- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०- ८८, ङ०सं० १३

काव्यकल्पतावृत्ति के अनुसार दूत वर्णन—

दूत स्वस्वामि तेषः श्री विंक्रमीन्तत्कृद्वनः ।

शत्रु घोम्कारी चेष्टा वाष्टयं दाड्यमयीरुता^१॥

इसका अनुवाद वाचायै केशव ने इस प्रकार किया है—

तेज बढ़े निज राज कै बरि उर उपनि होय ।

ईगित जानै, समय गुण बरनहु दूत बलीम^२॥

‘काव्यकल्पतावृत्ति’ के अनुसार मंत्री वर्णन—

मंत्री भक्तो महोत्साहः कृतज्ञोयामिकः शुचिः ।

अकर्षः कलीनञ्च स्मृतिज्ञः सत्यमाश्रकः ॥

विनीतः स्थूलज्ञाऽप्यसनी बृह्मसैवकः ।

वदोद्भूतः सत्त्व सम्पन्नः प्राज्ञः शूरोऽचिरक्रियः^३॥

उपर्युक्त पंक्तियों का अनुवाद वाचायै केशवदास ने निम्न हृत् में किया है—

राजनीति रत, राजरत, शुचि, सर्वज्ञ, कूलीन ।

नामी, शूर, यश, शील युत मंत्री मंत्र मर्मान^४॥

‘काव्यकल्पतावृत्ति’ में मंत्र तथा मंत्री मति का वर्णन निम्नवत् मिलता है—

मन्त्रे पञ्चाङ्गुला शक्तिः बाहुगुण्योपायसिद्धयः ।

उदयास्मिन्तनीयाश्च दैवैशान्तित्यादिसूक्तयः^५॥

१- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाण, पृ०- ८, वृ०सं० १५

३- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २७

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाण, पृ०- ८, वृ०सं० १७

५- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २८

उपर्युक्त पंक्तियों का अनुवाद बाबाय केशवदास ने निम्न छन्द में किया है—

पंचवंग गुण संग षट, विधायुत दक्षवारि ।

बागम संगम निगम मति, ऐसे मंत्र विचारि^१ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ में प्रयाण वर्णन निम्नवत् है—

प्रयाणो भिरनिस्वानमूकम्पलवूलयः ।

कर्मो नाध्वजच्छत्र वणिक्कटकसराः^२ ॥

इसका अनुवाद बाबाय केशव ने निम्नवत् किया है—

चवर, पताका, झत्र झवि, दुंदुमि झुनि, बहुयान ।

जल छ मय मूक प रज, रंजित बरणि पयान^३ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार बरन वर्णन—

वखै सरजुरीत्खातरजः सल्लक्षणस्थितिः ।

गति वैगवती वक्रमस्य धारा प्रपञ्चनम्^४ ॥

बाबाय केशवदास ने वर्णन ‘ हय ’ वर्णन में ‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ का
बाबाय तो ग्रहण किया है परन्तु पूरा- पूरा अनुवाद नहीं किया है—

तरल, तताई, तेजगति, मुख सुख, लु धिन देखि ।

देश, सुदेश, सुलक्षणी, बरनहु बाजि विशेसि^५ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार गज वर्णन—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०-६०, श्ल० सं० २०

२- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-२८, २९

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०-६१, श्ल० सं० २२

४- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०-२६

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०-६२, श्ल० सं० २५

गजे सहस्रयोधित्वमुन्मत्तवृद्धोर्णावाफलम् ।

वरिव्यूह विभेदित्वद्वुम्ममुक्ता मदालिनः^१॥

उपयुक्त पंक्तियों का बाधार ग्रहण कर बाधाय केशव ने गज वर्णन इस प्रकार किया है—

मत्त, महाउत्त हाथ में, मंद चलनि, चलकणी ।

मुक्तामय, कम कुंम शुभ, सुन्दर, शूर, सुवर्ण^२॥

‘काव्यकल्पतावृत्ति’ के अनुसार संग्राम वर्णन—

युद्धे तु वमबलवीररजांसि तुंयं विश्वासनादशर—

मण्डपरक्तनदः । क्षिन्नातपत्ररथवामकेतुकुम्भी

मुक्तासुरी व्रतमटामर मुष्पशाः^३॥

बाधाय केशवदास ने अपने संग्राम वर्णन में ‘काव्यकल्पतावृत्ति’ का बाधार तो ग्रहण किया है परन्तु अनुवाद नहीं किया है । बाधाय केशव ने योगिनी वीर साक्षात् रुद्र को युद्धभूमि में उतारने का वर्णन किया है जो युद्ध की मयान्कता को बढ़ा देता है । ‘काव्यकल्पतावृत्ति’ में ऐसा वर्णन नहीं है—

सीना, स्वन, सन्नाह, रज साहस, शस्त्र-प्रहार ।

वंग मङ्ग, संघट्ट मट, वंघ कबन्ध वपार ॥

केशव वर्णालु युद्ध महे, जोगिन गण युत रुद्र ।

भूमि मयान्क रुधिरमय, सरवर, सरित, समुद्र^४ ॥

१- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रदान, पृ०- २६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाण, पृ०- ६३, वृं० २७

३- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रदान, पृ०- २८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाण, पृ०- ६४, वृं० २६- ३०

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार वासिष्ठ वर्णन—

मृगयायां श्वसंचारी वाङ्मुरा नोल्लेखता ।

मट्टकका मृगत्रारः सिंहयुद्धः त्वरागतिः^१ ॥

वाचायै केशवदास ने अपने वासिष्ठ वर्णन में कुछ तो ‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ का अनुवाद किया है और कुछ वर्णन उनके अपने हैं—

जुराँ, बहरी, बाज बहु, चीत्ते, स्वान, सवान ।

सहर बहेलिया, मिल्लियत, नील निचोछ विधान ॥

बानर, बाघ, बराह, मृग, मीनादिक बन जेत ।

बघ, बन्धन, वैघन बरणि मृगया खेल वनेत^२ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार जलकैलि वर्णन—

जलकैली सरः क्षीमश्चरुहंसापसपीणम् ।

पद्म लानिपयोविन्दुगुणा मूषण व्युतिः^३ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के जलकैलि वर्णन से मिलता हुआ वर्णन वाचायै केशव ने भी किया है—

सर, सरीज, शुभ्र शोभ मनि, श्लिष सी प्रिय हिय केलि ।

गह्वो गत मूषणन को, छलवर ज्यों जलकैलि^४ ॥

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार विरह वर्णन—

१- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०- ६४, ङ०सं० ३२- ३३

३- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २६

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : प्वां प्रमाव, पृ०- ६६, ङ०सं० ३६

विरहे तापनिश्वासचिन्ता मौनकुशाङ्गता ।

वञ्जयया निशादैर्घ्यं जागरः शिशिरोष्मता^१ ॥

उपर्युक्त पंक्तियों का अनुवाद वाचार्थ केशव ने निम्न हन्व में किया है—

स्वास, निशा चिन्ता बढ़े, रुदन परसे बात ।

कारे, पीरे होत कृश, ताते, सीरे गत^२ ॥

परन्तु वाचार्थ केशव के विरह वर्णन की विशेष बात यह है कि—

दुखत होय है सुखद सब, केशव विरह प्रसंग^३ ।

कहकर विरह को बहुत संक्षिप्त में ही अच्छे ढंग से व्याख्यायित कर दिया है ।

चूंकि विरह चार प्रकार का होता है (मान, करुणा, प्रवास और
पूर्वानुराग) अतः वाचार्थ ने विरह के चार बल-बल उदाहरण दिए हैं ।
जबकि ' काव्यकल्पलतावृत्ति ' में विरह का उदाहरण नहीं दिया गया है ।

‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार स्वयंवर वर्णन—

स्वयंवे शचीरक्षा मञ्चमण्डपसज्जता ।

राजपुत्री नृपाकारान्वयेष्टा प्रकाशनम्^४ ॥

इसका अनुवाद वाचार्थ केशवदास ने निम्नलिखित शब्दों में किया है—

शची स्वयम्बर रक्षिणी, मंडल मंच बनाव ।

रूप पराक्रम, वंश, गुण बरणाय राजा राव^५ ॥

१- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : पद्यां प्रभाव, पृ०- ६६, कुं०सं० ३८

३- वही, पृ०- ३६

४- काव्यकल्पलतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २६

५- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : पद्यां प्रभाव, पृ०- १००, कुं०सं० ४५

स्वयं वरुण का जो उदाहरण वाचाय केशव ने दिया है वह केशव का अपना है।

‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ के अनुसार सुरति वर्णन—

सुरति सात्त्विका माषाः सी लारः कुम्भलाजाता ।

कारुचीकङ्कणमञ्जीरवोऽधरनलजाते ॥

इसका अनुवाद वाचाय केशव ने निम्न छन्द में किया है—

सुरति सात्त्विकी माष मनि, मनि रूनि मञ्जीर ।

हाथ, माष, बहि अंत रति, कल सलज्ज शरीर ॥

वाचाय केशवदास ने ‘ कविप्रिया ’ के पाँचवें, छठे, सातवें और आठवें प्रभाव में जिन बातों का वर्णन किया है उनके लक्षण और उदाहरण दोनों दिए हैं। जबकि ‘ काव्यकल्पतावृत्ति ’ तथा बल्लारसेसर में लक्षण तो बताए गए हैं परन्तु उनके उदाहरण नहीं दिए गए हैं। अतः उदाहरणों में वाचाय केशव की मौलिकता देखा जा सकती है।

(घ) कुवलयानन्द का प्रभाव :

‘ कविप्रिया ’ के नौवें प्रभाव से लेकर पन्द्रहवें प्रभाव तक काव्य के वास्तविक बल्लारों का वर्णन है, जिसका नाम वाचाय केशवदास ने ‘ विशाल्लार ’ रखा है। वाचाय केशव ने कुल मिलाकर सैंतीस बल्लार माने हैं। इनमें से कुछ बल्लारों की परिभाषाएं तो ‘ कुवलयानन्द ’ से मिलती हैं लेकिन उनके उदाहरण ‘ कुवलयानन्द ’ से नहीं मिलते।

१- काव्यकल्पतावृत्ति : प्रथम प्रतान, पृ०- २६- ३०

२- प्रियाक्रीडा (कविप्रिया) : प्वां प्रभाव, पृ०- १०१, १०२, १०३, १०४

‘ कुवलयानन्द ’ में ‘ स्वभावोक्ति ’ अलंकार की परिभाषा निम्नवत् मिलती है—

स्वभावोक्तिः स्वभावस्य जात्यादिस्थस्य वर्णनम् ।

कुरु० राच० भा० : स्तब्धकणैरुदीर्यते^१ ॥

किसी पदार्थ की जाति, गुण, क्रिया के अनुसार उसके स्वभाव का वर्णन करने पर स्वभावोक्ति अलंकार होता है। जैसे चंचल बाँझों वाले स्तब्धकण हिरन देख रहे हैं। (यहाँ हिरणों के स्वभाव का वर्णन होने से ‘ स्वभावोक्ति ’ अलंकार है। बाधार्थ केशव द्वारा दी गई ‘ स्वभावोक्ति ’ की परिभाषा कुवलयानन्द से मिलती है।

जाको जैसी रूप गुण कहिये ताहीं साज ।

तासों जानि स्वभाव सब कहि बरणत कबिराज^२ ॥

‘ कुवलयानन्द ’ के अनुसार विभावना अलंकार—

विभावना विनापि स्यात् कारणं कार्यञ्च भेत् ।

वप्यलानारसास्मितं रतं तत्त्वराद्यम्^३ ॥

जहाँ प्रसिद्ध कारण के बिना भी कार्योत्पत्ति का वर्णन किया जाय, वहाँ विभावना अलंकार होता है। जैसे, उस सुन्दरी के चरण लालारस के बिना भी लाल हैं।

बाधार्थ केशवदास द्वारा दी गई विभावना की परिभाषा

‘ वप्य दीक्षित ’ की परिभाषा से मिलती है परन्तु ‘ वप्य दीक्षित ’

१- कुवलयानन्द : पृ०- २६०, श्लोक १६०

२- प्रियाकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०३, क० सं० ८

३- कुवलयानन्द : पृ०- १४२, श्लोक ७७

ने विभावना के द्वः प्रकार माने हैं परन्तु बाचाय केशव ने केवल दो प्रकार की ही 'विभावना' का उल्लेख किया है। बाचाय केशव द्वारा दी गई विभावना की परिभाषा इस प्रकार है—

कारण को बिना कारणहि, उदा होत अहि ठौर ।

तासों कहत विभावना, केशव कवि शिखीर^१ ॥

‘कुवलयानन्द’ ने विभावना का जो चौथा प्रकार माना गया है वह बाचाय केशव के दूसरे प्रकार से मिलता है—

कारणात् कार्यं जन्म चतुर्थी स्याद्विभावना ।

शङ्खाङ्गीणानिनादोऽयमुदिति मङ्गमुत्तम^२ ॥

जहाँ प्रसिद्ध कारण से भिन्न वस्तु (कारण) से भी कार्य की उत्पत्ति हो, वहाँ चौथी विभावना होती है। जैसे—बड़े वाश्वय की बात है कि शंख से दीणा की भंकार उत्पन्न हो रही है।

बाचाय केशवदास ने विभावना का जो दूसरा प्रकार माना है उसकी परिभाषा भी कुछ इसी प्रकार है—

कारण कौनहु जानत, कारण होय जु सिद्ध ।

जानौ बन्ध विभावना, कारण हाँड़ि प्रसिद्ध^३ ॥

‘बप्पय दीक्षित’ ने जहाँ हेतुमात्र (कार्य) के साथ (कारण) का वर्णन किया जाय, वहाँ हेतु नामक वलंकार माना है—

‘हेतुहेतुमात्रा सार्धं वर्णनं हेतुरुच्यते ।

वसावुदिति शीतांशुमानन्ददाय सुप्रताम्^४ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ध्वां प्रभाव, पृ०- १०४, श्लोक ११

२- कुवलयानन्द : पृ०- १४५, श्लोक ५०

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ध्वां प्रभाव, पृ०- १०५, श्लोक १३

४- कुवलयानन्द : पृ०- २६६, श्लोक १६७

बाबायै कैशव ने हेतु बल्लंकार की कोई परिमाणा नहीं दी है। सीधे उसके दो प्रकारों का वर्णन किया है—

हेतु होत है भांति द्वै, बरनत सब कबिराय ।

केशवदास प्रकाश करि, बरनि समाप्त वमाप्त^१॥

‘कुवलयानन्द’ के अनुसार ‘विरोधामास’ की परिमाणा इस प्रकार है—

वामासत्वे विरोधस्य विरोधामास इष्यते ।

विनापि तन्वि ! हारेण वक्ष्योऽणौ तत्र हारिणो^२॥

जहां दो उचितयों में बाधातः विरोध दृष्टिगोचर हो (किन्तु किसी प्रकार उसका परिहार हो सके), वहां विरोधामास बल्लंकार होता है। जैसे—
(कोई नायक नायिका से कह रहा है) हे सुन्दरि, तेरे स्तन हार के बिना भी हार वाले (विरोधपरिहार, सुन्दर) हैं। बाबायै कैशव द्वारा दी गई विरोधामास की परिमाणा ‘वर्ण्य दीक्षित’ द्वारा दी गई परिमाणा के अनुसार ही है परन्तु उदाहरण दोनों के भिन्न-भिन्न हैं—

बरनत लगै विरोध-सो, वथै सबै अविरोध ।

प्रगट विरोधामास यह, समझ सबै सुबोध^३॥

‘कुवलयानन्द’ के अनुसार विशाललंकार—

विशेषः स्यात्माचारं विनाप्याधेय वर्णनम् ।

गतेऽपि सूर्ये दीप स्यात्स्मरिञ्चन्दन्ति तत्कराः^४॥

साधारणतया हम देखते हैं कि कोई भी वाधेय किसी वाधार के बिना स्थित

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०५, अ०सं० १५

२- कुवलयानन्द : पृ०- १४१, श्लोक ७६

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०६, अ०सं० २२

४- कुवलयानन्द : पृ०- १६६, श्लोक ६६

नहीं रह पाता । कवि कहीं-कभी अपनी प्रतिमा से वाधार के बिना भी वाधेय का वर्णन कर देता है ।

जहाँ किसी प्रसिद्ध वाधार के बिना ही वाधेय का वर्णन किया जाय, वहाँ विशेष कलंकार होता है । जैसे, सूर्य के चले जाने पर (अस्त हो जाने पर) भी उसकी किरणों दीप्ति में स्थित रहकर वन्धकार का नाश करती हैं ।

वाचाय केशवदास द्वारा दी गयी विशेषालंकार की परिभाषा अप्य दीक्षित की परिभाषा से मिलती है । परन्तु उदाहरण नहीं मिलता ।

साधक कारण बिकल जहं होय साध्य की सिद्धि ।

केशवदास बखानिये, सी विशेष परिशिद्धि^१ ॥

वाचाय केशवदास द्वारा दी गयी उत्प्रेषालंकार की परिभाषा अप्य दीक्षित की परिभाषा से नहीं मिलती । साथ ही अप्य दीक्षित ने उत्प्रेषा के कई भेद किए हैं जबकि केशव ने उत्प्रेषा के भेदों का उल्लेख नहीं किया है ।

‘ कुवलयानन्द ’ के अनुसार ‘ वाचोपालंकार ’—

वाचोपः स्वयमुक्तस्य प्रतिषेधो विचारणात् ।

चन्द्र । संदर्शयात्मानमथवास्ति प्रियामुखम्^२ ॥

जहाँ स्वयं कहे हुए बात का किसी विशेष कारण को सीधकर प्रतिषेध किया जाय, उसे वाचोपालंकार कहते हैं । जैसे—हे चन्द्र, अपना मुख दिखाओ, क्योंकि (रहने भी दो) प्रियी का मुख है ही ।

इसी प्रकार की वाचोपालंकार की परिभाषा वाचाय केशवदास ने भी दी है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- ११०, श्लोक २४

२- कुवलयानन्द : पृ०- १३७, श्लोक ७३

कारण के वारंम सी, जहं कीजत प्रतिषेध ।

बाजौफ़ तासौ कहत, बहु बिधि बरनि सुमेव^१ ॥

बप्पय दीक्षित ने बाजौप बलंकार के दो भेद माने हैं और इन दोनों के पुनः दो - दो भेद किए हैं । इस प्रकार बप्पय दीक्षित के अनुसार बाजौप के कुल चार भेद हुए ।

(१) उक्त विषय

वस्तु का निषेध

वस्तु कथन का निषेध

(२) वक्ष्यमाण विषय

विशेष्यनिष्ठ रूप में वक्ष्यमाण विषय का निषेध

वशातार वक्ष्यमाण विषय का निषेध

बाबाय केशव द्वारा किया गया ' बाजौपालंकार ' का भेद 'बप्पय दीक्षित' के इन भेदों से नहीं मिलता । बाबाय केशव ने ' बाजौपालंकार ' के नौ भेद माने हैं ।

' कुवलयानन्द ' के अनुसार—

बाजौपीडन्यो विधौ व्यक्ते निषेधे न तिरौहिते ।

गच्छ गच्छसि चैकान्त ! तत्र स्याज्जनिमै^२ ॥

जहां बारह से विधि का प्रयोग किया हो तथा उसके द्वारा स्व वशीष्ट निषेध क्षिपाया गया हो, वहां तीसरे प्रकार का बाजौप होता है ।

इस तीसरे प्रकार का उदाहरण बप्पय दीक्षित ने इस प्रकार दिया है—

१- प्रियाप्रकाश (कवि प्रिया) : १०वां प्रमाण, पृ- ११४, सं० सं० १

२- कुवलयानन्द : पृ- १४०, श्लोक ७५

वर्तं गच्छेति विधि व्यक्तः । मा गा इति निषेधस्तिरोहिता ।

कान्तोद्देश्ये निब जन्म प्राप्तेनयाऽऽत्ममरणसंयुक्तेन गयीकृत^१ ॥

इस वाक्य में नायिका ने यह प्रार्थना की है कि उसका जन्म भी उसी देश में हो, जहाँ प्रिय जा रहा है। इस प्रार्थना के द्वारा नायिका ने अपने मरण की सूचना व्यक्त की है—कि 'तुम्हारे जाने के बाद मेरा मरण अवश्यमापी है, तथा इसके निषेध की व्यवना होती है।' 'व्यप्य दीक्षित' द्वारा दिए गये इस तीसरे प्रकार के उदाहरण का माधवाचार्य केशव द्वारा दिए गये 'मरणाक्षीप' के उदाहरण के माधव से मिलता है। केशव का उदाहरण इस प्रकार है—

नीके के किवार देहीं द्वार द्वार दरबार,
केशीवास बास पास सूरज न बाँवगी ।
द्विन में क्वाय लेहीं ऊपर बटानि बाजु,
बाँगन फटाय देहीं जैसे मोहिं माँवगी ॥
न्यारे न्यारे नाखान मुँदिहो फरोखे जाल,
जाईह न पानी, पीन बावन न पावैगी ।
माधव तितारे पीछे मोपहं मरण मूढ़,
बावन कहत सो घों कौन पैछे बाँवगी^२ ॥

‘कुवलयानन्द’ के अनुसार श्लेष वर्णन—

नानार्थश्रयः श्लेषो वप्यावप्योन्याजितः ।^३

सर्वदो माधवः पायात् स योऽर्ग गामदीधर्त्त ॥

१- कुवलयानन्द : पृ० १४१

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव, पृ०- ११८, क० सं० १६

३- कुवलयानन्द : पृ०- ६७, श्लोक ६४

जहाँ वण्य, अवण्य या वण्यविषय्य वनेक वधी^१ से सम्बद्ध नानार्थक शब्दों का प्रयोग हो वहाँ श्लेष बलंकार होता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई श्लेष बलंकार की परिमाणा
 'वण्य दीक्षित' की परिमाणा से मिलती है—

दोय तीनि वरन माति बहु बानत जामे वर्य ।
 श्लेष नाम तासों कहत, जिनकी बुद्धि समर्थ^२ ॥

वाचार्थ केशवदास द्वारा किया गया श्लेष का भेद 'कुवलयानन्द' के अनुसार नहीं है ।

'कुवलयानन्द' के अनुसार 'सूक्ष्मालंकार' की परिमाणा इस प्रकार है—

सूक्ष्मं पराशयाभिज्ञं तरसाकृतवैष्टितम् ।
 मयि पश्यति सा कैशैः सीमान्तराणिमावृणोत्^३ ॥

जहाँ किसी अन्य व्यक्ति के वाक्य को जानने वाला उसके प्रति साम्प्रदाय वैष्टा करे, वहाँ सूक्ष्म बलंकार होता है ।

यहाँ सीमान्तराणि को बालों से ढंक देना यह उस नायिका की साम्प्रदाय वैष्टा है, जो अपने उपपति को देखकर उसके संकेत काष्ठ विषयक प्रश्न का वाक्य समझ बैठती है । संकेत काष्ठ के प्रश्न का उत्तर देने के लिए वह वचनकार के समान काष्ठ बालों से दीप्त सीमान्तराणि को ढंक देती है । भाव यह है कि 'सूर्य के वस्त होने पर संकेत काष्ठ है' ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई 'सूक्ष्मालंकार' की परिमाणा
 'कुवलयानन्द' की परिमाणा से मिलती है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्लोकां प्रमाण, पृ०- १३५, श्लोक २८

२- कुवलयानन्द : पृ०- २४८, श्लोक १५१

कौनहु भाव प्रभाव तें, जानि जिय की बात ।

श्रंगित तें, बाकार तें, कहि सुखम खदात^१ ॥

‘कुवलयानन्द’ में ‘सुखमालंकार’ का जो उदाहरण दिया गया है उसका भाव वाचार्थ केशवदास के उदाहरण के भाव से मिलता है ।

तिनको उलटो करि वानि दियो केहु नीरज नीर नयी मरि कै ।

कहु काहे ते केहु निहारि मनोहर फरि दियो कलिका करि कै^२ ॥

वाचार्थ केशवदास का ‘लेशालंकार’ के ‘वर्ण्य दीक्षित’ के ‘लेशालंकार’ से नहीं मिलता है । वर्ण्य दीक्षित लेशालंकार वहाँ मानते हैं जहाँ दोष तथा गुण को क्रमशः गुण तथा दोष के रूप में कल्पित किया जाता है; जबकि वाचार्थ केशव के अनुसार कोई घटना या कोई दशा चतुराई से किसी क्रिया द्वारा छिपा लिया जाय जिसे चतुर वादमी भी न समझ सके ।

वर्ण्य दीक्षित ने जहाँ दो समान वाक्यार्थों में रेख्यारोप हो अर्थात् जहाँ उभेय वाक्यार्थ पर उपमान वाक्यार्थ का अभ्यारोप हो वहाँ ‘निदर्शना’ लंकार होता है, जैसे दानी व्यक्ति में जो सीम्यता है ठीक वही पूर्ण चन्द्रमा में निष्कलङ्कता है । जबकि वाचार्थ केशवदास ने वस्तु मले काम से मली शिक्षा और बुरे काम से बुरी शिक्षा प्राप्त की जाय, उसे निदर्शनालंकार माना है ।

‘कुवलयानन्द’ के अनुसार ‘वर्थांतरन्यास’ का वर्णन निम्नवत् है—

उचितरथांतरन्यासाः स्यात् सामान्यविशेषयोः ।

हनुमानविवमतरद्दुष्करं किं महात्मनाम्^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १५०, श्लो ४५

२- वही, श्लो०- ४६

३- कुवलयानन्द : पृ०- २०२, श्लो० १२२

जहाँ विशेष रूप मुख्यार्थ के समर्थन के लिए सामान्य रूप अन्य वाक्यार्थ का, वक्ष्या सामान्य रूप मुख्यार्थ के लिए विशेष रूप अन्य वाक्यार्थ का प्रयोग किया जाय, वहाँ वार्थान्तरन्यास बलंकार होता है। उदाहरण के लिए हमान समुद्र को लांघ गये हैं, बड़े लीनों के लिए कीन-सा कार्य दुष्कर है।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई 'वार्थान्तरन्यास' की परिभाषा 'कुवलयानन्द' से मिलती है—

वीर वानिय वर्थ जहं, वीरै वस्तु बवानि ।

वार्थान्तर को न्यास यह, चार प्रकार सुजान^१॥

वाचार्थ केशवदास ने वार्थान्तरन्यास के चार भेद किए हैं, जबकि कुवलयानन्द में 'वार्थान्तरन्यास' के भेद नहीं मिलते। 'कुवलयानन्द' के अनुसार व्यतिरेक बलंकार की परिभाषा—

व्यतिरेको विशेषश्चेदुपमानोपमेययोः ।

शिला स्वेन्नताः सन्तः किन्तु प्रकृतिमलाः^२॥

यदि उपमान तथा उपमेय में परस्पर विलक्षणता (विशेष) पायी जाय तो वहाँ व्यतिरेक बलंकार होता है। जैसे—सज्जन फूलों के समान उन्नत, किन्तु प्रकृति से कोमल होते हैं।

वाचार्थ केशव द्वारा दी गई व्यतिरेकबलंकार की परिभाषा कुवलयानन्द के अनुसार ही है। परन्तु बप्पय ने उपमान से उपमेय की उत्कृष्टता के साथ-साथ उपमेय की न्यूनता में भी व्यतिरेक बलंकार माना है जबकि बप्पय के इस मत से पण्डितराज जगन्नाथ सहमत नहीं है। वाचार्थ केशव ने भी सहज वीर

१- प्रियाप्रकाश (कवि प्रिया) : ११वां प्रमाण, पृ०- १५६, खंड ६५

२- कुवलयानन्द : पृ०- ८०, श्लोक ५७

युक्त व्यतिरेक के दो भेद किए हैं, परन्तु दोनों में उभेय की उत्कृष्टता ही प्रदर्शित किया है।

तामे वानि भेद कबु, होयें जु बस्तु समान ।

सो व्यतिरेक सुमार्ति द्वै युक्ति सहज परमान^१॥

‘कुवलयानन्द’ में अपह्नुत्यलंकार का लक्षण नहीं दिया गया है वीधे उसके भेदों की चर्चा की गई है और उनके उदाहरण दिए गये हैं। अप्य दीप्ति ने शुद्धापह्नुति, हेत्वपह्नुति पर्यस्तापह्नुति, प्रान्तापह्नुति क्लृपह्नुति (व्याजोक्ति) क्लृपापह्नुति आदि अपह्नुति के ६ भेद माने हैं। आचार्य केशवदास ने अपह्नुति के भेद नहीं किये हैं। अप्य दीप्ति का शुद्धापह्नुति ही आचार्य केशव की अपह्नुति अलंकार कहा जा सकता है—

शुद्धापह्नुतिरन्यस्यारोपार्थो धर्मनिवृत्तः ।

नार्यं सुधांशुः किं तर्हि ? व्योमगङ्गासरोरुह^२॥

शुद्धापह्नुति वह अलंकार है, जहाँ अप्रकृत के आरोप के लिए प्रकृत का निषेध किया जाय अर्थात् जहाँ प्रकृत धर्म का गोपन (निवृत्त) कर अप्रकृत का उस पर आरोप हो। जैसे—यह चन्द्रमा नहीं है तो फिर क्या है ? यह तो वाकाशङ्गा में खिला हुआ कमल है।

आचार्य केशवदास द्वारा दी गई अपह्नुति अलंकार की परिभाषा—

मन की बात दुराय मुख, वीर कहिये बात ।

कहत अपह्नुति सकल कवि, ताहि बुद्धि अवदात^३॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १६४, कोसं० ७८

२- कुवलयानन्द : पृ०- २८, श्लोक २६

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १६६, कोसं० ८१

कुवलयानन्द में वक्रोक्ति वलंकार की परिभाषा इस प्रकार दी गई है—

वक्रोक्तिः श्लेषकाकुम्याम परार्थं कल्पनम् ।

मुञ्च मानं दिनं प्राप्तं मेह नन्दी हरान्तिकै^१॥

जहाँ श्लेष या काकु में से किसी एक के द्वारा अर्थान्तर की कल्पना की जाय वहाँ वक्रोक्ति वलंकार होता है ।

बाषाय केशवदास द्वारा दी गई 'वक्रोक्ति' वलंकार की परिभाषा कुवलयानन्द के अनुसार ही है—

केशव सुधी बात में, बरणात टेढ़ी भाष ।

वक्रोक्ति तासों कहैं, सही सब कबिराव^२॥

'कुवलयानन्द' का 'प्रस्तुताङ्कुरावङ्कुर' बाषाय केशव का 'अन्योक्ति' वलंकार है ।

प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य धीतेन प्रस्तुताङ्कुरः ।

किं मृदु ! सत्यां मालत्यां केतव्या कष्टकैद्वया^३ ?

जहाँ प्रस्तुत वृत्तान्त के द्वारा अन्य प्रस्तुत वृत्तान्त की व्यंजना हो, वहाँ प्रस्तुताङ्कुर वलंकार होता है । जैसे, हे मोरे, मालती होते हुए कांटों से धिरी केतकी से क्या लाभ ?

इसी प्रकार की परिभाषा बाषाय केशवदास ने अन्योक्ति वलंकार की दी है—

वीरहि प्रति जु बसानिये, कबु वीर की बात ।

अन्य उक्ति तेहि कहत है, बरनत कवि न अघात^४ ॥

१- कुवलयानन्द : पृ०- २५६, श्लोक १५६

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १९वां प्रभाव, पृ०- १६८, श्लोक ३

३- कुवलयानन्द : पृ०- ११५, श्लोक ६७

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १९वां प्रभाव, पृ०- १७०, श्लोक ६

कुवलयानन्द के अनुसार 'विशेषोक्ति' बलकार की परिमाणा—

कार्याणिनिविशेषोक्तिः सति पुष्कलकारणो ।

हृदि स्नेहवायो नाभूत स्मरदीपे ज्वलत्यपि^१॥

जहाँ प्रचुर कारण के होते हुए भी कार्यात्पत्ति न हो, वहाँ विशेषोक्ति बलकार होता है। जैसे, कामदेव रूपी दीपक के जलते हुए भी हृदय में स्नेहपी स्नेह (तैल) समाप्त न हुआ ।

बाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई 'विशेषोक्ति' बलकार की परिमाणा कुवलयानन्द के अनुसार है, परन्तु उदाहरण कुवलयानन्द से नहीं मिलता है—

विद्यमान कारण सकल, कारण होय न सिद्ध ।

सीई उक्ति विशेष मय, केशव परम प्रसिद्ध^२॥

'कुवलयानन्द' के अनुसार 'सहोक्ति' बलकार की परिमाणा—

सहोक्तिः सखमावस्येद्भासते जन रञ्जनः ।

दिगन्तमगतस्य कीर्तिः प्रत्यर्थिमः सह^३॥

यदि दो पक्षार्थों के साथ रहने का वर्णन समकारी (जनरंजन) हो, तो वहाँ सहोक्ति बलकार होता है, जैसे, उस राजा की कीर्ति शत्रुओं के साथ दिगंत में चली गई ।

बाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई 'सहोक्ति' बलकार की परिमाणा कुवलयानन्द के अनुसार ही है—

हानि बुद्धि शुभ वशुम कष्टु, कहिये गूढ़ प्रकाश ।

होय सहोक्ति सु साथ ही, बरणत केशवदास^४॥

१- कुवलयानन्द : पृ०- १४७, श्लोक ८२

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १७२, क० सं० १४

३- कुवलयानन्द : पृ०- ८२, श्लोक ५८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १७४, क० सं० २०

कुवलयानन्द के अनुसार व्याजस्तुति बलंकार—

उचितव्याजं स्तुतिर्निन्दास्तुतिभ्यां स्तुति निन्दयोः ।

कः स्वधुनि विवेकस्ति पापिनो नय स दिवम्^१ ॥

जहां निन्दा वध्ना स्तुति के द्वारा क्रमशः स्तुति वध्ना निन्दा की व्यञ्जना (कथन) हो, वहां व्याजस्तुति बलंकार होता है ।

वाचार्थ केशवदास ने भी ' व्याजस्तुति ' की परिमाणा ' कुवलयानन्द ' की परिमाणा के समान ही दी है—

स्तुति निन्दा मिस होत जहं, स्तुति मिस निन्दा जान ।

व्याजस्तुति निन्दा बहे, केशवदास बखान^२ ॥

' कुवलयानन्द ' के अनुसार पर्यायीकृत बलंकार—

पर्यायीकृतं तु गम्यस्य वचो मद्भूयन्तरात्रयम् ।

नमस्तस्मै कृतौ येन मुधा राहुष्कृन्वौ^३ ॥

जहां व्यंग्य वर्थ की बोधिका रीति से भिन्न अन्य प्रकार से मंग्यंतर के वाच्य के द्वारा) व्यंग्य वर्थ की प्रतीति हो वहां ' पर्यायीकृत ' बलंकार होता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गयी ' पर्यायीकृत ' बलंकार की परिमाणा ' कुवलयानन्द ' की परिमाणा से नहीं मिलती । वाचार्थ केशव ने ' पर्यायीकृत ' बलंकार की जो परिमाणा दी है उसे कुछ वाचार्थ ' प्रहर्षण ' बलंकार मानते हैं—

कीनहु एक वदुष्ट ते, वनही किये जु होय ।

सिद्धि बापने दृष्ट की, पर्यायोक्ति सोय^४ ॥

१- कुवलयानन्द : पृ०- १२६, श्लोक ७०

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाव, पृ०- १७५, ङ०सं० २२

३- कुवलयानन्द : पृ०- १२१, श्लोक ६८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाव, पृ०- १७८, ङ०सं० २६

बाबाय केशवदास द्वारा दी गई 'युक्त' बलंकार की परिभाषा
 'कुवलयानन्द' से नहीं मिलती है। केशव का 'युक्त' बलंकार
 'स्वभावोक्ति' हो गया है।

बाबाय केशवदास द्वारा दी गई समाहित बलंकार की परिभाषा
 कुवलयानन्द से नहीं मिलती। कुवलयानन्द के अनुसार जहाँ माघ छान्ति अंग
 बनकर बाये वहाँ समाहित बलंकार होता है, जबकि बाबाय केशव के अनुसार
 जो काम बनेक उपाय करने पर भी न होता था, वह बनायास किसी देवी घटना
 से हो जाय, ऐसे वर्णन में समाहित बलंकार होता है।

कुवलयानन्द में भी रूपक बलंकार का वर्णन किया है उसके अनेकरूपक तथा
 तादृश्यरूपक ये दो भेद माने हैं। पुनः इन दोनों भेदों के वाक्यिक वर्णन,
 न्यूनत्व वर्णन तथा अनुमय वर्णन नामक तीन भेद माने हैं, परन्तु बाबाय
 केशवदास का रूपक-भेद इनसे नहीं मिलता है।

बाबाय केशवदास का 'दीपक' बलंकार 'कुवलयानन्द' के दीपक
 बलंकार से नहीं मिलता है। अप्य दीक्षित ने बावृत्ति दीपक और उसके तीन
 भेद स्वीकार किए हैं परन्तु केशव ने दीपक बलंकार के केवल दो भेद मणिदीपक
 और मालादीपक किया है। मालादीपक का वर्णन अप्य दीक्षित ने स्वतन्त्र
 रूप से किया है तथा इसका लक्षण कुछ भिन्न अंग से दिया है—

दीपकावलीयैश्चाम्बालादीपकमिष्यते।

स्मरेण हृदये तस्यास्तेन त्वयि कृता स्थितिः^१॥

जहाँ एक साथ दीपक तथा एकावली दोनों बलंकारों की स्थिति हो, वहाँ
 मालादीपक होता है।

वाचायै केशवदास ने 'मालादीप्ता' की परिभाषा 'कुवलयानन्द' से
मिन्न डंग से दी है—

सबै मिलै जहं बरनिये, दैश काल बुधित ।

मालादीप्ता कहत हैं, ताके भेद अनंत^१ ॥

वाचायै केशवदास का 'परिवृत्त' बलंकार 'कुवलयानन्द' के 'परिवृत्त' बलंकार से नहीं मिलता है । अप्य दीक्षित के अनुसार जहां सम, न्यून या अधिक पदाय, जहां परस्पर एक दूसरे का विनिमय करें, वहां 'परिवृत्त' बलंकार होता है । जबकि वाचायै केशव 'परिवृत्त' बलंकार वहां मानते हैं जहां—

जहां करत कहु बोरही, उपजि परत कहु बोर ।

तासौं परिवृत्त जानियो, केशव कवि सिरमौर^२ ॥

कुवलयानन्द के अनुसार 'उपमा' बलंकार की परिभाषा इस प्रकार है—

उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः ।

हंसिव कृष्ण ! ते कीर्तिः स्वर्गलोमवगाहते^३ ॥

जहां दो वस्तुओं—उपमान और उपमेय—की समानता से विशिष्ट शोभा वर्णित दो वस्तुओं के सादृश्य पर बाधित चमत्कार पाया जाय, वहां उपमा बलंकार होता है । जैसे—हे कृष्ण, तेरी कीर्ति हंसिनी की तरह वाकाशङ्गो में अवगाहन कर रही है ।

१- प्रियाः प्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८८, कु०सं० २७

२- वही, पृ०- १६१, कु०सं० ३६

३- कुवलयानन्द : पृ०- २, श्लोक ६

बाचार्य केशवदास द्वारा दी गयी उपमालंकार की परिभाषा
 'कुवलयानन्द' से मिलती है—

रूप शील गुण होय सम, जो क्योंहूँ बनुसार ।

तासैं उपमा कहत कवि, केशव बहुत प्रकार^१॥

'वप्पय दीप्ति' ने उपमालंकार में धर्मों के लुप्त होने के बाधार पर बाठ
 प्रकार की उपमाएं मानी हैं । बाचार्य केशवदास का उपमा भेद 'कुवलयानन्द'
 से नहीं मिलता है ।

कुवलयानन्द में वर्णित प्रहर्षणालंकार बाचार्य केशव का पर्यायोजित
 अलंकार है ।

उत्कण्ठितासिंसिद्धिर्विना यत्नं प्रहर्षणम् ।

तामेवध्यायेत तस्मै निष्ठुष्टा खेव दूत्किा^२॥

जहां किसी यत्न विशेष के बिना ही इच्छित वस्तु की सिद्धि हो जाय वहां
 प्रहर्षण नामक अलंकार होता है । जैसे, कोईनायक किसी का ध्यान ही कर
 रहा था कि उसके लिए वही दूत्किा भेज दी गई ।

बाचार्य केशव द्वारा दी गई पर्यायोजित अलंकार की परिभाषा
 इस प्रकार है—

कौनहुँ एक अदृष्ट ते, बनही किये जु होय ।

सिद्धि बापने इष्ट की, पर्यायोजित सौय^३॥

इस प्रकार कहा जा सकता है कि बाचार्य केशवदास ने 'कुवलयानन्द' से सहायता

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६३, क०सं० १

२- कुवलयानन्द : पृ०- २१६, श्लोक १२६

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- २६, क०सं० २६

नहीं ली है, क्योंकि केवल कुछ वर्णकारों की ही परिभाषाएं 'कुवलयानन्द' से मिलती हैं परन्तु उनके भ्रम 'कुवलयानन्द' से नहीं मिलते हैं।

(च) काव्यालंकार का प्रभाव :

वाचायै रुद्रट ने वर्णकारों को दो भागों में विभक्त किया है—

(१) शब्दालंकार, (२) अर्थालंकार। शब्दालंकार के अन्तर्गत उन्होंने वर्गीकृत, अनुप्रास, यमक, श्लेष और चित्र आदि वर्णकारों की गणना की है। वाचायै रुद्रट ने अर्थालंकारों के वास्तव, वीर्यमय, वतिशय और श्लेष रूप चतुर्विध वर्णकारों का वर्णन किया है। वाचायै केशव द्वारा वर्णित बहुत से वर्णकारों का वर्णन वाचायै रुद्रट ने नहीं किया है। वाचायै केशव के कुछ वर्णकारों के लक्षण वाचायै रुद्रट के लक्षणों से मिलते हैं परन्तु वाचायै रुद्रट द्वारा दिए गये वर्णकारों के उदाहरण से वाचायै केशव के उदाहरण भिन्न हैं। वाचायै केशवदास का एक भी उदाहरण वाचायै रुद्रट के उदाहरण से नहीं मिलता है। वाचायै रुद्रट ने स्वभावोक्ति वर्णकार का वर्णन नहीं किया है। वाचायै रुद्रट द्वारा दिया गया विभावना वर्णकार का लक्षण इस प्रकार है—

सैयं विभावनाख्या यस्यामुपलम्भानमभिधेयम् ।

अभिधीयते यतः स्यात्तत्कारणमन्तरेणैव^१ ॥

विभावना—जिसमें लोक में विवक्षित वर्य जिस कारण से घटित होता है उस कारण के बिना भी घटित होता बताया जाता है वहाँ विभावना नामक वर्णकार होता है।

वाचायै केशव ने भी विभावना वर्णकार की इसी प्रकार की परिभाषा दी है—

१- काव्यालंकार त्रयमोऽध्यायः, पृ०-३०६, श्लोक १६

कारण की बिनु कारणहि, उदा होत जहि ठौर ।

तासों कहत विभावना, केशव कवि शिरोमौर^१ ॥

बाबायै रुद्रट ने हेतु बल्लकार की परिमाणा इस प्रकार दी है—

बलवति विकारहेतौ सत्यपि नैवाप्यच्छति विकारम् ।

यस्मिन्नर्थः स्थित्यन्तव्योऽसाधहेतुरिति^२ ॥

जहां विकार के बलवान कारण होने पर भी वस्तु स्थिति के कारण विकृत नहीं होती है उसे बहेतु नामक बल्लकार जानना चाहिये । बाबायै केशवदास ने हेतु बल्लकार का लक्षण नहीं दिया है, सीधे उसके भेदों की चर्चा की है—

हेतु होत है भांति द्वै, बरनत सब कबिराव ।

केशवदास प्रकाश करि, बरनि समाव समाव^३ ॥

बाबायै रुद्रट ने विरोध बल्लकार की परिमाणा इस प्रकार दी है—

यस्मिन्द्रव्याधीनां परस्परं सर्वथा विरुद्धानाम् ।

सकत्रावस्थानं समकालं भवति स विरोधः^४ ॥

जिस बल्लकार में परस्पर सर्वथा विरुद्ध द्रव्य आदि की समकाल में ही एक ही आकार में स्थिति दिखाई जाय उसे विरोध बल्लकार कहते हैं ।

बाबायै केशवदास द्वारा दी गई विरोधबल्लकार की परिमाणा भी इसी प्रकार है—

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : एवां प्रभाव, पृ०- १०४, श्लोक ११

२- काव्यालंकार त्रयोऽध्यायः, पृ०- ३२५, श्लोक ५४

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : एवां प्रभाव, पृ०- १०५, श्लोक १५

४- काव्यालंकार : त्रयोऽध्यायः, पृ०- ३१६, श्लोक ३०

केशवदास विरोध मय, रचियत बचन बिचारि ।

तासौ कहत विरोध सब, कविकुल सुबुधि सुवारि^१॥

‘रुद्रट’ के अनुसार ‘विरोधामास’ बल्लकार—

स इति विरोधामासो यस्मिन्नैदं पृथग्भूतम् ।

अन्यद्वाक्यं गमयेद्विरुद्धं सद्विरुद्धमिव^२ ॥

जहाँ एक ही वाक्य विरुद्ध न होते हुए भी अन्य पृष्ठ दो विरुद्धार्थों की प्रतीति उत्पन्न करता है वहाँ विरोधामास बल्लकार होता है ।

वाचार्थ केशव द्वारा दी गई ‘विरोधामास’ बल्लकार की परिभाषा वाचार्थ रुद्रट की परिभाषा से मिलती है—

वरनत ली विरोध— सो, वर्य सबै विरोध ।

प्रगट विरोधामास यह, समझत सबै सुबोध^३॥

वाचार्थ रुद्रट ने ‘विशेषालंकार’ की परिभाषा इस प्रकार दी है—

किंचिदवश्यावेयं यस्मिन्नाभिधीयते निराधारम् ।

तादृगुपलभ्यमानं विज्ञेयोऽसौ विशेष इति^४॥

जहाँ वाचार्थ के विद्यमान होने पर भी किसी वस्तु को निराधार बताया जाता है— वहाँ इस प्रकार से देही गयी वस्तु के इस कथन को विशेष बल्लकार जानना चाहिये ।

वाचार्थ रुद्रट ने ‘विशेषालंकार’ वहाँ माना है जहाँ वाचार्थ के होते हुए भी किसी वस्तु को निराधार बताया जाय, जबकि वाचार्थ केशवदास ने

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०७, श्लोक १६

२- काव्यालंकारः दशमी उच्यते, पृ०- ३४०, श्लोक २२

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०६, श्लोक २२

४- काव्यालंकार : नवमी उच्यते, पृ०- ३०५, श्लोक ५

कार्य के साधक कारण के वपूर्ण होने पर भी, कार्य की पूर्ण सिद्धि को
 'विशेषालंकार' की संज्ञा दी है।

साधक कारण क्लिष्ट जहं, होय साध्य की सिद्धि ।

केशवदास बहानिये, सी विशेष परसिद्धि^१॥

वाचार्थ रुद्रट के अनुसार उत्प्रेक्षा-लंकार—

यथातितथाभूते संभाव्यैते क्रियासंभाव्यम् ।

संभूतमत्नति वा विज्ञेया येमुत्प्रेक्षा^२॥

जहाँ क्रिया वादि की संभावना के बस्थान वस्तु में भी सम्भव क्रिया वादि
 की संभावना की जाय वत्सा क्रिया वादि से शून्य वस्तु में भी क्रिया वादि
 की उत्प्रेक्षा की जाय वहाँ उत्प्रेक्षा लंकार होता है।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई 'उत्प्रेक्षा-लंकार' की परिभाषा
 वाचार्थ रुद्रट के अनुसार ही है—

केशव वीर वस्तु में वीर कीजिए तर्क ।

उत्प्रेक्षा तासों कहैं जिनको बुद्धि संपत्ति^३॥

वाचार्थ केशव द्वारा दी गई 'वाचोपलंकार' की परिभाषा वाचार्थ रुद्रट
 से नहीं मिलती। वाचार्थ रुद्रट 'वाचोपलंकार' वहाँ मानते हैं जहाँ
 'वस्तु प्रसिद्ध है' वत्सा 'वस्तु विरुद्ध है' इसलिए एक बार कहे हुए वचन
 का वाचोप करके उसकी सिद्धि के लिए उसी के स्वरूप की अन्य वस्तुका जहाँ
 उपन्यास किया जाता है। जबकि वाचार्थ केशवदास कार्य के वारम्भ में ही

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- ११०, कुं० २४

२- काव्यालंकार : नवमीऽध्यायः, पृ०- ३०७, श्लोक ११

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- ११२, कुं० ३०

किए गये प्रतिषेध को 'वाचोपालंकार' मानते हैं।

वाचायै रुद्रट ने क्रम बलंकार का ही दूसरा नाम यथासंख्या माना है। परन्तु वाचायै केशव का क्रम बलंकार वाचायै रुद्रट से नहीं मिलता। वाचायै केशव की परिभाषा स्पष्ट नहीं है, पर उदाहरणों से स्पष्ट होता है कि जिसे वाचायै केशव ने क्रम बलंकार माना है उसे परवर्ती वाचायै ने 'बुल्ला' या 'स्कावली' नाम दिया है। वाचायै केशव ने जिसे 'गणना' नाम दिया है वाचायै रुद्रट ऐसा कोई बलंकार नहीं मानते हैं। वाचायै केशव के 'वाशिष्ठांकार' तथा 'प्रेमांकार' का वर्णन भी वाचायै रुद्रट ने नहीं किया है।

श्लेष बलंकार का जो लक्षण वाचायै केशवदास ने दिया है वह वाचायै रुद्रट से मिल जाता है, परन्तु उसके भेद और उदाहरणादि रुद्रट से नहीं मिलता।

वक्तुं समर्थं सुमिलष्टाविलष्टविविध पद सन्धि ।

युग पदके वाक्ये यत्र विधीयत स श्लेषः^१॥

वर्ध बताने में सुप्रयोजित कष्ट कल्पना रहित नाना प्रकार के सुबन्त-तिठन्त पदों की सन्धि वाले एक ही प्रयत्न से उच्चारणीय वक्त्र वाक्यों की जहाँ रचना की जाती है उसे श्लेष नामक (शब्दांकार) कहते हैं।

वाचायै केशवदास ने 'श्लेषांकार' की परिभाषा निम्न शब्दों में दी है—

दोय तीन वर मांति बहु मानत जामे वर्ध ।

श्लेष नाम तासों कहत, जिन्की बुद्धि समर्थ^२॥

१- काव्यालंकारः चतुर्थोऽध्यायः, पृ०-८८, श्लोक १

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रपाद, पृ०-१३५, श्लोक २८

वाचायै रुद्रट ने श्लेष के भेद करते हुए लिखा है—

वर्णं फ लिक्षु माणा ऋति प्रत्यय विभक्ति वचनानाम् ।

वत्रायं मतिमिद्विविधीयमानोऽष्टधा भवति^१ ॥

शब्दालंकार में वर्ण, फ, लिक्षु, माणा, ऋति, प्रत्यय, विभक्ति और वचन के भेद से रचा जाता हुआ यह (श्लेष (बाठ प्रकार का होता है । इसके विपरीत केशवदास ने श्लेष का भेद बताते हुए लिखा है—

तिन में एक वमिन्न फ, अपर मिन्न फ जानि ।

श्लेष सुबुद्धि दुभेद के, केशवदास बताविन^२ ॥

वाचायै केशवदास ने श्लेष के पांच और भेद भी बताए हैं जिसे अबोधिन वाचायै नहीं मानते हैं—

बहुव्री एक वमिन्न क्रिय और मिन्न क्रिय जान ।

पुनि विरुद्ध कर्मा अपर, नियम विरोधी मान^३ ॥

वाचायै केशवदास का 'सूक्ष्मालंकार' वाचायै रुद्रट के 'सूक्ष्मालंकार' से नहीं मिलता । वाचायै रुद्रट के अनुसार— जहां शब्द अपने वर्थ से संबद्ध अशुद्ध, किन्तु उपपत्तिशुद्ध अन्य वर्थ की प्रतीति कराता है वहां सूक्ष्म अलंकार होता है ।

यत्रायुक्तिमदर्थो गमयति शब्दो निगार्थसंबद्धम् ।

वर्थान्तरमुपपत्तिमिदिति तत्संजायते सूक्ष्मम्^४ ॥

१- काव्यालंकार : चतुर्थोऽध्यायः, पृ०- ८८, श्लोक २

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १४३, क०सं० ३४

३- वही, पृ०- १४६, क०सं० ३६

४- काव्यालंकार : सप्तमोऽध्यायः, पृ०- २३७, श्लोक ६८

इसके विपरीत बाचार्थ केशवदास किंवा माध, बेष्टा या वाकार से दूरी के मन की बात समझ लेने को 'सूत्रालंकार' मानते हैं।

कौनहु माध प्रभाव ते, जानै जिय की बात।

अंगित तें, वाकार तें, कहि सूत्राम अवदात^१॥

बाचार्थ रुद्रट लेशबलंकार वहाँ मानते हैं जहाँ गुण के दोष हो जाने बध्ना दोष के गुण हो जाने का कथन होता है (वहाँ) उस प्रकार के कर्म का निमित्त लेश बलंकार होता है।

दोषी भावो यस्मिन्गुणस्य दोषस्य वा गुणीभावः।

अभिधीयते तथाविधकर्मनिमित्तः स लेशः स्यात्^२ ॥

इसके विपरीत बाचार्थ केशव के अनुसार— कोई घटना या कोई दशा चतुराई से किसी क्रिया द्वारा क्षिपाना, जिससे चतुर वाक्मी भी न समझ सके— यही 'लेश' बलंकार है।

चतुराई के लेश ते, चतुर न समझै लेश।

बरनत कवि कीविद सबे ताकी केशव लेश^३॥

बाचार्थ रुद्रट ने निदर्शना, ऊर्जा तथा रखवत् वादि बलंकारों का वर्णन नहीं किया है। रुद्रट द्वारा दी गई बर्थान्तरन्यास बलंकार की परिभाषा बाचार्थ केशवदास से नहीं मिलती है। बाचार्थ रुद्रट जहाँ सामान्य बध्ना विशेष बर्थ वाले (उपमेय) धर्म का कथन करके उसकी पुष्टि के लिए उसके समानधर्म वाले सामान्य बध्ना विशेष बर्थ का उपन्यास किया जाता है वहाँ

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वाँ प्रभाव, पृ०- १५०, अंश ४५

२- काव्यालंकार : सप्तमोऽध्यायः, पृ०- २३८, श्लोक १००

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वाँ प्रभाव, पृ०- १५१, अंश ४७

वर्थान्तरन्यास बल्लार होता है ।

घर्मिणमर्थविशेषं सामान्यं वाग्मिणाय तत्सिद्धये ।

यत्र सघर्मिमितरं न्यस्येत्तोऽर्थान्तरन्यासा^१ ॥

इसके विपरीत वाचाय केशवदास के अनुसार वीर कुछ कहकर वीर कुछ बर्ण्येना,
यही वर्थान्तरन्यास है—

वीरे वानिय बर्ण्ये जहं, वीरे वस्तु बखानि ।

वर्थान्तरको न्यास यह, बरार प्रार सुजान^२ ॥

वाचायै रूद्रट ने "व्यतिकालंकार" की परिभाषा इस प्रकार दी है—

यो गुण उपमेये स्थातत्प्रतिपन्थी च दोष उपमाने ।

व्यस्त समस्तन्यस्तौ तौ व्यतिकं त्रिधा कुरुतः^३ ॥

जो गुण उपमेय में हो वीर उसके विरुद्ध उपमान में दोष हो तो कहे
(केवल दोष या केवल गुण) वीर साथ- साथ (गुण वीर दोष दोनों)
न्यस्त होकर वे दोनों (गुण वीर दोष) व्यतिक को तीन प्रकार का
बनाते हैं ।

वाचायै केशवदास के अनुसार बराबर वाली दो वस्तुओं में कुछ भेद
दिखलाना "व्यतिक" है ।

ताने बाने भेद कह्यु, होयें जु वस्तु समान ।

सो व्यतिक सुमांति है युवित सहज परमान^४ ॥

१- काव्यालंकार : वष्टमोऽध्यायः, पृ०- २८८, श्लो० ७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १५६, श्लो० ६५

३- काव्यालंकार : सप्तमोऽध्यायः, पृ०-२३०, श्लो० ८६

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १६४, श्लो० ७८

वाचायै रुद्रट के अनुसार ' अपह्नुति ' अलंकार की परिभाषा—

वत्सिह्याद्युपैयं यस्यामसदैव कथ्यते तदपि ।

उपमानमेव सधिति च विज्ञेयापह्नुतिः स्यम्^१ ॥

वाचायै रुद्रट अत्यधिक साम्य होने के कारण सत्ता होने पर भी जहाँ उपमेय की सत्ता का निषेध किया जाता है और उपमान की ही सत्ता की स्थापना होती है उसे ' अपह्नुति ' अलंकार मानना चाहिए । जबकि वाचायै केशवदास अपह्नुति अलंकार वहाँ मानते हैं जहाँ मन की बात छिपाकर बहाने के लिए की है और बात कही जाती है—

मन की बात दुराय मुझ, वीरे कहिये बात ।

कहत अपह्नुति सकल कवि, ताहि बुद्धि अवदात^२ ॥

वाचायै रुद्रट ने ' वक्रोक्ति ' अलंकार को एक स्वतन्त्र अलंकार के रूप में माना है, जबकि वाचायै केशवदास ने ' उचित ' अलंकार के उपभेद के रूप में ' वक्रोक्ति ' अलंकार को स्वीकार किया है । वाचायै केशवदास के अनुसार— ' शब्द सीधे सादे हों पर तात्पर्य में गूढ़ व्यंग्य हो, तो वक्रोक्ति कहते हैं ।

केशव सूची बात में, बरपात टेढ़ी माप ।

वक्रोक्ति तासों कहैं, सही सबे कविराज^३ ॥

इसके विपरीत वाचायै रुद्रट ने अपने ' काव्यालंकार ' में वक्रता के द्वारा मिन्न वर्य में कही गई बात की, उचर देने वाला पदों को विभक्त कर जहाँ

१- काव्यालंकार : अष्टमोऽध्यायः, पृ०- २७६, श्लोक १७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वाँ प्रभाव, पृ०- १६६, श्लोक ८१

३- वही, १२वाँ प्रभाव, पृ०- १६८, श्लोक ३

विविधित वर्ण में व्याख्या करे उसे श्लेष कहोचि कहा है ।

वक्ता तन्व्योक्तं व्याख्ये वान्यथा तदुचरः ।

वचनं यत्पदमुक्तेया सा श्लेषोक्तोक्तिः १॥

बाधार्थ रूद्रट के अनुसार वन्योक्ति—

वसमानविशेषणमपि यत्र समानेतिमुत्तमुपेयम् ।

उक्तेन गम्यते परमुपमानेनेति साऽन्योक्तिः २॥

जहाँ उक्त उपमान से विशेषणों के वसमान होने पर भी समान वृत्त (क्रिया) वाला उपमेय गम्य होता है वहाँ वन्योक्ति बलंकार होता है ।

बाधार्थ केशवदास ने भी 'वन्योक्ति' बलंकार की परिभाषा कुछ इसी प्रकार दी है—

वीरहि प्रति जु बलानिये, कहु वीर की बात ।

वन्य उक्ति तेहि कहत है, बरनत कवि न अघात ३॥

बाधार्थ रूद्रट के अनुसार 'सहोक्ति' बलंकार—

मति यथारूपोऽर्थः क्व नैवापरं तथाभूतम् ।

उक्ति स्तस्य समाना तेन समं या सहोक्तिः सा ४॥

अपने सदृश दूसरे वर्ण को घटित करता हुआ जो वर्ण (वस्तु) जिस रूप में होता है उस दूसरे वर्ण के समान इसका कथन जहाँ होता है वहाँ सहोक्ति

१- काव्यालंकार : द्वितीयोऽध्यायः, पृ०- ३८, श्लोक १४

२- वही, अष्टमोऽध्यायः, पृ०-२८५, श्लोक ७४

३- प्रियाकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १७०, क०सं० ६

४- काव्यालंकार : सप्तमी अध्यायः, पृ०- १६२, क०सं० १३

नामक बलंकार होता है। बाचार्य केशवदास द्वारा दी गई 'सहोक्ति' बलंकार की परिभाषा बाचार्य रुद्रट से मिलती है—

हानि बृद्धि शुभ वशुम कहु, कहिये गूढ प्रकाश ।

होय सहोक्ति सु साथ ही, बरणत केशवदास^१ ॥

बाचार्य केशवदास द्वारा वर्णित 'व्याजस्तुति' और 'व्याजनिन्दा' बलंकार को बाचार्य रुद्रट ने व्याजश्लेष बलंकार नाम दिया है—

यस्मिन्निन्दा स्तुतितो निन्दाया वा स्तुतिः प्रतीयते ।

वन्धाविवक्षितया व्याजश्लेषः स विज्ञेयः^२ ॥

जिस वाक्य में विवक्षित स्तुति से प्राप्तहुक निन्दा अथवा विवक्षित निन्दा से प्राप्तहुक स्तुति की प्रतीति होती है उसमें व्याजश्लेष बलंकार होता है।

बाचार्य केशवदास द्वारा दी गई 'व्याजस्तुति' और 'व्याजनिन्दा' की परिभाषा रुद्रट के 'व्याज श्लेष' की परिभाषा से मिलती है—

स्तुति निन्दा मिस होत बहं, स्तुति मिस निन्दा जान ।

व्याजस्तुति निन्दा बहं, केशवदास बखान^३ ॥

बाचार्य केशवदास द्वारा वर्णित समाहित, सुचिदा, प्रसिदा तथा विपरीतालंकार का वर्णन बाचार्य रुद्रट ने नहीं किया है।

बाचार्य रुद्रट ने 'रूप' बलंकार की परिभाषा इस प्रकार दी है—

यत्र गुणानां साम्ये सत्युपमानोपमेययोरभिप्रायः ।

बविवक्षितसामान्या कल्प्यत इति रूपं प्रथमम्^४ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १७४, श्लोक २०

२- काव्यालंकार : दशमोऽध्यायः, पृ०- ३३३, श्लोक ११

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाण, पृ०- १७५, श्लोक २२

४- काव्यालंकार : अष्टमोऽध्यायः, पृ०- २६५, श्लोक ३८

जहाँ गुणों में साम्य होने पर साधारण धर्म के कथन के बिना उपमान और उपमेय में वधेय की कल्पना की जाती है वहाँ प्रथम प्रकार का रूपक वर्णकार होता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई रूपक वर्णकार की परिभाषा वाचायै रुद्रट की परिभाषा से मिलती है—

उपमा ही के रूप सों, मिल्यो वर्णिये रूप ।

ताही सों सब कहत है, केशव रूपक रूप^१ ॥

वाचायै केशवदास द्वारा किए गये 'रूपक' के तीन भेद वाचायै रुद्रट के तीन भेदों से नहीं मिलते हैं ।

वाचायै रुद्रट के अनुसार 'दीप्क' वर्णकार—

यैक्रमनेकेषां वाक्यार्थानां क्रियापदं भवति ।

तद्वत्कारकपदमपि तैतदिति दीप्कं देवा^२ ॥

जहाँ वनेक वाक्यों का एक ही क्रियापद वध्वा कारक पद होता है वहाँ (क्रिया दीप्क और कारक-दीप्क) भेद दीप्क वर्णकार दो प्रकार का होता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई 'दीप्क' वर्णकार की परिभाषा वाचायै रुद्रट से मिलती है ।

दीप्क रूप वनेक है, मैं बरनौ द्वै रूप ।

मणि माला तिनहीं कह, केशव सब कवि रूप^३ ॥

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रमाण, पृ०- १८३, श्लोक १२

२- काव्यालंकार : सप्तमीअध्यायः, पृ०- २२०, श्लोक ४४

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रमाण, पृ०- १८६, श्लोक २२

वाचायै केशवदास द्वारा दिया गया (रूपक) का भेद वाचायै रुद्रट के भेद से नहीं मिलता है ।

वाचायै रुद्रट द्वारा दिया गया ' परिवृत्त ' बलंकार का उदाहरण—

युगपदानादाने वन्योन्य वस्तुनोः क्रियैत यत् ।

कृचिदुपवर्त्यैत वा प्रसिद्धितः सति परिवृत्तिः^१ ॥

दो वस्तुओं में परस्पर जहाँ दान और ग्रहण एक साथ कराया जाता है वहाँ प्रसिद्धि के कारण उपवर्तित होता है वहाँ ' परिवृत्त ' बलंकार होता है ।

वाचायै केशवदास द्वारा दी गई परिवृत्ति बलंकार की परिमाणा वाचायै रुद्रट की परिमाणा से भिन्न है ।

जहां करत कहु वीरखी, उपजि परत कहु वीर ।

तासों परिवृत्त जानियो, केशव कवि चिरसीर^२ ॥

वाचायै रुद्रट द्वारा दी गई ' उपमालंकार ' की परिमाणा—

उपयोः समानमेकं गुणादि सिद्धं भवेत्तत्तत्र ।

अथेऽन्यत्र तथा तत्साध्यत इति सीमा त्रयो^३ ॥

दोनों (उपमान और उपमेय) में समान एक गुण, संस्थान आदि जिस प्रकार उपमान में प्रतीत है उसी प्रकार उपमेय में यदि विषयमान बताए जाय तो इस प्रकार की वह उपमा (वाक्य, समास और प्रत्यय के भेद से) तीन प्रकार की होती है ।

वाचायै केशवदास द्वारा दी गई ' उपमालंकार ' की परिमाणा वाचायै रुद्रट की परिमाणा से मिलती है—

१- काव्यालंकार : सप्तमीऽध्यायः, पृ०- २२६, श्लोक ७७

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १६१, क०सं० ३६

रूप शील गुण होय सय, जो क्यौंहुं अनुसार ।

तासों उपमा कहत कवि, केशव बहुत प्रकार^१ ॥

वाचाय केशवदास ने उपमा के जो भेद किए हैं वह वाचाय रुद्रट के भेदों से नहीं मिलता ।

वाचाय रुद्रट के अनुसार ' यम्क ' वर्णकार—

तुल्य भुक्ति क्रमाणामन्यार्थानां मिथस्तुणानाम् ।

पुनरावृत्तिर्यम्कं प्रायश्चन्दानि विषयोऽस्य^२ ॥

समान उच्चारण और क्रम वाले परस्पर भिन्नात्मक वर्णों की दुबारा आवृत्ति को यम्क कहते हैं । प्रायः इन्हीं ही इस (यम्क) के विषय हैं ।

वाचाय केशवदास द्वारा दिया गया ' यम्क ' वर्णकार का लक्षण वाचाय रुद्रट से मिलता है—

यस एकै नाना वरथ जिनमें जेतो बितु ।

तामें ताको काढ़िये यम्क माहि दै चितु^३ ॥

वाचाय केशवदास द्वारा दिये गये ' यम्क ' वर्णकार के भेद और उसके लक्षण वाचाय रुद्रट के भेद और लक्षणों से नहीं मिलते ।

वाचाय रुद्रट ने ' काव्यालंकार ' के पाँचवें अध्याय में ' चित्र ' वर्णकार का वर्णन किया है ।

मङ्गयन्तस्कुततत्क्रमवर्णानिमित्तानि वस्तुरुपाणि ।

साङ्गानि विचित्राणि च रच्यन्ते यत्र तन्वित्रम्^४ ॥

१- प्रियाकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रपाद, पृ०- १६३, वृ० सं० १

२- काव्यालंकार : तृतीयोऽध्यायः, पृ०- ५१, श्लोक १

३- प्रियाकाश (कविप्रिया) : १६वां प्रपाद, पृ०- २०६, वृ० सं० १

४- काव्यालंकार : पैरवी अध्यायः, पृ०- १२१, श्लोक १

चक्र बादि विचित्र लङ्गाणा से लोक प्रसिद्ध वर्ण (वर्णार) बादि के
क्रमरूप निमित्त से खनाम चिह्नवाली विचित्र (चक्र) बादि वस्तुओं का जहाँ
संस्थान बादि रच दिया जाता है (वहाँ) चित्र नामक अलंकार होता है ।
इसके भेद बताते हुए बाचार्य रुद्रट लिखते हैं—

तच्चक्रवङ्गमुसलैर्बाणासन शक्ति शूल ह्यैः ।

चतुरङ्ग पीठ विरचित रथ तुरण गजादिपदपाठैः ॥

वनुलोम प्रतिलोमरथैर्धूममुरज सर्वतोमङ्गैः ।

इत्यादिभिरन्यैरपि वस्तु विशेषाकृति प्रभैः ॥

भेदैर्विभिद्यमानं संख्यातुमनन्तमस्मि नैतदलम् ।

तस्मादेतस्य मया दिङ्मात्रमुदाहृत कवयः^१ ॥

वह चक्र, वङ्ग, मुसल, बाणासन, शक्ति, शूल, छल चतुरङ्ग - फलक पर रखे
गये रथ, तुरण, गज बादि पदपाठ, वनुलोम, प्रतिलोम, धूम्रम, मुरज,
सर्वतोमङ्ग बादि तथा वस्तुओं की विशेष आकृति से उत्पन्न होने वाले अन्य
भेदों के किए जाने पर इसकी गणना करने में है कवियों में (रुद्रट) समर्थ
नहीं हूँ । अतएव इसका (मैंने) दिगुन्मीलनमात्र किया है ।

इसी प्रकार की असमर्थता बाचार्य केशवदास ने भी व्यक्त की है—

केशवचित्र समुद्र में बहूत परम विचित्र ।

ताके बृंदक के कणों बरनत हों सुनि मित्र^२ ॥

बाचार्य रुद्रट का ' प्रतिलोमानुलोम ' बाचार्य केशवदास का ' गतागत '
नामक चित्रालंकार है, परन्तु दोनों कवियों के उदाहरण अलग-अलग हैं ।
कमलबन्ध, चक्रबन्ध, धनुषबन्ध, धूम्रम और सर्वतोमङ्ग बादि के उदाहरण बाचार्य
रुद्रट और बाचार्य केशवदास दोनों ने दिए हैं, परन्तु दोनों के उदाहरण

१- काव्यालंकार : पंचमोऽध्यायः, पृ०- १२१-१२२, श्लोक २, ३, ४

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : श्लोक प्रभाव, पृ०- २१८, सू० सं० १

बलग- बलग है ।

निष्कर्ष रूप में कहा जा सकता है कि वाचायै केशवदास वाचायै रुद्रट से प्रभावित नहीं हैं क्योंकि वाचायै केशवदास द्वारा दी गई अंकारों की परिभाषाएं और लक्षण वाचायै रुद्रट से नहीं मिलते । जो दो चार अंकारों के लक्षण यदि मिलते भी हैं तो उन दोनों के उदाहरण बिल्कुल भिन्न हैं । वाचायै केशवदास द्वारा वर्णित बहुत से अंकारों का उल्लेख 'काव्यालंकार' में नहीं मिलता है । इसी प्रकार रुद्रट द्वारा वर्णित बहुत से अंकारों का वर्णन वाचायै केशवदास ने भी नहीं किया है । वाचायै केशवदास ने 'कविप्रिया' के तीसरे प्रभाव में काव्य दोषों का वर्णन किया है । केशव का यह दोष वर्णन वाचायै रुद्रट के दोषों से मिलते हैं । केशव का 'बधिर दोष' वाचायै रुद्रट का 'ग्राम्य दोष' है । इसी प्रकार वाचायै केशवदास का 'वागमविरोध' वाचायै रुद्रट के 'निरागम दोष' तथा वाचायै रुद्रट का 'विरस दोष' वाचायै केशव के 'हीनरस' से मिलता है ।

(ख) काव्य प्रकाश का प्रभाव :

वाचायै 'मम्मट' ने 'काव्यप्रकाश' के सप्तम उल्लास में काव्य दोषों का वर्णन किया है । मम्मट के कुछ दोष वाचायै केशव के दोषों से मिलते हैं । वाचायै मम्मट का श्रुतिकटु वाचायै केशवदास का कणकटु है । वाचायै मम्मट का यतिभंग, पुनरुक्त दोष, शास्त्र विरुद्ध, क्रम सम्बन्धी प्रक्रम भंग दोष नीति विरोध आदि दोषों का वर्णन वाचायै केशवदास से मिलता है । इन दोषों के वाचायै मम्मट ने लक्षण नहीं दिए हैं अपितु उदाहरण देकर इन उदाहरणों की व्याख्या की है । उदाहरणों की व्याख्या से स्पष्ट होता है कि ये दोष वाचायै केशवदास के यतिभंग पुनरुक्तदोष,

वागम विरोध, क्रमहीन दोष, नीति विरोध आदि दोषों से मिलते हैं।
 वाचायै केशवदास के उदाहरण वाचायै मम्मट के उदाहरण से नहीं मिलते
 अतः कहा जा सकता है कि अपने दोष वर्णन में वाचायै केशवदास ने मम्मट से
 कोई सहायता नहीं ली है।

वाचायै मम्मट ने 'काव्यप्रकाश' के त्वम् तथा दशम् उल्लास में काव्य
 के अलंकारों का वर्णन किया है। वाचायै केशवदास ने (कविप्रिया) के
 पांचवें प्रभाव में अलंकारों के मुख्य रूप से दो भेद माने हैं सामान्य तथा विशिष्ट।
 इन दो भेदों के वाचायै केशवदास ने पुनः कई उपभेद किए हैं। वाचायै मम्मट
 ने भी 'काव्यप्रकाश' के दसवें उल्लास में सामान्य तथा विशिष्ट नामक
 अलंकारों के उपभेद को माना है परन्तु वाचायै केशवदास के सामान्य तथा
 विशिष्ट अलंकार वाचायै मम्मट के अलंकारों से नहीं मिलते। वाचायै मम्मट
 ने 'स्वभावोक्ति' अलंकार का उल्लेख नहीं किया है। उन्हे अनुसार
 विभाषना अलंकार की परिभाषा इस प्रकार है—

क्रियायाः प्रतिषेधेऽपि फलव्यक्तिर्विभाषना^१।।

(हेतुभूत) क्रिया का प्रतिषेध होने पर भी फल का कथन होना विभाषना है।

वाचायै केशवदास ने भी जहाँ बिना कारण के ही कायों की उत्पत्ति कही
 जाय वहाँ 'विभाषना' अलंकार माना है—

कारज को बिनु कारणहि, उदी होत जैहि ठौर।

तासों कहत विभाषना, केशव कवि सिसौर^२ ।।

परन्तु दोनों वाचायै द्वारा दिए गये 'विभाषना' अलंकार का उदाहरण
 एक दूसरे से भिन्न है।

१- काव्यप्रकाश : दशम उल्लास, पृ०- १०२, श्लोक २१

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ध्वनि प्रभाव, पृ०- १०४, श्लोक ११

वाचाय मम्मट के अनुसार बलंकार वहीं हो सकता है जहां- जहां कुछ वैचित्र्य या चमत्कार हो, चमत्कार के अभाव में वाचाय मम्मट ने हेतु की बलंकारता भी असम्भव मानी है। जबकि वाचाय केशवदास ने हेतु को बलंकार की मान्यता प्रदान की है।

वाचाय मम्मट ने 'विरोध' बलंकार का लक्षण इस प्रकार दिया है—

विरोधः सोऽविरोधेऽपि विरुद्धत्वेन यद्वचः^१।

(विरोध इति) वास्तव में विरोध का अभाव रहते हुए भी जो दो वस्तुओं का विरोध कथन किया जाता है, वह विरोध नामक बलंकार है।

वाचाय केशवदास का विरोधाबलंकार वाचाय मम्मट से मिलता है—

केशवदास विरोधमय, रचित्यत बचन बिचारि।

तापीं कहत विरोध सब, कविकुल सुबुधि सुधारि^२॥

वाचाय मम्मट तथा वाचाय केशवदास दोनों ने विरोधाबलंकार के अन्तर्गत ही

'विरोधाभास' बलंकार भी माना है। वाचाय मम्मट के अनुसार

'विशेषाबलंकार' की परिभाषा इस प्रकार दी गई है—

विना प्रसिद्धमाधारमाधेयस्य व्यस्यस्थितिः।

एकात्मा युगपद्वृत्तिरेकस्यानेकगोचरा ॥

अन्यत्प्रकुर्वतः कार्ये श्रयस्यान्यस्तुनः ।

तस्मै करणं वेति विशेषास्त्रिविधः स्मृतः^३॥

जहां किसी प्रसिद्ध वाच्य के बिना वाच्यित की व्यस्यस्थिति, अर्थात् विशिष्ट तथा निराधार स्थिति का कथन किया जाय, (वह प्रथम विशेष है) तथा

१ - काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ११२

२ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- १०७, ३०- १६

३ - काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १८७, श्लोक ४६, ५०

जहाँ एक ही वस्तु की एक ही काल में या समय में एक ही रूप से अनेक स्थानों पर स्थिति बतलाई जाय (वह द्वितीय विशेषण है) एवं जहाँ कुछ अन्य कार्य करने वाले कर्त्ता के द्वारा किसी अन्य अश्वय या कठिन कार्य का भी उसी प्रकार सम्पादन किया जाय (वह तृतीय विशेषण अलंकार है, इस प्रकार यह) विशेषण अलंकार तीन प्रकार का माना गया है ।

वाचार्थ केशवदास ने भी कार्य का साधक कारण अपूर्ण होने पर भी कार्य को पूर्ण सिद्धि को ' विशेषणालंकार ' की संज्ञा दी है ।

साधक कारण विकल जहं, होय साध्य की सिद्धि ।

केशवदास बखानिये, सो विशेषण परसिद्धि^१ ॥

वाचार्थ मम्मट ने ' विशेषणालंकार ' के तीन उपविध किए हैं परन्तु वाचार्थ केशवदास ने विशेषणालंकार के उपविधों की चर्चा नहीं की है ।

वाचार्थ मम्मट ने ' उत्प्रेक्षाालंकार ' का लक्षण इस प्रकार दिया है—

संभाषनमथोत्प्रेक्षा कृतस्य समेन यत्^२ ।

उपमेय की उपमान के साथ स्वरूपता या तादात्म्य की जो सम्भावना है, वह ' उत्प्रेक्षा ' नामक अलंकार है । वाचार्थ केशवदास द्वारा दिया गया उत्प्रेक्षा का लक्षण वाचार्थ मम्मट के लक्षण से मिलता है—

केशव बीरै वस्तु में बीर की जिये तर्क

उत्प्रेक्षा तासों कहँ चित्तो बुद्धि संपूर्ण^३ ॥

दोनों वाचार्थों द्वारा दिए गये उदाहरण एक दूसरे से भिन्न हैं ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- ११०, ६०सं० २४

२- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ३४

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ६वां प्रभाव, पृ०- ११२, ६०सं० ३०

वाचार्थ मम्मट द्वारा दिया गया 'वाचोपालंकार' का लक्षण—

निषेधो वक्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्तया ।।

वक्ष्यमाणोक्त विषयः स वाचोपो द्विधा मतः^१।

वाचार्थ मम्मट ने किसी विशेष बात के कहने की इच्छा से कथन योग्य वस्तु के निषेध को ही 'वाचोप' अलंकार माना है। जबकि वाचार्थ केशवदास ने काय के वारम्भ में ही किये गये प्रतिषेध को वाचोप की संज्ञा दी है।

कारण के वारम्भ ही, जहं कीजत प्रतिषेध ।

वाचोपक तासों कहत, बहु बिधि बरनि सुमेव^२।।

वाचार्थ मम्मट ने अपने 'वाचोपालंकार' के वक्ष्यमाण विषय तथा उक्त विषय नामक दो भेद किए हैं जबकि वाचार्थ केशवदास ने 'वाचोपालंकार' के नौ भेद माने हैं। वाचार्थ मम्मट के अनुसार श्लेष अलंकार—

वाच्यभेदेन भिन्ना य् युगपदावगच्छन्तः ।

श्लेष्यन्ति शब्दाः श्लेषोऽसावक्षरादिमिरष्टथा^३।।

(वाच्य भेदेन भिन्ना इति) वाच्य भेद से यानी वर्थ भेद से भिन्न भी शब्द कण्ठ तालु आदि के अभिघात में अनुसूल तथा एक ही प्रयत्न होने के कारण एक उच्चारण के विषय बनकर एक दूसरे से मिलते हुए से अपने भिन्न स्वरूप को छिपाकर जो एक रूप से प्रतीत होते हैं, वह श्लेष नाम का शब्दालंकार वर्ण, फ, लिङ्ग, भाषा, प्रकृति, प्रत्यय विभक्ति, वचन आदि के द्वारा बाँट प्रकार का होता है। वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई श्लेष की परिभाषा वाचार्थ मम्मट से भिन्न है क्योंकि वाचार्थ केशव दो, तीन या अधिक प्रकार के

१- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १००, श्लोक २०

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १०वां प्रभाव, पृ०- ११४, कुसुं० १

३- काव्यप्रकाश : ९वां उल्लास, पृ०- ४६५, श्लोक ८४

वर्ष को श्लेष मानते हैं वहीं वाचार्थ मम्मट अपने भिन्न स्वरूप को द्विपाकर जो स्वरूप से प्रतीत होते हैं उन्हें श्लेष नामक बल्लकार की संज्ञा दी है ।

दोय तीन वरु मांति बहु वानत जामे वर्ष ।

श्लेष नाम तासों कहत, जिकी बुद्धि समर्थ^१ ।।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दिया गया ' श्लेष ' का भेदीपक्ष वाचार्थ मम्मट के भेदीपक्ष से भिन्न है ।

वाचार्थ मम्मट ने सूक्ष्म बल्लकार का लक्षण निम्नवत् दिया है—

कुतोऽपि लघितः सूक्ष्मोऽप्यथोऽन्यस्मि प्रकाश्यते^२ ।।

अमेण केनचिच्च तत्सूक्ष्मं परिचक्षते ।

जिस बल्लकार में सूक्ष्म मात्र के द्वारा ज्ञेय भी वर्ष किसी भी शास्त्र से लघित या स्वयं हो उन्नोत होकर किसी भी स्मास्र धर्म के द्वारा अपने से भिन्न किसी भी वन्य के प्रति अभिव्यक्त किया जाय, वह सूक्ष्म नामक बल्लकार कहा जाता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दिया गया ' सूक्ष्मबल्लकार ' का लक्षण वाचार्थ मम्मट के इस लक्षण से भिन्न है । वाचार्थ केशव सूक्ष्मबल्लकार वहां मानते हैं जहां किसी भाव, वेष्टा या वाकार से दूसरे के मन की बात समझ ली जाय ।

कौनहु भाव प्रभाव तैं, जानै जिय की बात ।

रंगित तैं, वाकार तैं, कहि सूक्ष्म बखदात^३ ।।

वाचार्थ मम्मट के अनुसार जहां उपपन्न न होता हुआ वाच्यार्थ बध्वा फटाय

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १३५, कु०सं० २६

२- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १६०; कु०सं० ३६

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १५०, कु०सं० ४५

का परस्पर सम्बन्ध उपमा की कल्पना कराता हो, वहाँ ' निदर्शना ' बलंकार होता है ।

अथान् वस्तु सम्बन्ध उपमापरिकल्पकः^१॥

इसके विपरीत बाचार्य केशवदास जहाँ मले काम से मली शिक्षा और बुरे काम से बुरी शिक्षा प्रगट की जाय, उसे निदर्शना बलंकार कहते हैं ।

कीनहु एक प्रकार ते, सत बरु, असत समान ।

करिये प्रगट निदर्शना, समुक्त सकल सुजान^२॥

बाचार्य केशवदास द्वारा वर्णित ' ऐश ' बलंकार बाचार्य मम्मट के ' व्याजोवित ' बलंकार से मिलता है । बाचार्य मम्मट के अनुसार प्रकट हुए वस्तु के स्वरूप का किसी छद्म से द्विपाना ही व्याजोवित नामक बलंकार है ।

व्याजोवितश्छद्मनीदिमन्वस्तुहूपसिगूहनम्^३॥

बाचार्य केशवदास के अनुसार भी कोई घटना या कोई दशा चतुराई से किसी क्रिया द्वारा द्विपाना, जिससे चतुर बादमी भी न समझ सके यही ' ऐश ' है ।

चतुराई के ऐश ते, चतुर न समझ ऐश ।

बरनत कवि कीविय सबै ताको केशव ऐश ॥

बाचार्य केशवदास का अर्थान्तरन्यास बाचार्य मम्मट के अर्थान्तरन्यास से नहीं मिलता है । बाचार्य मम्मट के अनुसार जहाँ साधर्म्य तथा वैधर्म्य से सामान्य या विशेष का वर्णन से अन्य द्वारा अर्थात् सामान्य का विशेष द्वारा और विशेष का सामान्य द्वारा समर्थन किया जाय वहाँ अर्थान्तरन्यास बलंकार

१ - काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ० - ६०, श्लोक ११

२ - प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वाँ प्रमाव, पृ० - १५१, सू० सं० ४६

३ - काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ० - १४६, श्लोक ३२

सामान्य वा विशेषो वा तन्मन्येन समर्थ्यते ।

यत्तु सोऽर्थान्तरन्यासः साधर्म्येणोत्तरेण वा^१ ।।

इसके विपरीत बाबाय केशवदास के अनुसार और कुछ कहकर और कुछ अर्थ लेना, यही अर्थान्तरन्यास है ।

और जानिये अर्थ जहं, और वस्तु बखानि ।

अर्थान्तरको न्यास यह, बार प्रकार सुजान^२ ।।

बाबाय मम्मट के अनुसार उपमान की अपेक्षा अन्य उपमेय का गुण विशेष के द्वारा किया हुआ जो उल्लेख है उसे व्यतिरेक नामक अलंकार कहते हैं ।

उपमानाथदन्यस्य व्यतिरेकः स एव सः^३ ।

बाबाय मम्मट का यह लक्षण बाबाय केशव के व्यतिरेक के लक्षण से मिलता है । बाबाय केशवदास भी बराबर वाली दो वस्तुओं में कुछ भेद दिखाने को 'व्यतिरेक' नामक अलंकार मानते हैं—

तामे जानि भेद कहु, होय जु वस्तु समान ।

सो व्यतिरेक सुमांति द्वै, युक्ति सहज परमान^४ ।।

बाबाय मम्मट ने 'व्यतिरेक' अलंकार के कुल मिलाकर चौबीस भेद किए हैं ।

केशवदास द्वारा दिए गये 'व्यतिरेक' के भेद बाबाय मम्मट से नहीं मिलते ।

बाबाय केशवदास ने व्यतिरेक के मात्र दो भेद किए हैं ।

बाबाय मम्मट का 'वपह्नुति' अलंकार बाबाय केशवदास के 'वपह्नुति' अलंकार से नहीं मिलता है । बाबाय मम्मट जहां प्रकृत (उपमेय) की असत्य बतलाकर अन्य (अप्रकृत उपमान) की सत्यता बतलाई जाता है, वहां वपह्नुति

१- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १०८, श्लोक २३

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १५६, सू०सं० ६५

३- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ८८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : ११वां प्रभाव, पृ०- १६४, सू०सं० ७८

अलंकार मानते हैं—

प्रकृतं यन्निष्ठाध्यान्यत्साध्यते सा त्वपह्नुतिः^१।

इसके विपरीत बाचायै केशवदास अपह्नुति अलंकार वहाँ मानते हैं जहाँ मन की बात छिपाकर बहाने के लिए कोई और बात कही जाती है—

मन की बात दुराय मुख, और कहिये बात ।

कहत अपह्नुति सकल कवि, ताहि बुद्धि अवदार्ते^२॥

बाचायै मम्मट ने 'वक्रोक्ति' अलंकार को 'शब्दालंकार' के अन्तर्गत रखा है । उन्होंने काव्यप्रकाश के नवम् उल्लास में वक्रोक्ति अलंकार की परिभाषा निम्नवत् दी है—

यदुक्तमन्यथा वाक्यमन्यथाऽन्येन योज्यते ।

श्लेषेण कावचा वा ज्ञेया सा वक्रोक्तिस्तथा द्विधा^३॥

एक वचन के द्वारा किसी अन्य अभिप्राय से कहे गये वाक्य की किसी अन्य श्रोता के द्वारा शब्द से जानने योग्य अर्थान्तर रूप श्लेष अथवा ध्वनि विकार रूप काकु से अन्य अर्थ के रूप में अन्यथा योजन किये जाने पर वक्रोक्ति नामक अलंकार होता है, जिस श्लेष अथवा काकु से योजित होने पर श्लेष तथा काकु वक्रोक्ति इन दो नामों से दो प्रकार की जानना चाहिये । बाचायै मम्मट ने वक्रोक्ति अलंकार का जो लक्षण दिया है वही लक्षण बाचायै केशवदास ने अपने अन्योक्ति अलंकार का दिया है—

औरहि प्रति जु बखानिये, कहु और की बात ।

अन्य उक्ति तेहि कहत है, बरनत कवि न अवात^४॥

१- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०-५४

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाव, पृ०- १६६, क०सं० ८१

३- काव्यप्रकाश : नवम्उल्लास, पृ०- ४७५, श्लोक ७८

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाव, पृ०- १७०, क०सं० ६

परन्तु बाचार्थ मम्मट द्वारा दिए गये 'वक्रोचित' के भेद और उदाहरण बाचार्थ केशव से नहीं मिलते। यहां उल्लेखनीय है कि बाचार्थ केशवदास ने वक्रोचित और वन्योचित को उचित अलंकार के भेद के रूप में स्वीकार किया है जबकि बाचार्थ मम्मट ने 'वक्रोचित' को एक स्वतन्त्र अलंकार माना है।

बाचार्थ केशवदास द्वारा वर्णित 'व्यधिकरणोचित' बाचार्थ मम्मट का 'वसंगति' अलंकार है। बाचार्थ मम्मट ने 'वसंगति' अलंकार का वर्णन इस प्रकार किया है—

भिन्नैशतयाऽत्यन्तं कार्यकारणभूतयोः ।

गुणपद्धर्मयोर्यत्र स्यातिः सा स्यादवसंगतिः^१॥

जिस अलंकार में कार्य—कारण रूप दो धर्मों का एक ही काल में वत्यधिक भिन्नैशता से कथन किया जाय, वहां 'वसंगति' अलंकार होता है।

इसी प्रकार बाचार्थ केशवदास और का गुण दोष किसी और में प्रगट करना व्यधिकरणोचित मानते हैं—

औरहि में कीजे प्रगट, औरहि को गुण दोष ।

उचित यह व्यधिकरण की, सुनत होत सन्तोष^२॥

बाचार्थ केशवदास द्वारा दिया गया 'व्यधिकरणोचित' के उदाहरण का भाव बाचार्थ मम्मट के उदाहरण के भाव से मिलता है। बाचार्थ मम्मट का उदाहरण इस प्रकार है—

यस्यैव व्रणस्तस्यैव वेदना मृणाति तज्जनोऽलोकम् ।

दन्तव्रतं कपीले वध्वा वेदना सपत्नीनाम्^३ ॥

१- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १६२, श्लोक ३८

२- प्रियाप्रकाश (कवि प्रिया) : १२वां प्रभाव, पृ०- १७०, सू० सं० ८

३- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १६३, श्लोक १४२

जिसे घाव होता है, उसी को उसकी वेदना भी होती है, इस बात को लीग मूठे हों कहते हैं। दन्तधातु नवीडावधु के कपील पर है, किन्तु वेदना उसकी सपत्नियों को हो रही है। इसी प्रकार का उदाहरण बाचार्थ केशवदास ने भी दिया है—

बालिंगन बंग बंग पीड़ित पद्मिनी के,
सौतिन के बंग बंग पीड़ित पिराति है^१॥

बाचार्थ मम्मट के अनुसार 'विशेषोक्ति' नामक अलंकार का लक्षण इस प्रकार है—

विशेषोक्तिरखण्डेषु कारणीषु फलावचः^२।

खण्ड कारणों का कथन किए जाने पर भी जहाँ कार्य या फल का समापन बतलाया जाय वहाँ विशेषोक्ति अलंकार है। बाचार्थ केशवदास ने भी विशेषोक्ति अलंकार की परिभाषा बाचार्थ मम्मट के अनुसार ही दी है—

विद्यमान कारण सकल, कारण होय न सिद्ध।

सोई उक्ति विशेष मय, केशव परम सिद्ध^३॥

बाचार्थ मम्मट ने 'विशेषोक्ति' अलंकार के तीन भेद स्वीकार किए हैं परन्तु बाचार्थ केशवदास ने 'विशेषोक्ति' के भेद नहीं किए हैं। बाचार्थ मम्मट के अनुसार 'सहोक्ति' अलंकार—

सा सहोक्तिः सहायस्य बलापैकं धिवाचकम्^४॥

जहाँ पर एक ही पद (साकं, सार्थं, सम आदि) सह अर्थ के वाचक शब्दों के

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वाँ प्रभाव, पृ०- १७१, अंश ६

२- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १०४

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वाँ प्रभाव, पृ०- १७२, अंश १४

४- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १२१, अंश २६

बल से अनेक वर्थों का वाक्क हो वहां सहोक्ति नामक अलंकार होता है ।

बाबाय केशवदास की 'सहोक्ति' बाबाय मम्मट के अनुसार ही है—

हानि बुद्धि शुभ अशुभ ककु, कष्टि गूढ प्रकाश ।

हीय सहोक्ति सु साथ ही, बरणत केशवदास^१॥

बाबाय मम्मट के अनुसार 'व्याजस्तुति' अलंकार

व्याजस्तुतिषि निन्दास्तुतिर्वा द्विरन्यथा ।

व्याजरूपा व्याजेन वा स्तुतिः^२॥

जहां प्रारम्भ में की गई निन्दा या स्तुति परिणाम में उनसे अन्यथा या भिन्न ज्ञात हो (वर्थात् प्रारम्भ का निन्दा स्तुति रूप में तथा प्रारम्भ का स्तुति निन्दा रूप में प्रतीत हो) वहां 'व्याजस्तुति' नामक अलंकार होता है ।

बाबाय केशवदास ने भी 'व्याजस्तुति' और 'व्याजनिन्दा' की परिभाषा बाबाय मम्मट के अनुसार ही दी है—

स्तुति निन्दा मिस होत जहं, स्तुति मिस निन्दा जान ।

व्याजस्तुति निन्दा बहे, केशवदास बखान^३ ॥

बाबाय केशवदास का पर्यायोक्ति अलंकार बाबाय मम्मट से नहीं मिलता है ।

केशवदास का 'समाहित' अलंकार बाबाय मम्मट का 'समाधि' अलंकार है ।

समाधिः सुकरं कार्यं कारणान्तरयोगतः^४ ।

जिस अलंकार में प्रारम्भ किया हुआ कार्य कारणान्तर के योग से सुकर या

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाच, पृ०- १७४, ६०सं० २०

२- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ११०

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १२वां प्रमाच, पृ०- १७५, ६०सं० २२

४- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १६४

वक्षि सरलता के रूप में होता हुआ वर्णित हो, वहाँ समाधि नामक अलंकार होता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दिया गया ' समाहित ' अलंकार का लक्षण निम्नवत है—

होत न जयौहू, होय तहं, देव योग ते काज ।

ताहि समाहित नाम कहि, बरणात कबि चिरताज^१ ॥

वाचार्थ मम्मट ने ' रूपक ' अलंकार को परिभाषा निम्नवत् दी है—

तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः^२ ।

जो उपमान तथा उपमेय का अभेद है उसे ' रूपक ' अलंकार कहा जाता है ।

वाचार्थ केशवदास द्वारा दी गई ' रूपक ' अलंकार की परिभाषा वाचार्थ मम्मट की उपरोक्त परिभाषा के अनुसार ही है—

उपमा ही के रूप सौं, मिली बरनिये रूप ।

ताही सौं सब कहत हैं, केशव रूपक रूप^३ ॥

वाचार्थ मम्मट ने रूपक अलंकार के तीन भेद किए हैं । वाचार्थ केशवदास ने भी रूपक अलंकार के तीन भेद किए हैं परन्तु ये भेद मम्मट के अनुसार नहीं हैं ।

वाचार्थ मम्मट के अनुसार ' दीप्क ' अलंकार का लक्षण निम्नवत् है—

स्कृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य ऋताऋतात्मनाम् ।

सैव क्रियासु ब्रह्माणु कारकस्येति दीप्कम्^४ ॥

प्रकृत तथा अकृत के (क्रिया आदि) धर्म की एक बार उपस्थिति अथवा अनेक क्रियाओं में कारक की वृत्ति दीप्क अलंकार है ।

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८०, ङ०सं० १

२- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ४१

३- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८२, ङ०सं० १२

४- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ८२, श्लोक १७

वाचाय केशवदास का ' दीप्क ' अलंकार वाचाय मम्मट के अनुसार ही है—

वाच्य क्रिया गुण द्रव्य को, बरनहु करि एक ठौर ।

दीप्क दीपति कहत है, केशव कवि सिरमौर ^१ ॥

वाचाय मम्मट ने दीप्क अलंकार के कई भेद किए हैं परन्तु ये भेद (माला दीप्क को छोड़कर) वाचाय केशवदास से नहीं मिलते । वाचाय केशव ने दीप्क अलंकार के दो भेद किए हैं, परन्तु उन्होंने दीप्क अलंकार के अन्य भेद होने की बात को भी स्पष्ट शब्दों में स्वीकार किया है—

दीप्क रूप अनेक है, मैं बरनीं दै रूप ।

मणि माला तिनहीं कह, केशव सब कवि मूप ^२ ॥

वाचाय मम्मट के अनुसार ' माला दीप्क ' का लक्षण इस प्रकार है—

मालादीप्कमार्थं वेद्यथोत्तरगुणावस् ^३ ।

यदि पूर्व पूर्व वस्तु उत्तर उत्तर वस्तु के प्रति गुणा धातक हो तो माला दीप्क अलंकार होता है । वाचाय केशवदास ने भी ' मालादीप्क ' अलंकार का लक्षण इसी प्रकार दिया है—

सबै मिलि जहं बरनिये, देश काल बुधिवंत ।

माला दीप्क कहत है, ताके भेद अनंत ^४ ॥

वाचाय केशव का परिवृत्त अलंकार वाचाय मम्मट से नहीं मिलता है । वाचाय मम्मट ने ' प्रहलिका ' अलंकार का वर्णन नहीं किया है । मम्मट के अनुसार जहाँ उपमान और उपमेय का परस्पर भेद रहते हुए भी दोनों की गुण, क्रियादि

१- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८६, कु०सं० २१

२- वही, कु०सं० २२

३- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- ८५

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १३वां प्रभाव, पृ०- १८८, कु०सं० २७

रूप एक धर्म के कारण समानता हो वहाँ उपमाओं का प्रकार होता है—

‘साधर्म्यमुपमा मे’ १

बाबाय केशवदास ने भी रूप, शील और गुण की समता किसी अन्य वस्तु के रूप, शील और गुण से करने को उपमाओं का प्रकार माना है।

रूप शील गुण होय सम, जो क्योंहूँ अनुसार।

तासों उपमा कहत कवि, केशव बहुत प्रकार^२॥

बाबाय केशवदास द्वारा किए गये उपमाओं का प्रकार के मेद बाबाय मम्मट के अनुसार नहीं है। बाबाय केशवदास ने कविप्रिया के ‘पन्द्रहवें प्रभाव’ में ‘यमक’ का वर्णन किया है। बाबाय केशव द्वारा दी गई यमक की परिभाषा बाबाय मम्मट से मिलती है। बाबाय मम्मट द्वारा दी गई परिभाषा निम्नवत् है—

अर्थ सत्यर्थभिन्नानां वणानांसा पुनः श्रुति^३॥

यमकम्

अर्थ रहने पर यदि भिन्नार्थक वणों की पहली ही क्रम से स्थिति पुनः

श्रुति = अवण — अर्थात् आवृत्ति हो तो उसे यमक कहा जाता है।

बाबाय केशवदास के अनुसार भी फल एक से हों, पर अर्थ विभिन्न हों, जिसका जितना ज्ञानबल हो वह उतने अर्थ निकाले, यही यमक है।

फल एकै नाना अर्थ जिनमें जितो वितु।

तामें ताको काढ़िये यमक माहि दे वितु^४॥

१- काव्यप्रकाश : दशमउल्लास, पृ०- १

२- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १४वां प्रभाव, पृ०- १६३, श्लो० सं० १

३- काव्यप्रकाश : त्रयोदशउल्लास, पृ०- ४८५

४- प्रियाप्रकाश (कविप्रिया) : १५वां प्रभाव, पृ०- २०६, श्लो० सं० १

बाबायै मम्मट ने यमक बल्लकार के भेद निम्न बाबार पर किये हैं—

प्रथमो द्वितीयादौ, द्वितीयस्तृतीयादौ, तृतीयश्चतुर्थै, प्रथमस्त्रिष्वपीति सप्त^१।

जब श्लोक का प्रथम पाद या चरण उसके द्वितीय, तृतीय तथा चतुर्थ पाद या चरण में आवृत्त होता है उस समय वह क्रमशः मुख, संदंश और आवृत्ति रूप नामों को धारण करता है। अर्थात् प्रथम पाद या चरण द्वितीय पाद या चरण में आवृत्त होने पर मुख नाम, तृतीय पाद या चरण में आवृत्त होने पर संदंश तथा चतुर्थ पाद या चरण में आवृत्त होने पर आवृत्ति नाम धारण करता है।

इसी तरह द्वितीय पाद या चरण तृतीय पाद या चरण में आवृत्त होने पर गमै तथा 'संदंष्टक' नाम धारण करता है। अर्थात् द्वितीय पाद तृतीय में आवृत्त होने पर 'गमै' नाम और चतुर्थ में आवृत्त होने पर 'संदंष्टक' नाम धारण करता है। ऐसे ही यदि तृतीय पाद चतुर्थ पाद में आवृत्त हो तो उसे 'पुच्छ' नाम का यमक कहते हैं और यदि प्रथम पाद द्वितीय तृतीय तथा चतुर्थ तीनों ही पादों में आवृत्त हो तो उनका नाम 'पंडितक' यमक है। इस तरह पादज यमक के ये शुद्ध सात भेद होते हैं। इन भेदों के भी बाबायै मम्मट ने उपभेद किये हैं।

बाबायै केशवदास ने भी यमक बल्लकार के भेदों का बाबार बाबायै मम्मट के अनुसार ही माना है, परन्तु बाबायै केशवदास के नाम बाबायै मम्मट के नामों से भिन्न हैं।

बादि पदादिक यमक सब लिखे ललित चित्ताय।

सुनहु सुबुद्धि उदाहरण केशव कहत बनाय^२ ॥

बाचाय केशवदास ने यमक बल्लकार का भेद पाद या चरण के बाधार पर तो किया ही है इसके अतिरिक्त भी उन्होंने यमक के भेद को स्वीकार किया है, जो मम्मट से नहीं मिलता—

व्ययेत सव्ययेत पुनि, यमक बरन दुइ दैत ।

व्ययेत बिनु अंतरहि, अंतर सी सव्ययेत^१॥

बाचाय मम्मट ने और बाचाय केशवदास दोनों ने चित्रालंकार का वर्णन किया है परन्तु बाचाय मम्मट की अपेक्षा बाचाय केशवदास ने चित्रालंकार का वर्णन अधिक विस्तार से किया है। बाचाय केशवदास ने ‘सर्वतोभ्रू’ आदि के जो उदाहरण दिए हैं वह बाचाय मम्मट से भिन्न हैं।

बाचाय केशवदास ने ‘कविप्रिया’ के तीसरे प्रभाव में काव्य दोषों का वर्णन किया है। यह वर्णन (कुछ दोषों को छोड़कर) बाचाय मम्मट के काव्य दोष वर्णन से भिन्न है। बाचाय मम्मट ने कुछ दोषों के लक्षण दिए हैं और कुछ दोषों को बिना लक्षण बताते हैं उदाहरण केर उसकी व्याख्या कर दो है। जबकि बाचाय केशवदास ने अपने सभी काव्य दोषों के लक्षण दिए हैं। बाचाय केशव के जो दोष बाचाय मम्मट से मिलते हैं उनके उदाहरण बाचाय मम्मट से भिन्न हैं अतः निष्कर्षितः यह कहा जा सकता है कि बाचाय केशवदास ने अपने दोष वर्णन में बाचाय मम्मट से सहायता नहीं ली है।

बाचाय केशवदास ने ‘कविप्रिया’ के पांचवें प्रभाव में बल्लकारों को मुख्य रूप से दो भागों— (१) सामान्य तथा (२) विशिष्ट, में विभाजित किया है। इन दोनों भागों के बाचाय केशवदास ने पुनः उपभेद किए हैं। ये उपभेद ही बाचाय केशवदास द्वारा वर्णित समस्त बल्लकार हैं। इसके विपरीत

बाबायै मम्मट ने मुख्य रूप से अलंकारों के दो भेद शब्दालंकार एवं अर्थालंकार माना है। यद्यपि बाबायै मम्मट ने 'काव्यप्रकाश' के दसवें उल्लास में अर्थालंकार के अन्तर्गत सामान्य तथा विशिष्ट अलंकारों का वर्णन किया है तथापि इस वर्णन से बाबायै केशवदास का सामान्यालंकार एवं विशिष्टालंकार का वर्णन एकदम भिन्न है।

'कविप्रिया' के नौवें प्रभाव में बाबायै केशवदास ने विशिष्टालंकार के अन्तर्गत काव्य के वास्तविक अलंकारों का वर्णन किया है। इन अलंकारों में से कुछ अलंकारों का वर्णन बाबायै मम्मट के अनुसार ही है और कुछ अलंकारों के लक्षण बाबायै मम्मट के लक्षण से नहीं मिलता है। बाबायै केशवदास द्वारा वर्णित विभावना विरोध, विशेषण, उत्प्रेक्षा, व्यतिरेक, विशेषणीकृत, सहोक्ति, व्याजस्तुति, रूपक, दीप्क, यमक आदि अलंकारों के लक्षण बाबायै मम्मट से मिलते हैं परन्तु व्यतिरेक, रूपक, दीप्क, आदि अलंकारों के भेद बाबायै मम्मट के अनुसार नहीं हैं। यमक अलंकार के भेद का बाबायै केशवदास मम्मट के अनुसार है। परन्तु बाबायै मम्मट ने 'व्ययित' तथा 'सव्ययित' नामक यमक के भेद नहीं किए हैं, जबकि बाबायै केशवदास ने इन भेदों को स्वीकार किया है। बाबायै केशवदास द्वारा वर्णित बाजोप, श्लेष, सूक्ष्म, निदर्शना, अर्थान्तर, अपह्नुति, पर्यायीकृत आदि अलंकार बाबायै मम्मट से नहीं मिलता है।

निष्कर्षतः कहा जा सकता है कि बाबायै केशव ने बाबायै मम्मट से सहायता नहीं ली है क्योंकि जिन अलंकारों के लक्षण बाबायै मम्मट से नहीं मिलते उनकी तो कोई बात ही नहीं है जो अलंकार मिलते भी हैं उनके भेद बाबायै मम्मट के अनुसार नहीं हैं। इसके अतिरिक्त इन अलंकारों के उदाहरण बाबायै केशवदास और बाबायै मम्मट दोनों ने भिन्न-भिन्न दिए हैं।

कविप्रिया की मौलिकता :

वाचाय केशव ने 'कविप्रिया' में सोलह प्रभाव रले हैं। पहले प्रभाव में गणेश की वन्दना, नृपवंश वर्णन तथा दूसरे प्रभाव में कवि वंश वृत्त आदि का वर्णन किया है, जिसके वर्णन में कहीं से प्रभाव ग्रहण नहीं किया है। तीसरे प्रभाव में केशव ने काव्य के दोषों का वर्णन किया है। यह दोष वर्णन आचार्य दण्डी के 'काव्यादर्श' के अनुसार ही है। आचार्य केशव ने कुल मिलाकर अठारह दोष माने हैं। इन दोषों में से अन्व, बधिर, णु, मग्न और मृक्त इन पांच दोषों के नामों का उल्लेख संस्कृत के किसी आचार्य ने नहीं किया है, सम्भवतः ये केशव की उद्माधना के फल हैं। इन अलंकारों के नामान्तर में इनकी मौलिकता मान्य है। 'मृक्तदोष' केशव ने वहाँ माना है, जहाँ वास्तव में कोई अर्थ न हो, परन्तु जब तक शब्दों का कुछ अर्थ न निकले तब तक काव्य-संज्ञा ही नहीं हो सकती। ऐसी अवस्था में 'मृक्तदोष' काव्य का दोष नहीं है। अलंकार-रहित कविता को केशवदास ने 'नग्नदोष' युक्त माना है। संस्कृत के प्रायः आचार्यों की सम्मति है कि अलंकार काव्य की शोभा वृद्धि में सहायक तो अवश्य होते हैं, परन्तु ये काव्य के अनिवार्य धर्म नहीं हैं। अलंकार की योजना के बिना भी काव्य हो सकता है। यही बात मम्मट ने 'अलङ्कृति पुनः क्वापि' के द्वारा कही है। दण्डी ने भी अलंकार को काव्य का अनिवार्य अंग नहीं माना है। उनकी अलंकारों की साधारण परिभाषा से भी यह ध्वनि निकलती है। वे कहते हैं—

'काव्यशोभाकरण धर्मात् अलंकारान् प्रवर्तते'। ऐसी ही आचार्य वामन की भी सम्मति है। ऐसी अवस्था में आचार्य केशव का यह 'नग्नदोष' भी व्यर्थ हो जाता है। 'णुदोष' के अन्तर्गत 'अन्वोभा', 'यतिभा' इत्यादि दोष आ जाते हैं। आचार्य केशव का 'बधिर दोष' दण्डी के 'ग्राम्यता दोष' से मिल जाता है। परन्तु इन दोषों के नामान्तर की मौलिकता तो

हमें माननी ही पड़ेगी ।

‘ कविप्रिया ’ के चौथे प्रभाव से लेकर बाठवें प्रभाव तक का आधार ‘ अलंकारशेखर ’ तथा ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ नामक ग्रन्थ है । चौथे प्रभाव में ‘ कविभेदवर्णन ’, ‘ कवि रीति वर्णन ’, ‘ नियमबद्ध वर्णन ’, ‘ सत्य को भूठ ’, ‘ भूठ को सत्य ’ आदि बातों का वर्णन है । इन सभी का आधार ‘ अलंकारशेखर ’ तथा ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ है । इन ग्रन्थों में इन्के उदाहरण नहीं मिलते । केशव के उदाहरण मौलिक हैं । परन्तु इस प्रभाव में आचार्य केशव ने सोलह भृंगारों का वर्णन भी किया है जो कि आचार्य केशव की उद्भावना है । सोलह भृंगारों का वर्णन अलंकारशेखर आदि में नहीं मिलता ।

पाँचवें प्रभाव में सामान्यालंकार के अन्तर्गत आचार्य केशव ने सप्तर्णों का वर्णन किया है । इनमें से पाँच र्णों का वर्णन तो ‘ अलंकारशेखर ’ तथा ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार ही है; परन्तु मिश्रित तथा नीले र्ण के वर्णन में आचार्य केशव की मौलिकता देखा जा सकती है । इसके अतिरिक्त इन ग्रन्थों में उन र्णों के उदाहरण नहीं दिए गये हैं, जबकि केशवदास ने सभी र्णों के लिए उदाहरण भी प्रस्तुत किया है । अतः हम यह कह सकते हैं कि इन उदाहरणों में हम केशव की प्रतिभा को स्पष्टतया देख सकते हैं ।

‘ कविप्रिया ’ के छठे प्रभाव में ‘ सम्पूर्ण वर्णन ’, ‘ आवर्त वर्णन ’, ‘ क्रिष्ण वर्णन ’, ‘ तीक्ष्ण आदि के वर्णन ’ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार है परन्तु उन वर्णनों को छोड़कर शेष पूरा प्रभाव आचार्य केशव का मौलिक है । सातवाँ प्रभाव पूरा का पूरा ‘ अलंकारशेखर ’ तथा ‘ काव्यकल्पलतावृत्ति ’ के अनुसार ही है इसमें केशव की कुछ विशेष मौलिकता दृष्टिगोचर नहीं होती । आठवाँ प्रभाव भी पूरा-का-पूरा इन दोनों ग्रन्थों के आधार पर ही लिखे गये हैं इस प्रभाव में विरह वर्णन के अन्तर्गत आचार्य केशव

ने 'मानविरह', 'करुणा विरह', 'प्रास विरह', 'पूषानुरागविरह' इन चारों प्रकारों का विस्तृत विवेचन उदाहरण द्वारा किया है यह इन दोनों ग्रन्थों में नहीं मिलता है। इसके अतिरिक्त यह उल्लेखनीय है कि 'कविप्रिया' के पांचवें, छठें, सातवें तथा आठवें प्रभाव में बाचाय केशव ने जो उदाहरण प्रस्तुत किए हैं वह उनकी मौलिक उद्भावना के प्रतिफल हैं।

'कविप्रिया' के नौवें प्रभाव से पन्द्रहवाँ प्रभाव तक काव्य के वास्तविक अलंकारों का वर्णन है, जिसका नाम केशव ने 'विशेषालंकार' रखा है। इन्होंने सब मिलाकर सैंतीस अलंकार माने हैं। इनमें प्रायः अलंकारों के लक्षण और उदाहरण बाचाय दण्डी के काव्यादर्श से मिलते हैं। बाचाय केशव का उत्प्रेक्षा अलंकार बाचाय दण्डी से नहीं मिलता परन्तु यह बाचाय रुद्रट और मम्मट की उत्प्रेक्षा की परिभाषा के अनुसार है। दसवें प्रभाव में बाचाय केशव ने बारहमासा का वर्णन किया है। यह वर्णन बाचाय केशव का अपना है। ग्यारहवें प्रभाव में वर्णित अलंकार 'काव्यादर्श' के अनुसार ही है। इसके अन्तर्गत केशव ने 'गणना' अलंकार का जो वर्णन किया है उसका आधार 'काव्यादर्श' न होकर 'काव्यकल्पलतावृत्ति' तथा 'अलंकारशेखर' है।

बारहवें प्रभाव के अन्तर्गत केशव ने उचित अलंकार का वर्णन किया है यह वर्णन किसी भी बाचाय से नहीं मिलता, परन्तु इसके पांच भेद वर्णित, अन्धोवित, व्यधिकरणोवित, विशेषोवित तथा सहोवित। इन बाचायों से मिलते हैं। बाचाय केशव का परिवृत्ति अलंकार का लक्षण इन बाचायों (दण्डी, मम्मट, रुद्रट) से नहीं मिलता है। पन्द्रहवें प्रभाव के अन्तर्गत यमक अलंकार का वर्णन है। यह वर्णन तो बाचाय दण्डी के 'काव्यादर्श' के अनुसार ही है परन्तु बाचाय केशव द्वारा दिए गये यमक के भेदों व उपायों के उदाहरण बाचाय केशव के मौलिक हैं। उसमें कहीं भी वे बाचाय दण्डी से प्रभावित दिखाई नहीं देते।

सोलहवीं प्रभाव में केशव ने चित्रालंकार का वर्णन किया है। इस वर्णन से पूर्व उन्होंने चित्रालंकार के वर्णन में किन-किन बातों को दोष के अन्तर्गत परिगणित नहीं किया जाता इसका विस्तार से वर्णन किया है। यह वर्णन केशव की मौलिक उद्घाषना है। इस प्रभाव में वर्णन नियम वर्णन के आचार्य केशव ने जो उदाहरण दिए हैं वे उनके अपने हैं। आचार्य दण्डी ने चार से आगे पाँच-छः स्वर स्थान वर्णन नियम वाले शब्दालंकार, सुलसम्पाद्य है यह कहकर उनके उदाहरण नहीं दिए हैं, जबकि आचार्य केशवदास ने छब्बीस से लेकर एक वर्ण तक का वर्णन किया है। इसी प्रकार केशव का निरोष्ठ वर्णन भी मौलिक है।

संदेह में कहा जा सकता है कि 'कविप्रिया' के लेखन में आचार्य केशव ने संस्कृत आचार्यों की पर्याप्त सहायता ली है परन्तु फिर भी उसमें मौलिक स्थलों की कमी नहीं है।

उपसंहार

केशव का रचनाओं में प्राप्त मौलिकताओं का मूल्यांकन

केशव की रचनाओं में प्राप्त मौलिकताओं का

मूल्यांकन

यद्यपि आचार्य केशवदास पर अब तक अनेक शीघ-प्रबन्ध लिखे जा चुके हैं और केशव द्वारा विभिन्न संस्कृत आचार्यों से ग्रहण किए गये प्रभावों तथा उनकी मौलिक उद्भावनाओं का विभिन्न विद्वानों ने यथास्थान उल्लेख भी किया है, परन्तु फिर भी केशव के ग्रन्थों में ऐसे अनेक मौलिक स्थल शेष रह गये जिनका उल्लेख केशव पर लिखे गये अब तक के ग्रन्थों में नहीं हुआ है।

‘केशव की काव्यशला’ नामक ग्रन्थ में ‘कृष्णशंकर शुक्ल’ ने कविप्रिया पर आचार्य दण्डी के ‘काव्यादर्श’, केशव भिन्न कृत ‘अलंकारशेखर’ तथा अमर के ‘काव्यप्रलम्भतापृष्टि’ के प्रभाव का उल्लेख किया है परन्तु यह उल्लेख संक्षिप्त रूप में है। उन्होंने इन प्रभावों का संकेत किया है, परन्तु वास्तविक रूप में केशव इन ग्रन्थों से कितना प्रभावित हैं इसका वर्णन उन्होंने भी नहीं किया है। डा० हाराल्ड दांडाट ने अपनी पुस्तक ‘आचार्य केशवदास’ में केशव की ‘रामचन्द्रिका’ में ‘अक्षयराधव’ तथा हनुमानटक से प्रभावित लगभग सभी स्थलों का उल्लेख किया है, परन्तु ‘रामचन्द्रिका’ के कुछ मौलिक स्थलों का वर्णन उन्होंने भी छोड़ दिया। डा० दांडाट ने मात्र कुछ मौलिक स्थलों का ही वर्णन किया है। यहां यह उल्लेखनीय है कि आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने ‘हिन्दी साहित्य का इतिहास’ नामक ग्रन्थ में केशव की रामचन्द्रिका पर अक्षयराधव के प्रभाव को स्वीकार किया है, परन्तु आचार्य शुक्ल का उस टिप्पणी पर दुर्भाग्यवश ऐसा लिखना पड़ रहा है कि केशव ‘अक्षयराधव’ से प्रभावित नहीं हैं। डा० दांडाट ने वास्तविकी रामायण के रामचन्द्रिका पर प्रभाव का संकेत किया परन्तु उन स्थलों का उल्लेख नहीं किया है।

केशवदास पर डा० विजयपाल सिंह ने दो ग्रन्थ—केशव और उनका

साहित्य तथा केशव का वाचार्थत्व, लिखे हैं। केशव का वाचार्थत्व नामक ग्रन्थ में डा० सिंह ने 'रसिकप्रिया' तथा 'कविप्रिया' नामक ग्रन्थों में विभिन्न संस्कृत वाचावर्थों से साम्य रखने वाले स्थलों का उल्लेख किया है। परन्तु डा० सिंह इस निष्पत्ति पर पहुँचने में असमर्थ दिखाने देते हैं कि वास्तव में केशव ने वाचारूप में किधो ग्रन्थ को स्वीकार किया है। उन्होंने इसके लिए पर्याप्त शोध का वाचस्पकता बताकर काम चलाया है। इन सब विद्वानों के वर्तित केशव पर सबसे प्रभावशाली ग्रन्थ डा० किरणचन्द्र शर्मा का 'केशवदास, जयिनी कला और कृतित्व' है। इस ग्रन्थ में डा० शर्मा ने अन्य विद्वानों का अपेक्षा केशव तथा विभिन्न संस्कृत वाचावर्थों से साम्य रखने वाले स्थलों का अधिक उल्लेख किया है। परन्तु इन प्रभावों को पढ़कर पाठक एक निश्चित निष्पत्ति पर नहीं पहुँच सकते कि वास्तव में केशव ने वाचारूप में किस वाचावर्थ को ग्रहण किया है। 'रसिकप्रिया' और 'कविप्रिया' में वर्णित विचारार्थों पर भिन्न-भिन्न संस्कृत ग्रन्थों में दिए लक्षण प्रायः परस्पर मिलते हैं। ऐसी स्थिति में केशव को संस्कृत के सभी वाचावर्थों से प्रभावित सिद्ध करने का प्रयास करना एकपक्षीय दृष्टि का परिचायक होगा। इन सभी विद्वानों ने अपने ग्रन्थों में 'रसिकप्रिया' में भृंगारत्निक के प्रभाव का उल्लेख नहीं किया है। डा० विजयपाल सिंह ने यह शंका अवश्य व्यक्त की है कि शायद केशव 'रसिकप्रिया' में भृंगारत्निक से प्रभावित हैं, परन्तु निश्चित रूप में वह भी इस बात का उल्लेख नहीं कर सके हैं कि केशव 'रसिकप्रिया' में भृंगारत्निक से कितना और कहाँ प्रभावित हैं। यद्यपि वाचावर्थ विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने 'रसिकप्रिया' पर लिखी गयी अपनी 'प्रिया प्रसाद' त्तिक नामक टीका की प्रस्तावना में भृंगारत्निक तथा 'रसिकप्रिया' के मिलने वाले अन्धों की संख्या का उल्लेख किया है, परन्तु बड़े क्षेत्र के साथ यह लिखना पड़ रहा है कि शुरू के साध अन्ध को छोड़कर वाचावर्थ मिश्र द्वारा दर्शाई गई भृंगारत्निक

तथा रसिकप्रिया की अन्य संख्याओं का परस्पर मिलान करने पर उनमें वर्णित विषय एक-दूसरे से मिलते नहीं हैं। यद्यपि केशव ने रसिकप्रिया में वर्णित विषयों के लक्षण के लिए वास्तविक रूप से अंगारत्निका का आधार ग्रहण किया है, परन्तु आचार्य मिश्र द्वारा दोनों ग्रन्थों के परस्पर मिलने वाले स्थलों का जो संकेत है वह मिलने वाले स्थलों से भिन्न है। किस आधार पर आचार्य मिश्र ने उन अन्य संख्याओं का उल्लेख किया है कहा नहीं जा सकता। इन विद्वानों का उक्त कमियाँ को प्रस्तुत प्रबन्ध में यथाशक्य दूर करने का प्रयत्न किया गया है।

प्रस्तुत प्रबन्ध के पहले अध्याय में केशव के पूर्ण प्रचलित काव्य परम्पराओं का परिचय देते हुए केशव के विभिन्न ग्रन्थों का परिचय दिया गया है। दूसरे अध्याय में मौलिकता के अर्थ एवं स्वरूप का विवेचन है। तीसरे अध्याय में केशव पर पड़े वाले विभिन्न पुराणों के प्रभाव का वर्णन किया गया है। यद्यपि डॉ० हाराल्ड दाहिज ने 'पौराणिक ज्ञान' शीर्षक के अन्तर्गत अपने ग्रन्थ आचार्य केशवदास में केशव पर पौराणिक प्रभाव को स्वाकार किया है, परन्तु डॉ० दाहिज ने उन पुराणों के नाम तथा उन कथाओं का उल्लेख नहीं किया है जहाँ केशव पुराणों से प्रभावित हैं। केशव ने रामचन्द्रिका में सर्वाधिक पौराणिक कथाओं का उल्लेख किया है। पौराणिक कथाओं के अतिरिक्त केशव ने 'रामचन्द्रिका' तथा 'विज्ञानगीता' में मठवारियों की निन्दा की है। इस वर्णन में केशव रामायण के अतिरिक्त स्कन्धपुराण, फल्गुपुराण, देवीपुराण आदि से प्रभावित हैं। इन पुराणों के अतिरिक्त केशव विज्ञानगीता में श्रीमद्भागवत तथा श्रीमद्भगवद्गीता से भी प्रभावित दिखाई देते हैं।

केशव जब हिन्दा में ग्रन्थ प्रस्तुत करने लगे तब इनके नेत्रों में संस्कृत के

ग्रन्थ नाच रहे थे। इसी से इनके अधिकतर ग्रन्थ संस्कृत की ही वाधार बनाकर उड़े हुए। इनके प्रशस्ति-काव्यों में पाण्डित्य संस्कृत का अवश्य फलकता है पर साथै संस्कृत-ग्रन्थों के वाधार पर उनका निर्माण नहीं है। केशव ने संस्कृत की शास्त्रीय पद्धति की हिन्दी में प्रचलित करने का सराहनीय प्रयास किया है। रामचन्द्रिका की देखने से जान पड़ता है, मानों केशव किसी को फिगल की पद्धति सिखा रहे हों। पुस्तक के आरम्भ से ही इसका आभास मिलने लगता है। एक वर्ण के छन्द से क्रमशः कई वर्णों के छन्दों तक वर्णन चला चलता है। बागे चलकर वर्णधृत्तों के विभिन्न रूपों का भी कम विस्तार नहीं है। केशव ने इतने अधिक और ऐसे-ऐसे वर्णधृत्तों का प्रयोग किया है जो फिगल के प्रस्तार से हो जाने जा सकते हैं, साधारणतः जिनका प्रयोग नहीं होता। छन्द प्रयोग के क्षेत्र में केशव की प्रतिभा अद्वितीय है। केशव के पारिवारिक और निजी संस्कार संस्कृत के थे। केशव के युग में मयित बान्धोलन और मयित-साहित्य 'माणा' की पूर्ण प्रतिष्ठा कर चुके थे। साहित्य के क्षेत्र में 'ब्रज' और 'अधो' विशेष रूप से मान्य था। प्रतिष्ठित राजवंशों के कारण बुन्देली भी अपना अस्तित्व सम्पादित रहा था। ब्रज और बुन्देली पड़ोसी बोलियाँ हैं और संरचना की दृष्टि से ये एक-दूसरे से अधिक भिन्न नहीं हैं। केशव ने परिनिष्ठित ब्रज की अपनी काव्य-साधना का माध्यम बनाया। इसमें बुन्देली प्रभावों का आना स्वाभाविक था। इन दोनों की पृष्ठभूमि संस्कृत की मिली। राज-दरबारों में प्रचलित उर्बी-फारसी के शब्द किसी दरबारी कवि के काव्य में जाए बिना नहीं रह सकते थे। इन सभी प्रतीकों से केशव के माणा रूप बर है।

केशव के काव्य में ऐसे अनेक तत्व हैं, जो उनकी स्वच्छन्दता के

परिचायक हैं और भावी-मेष के पीछे भी । पर अधिकतर उनकी रचनाएँ शास्त्रबद्धता की ही ओर दिखाई देती हैं । इसमें उनकी पौराणिकता एवं संस्कृतज्ञता भी सहायक हुई है । मिथकों, कवि-समयों तथा वर्णकों से केशव का काव्य संसार बाधित वापूरित है । उसमें प्रताकात्मकता एवं बिम्बात्मकता भी समाहित है और भावमयता भी । पर अपने काव्य में वे सबसे अधिक उचितचित्र्य के प्रति अनुरक्त दिखाया देते हैं । रसोक्ति, समापोषित और वक्रोक्ति, उचित के ये तानों प्रसार उनके काव्य में लज्जित होते हैं । उचितियों के लिए केशव ने बाणभट्ट की कादम्बरी का आधार ग्रहण लिया है । रामचन्द्रिका के संवादों के लिए केशव प्रसन्नराघव तथा जयदेव के रूपों हैं । विज्ञानगीता भी नाटकाय शैली में लिखा गई है । इसी संवादों का आधार प्रबोधचन्द्रोदय नामक ग्रन्थ है । दादाजी कवि होने के नाते केशव राजनीति के दाँप-पेच एवं वास्तविक में कुशल हैं । इसी कारण उनके संवाद एक दो को छोड़कर पात्रोन्मुखतः नित्यपूर्ण और वास्तविकपूर्ण अवश्य हैं, किन्तु जब वे एक ही क्षण में कई पात्रों के कथोपकथन को समाविष्ट कर देते हैं तो पाठक उस वर्णन से वंचित रह जाता है जिसकी योजना प्रबन्धकार पात्रों के हाव-भाव तथा अनुभाव को चित्रित करने के लिए करता है ।

प्रस्तुत प्रबन्ध के पाँचवें अध्याय में केशव द्वारा ग्रहण किए गए दार्शनिक प्रमाणों का विवेचन है । केशव के दार्शनिक सिद्धान्तों का निरूपण 'विज्ञानगीता' तथा 'रामचन्द्रिका' नामक प्रबन्धों में हुआ है । 'विज्ञानगीता' में प्रतिपादित केशव के दार्शनिक सिद्धान्तों पर भारतीय अद्वैतवाद का प्रभाव दिखाई देता है । इसी प्रकार 'रामचन्द्रिका' में उल्लिखित केशव की राम-भाषना पर भी वैष्णव अद्वैतवाद की स्पष्ट छाप

परिलिखित होती है। केशव के राम परब्रह्म हैं, किन्तु उनके ब्रह्मत्व का वाधार कौन-सा दार्शनिक वाद है, इस विषय में उनके ग्रन्थ सर्वथा मौन हैं। हाँ मणित के चित्र में वे रामानन्दों सम्प्रदाय के अवश्य प्रभावित जान पड़ते हैं।

केशव का प्रसूति लोकगत सौन्दर्य का अपेक्षा शास्त्रीय सौन्दर्य का और अधिक है। फिर भी काव्य परिमाण स्तना अधिक है कि लोकोवित्तियों और मुहूर्तों का यथास्थान प्रयोग हो हो गया है। यद्यपि केशव ने प्रबन्ध काव्यों में लोकोवित्तियों का प्रयोग किया है, परन्तु उनके रीति-विशेष रूप से रसिकप्रिया में लोकोवित्तियों का प्रयोग अधिक है। इनके अतिरिक्त 'रे', 'रे' 'जू' 'बादि साधारण बोलचाल के शब्दों के प्रयोग से भी भाषा का सज्जता में वृद्धि हुई है। माई, बोर (सजा), मट्ट, राना लडावरा जैसे शब्द धोएँ शब्दों और उनकी धनिष्ठता को व्यक्त करते हैं। तत्सम प्रयोग का रुढ़िप्रियता के बीच ऐसे प्रयोग जीवन के स्पन्दन-सूत्र लगे हैं।

केशव का रामचन्द्रिका पर 'हनुमन्नाटक' तथा जयदेव कृत 'सुन्दरराघव' का प्रभाव है, इसके अतिरिक्त कुछ वर्णनों का वाधार वात्मांकि रामायण में है। परन्तु केशव वर्त्तराघव से प्रभावित नहीं हैं। यद्यपि रामचन्द्रिका के कुछ प्रकाश हनुमन्नाटक तथा सुन्दरराघव के वाधार पर लिखे गये हैं। कुछ वंश तो कभी अनुवाद हो हैं। तथापि रामचन्द्रिका में अनेक स्थल ऐसे हैं जहाँ केशव की मौलिकता स्पष्टतया परिलिखित होती है। इसके पूर्वादि की अपेक्षा उचरादि अधिक मौलिक है।

केशव ने अपने रसिकप्रिया नामक ग्रन्थ में नायक-नायिका भेद तथा

ऋंगारस का विशेष रूप से तथा अन्य रसों का संक्षिप्त रूप में वर्णन किया है। केशव के इस ग्रन्थ का आधार 'वाचाय' 'रुद्रमूट' का 'ऋंगारत्निक' नामक ग्रन्थ है। ऋंगारत्निक के स्काय विषय को छोड़कर लगभग सम्पूर्ण विषयों का केशव ने वर्णन किया है। उनके लक्षणा तो ऋंगारत्निक से मिलते हैं, परन्तु उदाहरणों में केशव ने अती मौलिकता एवं कवि प्रतिमा का परिचय दिया है। ये उदाहरण अपने काव्य सौष्ठव तथा भावमयता के लिये अती हैं। केशव ने जाति के आधार पर नायिकाओं का जो भेद किया है वह 'अनंगरंग' के आधार पर है। दशैक के भेदों के लिए केशव ने मूपाय के रसाण्वि-सुधाकर का आधार ग्रहण किया है। दम्पति सेष्टा वर्णन के लिए केशव कामसूत्र, अनंगरंग अथवा साहित्य दर्पण से प्रभावित है।

विभाव का लक्षणा केशव ने विश्वनाथ के आधार पर लिखा है। परन्तु अनुभाव का लक्षणा केशव ने अपने ढंग से दिया है। यह लक्षणा संस्कृत के किसी भी वाचाय से नहीं मिलता है। केशव ने स्थायीभावों के वर्णन के लिए भरत के आधार रूप में स्वीकार किया है, वहाँ सात्विक भावों के लक्षणा सभी वाचायों से मिलते हैं। इस प्रकार सभी वाचायों ने व्यभिचारीभावों की संख्या ३३ मानी है, परन्तु केशव ने स्वर्ण संख्या ३४ स्वीकार की है। संस्कृत वाचायों द्वारा दिए गये अमर्ष, अहिंसा, असूया, सुप्ति, वितर्क और त्रास के स्थान पर केशव ने क्रमशः क्रोध, विवाद, निन्दन, स्वप्न, वाशक और मय शब्दों का प्रयोग किया है। केशव के चर्चितों की व्यभिचारी वाचि का किसी भी संस्कृत वाचाय ने उल्लेख नहीं किया है। यह केशव की अपनी परिकल्पना है।

केशव ने हाव की संख्या १३ मानते हुए हला की भी हाव का भेद स्वीकार किया है। संस्कृत वाचायों के १० स्वभावज अलंकारों को केशव ने

हाव के भेद के रूप में वर्णित किया है। आचार्य विश्वनाथ ने १८ सात्विक भावों का वर्णन किया है जिसमें एक केशव का 'मद' भी है। केशव के बीच हाव का आधार कौन-सा संस्कृत ग्रन्थ है यह पता नहीं चला है। मानव्य को छोड़कर संस्कृत के सभी आचार्यों ने अवस्थानुसार आठ प्रकार की नायिकाएँ मानी हैं। केशव ने भी ये ही आठ नायिकाओं का वर्णन किया है, परन्तु केशव ने वमिसारिखा नायिका के जो भेद तथा उनके लक्षण दिए हैं उनके आधार पर यह कहा जा सकता है कि केशव ने रुद्रभट्ट के भृंगारत्निक को ही आधार रूप में रखा है।

अगम्या नायिकाओं के वर्णन के लिए केशव कामसूत्र के कृपा हैं। कामशास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों के अतिरिक्त अगम्या नायिकाओं का वर्णन संस्कृत के किसी आचार्य ने नहीं किया है। विप्रलम्भ भृंगार के वर्णन, मान के भेद तथा लक्षणा आदि का वर्णन केशव ने भृंगारत्निक के आधार पर किया है। यहाँ उल्लेखनीय है कि रुद्रभट्ट ने केवल नायिका में 'मान' का हीना स्वीकार किया है, जबकि केशव ने नायिका के साथ-साथ नायक में भी मान की स्थिति को मानते हुए उसका अलग से लक्षण तथा उदाहरण दिया है। यह केशव का महत्वपूर्ण उपलब्धि है। मान-मोचन के उपायों तथा मान की रक्षा का वर्णन भी केशव ने भृंगारत्निक के ही आधार पर किया है।

केशव ने सभी वर्णन में कुछ भेद भृंगारत्निक तथा कुछ अनेकरंग से लिए हैं। सखी-जन-कर्म वर्णन, रसों के वर्णन, अनरस वर्णन इन सभी के वर्णन के लिए केशव ने भृंगारत्निक से सामग्री ली है।

केशव का कवि प्रिया कवि शिखा का पुस्तक है, इसमें संस्कृत के अलंकार सम्प्रदाय वाले आचार्यों का अनुगमन है। इसके मुख्य आधार ग्रन्थ हैं—

‘काव्यादर्श’, ‘काव्यकल्पतापूचि’ और ‘अलंकारशेखर’ । ‘कविप्रिया’ के तीसरे प्रभाव में केशव ने काव्य दोषों का वर्णन किया है, यह वर्णन आचार्य दण्डी के काव्यादर्श के अनुसार है । केशव द्वारा स्वीकृत १८ दोषों में से अंग, बाधिर, पंगु, नग्न और मृत्तक नामक पांच दोषों के नामों वा उल्लेख संस्कृत के विद्या आचार्य ने नहीं किया है, सम्मतः यह केशव का निजी परिकल्पना है ।

कविप्रिया के चौथे प्रभाव में ‘कथिष्व वर्णन’, ‘कवि-रीति वर्णन’, नियमबद्ध वर्णन इन सभी का आचार ‘अलंकारशेखर’ तथा ‘काव्यकल्पतापूचि’ है । इन दोनों ग्रन्थों में उपरोक्त वर्णनों के उदाहरण नहीं दिए गये हैं, अतः उदाहरणों में केशव का मौलिकता देखी जा सकती है । इस प्रभाव में केशव ने सीछह भृंगार्यों का वर्णन भी किया है जो इन ग्रन्थों में नहीं मिलता है । इस प्रकार सातवें प्रभाव में सत्तरगणों के वर्णन के अन्तर्गत मिश्रित रूप में आठ रंग का वर्णन केशव का निजी है ।

कविप्रिया के नौवें प्रभाव से पन्द्रहवें प्रभाव में केशव ने वास्तविक अलंकारों का वर्णन किया है, जिनमें संख्या केशव ने ३३ मानी है । इनमें प्रायः अलंकारों के लक्षण और उदाहरण दण्डी के काव्यादर्श से मिलते हैं । केशव का उत्प्रेक्षा अलंकार आचार्य दण्डी से नहीं मिलता, परन्तु यह आचार्य रुद्रट तथा मम्मट के उत्प्रेक्षा के लक्षण से मिलता है । केशव के गणना अलंकार का आचार ‘अलंकारशेखर’ तथा काव्यकल्पतापूचि है । वारह्मणा का वर्णन केशव ने अपनी प्रतिभा के आधार पर किया है ।

बारहवें प्रभाव में उचित अलंकार का वर्णन किसी भी आचार्य से नहीं मिलता । परन्तु इसके पांच में संस्कृत आचार्यों से मिलते हैं । केशव के

यमक अलंकार का वर्णन आचार्य दण्डी के अनुसार है, परन्तु यम के भेदों, उपभेदों तथा उदाहरणों में केशव की मौलिकता परिलक्षित होती है।

सोलहों प्रभाव में चित्रालंकार के वर्णन में किन-किन बातों को दोष के अन्तर्गत परिगणित नहीं किया जाता इसका विस्तार से वर्णन किया है। यह वर्णन किसी भी आचार्य से नहीं मिलता। आचार्य दण्डी ने वर्णन नियम के अन्तर्गत १ से ४ तक के वर्णों का उदाहरण दिया है, जबकि केशव ने अष्टाक्षरी लेकर एक वर्ण तक के अन्वय का निर्माण किया है। इसी प्रकार केशव का निरोष्ठ वर्णन भी मौलिक है।

अस प्रकार समग्र रूप में विचार करते हुए पूर्ण अध्यायों में दिए गये तुलनात्मक अध्ययन के आधार पर यह निर्णय करना सरल हो जाता है कि संस्कृत आचार्यों से प्रभाव ग्रहण करते हुए भी केशव में पर्याप्त मौलिकता है। इसके अतिरिक्त संस्कृत के लक्षणाओं, उदाहरणों अथवा मायों को ज्यों का त्यों प्रजमाणा में उतार कर रख देना भी एक विशेष प्रतिभा के ही वश की बात है। साधारण प्रतिभा के बलबूते का यह नहीं है। इस अर्थ में भी केशव की प्रतिभा को स्वीकारना ही होगा।

संस्कृत के ग्रन्थ

- १- वनवार्ग : कल्याणमल्ल; सम्पा० - जयदेव विद्यालंकार
क्रा० - मेहरवन्द लक्ष्मीदास, लाहौर, १९२७
- २- वनवार्गवम् : मुरारि कवि; व्या० - रामचन्द्र मित्र
मुद्रक - विद्याविलास प्रेस, वाराणसी
क्रा० - चौलम्बा विद्यामन, वाराणसी
प्रथम संस्करण सन् २०१७
- ३- वनवार्गशेखर : केशव मित्र; निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १८९५
- ४- उत्तरकाण्डम् : वाल्मीकि; क्रा० - जी०सी० फाता
मुद्रक - महाराजा श्याजी राव,
बडीदा युनिवर्सिटी
- ५- कादम्बरि कथामुल : बाणभट्ट; व्या० - तारिणीश फा
क्रा० - रामनारायणलाल बेनीमाधव
कटरा रोड, इलाहाबाद
मुद्रक - विजयकुमार अग्रवाल
नव साहित्य प्रेस, इलाहाबाद
चतुर्थ संस्करण
- ६- कामसूत्र : वात्स्यायन; व्या० - देवदत्त शास्त्री
क्रा० - चौलम्बा संस्कृत सीरीज बाफिस
वाराणसी-२, मुद्रक - विद्याविलास प्रेस
वाराणसी
- ७- काव्यकल्पलतावृत्ति : समरचन्द्र; चौलम्बा संस्कृत सीरीज कायालय
विद्याविलास प्रेस, बनारस, १९३१
- ८- काव्यप्रकाश : मम्मट; विद्याविलास प्रेस, बनारस, सं० - २००८

(६) काव्यमीमांसा : राजशेखर; टीकाकार- डा० गंगासागर राय
चौखम्बा विधामन, वाराणसी

१०- काव्यादर्श : दण्डी; मेहरचन्द्र लक्ष्मणदास, लाहौर, १९२५

११- काव्यानुशासन : हेमचन्द्र; निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १९३४

१२- काव्यालंकार : रुद्रट; निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १९०६

१३- कुवलयानन्द : अप्पय्यीक्षित; निर्णयसागर प्रेस, बम्बई १९४७

१४- चारुदत्तम् : मास; तस्यै गणपति शास्त्रिणा, मु०- श्रीधर
पावर प्रेस, १९२२, त्रिवेन्द्रम

१५- दशरूपकम् : धर्मजय; निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १९४१

१६- ध्वन्यालोक : आनन्दवर्धन; टीका- बाधाय विश्वेश्वर

१७- नाट्यशास्त्र : भरतमुनि; सम्पा०- एवं व्याख्याकार- बाबुलाठ शुक्ल शास्त्री
क्रा०- चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी
मुद्रक- विद्याविलास प्रेस, वाराणसी
प्र०सं०- संवत् २०३५

१८- प्रबोधवन्दोदय : श्रीकृष्ण मिश्र; टीका- रामदास दीक्षित
निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १९१६

१९- प्रसन्नराघवम् : जयदेव महाकवि; मास्टर सलाडीलाठ एण्ड सन्स
बनारस, सन् १९४७

२०- बालरितम् : मास; क्रा०- चौखम्बा विधामन, वाराणसी
मुद्रक- विद्याविलास प्रेस, वाराणसी, प्र०सं०- १९६१

२१- योगवाशिष्ठ : वाल्मीकि; प्रथम, द्वितीय, तृतीय भाग
भाषानुवाद- श्री कृष्णपन्त शास्त्री
क्राशक- श्री गौरीशंकर भोयन्का,
अव्युत ग्रन्थमाला कार्यालय, काशी
मुद्रक- श्री लक्ष्मीनारायण प्रेस, बनारस

२२- रघुवंशम् : कालिदास; प्रका० - रामनारायणलाल बेनीमाधव, इलाहाबाद
मुद्रक - श्री बाईबी० सक्सेना, माधो प्रिंटिंग वर्क्स
इलाहाबाद-२, प्र०सं० - १९६१

२३- रसमंजरी : मानुदत्त मिश्र; अनंत पंडित कृत व्यंग्याथै, कौमुदी व्याख्या
प्रतिलिपि बात्माराम

२४- रसाण्व सुधाकर : शिङ्गूभूपाल, द्वचक्रोर गवर्नमेण्ट प्रेस, त्रिनेन्द्रम
अनन्तस्थान संस्कृत ग्रन्थाधली न० ५०, सन् १९१६ ई०

२५- रामायणम् : वाल्मीकि मुनि; परिमल पब्लिकेशन

२६- वक्रोक्ति जौषितम् : कुन्तक; सम्पा० - रस० कै० डे

२७- सुन्दरकाण्डम् : वाल्मीकि; प्रका० - जंगी०फाला
मुद्रक - महाराजा श्यामी राव
बड़ीदा यूनिवर्सिटी

२८- शृंगारतिलक : रुद्रभट्ट; सम्पा० - डा० बारा० पिशल
अनु० - कपिलदेव पाण्डेय
प्रका० - प्राच्य प्रकाशन ७४-ए, जगतगंज,
वाराणसी, मुद्रक - श्री हरिप्रसन्न वाराणसी
प्रथम संस्करण ।

२९- शृंगार प्रकाश : भोजदेव; सम्पा० - २० रंगास्वामी सरस्वती
ला प्रिंटिंग हाउस, माउण्ट रोड, मद्रास, १९२६

३०- साहित्यकौषा : विश्वनाथ; व्या० - श्री शालग्राम शास्त्री
प्रका० - श्री सुन्दरलाल जैन
मीतालाल बनारसीदास, बंगली रोड,
जवाहरनगर, दिल्ली - ७
मुद्रक - श्री जेनेन्द्र प्रेस, बंगली रोड
जवाहरनगर, दिल्ली - ७, बाष्प संस्करण

३१- हनुमन्नाटक : टीकाकार- रामस्वरूप शर्मा, धर्म पताका
सं० - केंटेश्वर प्रेस, बम्बई, संवत् १९६० वि०

हिन्दी के ग्रन्थ

१- आचार्य केशवदास : डा० हिरालाल दीक्षित, प्रकाशक- लखनऊ वि०वि०
मुद्रक- रामवासरे कक्कड़
हिन्दी साहित्य प्रेस,
इलाहाबाद, सं० - २०११

२- आचार्य केशवदास कृत विज्ञानगीता : केशवदास; व्या०- डा० किशोरीलाल
परिमल प्रकाशन
१७, रामबाईजी, बाघम्बरी
बावास योजना, बल्लापूर
इलाहाबाद
मुद्रक- शान्ति मुद्रणालय
गली नं०-११
विश्वासनगर, दिल्ली
प्रथम संस्करण

३- अक्षर पियूष : डा० रामशंकर शुक्ल (रसाल) रामनारायण, इलाहाबाद

४- अंग्रेजी हिन्दी कोश : डा० हरदेव बाहरी, प्रथम संस्करण, सन् १९२६

५- काव्य निष्ठा : आचार्य मिलारीदास; सम्पा०- पं० जवाहरलाल चतुर्वेदी
द्वितीय संस्करण

६- केशव और उनकी साहित्य : डा० विजयपाल सिंह;

प्रका०- राजपाल एण्ड संस, दिल्ली

मुद्रक- हिन्दी प्रिंटिंग प्रेस, दिल्ली, प्र० सं०

७- केशव का बाधायत्व : डा० विजयपाल सिंह; राजपाल एण्ड सन्स, दिल्ली

मुद्रक - शास्त्ररा प्रिंटिंग प्रेस

दिल्ली, प्रथम संस्करण

८- केशव की काव्यकला : कृष्णशंकर शुक्ल; साहित्य ग्रन्थमाला कार्यालय,

काशी, संवत् २००६ वि०

९- केशवदास : चन्द्रबली पाण्डेय; शक्ति कार्यालय, इलाहाबाद, १९५१

१०- केशवदास—जीवन, कला और कृतित्व : क्षिरपावन्नु शर्मा,

गौरीशंकर शर्मा, मैनेजर, मागतीय साहित्य-

मन्दिर, दिल्ली द्वारा प्रकाशित एवं सुपर, पेस

पहाड़गंज, नई दिल्ली में मुद्रित १९६१

११- केशव सुधा : डा० विजयपाल सिंह; प्रका०- राजपाल एण्ड सन्स

कश्मीरी गेट, दिल्ली, प्र० सं०-१९८६

१२- विवेका विमिनन्दन ग्रन्थ : संपा०- डा० इयामसुन्दरदास

१३- देव और विहारी : पं० कृष्णविहारी मिश्र; गंगा ग्रन्थालय, लखनऊ

चतुर्थ संस्करण, सं०-२००६ वि०

१४- नन्ददास ग्रन्थावली : नन्ददास; संपा०- ब्रजराजदास

प्रका०- नागरी प्रचारिणी सभा, काशी

मुद्रक- कामाक्षी

श्रीलक्ष्मी नारायण प्रेस, जतनवर,

बनारस

१५- फुमाकर पंचामृत : संपा०- बाबाय विश्वनाथ प्रसाद मिश्र

१६- प्रियाप्रकाश : केशवदास; टीकाकार- भगवान् दीन

प्रकाशक- संजय बुक सेंटर, कै०-३८।६, गोल्लर

वाराणसी

१७- ब्रजभाषा साहित्य में नायिका भेद निरूपण : श्री प्रमुखायल मोतिल;

प्रकाश - अग्रवाल प्रेस, अग्रवाल भवन,

मथुरा

मुद्रक - अग्रवाल इलेक्ट्रिक प्रेस

अग्रवाल भवन, मथुरा, बमप्रकाश बेरा,

हिन्दी प्रसारक

१८- बिहारी का नया मूल्यांकन : डा० बच्चन सिंह; पुस्तकालय मानमंदिर,

वाराणसी-१

मुद्रक - महताब राय

नागरी मुद्रण, (ना० प्र० समा)

वाराणसी, प्रथम संस्करण

१९- बिहारी : आचार्य पी० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र

२०- भारतेन्दुयुगीन हिन्दी काव्य में लोकतत्व : डा० विमलेश कान्ति;

प्रकाश - तन्मय अग्रवाल

अखर (राजस्थान)

मुद्रक - रामाकृष्ण प्रेस, कटरा नील,

चांदनी चौक, दिल्ली-६

२१- मिश्रबन्धु विनोद : मिश्रबन्धु, प्रथम भाग, प्रथम संस्करण,

गंगा पुस्तकालय, लखनऊ, संवत् १९७० वि

२२- महर्षि वात्स्यायन कृत कामसूत्र : वात्स्यायन,

बन्धु - कविराज विपिनचन्द बन्धु

प्रकाश - देवराज वर्मा, किरण पब्लिकेशन्स

मुद्रक - राज बाह्य प्रेस, दिल्ली

चौथा संस्करण

२३- रसमंजरी : रामचन्द्र शुक्ल; सम्पाद - विश्वनाथप्रसाद मिश्र

प्रकाश - नागरी प्रचारिणी समा, काशी

२४- रसिकप्रिया : केशवदास; टीकाकार- विश्वनाथप्रसाद मिश्र

प्रकाश- कल्याणदास एण्ड ब्रदर्स, ज्ञानवापी,

वाराणसी,

मुद्रक- बजरंगबली गुप्त * विशारद * बायाचित प्रेस
जालिपादेवी, वाराणसी

२५- रत्नम रत्नावली : रत्नम; सम्पाद- पं० माधवचरण याज्ञिक, तृतीय संस्करण

२६- राधाकृष्ण ग्रन्थावली : सम्पाद- डा० स्वामसुन्दर दास

प्रकाश- नागरी प्रचारिणी सभा

काशी

२७- रीतिराज्य की भूमिका तथा देव और उनकी कविता : डा० नौन्द्र,

गौतम बुक डिपो, दिल्ली, १९४६

२८- रामचन्द्रिका : केशवदास; टीकाकार- लाला भगवानवीर,

प्रकाश- रामनारायणलाल बेनीमाधव

प्रथम एवं द्वितीय भाग, १२वां संस्करण

२९- रामचन्द्रिका में नाटकीय तत्व : रामविनोद तिलारी

प्रकाश- माया प्रकाशन, लखनऊ

मुद्रक- रचना बाटिप्रिंटर्स, प्रथम संस्करण

३०- रामचरितमानस : तुलसीदास; प्रकाश- गोविन्द भवन कार्यालय

गीताप्रेस, गोरखपुर

मुद्रक- गीताप्रेस, गोरखपुर

३१- वाल्मीकीय रामायण : वाल्मीकि; अनुवादक- चण्डिकाप्रसाद अवस्थी

प्रकाश- नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ

मुद्रक- के० डी० सेठ

प्रथम संस्करण- १९३४

३२- विधापति : टीकाकार- कुंवर सूर्यमाला सिंह

सम्पाद - विश्वनाथ प्रसाद मिश्र

प्रकाश - सरस्वती मन्दिर, जतनवर, बनारस

३३- शिवसिंह सरोज : शिवसिंह सेंगर; सम्पाद - रघुनाथरायण पाण्डेय

नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ

सप्तम संस्करण- १९२६

३४- साहित्य लहरें : सूरदास; भारतेन्दु द्वारा संगृहीत

खड्गपिलास प्रेस, बांकीपुर, पटना

प्रकाश - रामदीन सिंह

३५- हिततरंगिणी : कृपाराम; सम्पाद - जगन्नाथदास रत्नाकर

भारत जीवन प्रेस, काशी, १९५२

३६- हिन्दी अलंकार साहित्य : डा० गोमप्रकाश

३७- हिन्दी भाषा और साहित्य का विकास : व्योमध्यासिंह उपाध्याय;

पुस्तक मण्डार

बहैसिया सराय, पटना

संवत् १९६७

३८- हिन्दी रीति परम्परा के प्रमुख आचार्य : डा० सत्यदेव चौधरी

हिन्दी अनुसन्धान परिषद्

दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली के निमित्त

साहित्य भवन (प्रकाश) लिमिटेड

जवाहराबाद द्वारा प्रकाशित

३९- हिन्दी साहित्य उसका उद्भव और विकास : आचार्य हजारी प्रसाद द्विवेदी,

द्वितीय संस्करण, यू०सी० कपूर एण्ड संस

कश्मीरी गेट, दिल्ली, १९६६

४० - हिन्दी साहित्य का वर्तमान : बाबायै विश्वनाथ प्रसाद मिश्र

द्वितीय भाग,

प्रकाश - अशोक मोदी मैनेजिंग डाइरेक्टर

हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर (प्रकाश) लिमिटेड

होराबाग, गिरगांव, बम्बई

४१ - हिन्दी साहित्य की भूमिका : डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी;

मुद्रक - बोमप्रकाश कपूर, ज्ञानमण्डल लि०

वाराणसी-६१

४२ - हिन्दी साहित्य का इतिहास : बाबायै रामचन्द्र शुक्ल; नागरी प्रचारिणी

समा, काशी, सं० - १९६६ वि०

अंग्रेजी के ग्रन्थ

1. New International dictionary Pt. 2nd. : Webster

2. On Wordsworth : James Russal Lowell

3. Selected Essays : T. S. Eliot